THE UNIVERSITY
OF ILLINOIS
LIBRARY
020.5
ZEN
v. 36
REMOTE STORAGE

The person charging this material is responsible for its return on or before the **Latest Date** stamped below.

Theft, mutilation, and underlining of books are reasons for disciplinary action and may result in dismissal from the University.

University of Illinois Library

DEC 11 1967

L161—O-1096

Zentralblatt für Bibliothekswesen

XXXVI

Zentralblatt

für

Bibliothekswesen

Begründet von Otto Hartwig

Herausgegeben

unter ständiger Mitwirkung zahlreicher Fachgenossen

von

Dr. Paul Schwenke

Erstem Direktor der Preufsischen Staatsbibliothek in Berlin

Sechsunddreifsigster Jahrgang

Leipzig

Otto Harrassowitz

1919

ZEN
v.36
REMOTE STORAGE

Inhalts-Verzeichnis.

	Seite
Zum neuen Jahrgang. Von P. Schwenke	1
Zur Geschichte der griechischen Handschriften der Palatina. Von Karl Christ	3 49
Das Schrift- und Buchwesen im Technischen Museum für Industrie und Gewerbe in Wien. Von H. Bohatta	34
Der Begriff der Staats- und Rechtswissenschaft und der Realkatalog der Preußischen Staatsbibliothek in Berlin. Von Friedrich Labes	66
Graf Schallenberg (1655—1733) als Sammler spanischer Dramen. Von Ludwig Pfandl	97
Schema des Sachkatalogs der Kriegssammlung der Preußischen Staatsbibliothek. Von Walther Schultze	108
Die Kommerzbibliothek in Hamburg. Ein Rückblick vorzüglich auf ihre ältere Geschichte. Von Ernst Baasch	147
Die Kriegssammlung der Bayerischen Staatsbibliothek. Bericht über die Tätigkeit bis Ende 1918. Von Otto Glauning	158
Die Studentenbücherei in Bonn. Von R. Oehler	166
Zur Frage des unteren Bibliotheksdienstes. Von Friedrich Räuber. Mit Nachwort des Herausgebers	170
Zwei neue Exemplare der Ablaßbriefe von 1455. Von Karl Preisendanz und P. Schwenke	175
Die „Bibliotheca Eckiana". Von Karl Löffler	195
Miszellen zur ältesten Druckergeschichte. Von Ernst Voulliéme	210
Der Bibelübersetzer Nikolaus Krumpach. Von Otto Clemen	216
Die Rektoratsbibliothek der Universität Wien und die Bibliographie des Hochschulwesens. Von H. Bohatta	221
Eine Reformationsbibliographie. Von Karl Schottenloher	223
Zur Geschichte der Blasianer Handschriften. Von Th. Raschl	243
Eine Heliandhandschrift in Luthers Besitz. Von Otto Clemen	256
Zur Berufsbildung. Von Friedrich Räuber	258
Sächsische Bekanntmachung über die Prüfungen für den höheren Dienst an wissenschaftlichen Bibliotheken	261
Der Plan einer katholischen Zentralbibliothek. Von Kl. Löffler	264

495163

Seite

Kleine Mitteilungen 127 266
Literaturberichte und Anzeigen 37 83 129 177 225 269
Umschau und neue Nachrichten 39 85 134 178 228 280
Neue Bücher und Aufsätze zum Bibliotheks- und Buchwesen.
Von Rich. Meckelein 44 89 141 184 237 282
Antiquariatskataloge 47 95 145 193 241 288
Bücherauktionen 48 95 145 193 242 289
Personalnachrichten 49 95 145 193 242 289
Bekanntmachungen usw. 96 194 290

Verzeichnis der besprochenen Bücher.

Ackerknecht, Erwin. Deutsche Büchereihandschrift. 83.
Drahn, Ernst. Führer durch das Schrifttum der deutschen Sozialdemokratie. 227.
Ebhardt, Bodo. Die zehn Bücher der Architektur des Vitruv und ihre Herausgeber seit 1481. 130.
Erman, Wilhelm. Weltbibliographie und Einheitskatalog. 269.
Gottschalk, Paul. Die Buchkunst Gutenbergs und Schöffers. 129.
Grundtvig, Vilhelm. Om Bibliografi og Bibliografier. 225.
Häfele, Gallus M. Franz von Retz. 129.
Hase, Oskar v. Breitkopf & Härtel Gedenkschrift und Arbeitsbericht. 4. Aufl. Bd 2. 133.
Hulshof, A. Deutsche und lateinische Schrift in den Niederlanden. 38.
Kruitwagen, B. De uitvinding van de boekdrukkunst en hare eerste voortbrengselen. 38.
Lehmann, Paul. Aufgaben und Anregungen der lateinischen Philologie des Mittelalters. 271.
— Corveyer Studien. 271.
American Library Annual 1917/18. 236.
Löffler, Kl. Deutsche Klosterbibliotheken. 37.
Nielsen, Lauritz. Dansk Bibliografi 1482—1550. 226.
Schmidt, Philipp. Die Bibliothek des ehemaligen Dominikanerklosters in Basel. 178.
Schottenloher, Karl. Das alte Buch. 84.
Schriften der Zentrale für Volksbücherei 2. Stück s. Ackerknecht, E.
Simon, Heinrich. Der Bibliothekar (in: Die akademischen Berufe Bd 3). 225.
Tietze, Hans. Die Entführung von Wiener Kunstwerken nach Italien. 133.
Beschreibendes Verzeichnis der Handschriften der Stadtbibliothek zu Trier. Heft 9. Die juristischen Handschriften. Bearb. von G. Kentenich. 273.
Weise, Oskar. Schrift- und Buchwesen in alter und neuer Zeit. 4. Aufl. 177.
Wiegendrucke und Handschriften. Festgabe Konrad Haebler zum 60. Geburtstage dargebracht. 279.

Namen- und Sachregister.

Kursive Seitenzahl hinter einem Personennamen bezeichnet einen Beitrag der genannten Person.

Das Namenregister zu den Personalnachrichten s. S. XI.

Ablaßbriefe v. 1455. 175; ein handschriftlicher. 267.
Alsatica-Katalog. 128.
Altmann, Wilhelm. *39. 133. 180.*

Baasch, Ernst. 147.
Babinger, Franz. 268.
Bachmann, Fr. *128.*
Basel, Bibl. d. Dominikanerklosters. 178.
— Univ.-Bibl., Bericht. 236.
Baumgarten, Konrad, in Danzig. 213.
Berlin, Bücherei d. Patentamts. 137.
— Deutsche Kommission. 86.
— Pr. Staatsbibl., Ver. d. Freunde. 41. 232; Geschenk von Lilli Lehmann. 41; Realkatalog d. Staats- u. Rechtswissensch. 66; Haushaltsplan. 85; Benutzung. 85; Schema des Sachkatalogs der Kriegssammlung. 108; Ueberweisung G. Geisenhof u. d. Kartenarchivs d. Gr. Gen.-Stabs. 178 Hdss.-Verzeichnisse. 231.
— Stadtbibliothek, Unterbringung 86. 232; Druckkatalog, Geschenk v. Wildenbruch. 232.
Bernhard Herz. v. Sachsen-Weimar. 138.
Bibliographie im allg. 225; dänische. 226; d. Hochschulwesens. 221; d. Reformationszeit. 223.
Bibliotheca Eckiana. 195.
Bibliothekarischer Beruf. 225. 230. 258. 261.
Bibliotheksdienst, Unterer. 170.
Bibliothekshandschrift. 83.
Bibliothekswesen u. Reichsverfassung. 135.
Blaubirer, Johann. 210.
Bohatta, H. *34. 221.*
Bonhöffer, Adolf. 234.
Bonn, Bibliothekswesen. 179.
— Univ.-Bibl., Bericht. 179; Geschichte. 232.
— Studentenbücherei. 86. 166.
Boysen, Karl. *230.*
Breitkopf & Härtel. 133.
Breslau, Staats- u. Univ.-Bibl, Name. 137.
Buchdruckerkunst, Erfindung. 38.
Buchhandel, Lieferung an Bibliotheken. 40.
Buchwesen, Altes. 84.
Bückeburg, Institut für musikwiss. Forschung. 180.

Christ, Karl. *3. 49.*
Clemen, Otto. *216. 256.*
Corvey, Klosterbibl. 271.
Curtius, Karl. 182.

Danzig, Buchführer im 15. Jh. 266.
Darmstadt, Hof- u. Landesbibl., Diebstähle. 232.
Deetjen, Werner. *138.*
Degering, Hermann. *38. 130.*
Deutschösterreich. 41. 87. 139. 235. 281.
Diplomprüfung f. d. mittleren Dienst usw. 194. 290.
Dissertationen. 280.
Dramen, Spanische. 97.
Dresden, Landesbibl., Jahresbericht. 232.
Druckergeschichte, Aelteste. 210.

Eck, Leonhard u. Oswald v. 195.
Eichler, Ferd. *41. 87. 129. 139. 140. 235.*
Einheitskatalog. 269.
England. 44.
Erfurt, Bibl. des Marienknechtklosters. 266.
Erman, Wilhelm. *135.*

Fischer, Kilian. 213.
Flach, Martin. 215.
Frankfurt a. M. Gesamtkatalog der Frankf. Bibliotheken. 181.
— Senckenberg. Bibl., Bericht. 280.
Frankfurt a. O., Kleistgesellschaft. 86.
Fulda, Landesbibl. 181.

Geisenhof, Georg. 178.
Gesamtkatalog, Frankfurter. 181.
— Preußischer, Haushaltsplan. 85.
— der Wiegendrucke, Haushaltsplan. 85.
Gewerkschaft d. wissensch. Beamten in Deutschösterreich. 139.
Glauning, Otto. *158.*
Graz, Univers., Kursus f. Bibliothekswesen. 139.
Greifswald UB im Haushaltsplan. 85.
Gutenberg, Joh. 129.

Haebler, Konrad. *226*; Festgabe f. H. 279.
Halle UB im Haushaltsplan. 85.
Hamburg, Kommerzbibl., Geschichte. 147; Eröffnung in neuen Räumen. 281.
Handschriften, Deutsche. Inventarisierung. 86.
— griechische, der Palatina. 3. 49.
— klassische, in niederösterreich. Bibliotheken. 42.
— morgenländische. 268.
— St. Blasianer. 243.
Hannover, Volksbibliothekswesen. 281.
Heidelberg, Bibl. Palatina, Griech. Hdss. 3. 49.
Heliandhandschrift in Luthers Besitz. 256.
Himmelbaur, Isidor. 140. 235.

Jahrbuch d. Deutschen Bibliotheken. 178.
Jannasch, Robert. 138.

Kaiser, Rudolf. *225.*
Karabacek, Jos. v. †. 41.
Katholische Zentralbibliothek. 264.
Kleistsammlung. 86.
Klosterbibliotheken. 37.
Köln Stadtbibl. u. andere Bibliotheken. 181. 182.
Königsberg, Staats- und Univ.-Bibl., Name. 137.
Kramp, Jos. *267.*
Kriegssammlung der bayer. Staatsbibl. 158.
— der preuß. Staatsbibl. 108.
Krumpach, Nikolaus. 216.

Labes, Friedrich. *66.*
Lateinische Philologie d. MA. 271.
Lehmann, Karl, Bibliothek. 234.
Lehmann, Lilli. 41.
Lehrgänge f. d. höheren Bibliotheksdienst. 230.
Leipzig, Deutsche Bücherei, Abgabe d. deutschen Bücherproduktion. 137; Bewilligung d. St. Leipzig. 182; Bericht. 232.
Liesegang, Erich. *234.*
Linz, Studienbibliothek, Bericht. 88.
List, Friedrich. *128.*
Löffler, Karl. *195.*
— Klemens. *181. 264.*
Löwen UB, Wiederherstellung. 134.
London, Brit. Mus., Subject Index. 44.
Lübeck, Stadtbibl., Direktorstelle. 182.
Luther, Martin. Heliandhandschrift. 256.
Luxussteuer. 40. 127.

Mainz, Stadtbibl. Neue Stellen und Gehälter. 138.
Mayr, Benedikt. 214.
Meckelein, Rich. *44. 89. 141. 184. 237. 282.*
München, Bibl. d. Techn. Hochschule. 41.
— Staatsbibl., Spanische Dramen. 97; Kriegssammlung. 158; Schema der Abt. Bayern. 233.

Nationalbibliothek, Deutsche. 135.
Nördlingen, Kirchenbibl. zu St. Georg. 266.
Nordamerika. 236.
Nürnberg, Bibliotheksverhältnisse. 182.

Oehler, Richard. *166.*
Oesterreich s. Deutschösterreich.
Offenburg i. B., Inkunabeldruck. 213.

Palatina s. Heidelberg.
Pfandl, Ludwig. *97.*
Pflichtlieferungen. 137.
Posen, Kaiser-Wilhelm-Bibliothek, Schicksal. 86.

Preisendanz, Karl. *175.*
Preußen, Bibliotheken im Haushaltsplan. 85.
Protest gegen das Vorgehen im Elsaß und in Wien. 96.
Prüfung, Sächsische, f. d. höheren Bibliotheksdienst. 261.

Quentell, Heinrich d. ä. 211.

Räuber, Friedrich. *170. 258.*
Raming, Georg. 266.
Raschl, Th. *243.*
Reformationsbibliographie. 223.
Reichsverfassung u. Bibliothekswesen. 135.
Renner, Karl. 139.
Retz, Franz v. 129.
Revolutionssammlungen. 40.
Rostock UB, Schenkung K. Lehmann. 234.
Rzewuski, Graf Wenzel v., Handschriften. 268.

Sachsen, Lehrgänge f. d. höh. Bibliotheksdienst. 230; Prüfungsordnung. 261.
St. Blasien, Klosterbibl. 243.
St. Paul (Kärnten), Klosterbibl., Hdss. 243.
Schallenberg, Christoph Otto Gr. 98.
Schiffmann, Konrad. *88.*
Schlägl, Stiftsbibl., Inkun.-Katalog. 42.
Schoeffer, Peter. 129.
Schottenloher, Karl. *223.*
Schrift in den Niederlanden. 38.
Schrift- und Buchwesen im Techn. Museum in Wien. 34.
Schultze, Walther. *108.*
Schweiz. 43. 236.
Schwenke, Paul. *1. 38. 129. 135. 174. 175. 267. 269. 279.*
Seckel, Emil. *273.*
Simon, Heinrich. *280.*
Sozialdemokratisches Schrifttum. 227.
Staats- und Rechtswissenschaft, Begriff. 66.
Straßburg, Univ.- und Landesbibl., Schicksal der Bibliothek und des Personals. 41. 138. 183.
Stuttgart, Ausl.-Institut, Bibl. Jannasch. 138.
— Landesbibl., Direktor. 138; Bibl. Eckiana. 195; Ad. Bonhöffer †. 234.

Technische Hauptbücherei. 136.
Trier Stadtbibl., Rechtshdss. 273.

Verband der wissensch. Beamten der Archive, Bibliotheken usw. 39.
Verein, Oesterreichischer, f. Bibliothekswesen. 139.
Vitruv-Bibliographie. 130.
Volontärzeit der Kriegsteilnehmer. 178.
Voulliéme, Ernst. *210.*

Weinberger, Wilhelm. *133.*
Weimar, Landesbibl., Herzog Bernhard-Bibl. 138.
Weißenburger, Johann. 213.
Weltbibliographie u. Einheitskatalog. 269.
Wien, Bibliotheken. 235. 281.
— Hofbibl. 140; J. v. Karabacek †. 41; Italienische Forderungen u. Entführungen. 87. 133. 139. 235. 236; Vorträge. 281.
— Rektoratsbibliothek. 221.
— Techn. Museum (Schrift- u. Buchwesen). 34.
— Univ.-Bibl., Pläne für anderweite Unterbringung. 88. 140; Is. Himmelbaur †. 140.
Wiesbaden, Landesbibl., Gebühren. 234.
Wildenbruch, Ernst v., Bibliothek. 232.
Wilhelm v. Auvergne, Pariser Ausg. 1516. 267.

Zentralbibliothek, Katholische. 264.
Zürich, Zentralbibl., Gebäude u. Bericht. 43.

Namenregister zu den Personalnachrichten.

Baasch, Ernst. 146.
Beinlich, Hans. 242.
Beyerhaus, Gisbert. 145. 194.
Bickerich, Karl. 146.
Bleich, Otto. 193.
Bömer, Aloys. 48.
Boerckel, Alfred. 146.
Bonhöffer, Adolf. 242.
Born, Heinrich. 193.
Brucker, Karl. 242. 290.
Buddecke, Werner. 95.
Burkhardt, Karl. 194.
Butte, Heinrich. 146.

Christ, Karl. 194.
Consentius, Ernst. 145.
Curtius, Karl. 194.

Daffis, Hans. 193.
Diefenbach, Wilhelm. 146.

Ehwald, Rudolf. 194.
Eichler, Ferdinand. 290.
Eppelsheimer, Hans Wilhelm. 146.

Faaß, Bruno. 96.
Fischer, Wilhelm. 146.
Focke, Wera. 290.
Förster, Hans. 48. 95.
Frankfurter, Salomon. 146. 290.
Freimann, Aron. 242.
Freys, Ernst. 146.
Frisch, Ernst. 290.

Gassen, Kurt. 289.
Gawalowski, Karl Wilhelm. 146.
Goltsch, Franz. 146.
Gottschalk, Walter. 145.
Gradmann, Robert. 48.
Goutta, Guido Edler v. 96.
Groag, Edmund. 194.
Gruhn, Herbert. 290.

Harrer, Rudolf. 242.
Hartig, Otto. 146.
Heiland, Karl. 146.
Heinze, Richard 242.
Helbok, Adolf. 194.
Herse, Wilhelm. 96.
Himmelbaur, Isidor. 146.
Höpfl, Simon. 146.
Holzmann, Michael. 48.
Hübner, Johannes. 193. 242.
Hülle, Hermann. 193. 242.
Hulth, Markus. 48.
Husung, Max Joseph. 96.

Jacobs, Eduard. 290.
Jansen, Heinrich. 95.
Jobst, Chr. 146.
Jürgens, Adolf. 146.
Juntke, Fritz. 96.

Kalbfleisch, Willy Heinrich. 290.
Keller, Siegmund. 145.
Köstler, Max. 146.
Krabbe, Wilhelm. 95.
Kricker, Gottfried. 194.
Krüger, Theodor. 96. 242. 290.
Küster, Albert. 193.
Kuhnt, Joachim. 48.
Kunze, Karl. 48.

Lecke, Johannes. 193.
Lehmann, Walther. 289.
Leidinger, Georg. 146.
Lelbach, Karl. 146.
Lenze, Otto. 96.
List, Friedrich. 146.
Löffler, Klemens. 194.
Löwenthal, Fritz. 290.
Losch, Philipp. 193.

Maluschka, Alfred. 242.
Maurmann, Emil. 193.
May, Otto Heinrich. 290.
Mayer, Joseph. 96.
Mayr, Ludwig. 48.
Meckelein, Richard. 95.
Menn, Walter. 242. 290.

Meuß, Friedrich. 194.
Meyer, Adolf. 242.
Mez, Walter. 96.
Mühlhausen, Ludwig. 194.
Müller, Johannes. 194.
— Max. 145.
— Willi. 193.

Nörrenberg, Constantin. 96.

Paust, Albert. 96.
Peisker, Johann. 290.
Peppermüller, Hermann. 242.
Petzet, Erich. 146.
Pick, Hermann. 194.
Pieth, Willy. 242.
Praesent, Hans. 96.
Preuß, Heinrich. 193.

Reinhold, Heinrich. 193.
Rettich, Friedrich. 96.
Richel, Arthur. 242.
Riederer, Frank. 48.
— Wilhelm 146.
Roediger, Wolfgang. 146.
Rosenbaum, Eduard. 194.
Rother, Karl. 48.
Rückert, Ernst. 96.
Runepprecht, Christian. 146.
Rüpschl, Moriz. 146.
Rüsch, Edmund. 193.
Rüttger, Karl. 146.
Ruppel, Aloys. 96.
Rust, Werner. 242. 290.

Sarnow, Emil. 242.
Schäfer, Martin. 48.
Schalk, Karl. 96.
Schimming, Helmuth. 48.
Schlüter, Wolfgang. 48.
Schmidt, Ludwig. 96.
Schneider, Georg. 193.
Schütz, Julius. 146.
Schulz, Albert. 193.
Schuster, Wilhelm. 48. 194.
Schwidetzky, Georg. 96.
Schwiefert, Fritz. 193.
Segner, Franz. 146.
Sensburg, Waldemar. 146.
Simon, Walther. 290.
Simonič, Franz. 194.
Springer, Hermann. 193.
Stamm, Friedrich. 290.
Steinleitner, Franz. 289.
Strele-Bärwangen, Richard Ritter v. 96.
Stücker, Norbert. 146.
Suchier, Wolfram. 96.

Thomae, Friedrich. 242.
Tiedemann, Hans. 48. 146.
Tillmann, Heinrich. 146.

Uhlendahl, Heinrich. 145.
Untersweg, Hans. 146.

Waas, Adolf. 146.
Waldeyer-Hartz, Hugo v. 194.
Weißenborn, Bernhard. 146.
Weller, Wilhelm. 194.
Wellnhofer, Matthias. 146.
Wendel, Karl. 193.
Wessely, Karl. 48.
Wieczorek, Georg. 96.
Winhold, Wilhelm. 193. 194.
Wolf, Johannes. 193.
Wolff, Georg. 146.
Wrede, Ferdinand. 193.

Zobel v. Zabeltitz, Max. 95.

Zentralblatt

für

Bibliothekswesen.

XXXVI. Jahrgang. 1. u. 2. Heft. Jan.-Febr. 1919.

Zum neuen Jahrgang.

Wir sind in ein neues Jahr eingetreten, dunkler als irgendeins der vorangegangenen. Nach unerhörten Anstrengungen, von denen auch die Bibliotheken und das Bibliothekspersonal ihr Teil getragen haben, liegt das Vaterland am Boden, militärisch, politisch und wirtschaftlich, ja man muß leider sagen auch moralisch. Noch weiß niemand, wie die Zukunft im einzelnen sich gestalten wird, aber das sehen wir mit Schmerz voraus, daß im Westen und wohl auch im Osten wertvolle Glieder aus der Reihe der deutschen Bibliotheken gerissen werden und daß mit ihnen die mühevolle und kostbare Kulturarbeit vieler Jahrzehnte verloren gehen wird, und unsicher bleibt noch, ob wir durch den Zutritt Deutsch-Oesterreichs den willkommenen Ersatz erhalten werden. Im Innern ist die auch für die Bibliotheksarbeit unbedingt nötige Ruhe und Sicherheit immer noch nicht verbürgt. Eine verständnislose Arbeiterschaft treibt durch maßlose Lohnforderungen die Preise in die Höhe, auch die der Bücher und Einbände. Das Zentralblatt für Bibliothekswesen ist selbst ein leidiges Beispiel dieses Zwanges: um sein Weitererscheinen zu ermöglichen, hat es sich, sehr gegen den Willen des Verlags und der Schriftleitung, zu einer Erhöhung des Bezugspreises entschließen müssen. Die durchgehende Entwertung des Geldes, die durch diese allgemeine Preissteigerung bedingt wird, lastet schwer auch auf den Bibliotheken. Ihre Mittel für Vermehrung und für wirtschaftliche Ausgaben haben höchstens noch die Hälfte der früheren Kaufkraft. An die Anschaffung ausländischer Bücher ist bei dem Tiefstand der deutschen Valuta kaum zu denken. Die Beamtengehälter werden immer unzureichender: bereits bleiben viele wissenschaftliche Beamte in ihren Bezügen hinter denen ungelernter Arbeiter zurück, gar nicht zu reden von den mittleren und unteren Beamten. Und doch kommt alles darauf an, die Bibliotheken, und insbesondere die wissenschaftlichen, und ihr Personal leistungsfähig zu erhalten, damit sie am Wiederaufbau mithelfen können.

Das ist das Ziel, das für unser Verhalten maßgebend sein muß. Gewiß wird die voraussichtliche Finanzlage größte Sparsamkeit heischen. Aber strengste Auswahl beim Bücherkauf, Ausbau der Vereinbarungen über Aufgaben und Sammelgebiete der einzelnen Bibliotheken und über

gegenseitige Aushilfe, Verzicht auf die „absolute Vollständigkeit", wo man sie bisher angestrebt hat, vielleicht auch Einschränkung des Grundsatzes, kein Buch ohne festen Einband einzustellen — alle diese und etwaige andere kleine Maßnahmen werden nicht hinreichen, das Gleichgewicht zwischen den notwendigen Ausgaben und den vorhandenen Mitteln herzustellen. Denn der verminderten Büchererzeugung stehen auf der andern Seite neue Sammelgebiete gegenüber, deren Wichtigkeit die letzten Jahre eindringlich gezeigt haben: die Technik, die Volks- und Weltwirtschaft, die Kunde des Auslands und des Ausland-Deutschtums. Gebieterisch wird an die Bibliotheken auch die Pflicht herantreten, den zu befürchtenden Abfluß der im freien Verkehr befindlichen Büchervorräte ins Ausland einzudämmen. Hierzu brauchen wir unbedingt eine Erhöhung der Mittel und es wäre eine Sparsamkeit am falschen Orte, sie nicht zu verlangen und sie nicht zu bewilligen. Bis zum Eintritt normaler Verhältnisse werden wir mit außerordentlichen Zuschüssen zufrieden sein. Auf jeden Fall muß der Verelendung der Bibliotheksmittel vorgebeugt werden.

Eine andere Gefahr droht auf dem Gebiete des Personals. Es sind erst einige Jahrzehnte, seitdem anerkannt ist, daß zum Bibliothekar nicht nur wissenschaftliche, sondern auch eine fachliche Vorbildung gehört, und erst seit kurzem sind die theoretischen und praktischen Anforderungen an die Ausbildung der mittleren Beamten geregelt. Noch immer sitzt in manchen Köpfen die Anschauung, daß jeder, der Neigung zu Büchern oder Beziehungen zur Literatur hat, zum Bibliotheksamt befähigt sei. Es wäre nicht unmöglich, daß eine künftige Obrigkeit, sei es im Reich oder Staat oder in der Gemeinde, auf diese Anschauungen zurückgriffe, um politische Verdienste zu belohnen. Solchen Versuchen müßte energisch entgegengetreten werden, und da die Bibliotheksbeamten einen verhältnismäßig kleinen und zahlenmäßig schwachen Kreis bilden, kann ihr Anschluß an größere Beamtenorganisationen nur begrüßt werden. Hier werden auch die oben angedeuteten dringlichen Besoldungsfragen und andere Fragen des Beamtenrechts ihre Vertretung und Unterstützung finden.

Mit der Forderung, daß die Ansprüche an die wissenschaftliche und fachliche Ausbildung zum bibliothekarischen Beruf aufrechtzuerhalten sind, ist sehr wohl vereinbar das Anerkenntnis, daß die tatsächliche Ergänzung des höheren Bibliothekspersonals aus den Kreisen der philologisch-historischen Wissenschaften, einschließlich der Jurisprudenz, eine bedauernswerte Einseitigkeit ist. Es wäre Sache der medizinisch-naturwissenschaftlichen, volkswirtschaftlichen und technischen Kreise, Vertreter ihrer Fächer, die zur Bibliotheksarbeit geeignet sind, auf diese Laufbahn hinzuweisen; je tüchtiger, um so besser. Denn nur bei einer möglichst vielseitigen Zusammensetzung ihres Beamtenkörpers sind die wissenschaftlichen Bibliotheken in der Lage, ihrer Aufgabe sowohl bei der Auswahl der Bücher wie bei ihrer Darbietung an die Benutzer wirklich gerecht zu werden. In letzterer Beziehung haben sich die wissenschaftlichen Bibliotheken, abweichend von den

Volksbibliotheken, bisher sehr zurückhaltend gezeigt. Sie begnügen sich im allgemeinen mit der Bearbeitung der Kataloge und erwarten, daß der sachverständige Benutzer durch diese oder auch ohne sie den Weg zu den Büchern allein finden werde. Es ist kein Zweifel, daß darin eine gewisse Ueberschätzung des Durchschnitts der Benutzer liegt und daß die Wirksamkeit der Bibliotheken auf eine viel breitere Grundlage gestellt werden könnte nicht nur durch gelegentliche persönliche Hilfe, wie sie gewiß überall gewährt wird, sondern auch durch systematische amtliche Auskunftserteilung, durch Veröffentlichung von Auswahlkatalogen, Zusammenstellung von Verzeichnissen über aktuelle Fragen und ähnliche Maßnahmen. Wir sind ein armes Volk geworden und können es uns nicht mehr leisten, daß irgend ein Teil unserer Güter ertraglos daliegt. So müssen wir auch mit allen Mitteln dafür sorgen, daß unsere Bibliotheksschätze Frucht tragen. Dazu gehört Arbeit und wieder Arbeit, nicht nur auf Seiten der Benutzer, und unter diesem Zeichen mögen die deutschen Bibliotheken ihren Weg auch durch das dunkle Jahr 1919 suchen und finden. P. S.

Zur Geschichte der griechischen Handschriften der Palatina.

Ein in den Annalen der deutschen Bibliotheken einzig dastehendes Ereignis, die Entführung der berühmtesten Bibliothek der älteren Zeit über die Alpen, und die nun bereits hundert Jahre zurückliegende Wiedergewinnung ihres für uns bedeutsamsten Bestandteils, der deutschen Handschriften, nach den Freiheitskriegen, hat die Geschichtsschreibung der Heidelberger Palatina begreiflicher Weise am meisten beschäftigt. Die wiederholten Versuche des Pfälzer Kurfürsten, seine kostbaren Bücherschätze vor der drohenden Gefahr in Sicherheit zu bringen, die diplomatischen Verhandlungen zwischen Rom, München und Wien, die zur Schenkung an die römische Kurie führten, sind Gegenstand öfterer Erörterung gewesen, und die Mission des päpstlichen Legaten Leo Allatius nach Deutschland hat in der sorgfältigen Arbeit von Curzio Mazzi, Leone Allacci e la Palatina di Heidelberg, Bologna 1893,[1]) welche sowohl die ältere gedruckte Literatur eingehend berücksichtigt, als auch die von Augustin Theiner[2]) bereits benutzten ausführlichen und anschaulichen Berichte des Allatius erschöpft, eine, man darf wohl sagen, abschließende Darstellung gefunden. Dagegen ist unsere Kenntnis von der Entstehung und Blüte der Heidelberger Sammlungen nach den für ihre Zeit trefflichen Darstellungen von Karl

1) Estratto dal Propugnatore, Nuova Serie Vol. 4. 5. — Die von Mazzi besonders S. 17 ff. gegebenen bibliographischen Nachweise gewähren eine gute Uebersicht über die mit der Palatina sich befassende Literatur; s. auch Erman-Horn, Bibliographie der deutschen Universitäten, Bd 2 (1904), bes. S. 444 ff.

2) Schenkung der Heidelberger Bibliothek durch Maximilian I. an Papst Gregor XV. und ihre Versendung nach Rom, München 1844.

Friedrich Kasimir Wundt[1]) und Friedrich Wilken[2]) nicht in wünschenswerter Weise gefördert worden. Was diese beiden Forscher aus der zerstreuten gedruckten und handschriftlichen Literatur, insbesondere Wundt aus inzwischen teilweise verschwundenen Akten der Universität, Wilken aus neugefundenen Inventaren des XV. Jhs. und aus den 1816 nach Heidelberg zurückgekehrten deutschen Hss. geschöpft haben, ist für die allgemeine Geschichte der Palatina bis heute maßgebend geblieben. Umsomehr vermißt man eine Bereicherung unserer Kenntnisse im einzelnen, wie sie durch ein eindringenderes Studium der handschriftlichen Quellen, insbesondere der alten, mit der Stiftung der Universität einsetzenden Inventare und der Hss. selbst als Urkunden für die Bibliotheksgeschichte zu gewinnen war.[3])

Der Grund liegt zweifellos in der durch Zerstreuung erschwerten Benutzung des Quellenmaterials, von dem nur der kleinere Teil in Heidelberg leichter zugänglich war, die größere Masse aber als Eigentum der Vaticana in schwer erreichbarer Ferne lag. Die deutschen Gelehrten, die in Rom arbeiteten, gingen anderen Zielen als bibliotheksgeschichtlichen Studien nach, die vatikanischen Bibliothekare fesselte im wesentlichen die Geschichte der Palatina im Rahmen der großen römischen Sammlung, den Italienern konnte die Frage nach der älteren Vergangenheit der deutschen Bibliothek naturgemäß nur untergeordnetes Interesse abgewinnen. Die gedruckten Quellen aber blieben ungenügend. Zwar ist das Handschriftenverzeichnis der jungen Hochschule von 1396 und ihr bis 1432 reichender Accessionskatalog von G. Toepke[4]) veröffentlicht, die Schenkungsurkunde Ludwigs des Bärtigen, welche 1438 die Bibliothek des Stiftes zum hl. Geist mit begründete, liegt wenigstens in einer alten Ausgabe vor,[5]) aber die wichtige Inventarisation der drei Heidelberger Bibliotheken von 1461 ist noch immer unediert,[6]) und die zahlreichen Verzeichnisse aus späterer Zeit in der Vaticana, welche, wenigstens für die zweite Hälfte des XVI. Jhs., einen Ersatz für die nach 1500 spärlich fließenden

1) Programma de celeberrima quondam Bibliotheca Heidelbergensi (Heidelberg 1776).

2) Geschichte der Bildung, Beraubung und Vernichtung der alten Heidelbergischen Büchersammlungen. Heidelberg 1817.

3) Daß auch von der archivalischen Forschung noch wertvolle Nachrichten über die Bildung der Palatina zu erhoffen sind, haben neuerdings die Arbeiten Hans Rotts zur Geschichte Ott Heinrichs gezeigt, s. Friedrich II. von der Pfalz und die Reformation, Heidelberg 1904, S. 95 ff.; Ott Heinrich und die Kunst, in den Mitteilungen zur Geschichte des Heidelberger Schlosses Bd 5, 1905, bes. S. 53 ff.; Zu den Kunstbestrebungen des Pfalzgrafen Ott Heinrichs, ebenda Bd 6, 1912, S. 192 ff.

4) Die Matrikel der Universität Heidelberg, Heidelberg 1884—93, Bd 1, S. 655 ff.

5) Hrsg. von J. C. Kremer in den Acta Academiae Theodoro-Palatinae T. 1 (1766), S. 373 ff.

6) Eine Veröffentlichung dürfte in einem der nächsten Bände der von dem Kartell der deutschen Akademien herausgegebenen Sammlung der mittelalterlichen Bibliothekskataloge zu erwarten sein. Einstweilen müssen als Ersatz noch die unzureichenden Auszüge bei Wilken S. 55 ff. dienen.

Nachrichten[1]) bieten könnten, sind fast ungenutzt geblieben oder erst neuerdings für die Geschichte einzelner Hss. verwertet worden.[2])

Eine wichtige bibliotheksgeschichtliche Quelle hat Allatius verschüttet, als er zur Erleichterung des Transportes von den Hss. mit wenigen Ausnahmen die alten schweren Einbände entfernen ließ.[3]) Was sich aus den Hss. selbst für die Bibliotheksgeschichte gewinnen läßt, zu erschließen, wäre Aufgabe der in neuerer Zeit gedruckten Kataloge gewesen. Aber leider erfüllen diese Forderung nur die von Karl Bartsch und Jakob Wille bearbeiteten Verzeichnisse der nach Heidelberg zurückgelangten deutschen Hss.[4]) Dagegen werden die beiden ersten Bände der unter Leo XIII. begonnenen Neukatalogisierung der Vaticana, welche die griechischen und den ersten Teil der lateinischen Hss. der Palatina behandeln[5]), in ihren Beschreibungen dem bibliotheksgeschichtlichen Teil nicht gerecht; sie lassen hier die musterhafte Genauigkeit und Ausführlichkeit vermissen, welche die später veröffentlichten Bände dieser Sammlung auszeichnen.

Eine Geschichte des altdeutschen Fonds der Palatina, die auch zu einem guten Stück deutscher Literär- und Bildungsgeschichte des ausgehenden Mittelalters und der Reformationszeit geworden wäre, durfte man von Karl Bartsch als einleitenden Teil zu seinem „Katalog der altdeutschen Handschriften der Universitätsbibliothek in Heidelberg“ (1887) erwarten, ähnlich dem trotz seiner Kürze so gehaltvollen Vorwort, das Jakob Wille den literarhistorisch weit weniger bedeutsamen, vorwiegend historisch-archivalisch ergiebigen „Deutschen Pfälzer Handschriften des XVI. und XVII. Jhs.“ (1903) vorausgeschickt hat. Die Krankheit, welche Bartsch zur Unterbrechung und Beschränkung seiner Arbeit zwang, mag der Grund gewesen sein, daß wir uns mit der bloßen Beschreibung der Hss. begnügen müssen. Kein Ersatz, aber ein sehr wertvoller Versuch, reich an weitblickenden Gedanken und Anregungen, ist der Aufsatz von Konrad Burdach, Die pfälzischen Wittelsbacher und die altdeutschen Hss. der Palatina,[6]) nicht abschließend nach der bibliotheksgeschichtlichen Seite, schon deshalb nicht, weil Burdach nur die gedruckten Quellen, nicht aber die Hss. und die alten Inventare, auf deren Wichtigkeit er selbst hinweist, zu Gebote standen.

In meiner Arbeit über „Die altfranzösischen Handschriften der

1) Vgl. Wilken S. 108.

2) So von dem Herausgeber des Rotulo di Giosuè, Milano 1905; von Johannes Ficker für die Geschichte der römischen Hs. von Luthers Vorlesung über den Römerbrief (Anfänge reformatorischer Bibelauslegung Bd 1, Leipzig 1908, S. XXVIIIff) und von Alfons Müller, Zur Ueberlieferung der Apologie des Firmicus Maternus, Dissert. Tübingen 1908.

3) Theiner S. 25, Mazzi S. 25.

4) Katalog der Handschriften der Universitätsbibliothek in Heidelberg. Bd 1: K. Bartsch, Die altdeutschen Handschriften; Bd 2: J. Wille, Die deutschen Pfälzer Handschriften des XVI. u. XVII. Jhs. Heidelberg 1887—1903.

5) Henricus Stevenson, Codices manuscripti Palatini Graeci Bibliothecae Vaticanae, Romae 1885. — H. Stevenson et J. B. de Rossi, Codices Palatini Latini Bibliothecae Vaticanae descripti, T. 1, Romae 1886.

6) Zentralblatt für Bibliothekswesen Jg. 5 (1888) S. 111 ff.

Palatina“ [1]) habe ich mich einleitend bemüht, die Schicksale eines eng begrenzten Teiles der Palatina im Zusammenhang mit der Gesamtgeschichte der Bibliothek auf Grund der geschriebenen und der gedruckten Quellen, insbesondere der alten Inventare und der Hss. selbst, darzustellen. Die vorliegende Untersuchung will einen Beitrag zur Geschichte des griechischen Fonds bieten, nach V. Gardthausen [2]) einst der schönsten deutschen Sammlung griechischer Hss., die den Vergleich mit den päpstlichen Sammlungen in Rom nicht zu scheuen brauchte, und will zugleich eine Ergänzung der bibliotheksgeschichtlichen Einleitung sein, die H. Stevenson seinem Katalog der Palatini Graeci vorausgeschickt hat. Sie beruht, soweit handschriftliche Quellen in Frage kommen, größtenteils auf gelegentlichen Auszügen und Notizen, die ich während meiner Beschäftigung mit den deutschen und französischen Hss. der römischen Palatina gesammelt habe. Der Gedanke, sie in der vorliegenden Weise zu verwerten, ist mir erst in Deutschland gekommen. Die Unmöglichkeit, bei der späteren Durcharbeitung auf das römische Quellenmaterial nachprüfend und ergänzend nochmals zurückzugehen, insbesondere die griechischen Hss. selbst heranzuziehen, stand einer besseren Begründung und Vertiefung der gewonnenen Resultate vielfach hindernd im Wege; wichtige Fragen konnten nicht endgültig oder in wünschenswertem Umfang gelöst werden, neu auftauchende mußten unbeantwortet bleiben. Wenn ich nun doch meine Arbeit, die sich auf den rein bibliotheksgeschichtlichen Teil beschränkt, literarisch-philologische Erörterungen ganz bei Seite läßt, dem Druck übergebe, so geschieht das im Hinblick auf die fürs erste unmögliche und künftighin mindestens erschwerte Zugänglichkeit des größten Teils der von mir benutzten Unterlagen und dann in dem Glauben, daß diese Untersuchungen auch in der vorliegenden unvollkommenen Form einen weiteren Schritt zur Klärung der an ungelösten Fragen noch reichen Geschichte der Palatina bedeuten.

Die griechischen Hss. waren die einzigen der Palatina, für die bereits in der Heidelberger Zeit eine auch höheren wissenschaftlichen Anforderungen genügende Inventarisierung vorlag. Sie war das Werk eines der bedeutendsten Hellenisten seiner Zeit, Friedrich Sylburgs, der seit 1591 als Privatgelehrter in Heidelberg lebte und auch kurze Zeit vor seinem Tode (1596) das Amt des Universitätsbibliothekars bekleidete. [3]) Zwar vermißt man in seinem Inventar, dessen Urschrift die Vaticana als Pal. lat. 429 besitzt, [4]) bei den einzelnen Handschriften die allgemeine Beschreibung mit den Angaben über Herkunft,

1) Beiheft 46 zum Zentralblatt für Bibliothekswesen, Leipzig 1916.

2) Sammlungen und Cataloge griechischer Handschriften, Leipzig 1903 (= Byzantinisches Archiv H. 3) S. 1.

3) Ueber Sylburg s. K. W. Justi in Strieders Hessischer Gelehrtengeschichte Bd 18 (1819), S. 481; Koldewey in der Allg. Deutschen Biographie Bd 37, 282; Bursian, Geschichte der klassischen Philologie in Deutschland, München 1883, S. 229.

4) Vgl. die Beschreibung bei Stevenson-de Rossi, Codices Palatini Latini T. 1 (1886).

Alter, Material, Blattzahl, Größe, wie sie uns heute als selbstverständliches Erfordernis erscheint, aber ihr Inhalt ist treffend erkannt, die einzelnen Stücke sind mit dem sichern Blick des kenntnisreichen Fachgelehrten geschieden und verzeichnet, als Ganzes eine für seine Zeit ausgezeichnete Leistung. Abschriften gelangten alsbald in die Hände zahlreicher Gelehrter. Umfangreiche Auszüge, die theologischen Hss. im weiteren Sinne (MS. qui ad res sacras et ecclesiasticas pertinent) umfassend, hat der Jesuit Antonius Possevinus in seinem Apparatus sacer (Venetiis 1603—06, Coloniae 1608) T. 3. App. S. 92 ff. veröffentlicht; vollständig gedruckt wurde das Verzeichnis freilich erst, als die Hss. längst nicht mehr in Heidelberg waren, i. J. 1701 von Ludwig Christian Mieg.[1])

Die 1885 erschienene, von H. Stevenson verfaßte Inventarisierung der Vaticana lehnt sich insofern an den älteren Katalog an, als sie in dankenswerter Weise gleich diesem den ganzen Besitzstand der alten Palatina behandelt, also nicht nur die Codices verzeichnet, welche heute die Palatino-Vaticana besitzt, sondern sich auch referierend mit den 26 griechischen Hss. befaßt, welche die Franzosen nach dem Frieden von Tolentino (1796) nach Paris schleppten und die von dort 1816 der Universitätsbibliothek in Heidelberg zurückgegeben wurden,[2]) ferner mit den drei Codices Wittenbergenses[3]) und einigen weiteren, die seit längerer Zeit als verschollen gelten. Das Hauptgewicht wird auch in dem römischen Inventar auf die Verzeichnung des Inhaltes der Hss. gelegt, während die sehr kurze allgemeine Beschreibung die Hinweise auf bibliotheksgeschichtlich wichtige Einzelheiten, wie alte Einbände, Signaturen, Exlibris, bei Zuweisung an ältere Besitzer auch die Andeutung der Gründe, aus denen sie erfolgt ist, vermissen läßt. Die ausführliche Einleitung, die eher eine allgemeine Geschichte der Bibliotheca Palatina als ihres griechischen Fonds gibt, ist wertvoll durch die Heranziehung der alten Inventare, insbesondere eines wichtigen

1) Friderici Sylburgii Catalogus codicum graecorum mss. olim in Bibliotheca Palatina, nunc Vaticana asservatorum et Henrici Altingii ... Historia ecclesiastica Palatina ... Francofurti a. M.: J. M. à Sande 1701 (1702), S. 1—128; der gleiche Druck auch als erster Teil der gleichzeitig erschienenen Monumenta pietatis et literaria virorum in re publica et literaria illustrium selecta. Quorum pars prior exhibet Collectanea Palatina ... desselben Verlegers. Eine von Friedrich Creuzer (De Friderici Sylburgii vita et scriptis oratio in den „Nova acta Societatis Latinae Jenensis ed. Henr. Carol. Abr. Eichstädt" Vol. 1, Lipsiae 1806, S. 88 Anm., wiederholt von K. W. Justi l. c. S. 487 Anm.) zitierte frühere Ausgabe: Catalogus Manuscriptorum graecorum olim in Bibliotheca Palatina, nunc in Vaticana asservatorum ed. Frid. Sylburgius, Francofurti 1631, habe ich nicht nachweisen können; sie verdankt ihr Dasein offenbar nur einer Verwechselung mit dem zuerst genannten gleichbetitelten Druck.

2) Vgl. Fr. Creuzer, Catalogus codd. Palatinorum Academiae Heidelb. restitutorum, Heidelberg 1816; Wilken S. 238 ff., 275 ff. Mit Ausnahme des zweiten Teiles der Anthologia Palatina, der in Paris blieb.

3) Dies sind die zur Zeit der Entführung nach Wittenberg verliehenen und erst 1881 an die Heidelberger Bibliothek zurückgelangten Hss., vgl. später S. 28.

Verzeichnisses, das Stevenson gestattet, für die Mehrzahl der Hss. bestimmte Angaben über ihre früheren Eigentümer zu machen.

Das von Stevenson benutzte Inventar bildet einen Teil einer sehr flüchtig gearbeiteten Katalogisierung, welche die griechischen, lateinischen und hebräischen Hss. der Palatina nach Sprachen getrennt verzeichnet. Sie ist zerstreut in mehreren Sammelbänden der römischen Palatina erhalten, welche erst im Vatikan durch Vereinigung alter Heidelberger Bibliothekskataloge und verwandter Literatur gebildet wurden.[1]) Die Verzeichnisse der griechischen und lateinischen Hss. sind alphabetische Indices nach Autoren. In ihnen folgen den einzelnen Titeln Angaben über das Material der Hss., ihre Standnummern, die mit denen Sylburgs übereinstimmen, und an letzter Stelle in der Regel eine der Abkürzungen Henr., Mane., Egna., Cypr., in denen Stevenson (S. XXX f.) die Namen der früheren Besitzer erkannt hat, des Kurfürsten Ott Heinrich, der Humanisten Giannozzo Manetti in Florenz und Giovanni Battista Egnazio in Venedig, und vermutend den des Cyprianus Leovitius, des Hofastrologen Ott Heinrichs. Die Möglichkeit, daß diese Namen auch mit der Aufstellung in Verbindung zu bringen seien, etwa Teile der Bibliothek oder einzelne Pulte bezeichnen könnten, welche nach diesen mit der Geschichte der Palatina verknüpften Männern und ihren Hss. benannt worden wären, hat Stevenson nicht verneint, aber in erster Linie den Wert der Nominalzufügungen

1) Während die griechischen Verzeichnisse den ganzen Handschriftenbestand der Palatina umfassen, liegt in den lateinischen, die auch einige deutsche, französische und italienische Hss. aufgenommen haben, sicher nur eine Teilkatalogisierung vor. Alle Verzeichnisse begegnen in doppelten Ausfertigungen, von denen die eine als die grundlegende durch Nachträge und Randnoten — nach Stevenson sind in Pal. lat. 1916 die ergänzenden Hände Sylburgs und Gruters zu erkennen — weitergeführt wurde, die andere dagegen nicht auf dem laufenden gehalten worden ist. Die griechischen Verzeichnisse sind in Pal. lat. 1916 und 1950, die lateinischen in Pal. lat. 1916 enthalten. Zu dieser Katalogisierung gehören ferner zwei Verzeichnisse griechischer und lateinischer Hss. im Pal. lat. 1951, die sich von den ersteren einmal durch die beschränktere Anzahl der verzeichneten Hss. unterscheiden, ferner dadurch, daß sie nur Titel enthalten, die Vermerke über Standort, Material, Herkunft aber fehlen. Das Verzeichnis der hebräischen Hss. existiert in Pal. lat. 1951 gleichfalls in zwei Exemplaren, das eine mit dem Kopftitel: Hebr. m. scr. collati 22 et 23 septe. 1587 H[eidelberg?]ae. Es enthält 167 fortlaufend gezählte Hss., die im Gegensatz zu denen der griechischen und lateinischen Verzeichnisse nicht in alphabetischer Folge stehen. Ausführlicher ist ein Catalogus voluminum hebraeorum Bibliothecae Palatinae in Pal. lat. 1950. Er bringt zunächst die 167 Hss., einmal nach Standnummern, dann in alphabetischer Ordnung; hierauf einen zweiten Teil mit der Ueberleitung: Atque hactenus libri a Fuccaro relicti, sequuntur deinceps libri quidam Palatinae veteris Bibliothecae . . . Das Verzeichnis trennt also die hebräischen Hss. Fuggers — 167 an der Zahl — von denen der eigentlichen Palatina. — Stevenson erwähnt nur die griechischen Verzeichnisse der Pal. lat. 1916 und 1950. Unbekannt war ihm auch, daß Kopien aller dieser Verzeichnisse, mit Ausnahme der kürzeren Fassung, in einer Uffenbachhandschrift der Hamburger Stadtbibliothek sich finden und von F. L. Hoffmann, Ein Verzeichnis von Handschriften der ehemaligen Heidelberger Bibliothek, im Serapeum Jg. 11 (1850) S. 161 ff. veröffentlicht worden sind.

als Herkunftsbezeichnungen betont mit der Begründung, daß die Angaben des Inventars in allen Fällen, wo die Herkunft der Hss. von Ott Heinrich, Manetti und Egnatius aus anderen Gründen feststehe, ihre Bestätigung fänden. Die in gleicher Weise in Verbindung mit der Standnummer vorkommende, von Stevenson nicht erwähnte Abkürzung seors(um) wird man zunächst als Bezeichnung der Hss. deuten dürfen, die nicht aus einer der erwähnten großen Sammlungen ihren Weg in die Palatina gefunden haben oder deren Herkunft nicht genügend bekannt war, mit der Möglichkeit, daß diese Hss. auch gesondert (seorsum = separatim) aufgestellt waren.[1])

Diese Zufügungen, die wir mithin zunächst als rein bibliotheksgeschichtliche Notizen der einstigen Bibliothekare bewerten dürfen, kommen nun, was Stevenson merkwürdiger Weise unerwähnt läßt, in Verbindung mit den Standnummern auch in den Hss. vor. Mein Urteil kann sich allerdings, da ich die römischen Palatini graeci nicht eingesehen habe, nur auf die nach Heidelberg zurückgekehrten stützen, die ich dank dem liebenswürdigsten Entgegenkommen der Heidelberger Bibliotheksverwaltung an Ort und Stelle einer raschen Durchsicht unterziehen konnte. Ein Ergebnis war, daß die alten Schutzblätter, soweit sie erhalten sind, in der Regel auf der Vorderseite die Sylburgsche Signatur in Verbindung mit den Abkürzungen Henr., Egnat., Cypr., seors., den Katalogeintragungen entsprechend, zeigen.[2])

---

1) Meines Erachtens ist für die Palatina eine Aufstellung der griechischen Hss. nach ihren früheren Besitzern zum mindesten für Sylburgs Zeit, also unmittelbar nach der Vereinigung der Bibliothek Ulrich Fuggers mit der Palatina, ausgeschlossen, denn die Signierung der Hss. nimmt auf die Herkunft keine Rücksicht, zerstreut vielmehr willkürlich das bibliotheksgeschichtlich Zusammengehörige, wie ein Blick in Stevensons Index possessorum zeigt. Möglich ist sie für eine frühere Periode; man müßte dann allerdings auch annehmen, daß alle mit diesen Nominalzufügungen bezeichneten Hss. aus einer Bibliothek, nämlich der Ulrich Fuggers, stammen.

2) Pal. graec. 18, 43, 88, 129, 153, 155, 292: Henricus. — P. g. 40, 47, 85, 299: Egnat. — P. g. 272, 281: Cypr. — P. g. 264, 341, 353, 356, 375: seors. In Pal. gr. 264, 281, 292, 341, 353, 356 stehen diese Eintragungen am Rand des ersten Textblatts. Den Signaturen folgen, mit wenigen Ausnahmen, kurze Inhaltsangaben, die ihnen aber zeitlich vorausgehen und von einer festen zierlichen Hand mit blasserer Tinte geschrieben sind. Für die frühere Eintragung dieser Argumente spricht die Beobachtung, daß sie von den Ergebnissen der Sylburgischen Inventarisierung noch völlig unberührt sind, und entscheidend, daß sie wörtlich in dem notariellen Verzeichnis der Fuggerbibliothek von 1571 vorkommen (Pal. graec. 18, 40, 47, 85, u. a., vgl. die späteren Belege S. 51 ff.). Dagegen kannte sie noch nicht der Verfasser des Verzeichnisses der von Egnatius gekauften Hss., dessen Angaben an Genauigkeit ihnen erheblich nachstehen (vgl. Egnatiushs. 5, 8, 40, 52). Eine zweite, ausführlichere Art von Inhaltsangaben, die, auf besonderen Blättern in nachlässiger Kursive geschrieben, den meisten Hss. am Anfang eingefügt wurden, ist bereits vatikanisch. Sollten es die Argumente des Ignatius von Chios sein, die in der Vaticana in die einzelnen griechischen Hss. gelegt wurden (vgl. Wilken S. 213 f. Anm.)? — Zu den alten in den Heidelberger Hss. vorkommenden Signaturen sei noch bemerkt, daß Pal. graec. 18, 40 mit Hinweisen auf den Katalog der Fuggerbibliothek versehen sind (Bleistifteintragungen in der linken oberen Ecke der Rückseite des Vorderdeckels: p. 57.

Der alte alphabetische Index der griechischen Hss. ist nach Stevensons eigener Angabe die wichtigste Grundlage seines Index Possessorum.[1]) Man muß annehmen, daß er dessen einzige Quelle bildet, wenn nicht bereits bei den Beschreibungen der Hss. eine Begründung der Besitzzuweisung gegeben wurde, was leider nur in den seltensten Fällen geschehen ist.

Die Frage nach dem Alter dieses Verzeichnisses hat Stevenson nicht berührt, ebenso wenig sein Verhältnis zu dem Sylburgs, von welchem es nicht zu trennen ist. Als Abfassungszeit des Sylburgischen Katalogs gilt das Jahr 1584. So P. Wolters,[2]) der in dem Fehlen der griechischen Anthologie den Beweis dafür erblickt, daß diese Hs. 1584 noch nicht in Heidelberg war, Stevenson[3]) und neuerdings K. Preisendanz.[4]) Eine Begründung dieser Datierung ist m. W. nicht versucht worden; man wird in ihr wohl nur eine zuweitgehende Folgerung aus der Angabe Wilkens (S. 187) erblicken dürfen, daß nach der Erwerbung der Fuggerischen Bibliothek (1584) „Friedrich Sylburg von dem Churfürsten Friedrich IV. den Auftrag erhielt, die sämmtlichen griechischen Handschriften zu verzeichnen". Näher besehen wird hier nur ein allgemeiner zeitlicher Hinweis, allenfalls ein terminus a quo geboten.[5]) Aehnlich unbestimmt sind alle Angaben in der älteren Literatur, soweit sie Sylburg und die Palatina betreffen, gehalten. Auf eine sicherere Grundlage werden, hoffe ich, die folgenden Erwägungen führen.

Sylburgs Katalog umfaßt alle zur Zeit seiner Entstehung vorhandenen griechischen Hss. der in der Heilig-Geistkirche untergebrachten Bibliotheca Palatina Electoralis oder der Kurfürstlichen Landesbibliothek, die aus der 1438 durch das Vermächtnis Ludwig des Bärtigen

F. No 9; p. 58. F. No 23), wie sie bereits Ficker (l. c. S. XXXV f.) in römischen Hss. der Palatina bemerkt hatte, und die ich für die Pal. lat. 1963, 1970 (s. meine Altfranzösischen Handschriften der Palatina S. 58, 76) notiert habe. Ihr Vorkommen in dem zur Zeit der Entführung nach Wittenberg verliehenen Codex Pal. gr. 18 beweist, daß nicht Allatius, dessen zierliche Hand auch Ficker erkennen wollte, der Schreiber gewesen ist, sondern ein früherer.

1) Quare nihil dubitavimus in indice possessorum codices omnes in illos conferre, quorum nomina in codicem Pal. lat. 1916 relata sint (S. XXXI).

2) De epigrammatum graecorum anthologia libellus. Diss. Bonn 1882, S. 8.

3) S. XXXI; bei Beschreibung von Pal. graec. 390 heißt es allerdings: Sylburgius in Catalogo suo, ante annum 1596 confecto ... (S. 251).

4) Anthologia Palatina. Codex Palatinus et Codex Parisinus phototypice editi. Praefatus est Carolus Preisendanz. Lugduni Bat. 1911 (= Codices graeci et latini photogr. depicti T. 15), S. IV. — Zur griechischen Anthologie, Programm Heidelberg 1910, S. 23. Anders dagegen L. Kayser, Heidelberger Professoren im XVI. Jh. (in der Festschrift zur Begrüßung der 24. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner, Leipzig 1865) S. 142 Anm., nach dem Sylburg das (ihm erst 1595 übertragene) Amt des Bibliothekariats „zur Abfassung eines summarischen Catalogs der griechischen Handschriften in der Palatina" benutzte.

5) Man könnte übrigens aus der angeführten Stelle auch auf eine erheblich spätere Entstehungszeit schließen, da Friedrich IV. erst 1592 zur Regierung gelangte, bis dahin aber, seit dem Tode Ludwigs VI. (1583), Johann Kasimir für den Minderjährigen die Regentschaft geführt hatte.

bedeutend vermehrten Bibliothek des Stiftes zum hl. Geist hervorgegangen, dank der gleichbleibenden Gunst der Kurfürsten die älteren Universitätsbibliotheken überflügelt und nach Vereinigung mit der kurfürstlichen Schloßbibliothek unter Ott Heinrich (um 1558) und der Schenkung der Bibliothek Ulrich Fuggers (1584) eine europäische Berühmtheit erlangt hatte.[1]) Auch die Hss. des Fuggerschen Vermächt-

1) Inwieweit die anderen Heidelberger Bibliotheken, von dem Privatbesitz einzelner Gelehrter abgesehen, griechische Hss. besessen haben, muß dahin gestellt bleiben; es können aber nur einzelne Codices gewesen sein, welche man unter den wenigen, dem Sylburgischen Verzeichnis fehlenden Hss. Stevensons, sofern sie keine späten Erwerbungen der Stiftsbibliothek sind, wie die des Juristen Pacius (1591), suchen möchte. Schwerlich wird man solche in der unter den Nachfolgern Ott Heinrichs neuerstandenen (zweiten) kurfürstlichen Schloßbibliothek vermuten dürfen. Die Universitätsbibliotheken scheinen überhaupt keine griechischen Hss., wenigstens in den letzten Jahrzehnten nicht mehr, besessen zu haben. Doch bedarf ihre Geschichte noch der Klärung. Während für die frühere Zeit die Quellen reichlich fließen (Vermögensverzeichnis der Universität von 1396, auch die Hss. der Bibliothek enthaltend, Verzeichnis der Neuerwerbungen von 1396—1432, s. Toepke l. c.), die noch ungedruckte Inventarisation der Heidelberger Büchersammlungen von 1461 als Bestand der beiden Universitätsbibliotheken (Bibliothek der Artistenfakultät und Bibliothek der drei oberen Fakultäten) die stattliche Zahl von 790 Hss.-Bänden aufweist (s. Wilken S. 60, Toepke Bd 1, S. 695), geben uns die Nachrichten aus dem XVI. Jh. keinen Aufschluß über das Schicksal dieser bedeutenden Hss.-Sammlung. Auch sie ist zweifellos in die Hände des Allatius gefallen (vgl. Wilken S. 203, Stevenson S. XIX); es wäre befremdend, wenn diese Hss. dem Spürsinn des päpstlichen Legaten, der selbst die Privatbibliothek Gruters (s. Wille, Pfälzerhss. S. VIII, auch Serapeum Jg. 11, 1850, S. 169; 15, 1854, S. 100; 18, 1857, S. 209), nicht verschonte, entgangen sein sollten. Io sono venuto in Germania per una Biblioteca e n'ho aquistate tre: la Biblioteca publica di Haidelberga, quella del Palatino [Schloßbibliothek], e del Collegio della Sapienza; et una ha soccorso in abondanza di libri e di bontà. Vorrei che fossero state più, perchè mi dice il cuore che pur l'avrei aquistate, schreibt er, nach München zurückgekehrt, an Niccolò Alemanni mit berechtigter Genugtuung im Hinblick auf die gründliche Erfüllung seiner Aufgabe (12. März 1623, s. Mazzi S. 133). Auffallend ist nun, daß Allatius, dessen Berichte an Ausführlichkeit nichts zu wünschen übrig lassen, niemals Hss. der alten Universitätsbibliotheken erwähnt, die in dem eigentlichen Universitätsgebäude aufgestellt waren (s. Wilken S. 21. 165; J. F. Hantz, Geschichte der Universität Heidelberg, Mannheim 1862, Bd 1, S. 226; A. Thorbecke, Die älteste Zeit der Universität Heidelberg, H. 1886, Anm. 24 zu S. 46, für die spätere Zeit ein Regest von 1599 bei E. Winkelmann, Urkundenbuch der Universität Heidelberg, H. 1886, Bd 2, 1439), sondern nur die des Sapienzkollegs, des 1555 durch Stiftung Friedrichs II. in dem säkularisierten Augustinerkloster begründeten, mit der Universität nur lose verbundenen theologischen Seminars, das auch eine Bibliothek besaß (vgl. Wilken S. 144, Hantz Bd 1, S. 438; 2, S. 49, Sillib im Neuen Archiv für die Geschichte der Stadt Heidelberg und der rheinischen Pfalz Bd 4, 1901, S. 19), s. seine bei Mazzi S. 36, 133, 214 gedr. Briefe und Berichte. Theiner (S. 33), Bähr (Serapeum Jg. 6, 1845, S. 149, Heidelberger Jahrbücher Jg. 65, 1872, S. 482), Mazzi (S. 36) nehmen nun ohne Bedenken Sapienzbibliothek und Universitätsbibliothek in Carte Allacciane als gleichbedeutend an, aber man wird dieser Ansicht, obwohl sie durch eine Stelle in der Relatione della Condotta (et oltre a questa li manoscritti della Libraria dell' Università overo Studio d'Hidelberga chiamato Sapienza, s. Mazzi S. 214) bestätigt zu werden scheint, nach einer Durchsicht des wichtigsten Doku-

nisses sind in ihm bereits enthalten. Er ist, indem seine Anordnung der Aufstellung der Hss. folgt, zugleich ein Standortskatalog, der die Vereinigung aller griechischen Hss. und ihre Ordnung nach laufenden Zahlensignaturen als gesonderten Fonds der Palatina voraussetzt.[1]) Diese Zusammenfassung war erst möglich, als nach Fuggers Tod (1584) seine an griechischen Hss. reiche Bibliothek, die, seitdem ihr Besitzer Augsburg verlassen und an dem Pfälzer Hofe eine Zuflucht gefunden (1571), auf den Emporen der Heilig-Geistkirche eine selbständige Sammlung gebildet hatte, in den kurfürstlichen Besitz übergegangen war. Mit der Verschmelzung beider Bibliotheken war zugleich eine Neuordnung, wenigstens der handschriftlichen Bestände, verknüpft, welche, wie die bereits erwähnten Verzeichnisse hebräischer, griechischer und lateinischer Hss. zeigen, alle Codices vereinigte, nach Sprachen

---

mentes, des Briefes an den Kardinal Ludovisi über den Erwerb dieser Hss., der erst nach Verhandlungen mit den als Calvinisti pessimi bezeichneten Professoren des Collegio della Sapienza und mit der Universität, la quale n' era patrona, gelang (Mazzi S. 37), nicht beipflichten können. Der im Vergleich zu der großen Zahl der Hss., die bereits 1461 nachweislich im Besitz der Universität waren, nur geringe Umfang des Verzeichnisses der von Allatius hier entführten Hss. — es sind bloß 76 — hat überdies Bähr und Mazzi zu der irrigen Annahme geführt, daß es sich hier nur um eine Auswahl aus dem Hss.-Bestand der Universitätsbibliotheken handele. Denn abgesehen davon, daß Allatius bei einer Auswahl im ausdrücklichen Widerstreit mit seiner Instruktion gehandelt hätte (E quanto ai libri manoscritti ... V. S. farà opera d'avere, in una parola, ogni cosa, s. Theiner S. 59, Mazzi S. 169), wird die Angabe Theiners (S. 33 Anm.), daß Allatius dieses Verzeichnis nicht verfaßt, sondern im Sapienzkolleg bereits vorgefunden habe, dadurch bestätigt, daß es nach Ausweis der nur bei Mazzi gedruckten Randnotiz bereits 1618 und 1621 zu Revisionen gedient hat, und ferner durch die eigenhändige Zufügung der päpstlichen Legaten: questa è la lista de' libri manuscritti che stavano nel Collegio della Sapienza, li quali procurati et havuti per industria del detto Leone [Allacci], sono venuti con li altri della Palatina (Theiner S. 78, Mazzi S. 198). — Waren nun diese 76 Hss. des Sapienzkollegs nach Allatius der einzige Besitz der Universität, der ihr von dem früheren Reichtum geblieben, und konnte er die eigentliche Universitätsbibliothek ganz unerwähnt lassen, offenbar weil sie nur noch Drucke enthielt, so wird sich das Schicksal der alten Hss.-Sammlungen der Universität nicht anders erklären lassen, als daß auch sie, gleich der Schloßbibliothek Ott Heinrichs, mit der Stiftsbibliothek im Laufe des XVI. Jhs. vereinigt worden waren, eine Annahme, die bereits in der älteren Literatur sich findet (s. Wundt S. 15; A. Friederich, Geschichte der nach Rom entführten Heidelberger Bibliothek, Karlsruhe 1816, S. 24), aber durch die Ueberlieferung nicht gestützt wird. Eine endgültige Lösung dieser Frage würde ein Vergleich der Hss.-Verzeichnisse der Universitätsbibliothek mit den späteren der Palatina, etwa denen von 1581, ermöglichen.

1) Die Hss.-Nummern Sylburgs waren bereits in der Heidelberger Zeit nicht etwa eine nur für seinen Katalog geltende Zählung, sondern wirkliche Standortsbezeichnungen. So werden in den mit 1589 beginnenden Leihregistern der Palatina (gedr. bei Theiner S. 87 ff., Mazzi 180 ff.) griechische Hss. mit diesen Zahlen, ein in repositoriis signatus, insignitus, notatus vorausgeschickt, öfters ohne jede Angabe des Inhalts verzeichnet. Allatius hat, während er für die lateinischen Hss. eine neue Zählung einführte, die der griechischen nicht geändert (Theiner S. 21 Anm., Mazzi S. 21), und diese Signaturen haben auch in der vatikanischen Zeit, von einer kurzen Unterbrechung abgesehen (s. Stevenson S. XXI), ihre alte Geltung bis heute bewahrt.

gliederte[1]) und mit durchlaufenden Standnummern versah.[2]) Eine derartige Zählung war der älteren Ordnung ebensowenig geläufig wie die völlige Sonderung der Hss. von den Drucken. Dies zeigt sowohl die amtliche Aufnahme der Fuggerbibliothek durch den kaiserlichen Notar Philipp Ludwig von Schwechenheim von 1571 (jetzt Pal. lat. 1921, eine Neubearbeitung Pal. lat. 1915) als auch die Neukatalogisierung der Bibliothek des Stiftes zum hl. Geist von 1581 durch Konrad Lautenbach und Johann Strupp von Gelnhausen (Originale Pal. lat. 1927, 1930, 1939, 1945, 1956; Kopien Pal. lat. 1931, 1938).[3]) Die Kataloge der letztgenannten waren 1586 noch in Geltung, wie die Revisionsvermerke des Paulus Melissus aus diesem Jahre beweisen.[4]) Andererseits muß die Neuaufstellung bereits 1589 bestanden haben, denn die in diesem Jahre an Julius Pacius und Friedrich Sylburg verliehenen griechischen Hss. werden in dem Ausleihregister der Palatina mit Angabe der neuen Signaturen verzeichnet.[5]) Man wird also die Neuordnung in die Jahre 1586—89 zu legen haben und in ihr eine der ersten bibliothekarischen Leistungen von Paulus Melissus, dem neuberufenen Bibliothekar der Palatina (1586—1602), erblicken dürfen, der nach dem Zeugnis des Heidelberger Hebraisten Jakob

1) Daß diese Neuordnung sich auch auf die deutschen Hss. erstreckte, ist mir höchst wahrscheinlich, wenn ich es auch nicht nachzuweisen vermag, da ein ähnliches Verzeichnis wie für die griechischen, lateinischen und hebräischen Hss. nicht erhalten, und eine Nachprüfung der alten Signaturen in den Hss. selbst mir zur Zeit nicht möglich ist.

2) Dem widerspricht nicht, wenn es in dem bei Theiner S. 77, Mazzi S. 179 gedruckten Verzeichnis der wenige Wochen vor der Einnahme Heidelbergs, am 26. Juni 1622 auf Befehl des Kanzlers Grün auf die Seite geschafften, später aber doch in die Hände des Allatius gelangten Hss. an erster Stelle genannt werden: Omnes hebraici, graeci et latini Fuggeriani manuscripti, denn die deutsche Ausfertigung fügt ausdrücklich hinzu: Di grakische, hebraische und lateinische haben nach Ordnung ire Zahl, wie in Catalogis zu stehen (diese Bemerkung nur bei Mazzi S. 180 gedr.). Maßgebend war also auch hier die Ordnung der Kataloge, die eine Trennung und Gruppierung der Hss. nach ihren früheren Besitzern nicht kannte (vgl. S. 9 Anm. 1). Daneben mochten die Fuggerhss. entweder durch besondere Verzeichnisse nachweisbar oder sonst irgendwie kenntlich gewesen sein (vgl. die S. 9 Anm. 2 erwähnten Eintragungen in die griechischen Hss.). — Ueber die der neuen Inventarisierung entsprechenden Zahlensignaturen in den Hss. s. für die lateinischen Ficker l. c. S. XXXVIII, für die französischen meine „Altfranzösischen Hss. der Palatina“ (1916) S. 29 Anm.

3) Ueber diese Inventarisierung s. meine „Altfranzösischen Handschriften der Palatina“ S. 9ff. — Die Kataloge, welche nur Drucke enthalten, beginnen, soweit ich sehe, erst um das J. 1590 — eine Bestätigung der obigen Darlegungen.

4) Diese Vermerke sind zahlreich in den Katalogen Pal. lat. 1931 und 1938. In Pal. lat. 1931 bemerkt Melissus einmal, auf die große Unordnung des Verzeichnisses hinweisend: Ineptê et confusê inordinatêque factum ab heteroclitis. Ist kein richtikeit drinnen, den alles on unterschaid zusammengemengt. Ita Meliss[us] sentio 1586 (Bl. 271). In Pal. lat. 1938 besagt eine Bemerkung am Anfang, daß die vorgefundenen und die fehlenden Werke durch besondere Zeichen unterschieden würden; am Schlusse heißt es: 16 Augusti 1586, Inventarium istud denuo recensuimus Heidelbergae.

5) Vgl. Theiner S. 91, 103; Mazzi S. 184, 195, unter Nr 29, 101.

Christmann[1]) bereits vorher von dem Regenten Johann Casimir mit der Einverleibung der Bibliothek Ulrich Fuggers betraut worden war.[2])

Der alphabetische Index der griechischen Hss. in Pal. lat. 1916 und 1950, dessen Standnummern die gleichen wie die des Sylburgischen Verzeichnisses sind, setzt ebenso wie dieses die Neuordnung voraus. Karl Preisendanz hält nun das von F. L. Hoffmann im Serapeum Jg. 11 (1850) S. 161 ff. herausgegebene Hamburger Verzeichnis der Hss. der Palatina, welches, wie bereits erwähnt,[3]) eine Abschrift unserer römischen Verzeichnisse ist, für eine der Sylburgischen Katalogisierung folgende Arbeit, indem er darauf hinweist, daß die aus der Bibliothek Sylburgs, ungewiß wann, erworbene Hs. der Anthologia Palatina in seinem Katalog noch fehlt, in dem Hamburger Verzeichnis aber auf Bl. 38, 39 in einer eingehenden Inhaltsbeschreibung gewürdigt ist. Er vermutet in ihm den Katalog, für dessen Zusendung Joseph Scaliger in einem Brief, datiert Lugduni Batavorum, Prid. Eid. Julii Juliani 1608, dem letzten Bibliothekar der Palatina, Janus Gruter (1602—1622), seinen Dank ausspricht.[4]) Allein diese Inhaltsangabe steht mit allerlei

---

1) Christmann sagt in der Widmung seiner Ausgabe von Muhamedis Alfragani Arabis chronologica et astronomica elementa, e Palatinae bibliothecae veteribus libris versa . . . Francofurdi: A. Wecheli heredes 1590, an Johann Casimir: Postquam enim generosus et illustris vir Huldrichus Fuggerus libros sibi ingenti pecunię vi comparatos legasset illustrissimo et optimae spei principi d. Friderico IV. electoralis Palatinatus haeredi: hanc quoque administrationis curam sustinuisti, ut eos veteri bibliothecae annumerari, atque opera cl. v. Pauli Melissi Franci in ordinem redigi mandaris. Diese Widmung deutsch enthält der Pal. germ. 761, gedr. bei Wille, Pfälzer Hss. (1903), S. 107; vgl. F. W. E. Roth im Neuen Archiv für die Geschichte der Stadt Heidelberg u. der rheinischen Pfalz Bd 4 (1901) S. 186. — Mit einer Neuordnung der Fuggerbibliothek war Melissus noch zu Lebzeiten ihres Besitzers beschäftigt gewesen. Cui tot librorum congeriem, suis | Quosque ordinatos in pluteis locans, | Et distributos classe certâ | Compositurus eram . . . sagt er in seiner Totenklage In obitum Hulderichi Fuggeri (Melissi Schediasmata poetica, secundo edita, Lutetiae Par. 1586, Lib. IX, S. 513).

2) In der Trennung von Hss. und Drucken war in beschränktem Umfange die herzogliche Bibliothek in München vorausgegangen. Dort hatte wenige Jahre früher der Bibliothekar Wolfgang Prommer die lateinischen und deutschen Manuskripte ausgeschieden, während die hebräischen, griechischen, romanischen und die übrigen bei ihren Drucken belassen wurden. Der Katalog der lateinischen Hss. wurde 1582 vollendet. Vgl. O. Hartig, Die Gründung der Münchener Hofbibliothek durch Albrecht V. und Johann Jakob Fugger, München 1917 (= Abhandlungen d. Kgl. Bayer. Akademie der Wissenschaften, Philos.-philol. u. historische Klasse Bd 28, Abh. 3), S. 71.

3) S. 8 Anm.

4) Preisendanz in der phototypischen Wiedergabe der Anthologia Latina, Lugduni Bat. 1911, S. VII; in dem Heidelberger Programm Zur griechischen Anthologie (1910) S. 24; vgl. ferner Zentralblatt für Bibliothekswesen Jg. 34 (1917) S. 20 ff. — Die Stelle in Scaligers Brief lautet: Jano Grutero, Indicem Bibliothecae vestrae sedulo legi. Locupletior est, et meliorum librorum, quam Vaticana. Itaque voluptati fuit legisse. Remittam vero proximo autumno (Josephi Scaligeri Epistolae, Lugduni Bat. 1627, Epist. 434). Es ist offenbar derselbe Katalog, den die Scaligerana P. II s. v. Bibliotheca erwähnen: Gruter m'a envoyé le Catalogue de la Bibliothèque Palatine, mais il n'y en a pas la centiesme partie. Das Verzeichnis war also nach Scaligers Ansicht,

Nachträgen am Schluß der lateinischen Hss., und ich werde in der Vermutung, daß das Argumentum der Anthologie eine spätere Zufügung ist, die für die Entstehungszeit des ursprünglichen Verzeichnisses keinen Anhalt bietet, durch meine römischen Notizen bestärkt, nach denen die Inhaltsangabe, wie die Nachträge überhaupt, in dem vatikanischen Verzeichnis fehlen müssen.[1]) Die Oberflächlichkeit der alphabetischen Indices spricht gleichfalls wenig für eine Benutzung des Sylburgschen Katalogs, auf den ein späterer Verfasser doch in erster Linie sich gestützt haben würde. Außerdem gibt die später zugefügte Bemerkung[2]) auf dem Vorblatt des im Pal. lat. 1916 enthaltenen Verzeichnisses der griechischen Hss.: NB. Diogenes Laërtius et Philostrati Epistolae amatoriae, 191, desiderantur, sed adfuere; substitutus interim alius codex in Catalogo a Sylburgio confecto, ein indirektes Zeugnis für seine Entstehung vor dem Sylburgs; Codex Pal. graec. 191 ist bei Sylburg eine Hs. der Phalarisbriefe. Einen zeitlichen Anhalt endlich für die Abfassung der alphabetischen Indices bietet die Beobachtung, daß das Verzeichnis der hebräischen Hss. im Pal. lat. 1951 mit Ueberschrift: Hebr[aici] m[anu]scr[ipti] collati 22 et 23 septe[mbris] 1587 H[eidelberg?]ae offenbar von einem Schreiber herrührt, der auch an der Niederschrift der griechischen und lateinischen Indices beteiligt war. Das soviel höher stehende Inventar Sylburgs vermochte diese ältere Katalogisierung nicht zu verdrängen; als Ersatz für das ersterem fehlende Autorenregister ist sie noch längere Zeit neben ihm im Gebrauch ge-

---

der hier übrigens auf die Heidelberger Bibliothekare recht schlecht zu sprechen ist — Il y a de belles choses dans la Bibliothèque Palatine, mais ils ne les entendent pas, ny ne les sçavent lire, surtout les livres Grecs, heißt es kurz vorher, vgl. auch die sarkastischen Bemerkungen über Melissus und Gruter l. c. — recht unvollständig, was wenigstens auf das der lateinischen Hss. in unserer Katalogisierung zutreffen würde. Ob Gruter der Verfasser des Verzeichnisses, ob es älteren oder jüngeren Datums war, läßt sich aus keiner der zitierten Stellen folgern.

1) Ich vermag dies allerdings nicht zu versichern, da der Druck des Hamburger Verzeichnisses erst zu meiner Kenntnis gelangte, als ein Vergleich mit den römischen Verzeichnissen nicht mehr möglich war. — Unter A verzeichnet der Hamburger Index eine Anthologia Epigrammatum, unter E als Epigrammatum graecorum libri septem et alia quaedam zweifellos den mit Fuggers Bibliothek 1584 in die Palatina gelangten Pal. graec. 130 (vgl. unten S. 56). Wenn der erste Eintrag sich auf die Anthologia Palatina beziehen sollte, so wäre immerhin in dem römischen Originalverzeichnis nachzuprüfen, ob er dort kein Nachtrag ist; vielleicht liegt aber auch ein Doppeleintrag vor, wie er in ähnlichen Fällen begegnet. So wird der afz. Tristanroman (Pal. lat. 1964) einmal unter R als Roman françois, dann unter T als Tristani de Cornuaille fabula gallica et germanica, in dem römischen Verzeichnis beide Male mit derselben Signatur 229 seors., aufgeführt (vgl. meine Altfranzösischen Handschriften der Palatina S. 19). Die Priorität des Sylburgschen Katalogs angenommen, bleibt es schwer erklärlich, daß zwei in dem Hamburger Verzeichnis unter den Nachträgen figurierende Hss.: Hieronis expositiones de militaribus ordinibus, — Xenophontis, Arriani, Philonis, Plutarchi, Apollonii aliorumque fragmenta historica graeca, bei Sylburg bereits als Pal. graec 393 und 398 ihre spätere Stelle einnehmen.

2) Nach Stevenson (S. XXX Anm.) ein Nachtrag von der Hand Gruters.

wesen, wie die zahlreichen Ergänzungen, in denen Stevenson (S. XXX) die Hände Sylburgs und Gruters erkennen will, zur Genüge beweisen.

Sylburg aber hat seinen Katalog erst später verfaßt, kaum vor 1591. In diesem Jahre verlegte er, seine Tätigkeit als Herausgeber klassischer Autoren und als Korrektor im Dienste des Wechelschen Verlages aufgebend, den Wohnsitz von Frankfurt nach Heidelberg, um dort unabhängig und durch Berufspflichten ungehindert, den Reichtum der Palatina an griechischen Hss. für seine philologischen Studien nützen zu können. Doch hat er auch hier, ähnlich wie vorher Wechel, einen Buchdrucker, den gelehrten Hieronymus Commelinus aus Douai, der, durch den Reichtum der Palatina an ungedruckten Hss. angezogen, in Heidelberg sich niedergelassen hatte,[1]) bei seinen Ausgaben antiker Schriftsteller beraten und gefördert. Daneben wird ihn die Beschreibung der griechischen Hss. der Palatina lange Zeit beschäftigt haben.[2]) Bibliothekar der Universitätsbibliothek wurde Sylburg erst 1595, ein Jahr vor seinem Tode.[3]) Ein Aufenthalt unseres Gelehrten in Heidelberg vor 1591 ist nicht nachweisbar.[4])

---

1) Vgl. Wilken S. 151, F. W. E. Roth im Neuen Archiv für die Geschichte der Stadt Heidelberg und der rheinischen Pfalz Bd 4 (1901) S. 230.

2) Friderici Sylburgi Epistolae quinque ad Paulum Melissum, nunc primum ed. Fridericus Creuzer, Francofurti a. M. 1827, S. 18 Anm. Die 1591 von dem Juristen Julius Pacius erworbenen Hss. (s. Stevenson S. XXVII, XXXII) fehlten noch der Abschrift Lingelsheims, die dem Druck zugrunde liegt; ihr Verzeichnis findet sich indessen unter den Nachträgen in Sylburgs Autograph (Pal. lat. 429). Als Neuerwerbungen mochten sie für die Katalogisierung zunächst noch zurückgestellt gewesen sein. Trifft die Angabe Stevensons (S. XXXI, vgl. ferner Il Rotulo di Giosuè, 1905, S. 3) zu, daß Sylburg von Johann Casimir (gest. 1592) mit der Inventarisierung beauftragt wurde, so wäre ihr Beginn für die erste Zeit des Heidelberger Aufenthalts festgelegt.

3) Das Anstellungsdekret ist gedruckt bei Hautz l. c. Bd 2, S. 439.

4) Sylburg selbst besaß eine nicht unbedeutende Privatbibliothek, von der sein Biograph Johannes Georgius Jungius in der Vita Friderici Sylburgii (Berleburgi et Francofurti 1745) S. 28 zu berichten weiß, s. auch Deutsche Biographie Bd 37, S. 282. Nach seinem Tode ging sie an den Erben, den Doktor der Rechte Joh. Friedrich Gernandus in Wetter, über, ihre weiteren Schicksale sind unbekannt (Creuzer l. c. S. 17). Ein in dem Pal. lat. 1919 enthaltenes Verzeichnis griechischer und lateinischer Hss., Designatio Librorum MS. qui in Bibliotheca Sylburgiana inveniuntur, hat A. Ruland im Serapeum Jg. 17 (1856) S. 233 nach einer Münchener Abschrift veröffentlicht. Ich weiß nicht, warum nach Ruland diese Hss. mit Ausnahme einiger, die als fremdes Eigentum gekennzeichnet werden, „offenbar zur Heidelberger Bibliothek gehörten, aus welcher Sylburg sie entnommen haben mochte". Ein Vergleich mit Sylburgs Katalog der Palatina bestätigt jedenfalls diese Behauptung nicht. Eine Hs. von Oppians Halieutica Buch I—III, wie sie im Verzeichnis steht, besafs Syburg; sie wurde mit den beiden Oppianhss. der Palatina (Pal. graec. 40, 96) im J. 1595 an den Oppianherausgeber Konrad Rittershausen in Altorf verliehen und kurz vor Sylburgs Tod zurückgegeben, s. die Veröffentlichung des hierauf bezüglichen Briefwechsels durch F. L. Hoffmann im Serapeum Jg. 11 (1850) S. 202, Preisendanz in den Neuen Heidelberger Jahrbüchern Jg. 17 (1913) S. 1, ferner die Vorrede zu den Scholien in Rittershausens Ausgabe (Lugduni Bat. 1597) S. 7. In dem Chronicon Graecum möchte man die Abschrift der alten griechischen Chronik vermuten, die Sylburg von Isaac Casaubonus erhalten hatte und die er seiner Ausgabe der Fasti consulares

Die Reihe der von Stevenson benutzten älteren Inventare läßt noch Ergänzungen zu. Ich weise im folgenden auf eine Anzahl Verzeichnisse hin, auf die ich während meiner Beschäftigung mit der römischen Palatina aufmerksam geworden bin, ohne daß sich mir immer die Möglichkeit bot, ihre Bedeutung durch eingehendere Prüfung in jeder Hinsicht klarzustellen. Ich berücksichtige nur diejenigen, welche noch in die Heidelberger Zeit zurückreichen.

Die älteste und wichtigste dieser Ergänzungen ist eine noch unbekannte Hss.-Katalogisierung aus d. J. 1555, die in dem Sammelband Pal. lat. 1925 der Vaticana erhalten ist. Sie umfaßt drei Verzeichnisse, die dem später noch zu besprechenden Verzeichnis der 1553 von Ulrich Fugger aus dem Nachlaß des Humanisten Egnazio gekauften griechischen Hss. folgen und von derselben Hand geschrieben sind. Das erste enthält 154 fortlaufend gezählte hebräische Hss.; die Zusätze impressus, non impressus weisen darauf hin, ob bereits eine Veröffentlichung des Textes erfolgt war oder nicht. In den folgenden Verzeichnissen werden die Werke der einzelnen Autoren zusammengefaßt mit der Angabe, wieviel Exemplare von jeder Schrift vorhanden sind, wie Ciceronis orationes septies; Zahlensignaturen kommen hier nicht vor. Das griechische Verzeichnis ist das umfangreichere: es umfaßt etwa 240 Titel, das lateinische nur 60. Eine genauere Untersuchung des Inhalts dieser Verzeichnisse und ein Vergleich mit den späteren müßte ergeben, ob hier eine Katalogisierung der kurfürstlichen Bibliothek oder, was mir wahrscheinlicher ist, der Bibliothek Ulrich Fuggers vorliegt.[1])

Von dem Hss.-Verzeichnis der Palatina, welches die Stadtbibliothek in Hamburg besitzt (Cod. ms. hist. litt. 31, 4°), ist im Zusammenhang mit seinen römischen Vorlagen bereits wiederholt die Rede gewesen und auf seine Veröffentlichung durch F. L. Hoffmann hingewiesen worden.[2]) Es ist die Abschrift der in den Pal. lat. 1916, 1950, 1951 enthaltenen Verzeichnisse, die aber nur um einiges vermehrt erscheinen, nämlich die Nachträge mit dem Argumentum der Anthologia Palatina (S. 38—40), ferner die von dem Orientalisten Wilhelm Postel an Ott Heinrich verpfändeten, später in die Palatina übergegangenen arabischen und syrischen Hss. (S. 41, 42, wiederholt S. 54).[3]) Angegeben werden

---

zugrunde legte, s. die Vorrede der Romanae Historiae Scriptores Graeci minores, opera et studio Frid. Sylburgii, Francofurti 1590. Die aus Sylburgs Besitz stammende Anthologia Palatina (Pal. graec. 33) fehlt, sie mag bereits früher an die Palatina abgegeben worden sein, vgl. Preisendanz, Zbl. f. Bw. Jg. 34 (1917) S. 20.

1) Die Ueberschriften der Verzeichnisse lauten: Catalogus hebraeorum librorum manuscriptorum. — Catalogus latinorum librorum manuscriptorum. Anno 1555 mense aprili. — Catalogus graecorum librorum manuscriptorum anno 1555.

2) „Ein Verzeichnis von Hss. der ehemaligen Heidelberger Bibliothek" im Serapeum Jg. 11 (1850) S. 161 ff.; vgl. Serapeum Jg. 12 (1854) S. 313.

3) Ueber diese Hss. Postels s. Serapeum Jg. 14 (1853) S. 57, ferner Hartig l. c. S. 219 und den dort zitierten Briefwechsel des Andreas Masius. Daß diese 15 Hss. an Ott Heinrich gelangten, bezeugt auch ein Brief Postels an

nur Titel; die wertvollen Zusätze der römischen Verzeichnisse über Herkunft, Material, Standort der Hss. fehlen. Die Schlußbemerkung: Index horum libb. Arab. et Syriac. missus a Grutero 3 decemb. An. 1603, bietet nur für die Datierung dieses letzten Teiles und der Abschrift einen Anhalt, nicht für das Alter der vorhergehenden, selbständigen Verzeichnisse. Ueber die Schicksale der Hs. berichtet die ausführliche Einleitung Hoffmanns. Sie war 1633 im Besitz Isaac Gruters, der sie seinem berühmteren Verwandten Janus Gruter, dem letzten Bibliothekar der Palatina (1602—1622), verdanken mochte. 1717 hat sie der Frankfurter Rat Zacharias Konrad von Uffenbach in Deventer für seine berühmte Bibliotheca Uffenbachiana erworben, von der ein bedeutender Teil durch das Vermächtnis des Hamburger Pastors Johann Christian Wolf in die dortige Stadtbibliothek gelangt ist. Philologen, die sich mit der griechischen Anthologie befaßten, haben das Verzeichnis des öfteren zu Rate gezogen.[1])

In einem Sammelband von Hss.-Verzeichnissen, der ehemals im Besitz von Ezechiel Spanheim war, jetzt Hss. Spanheim 4 der Königlichen Bibliothek in Berlin bildet,[2]) finden sich dreizehn Seiten umfassende kurze Notizen über griechische Hss. der Palatina, die nach der Schlußschrift auf ein von Gruter verfaßtes, von Caspar Schoppius abgeschriebenes Verzeichnis zurückgehen.[3]) Sie beschränken sich auf die Angabe einer Anzahl Titel, die dem Verfasser besonders erwähnenswert schienen; die Reihenfolge der Hss., die er aufführt, ist weder sachlich gegliedert noch an das Alphabet der Autoren oder die Folge der Standnummern gebunden, nur hie und da wird Zusammengehöriges vereinigt.

Der Name Kaspar Schoppes (1576—1649), bekannt sowohl durch zahlreiche philologische Arbeiten als auch durch eine ausgedehnte publizistische Tätigkeit im Dienste der Kurie und des Kaisers,[4]) ist noch mit einem andern Verzeichnis verknüpft, dem Index librorum graecorum, qui servantur calamo exarati in Bibliotheca Palatina, jetzt Vat. lat. 3956. Er verzeichnet 403 griechische Hss., ebensoviel wie der eigentliche Katalog Sylburgs, von dem eine Ab-

---

Ortelius vom J. 1567, s. Abrahami Ortelii et virorum eruditorum ad eundem epistulae (1524—1628) ed. J. H. Hessels, Cantabrigae 1887, S. 42.

1) Petersen im Rheinischen Museum N. F. 8 (1853) S. 384; Ludwich ebenda N. F. 44 (1889) S. 199; Preisendanz l. c.

2) Excerpta ex nobiliss. Bibliothecis totius Europae, de asservatis in iisdem Mss. Codd. tam Graecis, quam Latinis. Vgl. Blume, Iter Italicum T. 3 (1830) S. 106, Vogel im Serapeum Jg. 2 (1841) S. 348, F. L. Hoffmann ebenda Jg. 11 (1850) S. 166.

3) Anfang: Codices Graeci calamo exarati Bibliothecae Heydelbergensis è Palatinatu Electorali Romam translati, ex archetypo Scioppii descripsit H. B. — Schluß: Foeliciter explicuit Janus Gruterus manu Scioppii.

4) Vgl. Allg. Deutsche Biographie Bd 33, S. 479; Bursian, Geschichte der klassischen Philologie in Deutschland, München 1883, S. 283. Schoppe studierte 1593—94 in Heidelberg, zu einer Zeit, da Janus Gruter dort bereits als Professor der Geschichte lehrte. Vielleicht geht die Urschrift des Verzeichnisses in seine Studienjahre zurück.

schrift vorzuliegen scheint, und enthält neben Randnoten von der Hand des Allatius noch dessen eigenhändigen Vermerk: Hunc librum habui a praestantissimo viro d. Gasparo Schioppio.[1])

Von dem Katalog Sylburgs sind noch weitere Abschriften im Umlauf gewesen. Die Heidelberger Bibliothekare überließen ihre Verzeichnisse nicht nur leihweise auswärtigen Gelehrten,[2]) sie haben ihnen auch bereitwillig Abschriften derselben übermittelt. So bittet der Hamburger Philologe Elmenhorst (1580—1621) in Briefen an Gruter von 1617 und 1618 um den Index der lateinischen Hss., nachdem er den der griechischen bereits erworben hatte.[3]) Die bereits erwähnten Auszüge des Jesuiten Possevinus beruhen auf einer Kopie, die ihm sein deutscher Ordensgenosse, der Ingolstädter Professor Jakob Gretser von Hans Georg Hoerwart von Hohenburg, dem vielseitig gelehrten Kanzler Herzog Wilhelms V. von Bayern, besorgt hatte.[4]) Diese Hs. soll später in die Vaticana gekommen und mit dem Verzeichnis der griechischen Hss. der Palatina identisch sein, das die Akten des Allatius mehrfach als Besitztum der Vaticana erwähnen.[5]) Ich vermag die Richtigkeit dieser Behauptung nicht nachzuprüfen. Sicher ist nur, daß die Vaticana bereits vor der Schenkung der Palatina ein solches Verzeichnis besaß. Es wurde Allatius übergeben, als er mit seiner Mission beauftragt wurde,[6]) und es hat ihm in Heidelberg zur ersten Durchsicht

---

1) Vgl. Bethmanns Reisebericht im Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde Bd 12 (1874) S. 241; Beltrani, Relazione sul trasporto della Bibliotheca Palatina da Heidelberg a Roma scritta da Leone Allacci, in der Rivista Europea 28 (1882) S. 14 Anm.; Mazzi S. 163.

2) Gruter sandte das Verzeichnis der arabischen und syrischen Hss. 1603 an einen Unbekannten, ein anderes Hss.-Verzeichnis 1608 an Joseph Scaliger, vgl. die bereits zitierten Belege. Auf einen Brief des pfälzischen Hofpredigers Abraham Scultetus (gest. 1624), welcher die Rückgabe der zugleich mit anderen Hss. entliehenen Indices begleitet, weist Enrico Stevenson, La Raccolta Palatina dei codici e libri a stampa ed i lavori eseguiti intorno alla medesima per ordine di Leone XIII. [1893], S. 6 hin.

3) Stevenson l. c.

4) Antonius Possevinus, Apparatus sacer, Venetiis 1606, T. 3 App. S. 92 (Praefatio:) ... nos hunc Catalogum nacti per Jacobum Gretserum Theologum nostrae societatis à Joanne Heruardo ab Hoenburg, Bavarie Cancellario V. C. eum cum nunquam evulgatus fuisset, hic tibi, Amice Lector, damus ...

5) Stevenson S. XXXIII Anm. glaubt, daß diese Hs. in der Abschrift des Sylburgischen Verzeichnisses erhalten sei, die in Pal. lat 429 dem Original vorausgeht und die in dem gedruckten Katalog der Palatini latini (Romae 1886) als Friderici Sylburgii „Catalogus librorum graecorum manuscriptorum bibliothecae Palatinae“ ab amanuensi descriptus bezeichnet wird. Ein Vergleich mit dem von Possevinus gedruckten Text, der mehrfach von dem der Monumenta pietatis abweicht, könnte in dieser Hinsicht unterrichten.

6) Vgl. die Instruktion des Kardinals Ludovisi für Allatius: E quanto ai libri manoscritti d' istessa Biblioteca, V. S. farà opera d' avere, in una parola, ogni cosa: e a questo fine se le consegna l' Indice, che si trovava nella Vaticana, acciò che ella, vedendolo prima diligentemente, ne sappia favellare e se ne mostri informata (Theiner S. 59, Mazzi S. 169). Eine Abschrift verblieb in Rom, wie aus einem Brief Allaccis an den Kardinal von S. Susanna, datiert München 30. November 1622, erhellt, die von Heidelberg nach München gebrachten, ursprünglich für die herzogliche Bibliothek bestimmten Palatini

gedient, bis er die anfangs vermißte Originalhs. Sylburgs fand.[1]) Eine andere Abschrift des Sylburgschen Katalogs aus älterer Zeit, durch einen Autorenindex ergänzt, besitzt die Bodleiana in Oxford, s. H. O. Coxe, Catalogus cod. mss. graecorum Bibliothecae Bodleianae Pars 1, Oxonii 1853, Sp. 694 (Cod. graec. miscell. 127); Stevenson S. XXXIII Anm. Auf einer weiteren von der Hand des als Förderer des Heidelberger Gelehrtenkreises wohlbekannten kurpfälzischen Rates Georg Michael Lingelsheim (1556—1637) beruht der Druck von Ludwig Christoph Mieg in den Monumenta pietatis et literaria.[2]) Dagegen dürfte der jetzt verschollene Catalogus Librorum Graecorum Bibli[illegible]ecae Palatinae, quae est Romae, manu Dn. Marquardi Gudii,

betreffend, auf deren genauere Verzeichnung er verzichten zu können glaubt, da mit Hilfe der mitgeteilten Signaturen ihr Inhalt sich leicht aus dem Verzeichnis der Vaticana ersehen lasse: perchè nell' Indice che ho lasciato in poter suo si truoverà ogni cosa dichiarata (Mazzi S. 14). Daß das vatikanische Verzeichnis nur die griechischen Hss. enthielt, ergibt sich aus einem späteren Brief Allaccis (an Alemanni vom 23. Dezember, s. Mazzi S. 20 f.).

1) Sie war unter den auf Befehl des Kanzlers Grün vor der Einnahme Heidelbergs auf die Seite geschafften Hss., s. das Verzeichnis bei Theiner S. 78, Mazzi S. 180 (item danicum illud cum Sylburgi Indice ms. gr.), ferner Mazzi S. 111. — Die eingehenden Angaben, die Theiner S. 23 über das Possevinisch-vatikanische Verzeichnis macht und die ungeprüft von J. C. F. Bähr (Die Entführung der Heidelberger Bibliothek nach Rom i. J. 1623, im Serapeum Jg. 6, 1845, S. 136), L. Rockinger (Pflege der Geschichte durch die Wittelsbacher, Akademische Festschrift, München 1877, S. 17 Anm.), Stevenson S. XXXIII, Mazzi S. 9 übernommen worden sind, erweisen sich bei einer näheren Prüfung als wenig zuverlässig, und das Fehlen jeglicher Quellenhinweise erweckt den Verdacht, daß sie nur das Ergebnis vager Kombinationen sind. Nach Theiner ist der Verfasser des Verzeichnisses, das durch Gretser abschriftlich an Possevinus gelangte, der Kanzler Hoerwart von Hohenburg selbst, der es auf Geheiß des Herzogs Wilhelm von Bayern für die „herzogliche Bibliothek zu München machte". Die Uebergabe der Abschrift Gretsers an Possevinus soll während dessen mehrfacher Anwesenheit am Münchener Hof in den Jahren 1578—1583 erfolgt sein. Possevinus soll dann, nachdem er selbst eine Kopie als Grundlage für seine später gedruckten Auszüge zurückbehalten, die Hs. Gregor XIII. geschenkt, und Allatius, als er 1622 nach München kam, das Verzeichnis Hoerwarts in der herzoglichen Bibliothek vorgefunden haben. Hoerwart war an der Abfassung des 1602 in Ingolstadt gedruckten Katalogs der griechischen Hss. der herzoglichen Bibliothek in München beteiligt; von einem Katalog der Palatina weiß auch sein Biograph in der Allgemeinen Deutschen Biographie (Bd 13, 171) nur unter Berufung auf Theiner. Die Hof- und Staatsbibliothek in München, in der man die Hs. vermuten müßte, besitzt sie nach gütiger Mitteilung der Direktion nicht. Die Auszüge des Possevinus beruhen aber auch zweifellos auf Sylburgs Katalog, wie ein Vergleich seines Textes mit dem Miegs zeigt und wie bereits Allatius bemerkt hat: Se pur V. S. Illma però delli libri manoscritti greci vuole più esatta cognitione, potra leggere l' Indice di questa Bibliotecha stampato dal Possevino, il quale pocho o niente differisce dall' Indice di questa Biblioteca (Brief aus Heidelberg vom 23. Dezember 1622, bei Theiner S. 22 Anm., Mazzi S. 21). Die chronologischen Aufstellungen Theiners bedürfen nach unseren Ausführungen über die Entstehungszeit des Sylburgischen Verzeichnisses keiner Widerlegung mehr.

2) Vgl. die Praefatio: Exemplum, quo usi sumus, manu Georgii Michaelis Lingelshemii, Viri in istiusmodi elegantiis colligendis et describendis indefessae diligentiae, exaratum fuit.

welchen die 1706 zerstreute, an wertvollen griechischen und lateinischen Hss. reiche Bibliothek des auch als Sammler antiker Inschriften bekannten norddeutschen Philologen und dänischen Staatsrats Marquard Gude (1635—1689) enthielt,[1]) auf eine vatikanische Quelle zurückgegangen sein. Gude hat während seiner Reise, die ihm 1660 bis 1664 nach Frankreich und Italien führte, auch in Rom längere Zeit geweilt und die Bibliotheken für seine antiquarischen Forschungen benutzt.[2])

Das letzte noch in die Heidelberger Zeit zurückreichende Verzeichnis ist dasjenige von 73 griechischen Hss., die Herzog Maximilian von Bayern bald nach der Einnahme Heidelbergs nach München hatte bringen lassen, um die herzogliche Bibliothek zu ergänzen, die aber später gleichfalls dem Allatius ausgehändigt wurden: Graeci manuscripti, welche bei der fürstlichen Bibliotheca zu München nit vorhanden und von Heidelberg dahin transferiert worden, Ao. 1622, gedr. bei Theiner S. 81, vgl. S. 17, und bei Mazzi S. 173, vgl. S. 14, 65. Auf einem Irrtum beruht die Annahme K. Zangemeisters (Zur Geschichte der großen Heidelberger, sog. Manessischen Liederhandschrift, Westdeutsche Zeitschrift Bd 7, 1888, S. 359; wiederholt von Neudegger, Archivalische Zeitschrift N. F. Bd 2, 1891, S. 221 Anm.), daß diese Hss. aus der kurfürstlichen Schloßbibliothek stammten, die Maximilian nach Zangemeister anfangs mit der herzoglichen Bibliothek in München zu vereinigen beabsichtigte. Die Signaturen der griechischen Hss. sind die gleichen wie die Sylburgs; es waren also Hss. der Palatina.[3])

Allatius selbst hat nach der Ankunft in Rom die griechischen Hss., zugleich mit den lateinischen, zweimal verzeichnet.[4]) Seine Inventare

1) Bibliotheca ... a Marquardo Gudio congesta, Kiloni (1706), S. 575.

2) Vgl. Allg. Deutsche Biographie Bd 10, S. 88. Der größere Teil der Hss. Gudes ist nach Wolfenbüttel gekommen. Vogels Vermutung (Serapeum Jg. 2, 1841, S. 348), daß der Katalog sich dort befinde, bestätigt sich nicht. Gerade die Hss.-Kataloge fehlen, s. Heinemann, Die Handschriften der Herzogl. Bibliothek zu Wolfenbüttel, Abt. IV (1913), S. XVII.

3) Irreführend ist das Wenige, was bei V. Gardthausen, Sammlungen und Kataloge griechischer Handschriften, Leipzig 1903 (= Byzantinisches Archiv H. 3), S. 46 über die alten Verzeichnisse gesagt wird: „Einen alten Catalog der Palatino-Vaticana enthält: c. Vat.-Pal. lat. 1920 (v. J. 1587) u. Escur. Ω. 1. 2." Der Sammelband Pal. lat. 1920 enthält in seinem ersten Teil Verzeichnisse der Fuggerbibliothek (um 1590), in dem zweiten den Katalog der 1575 in Schloß Bonfeld aufgestellten, später in die Palatina gelangten Bibliothek Philipps von Gemmingen von 1587 (vgl. Stevenson S. XXV), beide haben mit den griechischen Hss. nicht speziell zu tun. Die Escorialhs. (XVI. Jh.!) ist sicher kein Katalog der Palatina, sondern einer der griechischen Hss. der Vaticana (s. E. Miller, Catalogue des manuscrits grecs de la bibliothèque de l'Escurial, Paris 1848, S. 455).

4) Jetzt Pal. lat. 1948 (Inventar), 1949 (Alphabetischer Index der Hss., mit Angabe der Kiste, in der jede verpackt war: facto quando furno cavati dalle casse), beide von der Hand des Allatius; eine Abschrift ist wohl Vallicelliana, Carte Allacci Filza C XXVII 9 (1628 transcriptus ex autographo Leonis Allatii Chii), verbunden mit einem Autograph Allaccis, welches die griechischen Inedita der Palatina umfaßt (s. Mazzi S. 163, auch Wundt S. 29 Anm). Inhaltsangaben der griechischen Hss., welche in die einzelnen Codices

sind, ebenso wie die späteren von Giuseppe Giuli, Giuseppe Camilli und Lukas Holsten, nur für die vatikanische Geschichte der Palatina von Interesse.[1])

Diese Kataloge, welche den bereits vorgefundenen Bestand verzeichnen, werden ergänzt durch zwei Verzeichnisse über den Erwerb griechischer Hss. in den fünfziger Jahren des XVI. Jhs. Das eine berichtet über den in Venedig 1553 stattgefundenen Kauf von 73 Hss. und einigen Fragmenten aus der Bibliothek des Humanisten Egnazio, das andere über den von 15 Hss., die 1559 von einem griechischen Geistlichen Nathaniel erworben wurden. Beide Dokumente bilden eine willkommene Ergänzung der für die Geschichte der Palatina im XVI. Jh. nicht sehr reichlich fließenden Quellen, sie sind um so wertvoller, als die durch sie ihrer Herkunft nach festgelegten griechischen Hss. zu den älteren der Palatina zählen und nur wenige von ihnen die Bezeichnung „zeitgenössische" Handschriften verdienen, also Abschriften älterer, in den griechischen Gebieten entstandener „Originalcodices" sind, wie sie im Laufe des XVI. Jhs., zumeist in Venedig, von Schreibern berufsmäßig hergestellt wurden.[2]) Ihre Bedeutung dürfte die ungekürzte Veröffentlichung, die ihnen hier zuteil werden soll, in vollem Maße rechtfertigen.[3])

Giovanni Battista Egnazio ist als einer der tätigsten Mitglieder der Academia Aldina bekannt.[4]) Geboren um 1478[5]) in Venedig, hat der nachmalige Prior des Hospitals von S. Marco und Notarius Procuratiae de Ultra in seiner Vaterstadt bereits vom 17. Jahre an mit größtem Erfolge die Humaniora gelehrt, später als gefeierter Vertreter des Humanismus und Inhaber des öffentlichen Lehrstuhls der Beredsamkeit, auch als Redner der Republik bei feierlichen Anlässen bis zu seinem Tode (in Venedig 1553)[6]) eine angesehene und einflußreiche Stellung eingenommen. Zahlreiche Ausgaben der Aldus-presse zeigen ihn als Herausgeber und Kommentator antiker Autoren. Als Historiker ist er mit einer Sammlung Kaiserviten von Caesar bis

---

gelegt wurden, verfaßte gleichzeitig ein Landsmann des Allatius, Ignatius von Chios (nach Wilken S. 213, 214 Anm.).

1) Ueber die vatikanischen Verzeichnisse s. Stevenson S. XXXIII; Stevenson jun., Raccolta Palatina (1892) S. 9 ff.; Mazzi l. c. S. 163; Ficker S. XXXVII. — Auf die älteren verdienstlichen Zusammenstellungen palatinischer Inventare von Blume, Iter Italicum T. 3 (1830) S. 106, und Vogel im Serapeum Jg. 2 (1841) S. 346 sei hier noch der Vollständigkeit halber verwiesen.

2) Vgl. Ch. Graux, Essai sur les origines du fonds grec de l'Escurial, Paris 1880, S. 172.

3) Bekannt war bisher nur das weniger wichtige Verzeichnis der Hss. des Nathaniel infolge der, allerdings nicht erschöpfenden, Verwertung durch Stevenson für den Index Possessorum seines Katalogs der Palatini Graeci.

4) Ueber Egnatius s. P. Giovanni degli Agostini, Notizie storiche spettanti alla vita, e agli scritti di Battista Egnazio, in Angelo Calogeràs Raccolta di opuscoli scientifici e filologici T. 33 (Venezia 1745), S. 1 ff.; G. Tiraboschi, Storia della letteratura italiana, 1500—1600 Libro III, cap. V, 4; Ambroise Firmin-Didot, Alde-Manuce et l' Hellénisme à Venice, Paris 1875, S. 449 u. ö.

5) Firmin-Didot l. c. gibt 1473 als Geburtsjahr an.

6) Das genaue Datum seines Todes steht nicht fest; die Angaben schwanken zwischen dem 27. Juni, 2. und 4. Juli dieses Jahres, s. P. Giovanni S. 107 ff.

Maximilian I. hervorgetreten; ein Werk über die berühmten Venezianer trug ihm den Beinamen des venezianischen Valerius Maximus ein. In politische Streitigkeiten verwickelten ihn seine Hinneigung zu Frankreich und ein Panegyrikus auf Franz I., der ihm die Feindschaft Karls V. und Pauls III. zuzog. Ein reger Briefwechsel verband ihn mit Erasmus und Wilibald Pirckheimer, eine innige Freundschaft mit Aldus Manutius, der ihn mit der Erziehung des jungen Paulus Manutius und der Vollstreckung seines Testamentes betraute. Dem toten Freund hat Egnazio in der Widmung seiner Lactanzausgabe (1515) schöne und tiefempfundene Worte der Trauer gewidmet.[1])

Zeitgenossen rühmen neben der wertvollen Münzsammlung die reiche Bibliothek Egnazios.[2]) Durch den letzten Willen ihres Besitzers fiel sie mit dem übrigen Erbe drei venezianischen Patrizierfamilien zu, mit Ausnahme der griechischen Hss., welche für die Mönche von S. Giorgio Maggiore bestimmt waren.[3]) Aber bereits wenige Monate nach des Erblassers Tode, am 6. Oktober 1553, sind letztere oder wenigstens ein Teil von ihnen in andere Hände übergegangen.

Unser Verzeichnis ist mit einer Anzahl Bibliothekskataloge verschiedener Herkunft erhalten, die den Sammelband Pal. lat. 1925 der Vaticana bilden, und geht dort der bereits erwähnten, von gleicher

1) Firmin-Didot S. 400 ff.

2) Planerio, den Tod seines Lehrers dem Kardinal Bembo mitteilend: Reliquit numerosam Bibliothecam. — De Thou: qua in haereditate praecipue numeratur copiosa librorum suppellex, s. die Zitate bei P. Giovanni S. 115, der mit Unrecht meint, daß die Bibliothek nur wenig Hss. enthalten habe: Non v' era libro, che uscisse a stampa, che non fosse noto all' Egnazio e di cui non ornasse, oltre parecchi codici a penna, la doviziosa sua Libreria (S. 91). Unser Verzeichnis beweist das Gegenteil.

3) Nè si scordò in questo ultimo passo degli altri suoi Amici e Padroni, avendo lasciato in testimonio di amore ... ai Monaci di S. Giorgio Maggiore tutti i greci Codici, impressi già nella Stamperia Aldina (P. Giovanni S. 115, Ex Testamento). Dem einschränkenden Nachsatz wird man keine besondere Bedeutung beizumessen brauchen. — Die Bücherei der Benediktiner von S. Giorgio Maggiore gehörte mit jener der Dominikaner von S. Giovanni e Paolo und der der regulierten Kanoniker von S. Antonio di Castello zu den bedeutendsten Klosterbibliotheken Venedigs. Den prächtigen Bibliothekssaal hatte Cosimo de' Medici während seines Exils durch Michelozzo als Dank für die ihm hier gewordene Aufnahme errichten lassen und mit Hss. reichlich ausgestattet (1433, s. Vasari, Vita di Michelozzo Michelozzi; Tiraboschi, Storia della letteratura italiana, 1400—1500, Libro I, cap. IV, 12). Es war seine erste Bibliotheksgründung. Bessarion, durch den Ruf des Klosters bewogen, trug sich mit dem Gedanken, seine Hss. dorthin zu schenken, bevor er sie dem Rat der Republik anbot. Der Neubau von 1614 zerstörte Cosimos Gebäude, schwerlich aber die alte Bibliothek selbst, deren reiche Bestände an Hss. und Frühdrucken noch zahlreiche spätere Reiseberichte hervorheben. Erst die Revolutionszeit scheint sie zertreut zu haben, nachdem noch kurz zuvor Abt Gerbert von S. Blasien in seinem Iter Alemannicum (1765, S. 452 ff.) ein Verzeichnis mitgeteilt hatte. Eine Anzahl Hss. entführten 1797 die Franzosen nach Paris, nur weniges ist in die Marciana gekommen. Aeltere Literatur bei F. Blume, Iter Italicum, 1824—36, Bd 1, S. 227, 4, S. 177; vgl. ferner Jos. Valentinelli, Bibliotheca manuscripta ad S. Marci Venetiarum, Cod. mss. latini, T. 1, Venetiis 1868; G. Voigt, Die Wiederbelebung des klassischen Altertums, 3. Aufl. Berlin 1893, Bd 1, S. 406 (Verwechselung mit S. Giorgio in Alga), 430.

Hand geschriebenen Inventarisierung hebräischer, lateinischer und griechischer Hss. von 1555 voraus. Andere Teile des Bandes verzeichnen die Bibliotheken von Johann Willing (1525—72),[1] dem Hofprediger Kurfürst Friedrichs III., und von Dr. Johann Beusler aus dem J. 1566; über einen Index Bibliothecae Reuchlini Phorcensis hoffe ich in einem der späteren Hefte des Zentralblattes näheres mitteilen zu können. Einen bisher unbeachteten Hinweis auf den Sammelband enthält das Tagebuch des pfälzischen Hofbibliothekars und Akademikers Maillot de la Treille, der 1767—68 im Auftrage Karl Theodors die Palatina durchsah.[2] Das Verzeichnis der Egnatiushss. besteht aus sechs Blättern in Quartformat (32 × 10,5 cm), von denen nur die vier ersten beschrieben sind. Bl. 1 r ist leer, der Text beginnt Bl. 1 v. mit der Ueberschrift: Catalogus graecorum librorum 6 die octobris ex Bibliotheca Egnatii Venetiis emptorum, Anno domini 1553. Omnes hi libri sunt manuscripti, et magna ex parte antiquissimi.

Ein anderer Sammelband der römischen Palatina, ähnlichen Inhalts wie der eben erwähnte, Pal. lat. 1951, enthält als Bl. 104, 105 das Verzeichnis der fünfzehn im J. 1559 von dem Popen Nathaniel erworbenen Hss. Ueber die Person des Verkäufers vermochte Stevenson nichts mitzuteilen. Ich vermute in ihm den griechischen Geistlichen Johannes Nathanael, der seit 1541 als Kopist und 1571 als Kurator von S. Giorgio dei Greci in Venedig, der Zentrale des Handels mit griechischen Hss., nachweisbar ist.[3] Das Verzeichnis nimmt die ersten drei Seiten eines Doppelblattes (32,5 × 21,5 cm) ein, das zuerst zweifach gefaltet war. Das letzte Quadrat der früheren Faltung trägt die Aufschrift: 1559. Catalogus quindecim voluminum graecorum manuscriptorum (105 v.). Die Aufzählung der Hss. schließt mit: Libri empti Calendis Martiis Anno Domini 1559 a Papa Nathaniele, sacerdote graeco, pretio 53 Coronatorum. Die übrigen Teile des Bandes enthalten neben Katalogisierungsarbeiten der Palatina, darunter Varianten der öfters erwähnten Inventarisierung hebräischer, griechischer und

1) Vgl. Allg. Deutsche Biographie Bd 43, S. 289.

2) Vgl. meine „Altfranzösischen Handschriften der Palatina“ (1916) S. 26. Auszüge aus dem Tagebuch bei L. Rockinger, Die Pflege der Geschichte durch die Wittelsbacher, München [1877], S. (30) ff. Die auf unsere Hs. bezügliche Stelle lautet: Num. 1925. Index librorum Joannis Beusleri, conscriptus anno 1566 mense septembris. Index et consignatio diversorum librorum Joannis Willingi cum pretiis in folio usw. — Entre ces deux catalogues on trouve les trois suivants écris d'une belle main et de la même: Catalogus graecorum librorum 6 die octobris ex bibliotheca Egnatii Venetris (!) emptorum anno domini 1553; omnes hi libri sunt manuscripti et magna ex parte antiquissimi. Il y en a 154. — Catalogus latinorum manuscriptorum anno 1555 mense aprili; il ne contient que la valeur d'un feuillet. — Catalogus graecorum mss. anno 1555; il en contient douze, mais il n'y a de l'écriture que d'un côté (S. [47]). — Die unrichtige Zahlengabe (154) der Egnatiushss. ist dem folgenden Verzeichnis hebräischer Handschriften entnommen, das bereits zur Katalogisierung von 1555 gehört, von Maillot aber überschlagen wurde.

3) Vgl. E. Legrand, Bibliographie hellénique T. II (Paris 1885) S. 24, 204, 422; Vogel-Gardthausen, Die griechischen Schreiber des Mittelalters u. der Renaissance, Leipzig 1909, S. 180.

lateinischer Hss., Literaturnachweise von der Hand des Bibliothekars Paulus Melissus,[1]) ein chronologisches, mit 1523 beginnendes Verzeichnis der gedruckten und ungedruckten Schriften des bekannten Philologen Joachim Camerarius (1500—74),[2]) verfaßt von seinem gleichnamigen, als Arzt in Nürnberg 1598 gestorbenen Sohne (in Nürnberg gefertigte Abschrift von 1581), ein anderes, die literarische Produktion des Historikers Michael Beuther[3]) enthaltend; über eine Aufzeichnung der Bibliothek Joseph Scaligers gedenke ich noch ausführlicher zu berichten.

Beide Verzeichnisse sind von derselben Hand in einer klaren, zierlichen Kursive geschrieben. Schreibfehler zeigen, daß nur Abschriften, welche auf die bei dem Kauf aufgestellten Verzeichnisse zurückgehen dürften, vorliegen. Die Handschriftenbeschreibungen zeugen von Sorgfalt und Sachkenntnis der Verfasser; sie erweisen sich, mit denen der gedruckten Kataloge Sylburgs und Stevensons verglichen, als hinreichend zuverlässig, wenn auch die Angaben bei der grofsen Zahl der Palatini graeci nicht immer genügen, um mit ihrer Hilfe die erhaltenen Hss. sicher zu erkennen. Insbesondere ist das Verzeichnis der Hss. des Nathaniel eingehend gearbeitet.

I. Die Handschriften des Egnatius. 1553.[4])

1. (Bl. 2r) Constantii[5]) ad filium Romanum de Imperio — Com-

1) Sie stellen zum Teil Melissus' Antwort auf einen eingehefteten Brief des Heidelberger Professors Hermann Witekind dar, in dem dieser um Literatur über die Päpstin Johanna bittet, und den Melissus mit dem Vermerk: Redd. 31. Jul. 1597, H[eidelberg]ae, versehen hat. Zu einem der von Melissus gegebenen Quellenzitate: Libro visionum Roberti pag. 25, Anno 1291. Haec dum inspicerem, duxit me spiritus ad Lateranense Palatium et posuit me in porticum ante sedes Porphyrii, ubi dicitur probari Papa an sit homo (aus Robert d'Usez, s. Döllinger, Papstfabeln, 2. Aufl. 1890, S. 38), findet sich die Randnote: ex lapide Porphyreico, vidi ego Melissus anno 1578 Romae, in Laterano, ein Hinweis auf des Melissus italienische Reise (1577—80), der vielleicht für seinen Biographen von Interesse ist. Witekind (1522—1603), der als Bekämpfer des Hexenwahnes bekannt ist, gilt als Verfasser der mehrfach gedruckten und 1598 in deutscher Uebersetzung erschienenen Streitschrift Jesuitas, pontificis maximi Romani emissarios, falso et frustra negare, Papam Joannem VIII. fuisse mulierem, s. l. 1588, eine Zuweisung, die sich bei G. Brunet (La Papesse Jeanne, étude par Philomneste Junior, éd. augm. Bruxelles 1880, S. 161) u. a., nicht aber in der Allg. Deutschen Biographie Bd 43, S. 554 findet und die wohl auf Melchior Adam, Vitae Germanorum philosophorum, Francofurti 1663, S. 455 zurückgeht.

2) Vgl. Deutsche Biographie Bd 3, S. 720; Bursian, Geschichte der klass. Philologie in Deutschland (1883), S. 185.

3) Beuther war unter Ott Heinrich Bibliothekar und Kirchenrat, später Professor in Straßburg, wo er 1587 starb, s. Deutsche Biographie Bd 2, S. 589. Das Verzeichnis ist eine Abschrift von 1589 nach Beuthers Autograph.

4) Ich folge in der Wiedergabe genau den Hss. Die wenigen Abkürzungen habe ich beibehalten, einige Auflösungen sind von Klammern umschlossen. Der Raumersparnis wegen lasse ich die Titel, nur durch Trennungsstriche geschieden, aufeinander folgen, während die Originale mit jedem eine neue Zeile beginnen.

5) Statt: Constantini (Porphyrogeniti).

mentaria in Hesiodum — Characteres Theophrasti — Problemata Aphrodisei (!) — Epistolae Bessarionis et Andronici.

= Pal. graec. 126.[1])

2. Euripidis Tragoediae novem. Liber antiquus.

= Pal. graec. 98.

3. Gregorii Nazianzeni orationes — Nonnus Poeta, qui Johannis Evangel. scripsit — Catonis disticha — Aristidis orationes 41 cum scholiis. Liber antiquus et optimus.

= Pal. graec. 90.

4. Grammaticae interrogationes — Expositio in persicas regulas Astronomiae, et varia alia Astronomica — Orationes quaedam Libani et Aristidis. In pergameno.

= Pal. graec. 278.

5. Sophoclis Oedipus Coloneus[2]) — Oedipus Tyrannus — Pindari Olympia cum scholiis, Pythia cum schol. — Dionysii de situ Orbis — Lycophron cum commentariis — Oppianus de Piscibus libri quatuor — Arati *Φαινόμενα* — Homeri catalogus — Homeri Ilias tota — Cheroboscus de tropis poeticis. Liber antiquus et bonus.

= Pal. graec. 40. Eine der 38 Hss. der Palatina, die 1797 von den Franzosen aus dem Vatican nach Paris entführt und 1816 von dort an die Universitätsbibliothek in Heidelberg zurückgelangten; vgl. Wilken S. 276. Auf dem Vorbl. neben der Standnummer die alte Zufügung: egnat[ius], vgl. S. 9 Anm. 2. Den Anfang der Hs. bilden: Sophoclis Tragoediae III, nempe Aiax initio mutilus f. 2, Electra f. 10, Oedipus Tyrannus f. 20, cum metaphrasi passim inter lineas (s. Stevenson l. c.). Die mangelhaften Angaben über die Sophocleischen Dramen in unserem Verzeichnis sind wohl in erster Linie durch eine Auslassung des Abschreibers, vielleicht auch durch den defekten Eingang verschuldet; treffender ist die Beschreibung im Fuggerindex s. unten S. 51.

6. Maximi Planudae epistolae, orationes, Collectanea — Examen grammatices.

= Pal. graec. 141.

7. Orationes Climacis. Liber antiquus.

Die Scala paradisi des Johannes Scholasticus, vulgo Climax. Die Angaben genügen nicht zur Identifizierung mit einer der fünf in Betracht kommenden Hss. Pal. graec. 49, 79, 91, 120, 380. Vgl. Hs. 28 dieses Verzeichnisses.

8. Athenei *δειπνοσοφιστῶν* libri 15, cuius initium est a medio tertii, ubi epitome desinit.

= Pal. graec. 47; jetzt in Heidelberg, s. Wilken S. 277. Die Standnummer mit der alten Ergänzung: eg[natius].

9. Conciones in Evangelia, quae Dominicis diebus leguntur.

---

1) Mit diesen Standnummern verweise ich zugleich auf die Kataloge Sylburgs und Stevensons. Die dort gegebenen Beschreibungen gestatten eine nähere Nachprüfung meiner Identifizierungen.

2) In der Hs.: oedipus. coloneus, also mit Trennung.

Wahrscheinlich die Homiliensammlung auf das ganze Kirchenjahr des Johannes Xiphilinos, vgl. den später zu zitierenden Eintrag des Fuggerverzeichnisses (S. 52). Von den in Frage kommenden Hss. Pal. graec. 221, 239 stammt nach Stevenson erstere von Egnatius.

10. (Bl. 2v) Beati Augustini de Trinitate, et alia in graecam linguam translata — Orationes variae Conciliis generalibus habitae — Interpretatio in primum librum magnae constructionis Ptolemei.

= Pal. graec. 226.

11. Eusebius de Vita Constantini — Eiusdem orationes in laudem Constantini.

= Pal. graec. 268.

12. Gregorii Nazianzeni orationes. Liber magnus in perga.

Eine Entscheidung, welche der erhaltenen Hss. gemeint ist, läßt sich nicht treffen. In Frage kommen zunächst die Pergamenthss. in Folio Pal. graec. 25, 250; nach Stevenson ist nur die erstere eine Egnatiushs. Vgl. Hs. 70 dieses Verzeichnisses.

13. Eclogae 60 librorum Basilicon, cum variis aliorum Principum Constitutionibus. Lib. mag. in perga.

Nicht mit Sicherheit bestimmbar. Vgl. die Folio-Pergamenthss. Pal. graec. 8, 249, die Quarths. Pal. graec. 13. Als Provenienz aller bezeichnet Stevenson die Sammlung des Cyprian.

14. Vite martyrum. Lib. mag. in perga.

Die zahlreichen Sammlungen von Heiligenviten verzeichnet der Index Stevensons unter Menologium. Foliohss. kommen nach Stevenson nur aus dem Besitz des Cyprian.

15. Acta concilii Florentini seu quintae Synodi — Originis oratio de Catechesi — Theodori praesbyteri liber de incarnatione et adversus opiniones haereticorum. Liber magnus in perg.

= Pal. graec. 279. Eine bereits zu Allatius Zeit verlorene Hs., die nur durch Sylburgs Beschreibung bekannt ist; es heißt dort richtiger: Acta V. Concilii Oecumenici Constantinopolitani.

16. Dioscorides sine principio.

= Pal. graec. 48.

17. Commentarii in quadripartitum Ptolemaei.

= Pal. graec. 270.

18. Laonici historia de Origine Turcarum.

= Pal. graec. 266 oder 396, ersterer nach Stevenson eine Egnatiushs.

19. Liber de processione Spiritus Sancti, editus tempore Innocentii Tertii. Liber parvus in perga.

Wahrscheinlich die Disputationes contra Latinos des zur Zeit des lateinischen Kaiserreichs schreibenden Polemikers Nikolaus von Otranto. = Pal. graec. 232 (membr. in 16).

20. Arriani Anabasis Alexandri — Hermenopoli Thessalonicensis legum enchiridii libri 6 — Epitome Canonum sacrorum — Eiusdem[1])

1) D. i. Harmenopuli, von dem auch die vorhergehende Epitome herrührt.

de fide catholica et haereticis — Disputationes adversus Latinos de processione Spirit. S. — Cabasilae de habitu clericali — De prohibitis nuptiis, et gradibus consanguinitatum. Liber magnus et antiquus.

= Pal. graec. 256.

21. Aphthoni et Hermogenis opera cum scholiis. Liber antiquissimus.

= Pal. graec. 22.

22. Cantiones ecclesiasticae cum notis — Phrynisi epitome Atticarum dictionum — Herodiani responsiones de declinationibus omnium partium orationis — Gregorii Theologi ad Evagrium — Eiusdem notae in Ezechielem — Epistolae Libani et Basilei (!) — Sententiae quaedam ex variis Authoribus — Johannes Damascenus de corpore Domini.

= Pal. graec. 243.

23. (Bl. 3r) Galenus de usu partium libri 17. Liber magnus.

= Pal. graec. 251.

24. Homeri Ilias cum paraphrasi et scholiis. Liber magnus.

Wahrscheinlich der auch nach Stevenson von Egnatius herrührende Pal. graec. 310.

25. Compendium philosophiae, et coeterarum artium liberalium. Liber mag. in perga.

Unbestimmbar. Pal. graec. 235, der inhaltlich in Betracht käme und auch nach Stevenson Egnatius gehörte, ist eine Papierhs.

26. Moscopuli examen constructionum quas eschedias vocant.

Die Hss. von *Περὶ σχεδῶν* des Manuel Moschopulos sind zahlreich, vgl. Pal. graec. 92, 103, 206, 212, 263. Nur die letztere nach Stevenson von Egnatius herrührend.

27. Aristidis orationes cum scholiis — Thucididis libri octo. Liber antiquus et bonus.

= Pal. graec. 29.

28. Orationes et Epistolae Johannis Abatis montis Synai — Eiusdem sententiae variae ad sacram vitam hortantes. Liber antiquus.

Wahrscheinlich Pal. graec. 91; nach Stevenson eine Egnatiushs.

29. Lycophronus cum commentariis. Liber in perga.

= Pal. graec. 264. Eine der drei vor der Eroberung Heidelbergs an den Professor Erasmus Schmidt nach Wittenberg verliehenen griechischen Hss., die später in die Universitätsbibliothek in Halle gelangten und 1881 der Heidelberger Bibliothek als der rechtmäßigen Besitzerin übergeben wurden, s. O. v. Gebhardt im Neuen Anzeiger für Bibliographie und Bibliothekswissenschaft Jg. 1879, S. 129; K. Bartsch, Romantiker und germanistische Studien in Heidelberg 1804—1808, Universitätsrede, Heidelberg 1881, S. 27; Augsburger Allg. Zeitung 1881, Beilage Nr 99. Die Entleihung fand 1620 durch Vermittlung des Wittenberger Buchhändlers Zacharias Schürer statt, nach Ausweis der alten Heidelberger Leihregister, s. Theiner S. 87, Mazzi S. 180.[1]

1) Die Standnummern sind in den Leihregistern fehlerhaft angegeben, statt 272, 19, 764 muß es heißen 272, 18, 264. — Dafür daß Buchhändler die Rolle des Vermittlers, zugleich auch des Bürgen übernahmen, bieten diese Verzeichnisse eine Reihe von Beispielen, vgl. Bähr, Serapeum Jg. 6 (1845) S. 147f.

30. Liber de Regibus et dignitate urbis Constantinopolis.
= Pal. graec. 111. Mit eigenhändigem Besitzvermerk des Egnatius.
31. Synnesii de Calvitio et de Insomniis cum interpretatione Gregorae, et adversus Dionem oratio.
= Pal. graec. 147.
32. Aristophonis (!) Plutus, Nebulae, Ranae — Epitome de metrica atione ex Ephestione — Euripidis Hecuba, Orestis (!), Phoenissae — De laboribus Herculis cum interpretatione.
= Pal. graec. 223.
33. Heliodori de Aetiopica historia libri 18.
= Pal. graec. 125. Die einzige Heliodorhs. der Palatina; auch nach Stevenson aus der Bibliothek des Egnatius.
34. Capita quaedam Legum contraria in argumenta declamationum[1]) — De Anima, Corpore, de Generatione, de Fato, et varia capita, incerto auctore — De agricultura libri viginti. Liber bonus.
Der letzte Teil ist wahrscheinlich die unter dem Namen des Cassianus Bassus überlieferte Sammlung von Werken über den Landbau, Geoponica, in 20 Büchern, die in Pal. graec. 109, 207, 365, 400 vorliegt; die weiteren Angaben stimmen aber zu keiner dieser Hss.
35. Institutiones Theopholi (!) — Compendium Legum, versu jambico, Michaelo Psello authore. Liber antiq. et bonus.
= Pal. graec. 19.
36. Psalterium Davidis.
Nach Stevenson ist keines der sechs Psalterien der Palatina (Pal. graec. 44, 87, 107, 225, 288, 381) eine Egnatiushs.
37. (Bl. 3v) Thucididis libri octo. Liber in perga. antiquiss.
= Pal. graec. 252. Heidelberger Hs. s. Wilken S. 282.
38. Proculus in politica Platonis.
Den Kommentar des Proklos zur Politeia enthält von den Hss. der Palatina nur die Sammelhs. Pal. graec. 63 = Egnatius 46. Die Beschreibung dieser Hs. in unserem Verzeichnis erwähnt ihn indessen nicht, wohl aber der spätere Fuggerindex (S. 52). Wahrscheinlich sind in der Zwischenzeit beide Hss. vereinigt worden. Daß der Pal. graec. 63 nicht einheitlich ist, geht wohl auch aus der Bemerkung Stevensons: varia manu saec. XV—XVI hervor.
39. Dionysius de situ Orbis cum commentariis Eustatii.
= Pal. graec. 154. Die auch nach Stevenson von Egnatius stammende Hs. enthält an letzter Stelle noch sechs Reden des Libanios, die der Verfasser unseres Verzeichnisses übersehen hat. Genauer ist der Eintrag im Hamburger Index der Fuggerbibliothek (s. S. 52).
40. Dionysiacom (!) sive Baxaca poemata libri triginta.
= Pal. graec. 85. Die einzige, jetzt wieder in Heidelberg befindliche palatinische Hs. der Dionysiaca des Nonnos, s. Wilken S. 277. Mit der alten Eintragung: 85 Eg[natius].

1) So die Hs. Wahrscheinlich sind hier zwei selbständige Stücke vereinigt; der Schreiber hätte mit Contraria eine neue Zeile beginnen müssen.

41. Homerus cum commentariis. Liber antiquus.

Wohl Pal. graec. 231, eine der älteren Iliashss. der Palatina, die ein Besitzvermerk als sicheres Eigentum des Egnatius erweist.

42. Aelianus de Animalibus.

Wahrscheinlich die auch in dem Fuggerindex S. 32 vorkommende Pergamenths. Pal. graec. 267, nach Stevenson die einzige aus dem Besitz des Egnatius stammende Hs. von Aelians De natura animalium.

43. Nicephori Gregorae orationes et dialogi.

Es kommt nur in Frage die Heidelberger Hs. Pal. graec. 299, s. Wilken S. 284. Auf dem Vorbl. von alter Hand: 299 egnat[ius].

44. Sophoclis Antigonae cum commentariis.

Nicht bestimmbar. Eine Hs., welche nur die Antigone enthielt, besaß die Palatina zu Sylburgs Zeit nicht. Die Tragödie kommt nur in Pal. lat. 99, 287 in Verbindung mit anderen Stücken vor, keine dieser Hss. ist nach Stevenson von Egnatius.

45. Enchiridion Ephaestionis Demetris[1]) — Commentarius in Hermogenem de formis.

= Pal. graec. 315.

46. Proclus in Alcibiadem Platonis — Syriani Philoxeni in metaphysica Aristotelis.

= Pal. graec. 63; vgl. die Bemerkung zu Nr 38.

47. Andriantes Chrysostimi (!)

= Pal. graec. 298.

48. Porphyrii Isagoge et Aristotelis Organon. Liber mag. in perga.

= Pal. graec. 78. Pal. graec. 159 — in folio parvo — ist nach Stevenson eine Manettihs. Die übrigen Organoncodices sind Papierhss.

49. Johannes Grammaticus in Arithmeticam Nicomachi.

= Pal. graec. 348.

50. Aristophanis Plutus, Nebulae, Ranae, Equites, Acarnanes, Spheces, Aves, Pax, Lysistrata.

= Pal. graec. 67.

51. Liber psalmorum David.

Unbestimmbar, vgl. Hs. 36.

52. Aeliani varia historia. Liber in perga.

= Pal. graec. 155 in Heidelberg, s. Wilken S. 280; die einzige Perg.-Hs. der Varia historia. Genauer ist die Beschreibung im Fuggerindex (s. S. 53).

53. Patria Urbis Constantinopolitanae.

= Pal. graec. 301.

54. (Bl. 4r) Jamblici opera de disciplina Pytagorica.

= Pal. graec. 94.

55. Aeschili Promoteus (!), Septem Athebas (!), Persae cum scholiis.

= Pal. graec. 313; in vatikanischer Zeit verschollen.

---

1) Statt: de metris.

56. Theonis Smyrnei in Platonis mathematica — Gregorii Epitaphus logus de Atanasio.

= Pal. graec. 303.

57. Dionysius Areopag. cum scholiis. Liber antiquiss.

= Pal. graec. 123.

58. Homeri Batrachomyomachia — Odissea Homeri — Galeomiomachia. Liber antiq.

= Pal. graec. 7. Zu dem letzten Stück, der Catomyomachia des Theodorus Prodromus, bemerkt Stevenson: Inscriptio *Γαλεομυομαχία*, quae in margine superna folio 196 legitur, suppleta est manu Sylburgii, quem nomen poetae fugit (S. 5, vgl. S. 281).

59. Practica octavi Concilii generalis. Liber in perga.

= Pal. graec. 285.

60. Sacri canones cum interpretationibus — Phocii synagoge ex historiis sacris et synodis — De gradibus consanguinitatis et affinitatis. Liber admodum antiq. et bonus.

= Pal. graec. 219.

61. Acta apostolorum — Epistolae Pauli. Liber in perga.

= Pal. graec. 38.

62. Organum Aristotelis.

Von den Organonhss. der Palatina gehörten nach Stevenson dem Egnatius: Pal. graec. 34, 78, 255. Vgl. Hs. 48.

63. Chrysostomi quaedam orationes sine principio et fine. Liber in perga.

Von den sehr zahlreichen Perg.-Hss. kommen in Frage die am Anfang und Schluß defekten Pal. graec. 26, 72, 424; keiner nach Stevenson ehemals des Egnatius.

64. Officia Palacii Constantinopolitanorum Principum.

= Pal. graec. 333. Der erst 1582 geschriebene Pal. graec. 414 gehörte Pacius.

65. Zosimi historia.

= Pal. graec 307.

66. Sophoclis Aiax sine principio, Electra, Oedibus (!) Tyrannus — Theocriti quaedam eglogae (!).

= Pal. graec. 131 (Aiax initio mutilus).

67. Proculus in Timaeum.

= Pal. graec. 121.

68. Simplicius in Epictetum.

Pal. graec. 100 oder 276, nach Stevenson nur der erstere eine Egnatiushs.

69. (Bl. 4v) Panoplia dogmatica Christianae fidei. Liber magnus, antiquus, in perga.

Wahrscheinlich die verlorene, durch die Anthologia Palatina ersetzte Hs. Sylburg Nr 33: Euthymii Zigabeni Pannopliâ dogmatum è S. Patribus. Erst in zweiter Linie kommen in Frage Pal. graec. 200, 274. Nach Stevenson ist keine dieser Hss. eine Egnatiushs. Den Verfasser kennt der Fuggerindex (s. S. 53).

70. Gregorii Nazianzeni orationes. Liber magnus in perga.
Es gilt das zu Hs. 12 Bemerkte.

71. Dionis Chrysostimi (!) quaedam orationes.
= Pal. graec. 117 oder 300; letzterer nach Stevenson von Egnatius.

72. Themistii orationes quaedam.
Pal. graec. 304.

73. Aristeas ad Philocratem de sermonibus cum Eleasaro habitis — Theodoritae et aliorum expositiones in Genesin, Exodum, Leviticum, quae catena aurea dicitur. Liber magnus in pergameno, antiquus et optimus.
= Pal. graec. 203.
Praeterea fragmenta Poetarum et aliorum.

Von den 73 Hss. des Egnatius ließen sich 49 mit Sicherheit in erhaltenen oder wenigstens zu Sylburgs Zeit noch vorhandenen Palatini graeci nachweisen. Bei 24 Hss. blieb die Bestimmung unsicher; Verlust könnte nur in zwei Fällen (Egn. 34, 44) vermutet werden. Sucht man nun die 49 ihrer Herkunft nach festgelegten Hss. in dem Index Possessorum Stevensons auf, so findet man dort unter dem Namen des Egnatius nur 35 dieser Hss. wieder, während 5 (Egn. 6, 46, 49, 50, 52) aus dem Besitz Otto Heinrichs, 7 (Egn. 15, 21, 22, 57, 58, 59, 66) aus dem des Cyprianus stammen sollen, 2 (Egn. 10, 29) ihrer Herkunft nach unbestimmt bleiben. Fügen wir diesen 35 Hss. noch von den nicht mit genügender Sicherheit bestimmbaren 24 Hss. jene 12 hinzu, für die eine der von Stevenson dem Egnatius zugewiesenen Hss. in Frage kommt (Egn. 9, 12, 18, 24, 25, 26, 28, 41, 42, 62, 68, 71), so würde immer noch die Zuweisung von 20 Hss. an Egnatius in Stevensons Index — insgesamt kennt er 67 Egnatiushss. — durch unser Verzeichnis nicht gestützt werden. Es ergibt sich jedenfalls, daß — wenigstens für die Egnatiushss. — die Herkunftsnachweise des Heidelberger Verzeichnisses im Pal. lat. 1916, auf denen Stevensons Index possessorum beruht, zwar bibliotheksgeschichtlich wertvolle Notizen darstellen, sofern sie die sicherlich immer beachtenswerten Ansichten der alten Bibliothekare über die Herkunft der ihnen anvertrauten Schätze wiedergeben, daß sie aber keineswegs zuverlässig sind, vielmehr der Kontrolle an der Hand der verwandten Quellen, der alten Inventare und der Handschriften selbst, dringend bedürfen.

II. Die Handschriften des Nathaniel.

1. (Bl. 104r) Antiochi Monachi Pandectae, liber de mandatis Dei. Incipit à proemio in quo, quis Author fuerit, cur Pandectas appelav(er)it etc. Sequitur Symbolum in Niceno concilio editum; et aliud Justiniani Imperatoris. Index copiosus qui explicat, quid in uno quoque sermone tractetur. Sunt autem libri vel ut, vocat author, *λόγοι* 63. In charta Bomba., foloi (!), litera antiqua.
= Pal. graec. 357.

2. Basilii Magni de virtute et vitio orationes 24. — Chrysostomi orationes 33. Volumen magnum, antiq., in perg., fol. 300.
= Pal. graec. 377.

3. Senesii (!) Philosophi de Calvitio — Eiusdem Dion, vel de moribus sui temporis — Eiusdem Egyptii vel de Providentia — Eiusdem de Regno — Eiusdem κατάστασις, et ibidem duae orationes — Eiusdem ad Paeonium de dono.

Nicephori Gregorae interpretatio in Librum de eiusdem Insomniis.

Theoduli Monachi magistri exercitationes: Κυνηγείρου πατὴρ Εὐφορίων — Eiusdem de Concordia ad Thessalonienses — De Johanne Baptista — De magno Angelo exercituum — Ad magnum Theodorum Logothetin — Ad Isangelum Philosophum Joseph[um] de iis qui in Italia et Persia — Eiusdem legationis oratio ad regem Andronicum.

Cyprii orationes Patriarchae Constantinop. — Eiusdem de Georgio Martyre — De Dionysio Areopagita — De sancta Marina — De Euthymio Episcopo Madytarum — Encomium de mari et aqua omni — Ad Regem Andronicum — Encomium in Sanctam Marinam — Encomium in Johannem Baptistam — Eiusdem canones astronomici. In fol., char. bomb.
= Pal. graec. 374.

4. Chrysostomi in Genesin homiliae 30. In fol., perga.
= Pal. graec. 378.

5. Eiusdem aliud volumen consequens. In fol., perg., non ligatum.
= Pal. graec. 379.

6. Athanasii (!) Monachi montis sacri Sinai in Genesin. In 4°, chart.
= Pal. graec. 372.

7. Gennadii Patriarchae de processione Spiritus Sancti. In 4°, chart.
= Pal. graec. 359.

8. (Bl. 104v). Historia de interiore India, conversa à Johanne Monacho monasterii Saba — Athanasii Episcopi Alexandrini ad Antiochum Principem de Fide disputatio — Chronographia quaedam brevis — Quod filius genitus sit ante omnia saecula — Anastasii Monachi oratio in sextum psalmum — Basilii Magni de perfectione spiritus — Chrysostomi oratio de Philogonio Episcopo — Quod non segniter sint mysteria sacra capessenda — De ambitiosis oratio — De iis qui quaerunt excusationes in peccatis, oratio — Eiusdem de mansione et praesentia Domini — Epitome de septem conciliis generalibus. In fol., perga.
= Pal. graec. 368.

9. Nomicon, in quo variorum Principum constitutiones, Constantini et Leonis in primis, continentur titulis 36 — Deinde leges Rhodiorum de re navali — Item Canones Apostolorum — Theodori epistola, an sint coronandi qui duas ducant uxores — Item de prohibitis nuptiis — Constitutio Alexii Comnini de pactis dotalibus — Leonis sapientis liber constans titulis 37. In octavo, Bomb., antiq.
= Pal. graec. 371.

10. Psellus de lapidibus — Item de Agricultura libri 20 — Item de [re] veterinaria, id est de ratione curandi morbos animalium. In char. com., in 4to.

= Pal. graec. 365.

11. Simplicii comment. in quartum physicorum Aristotelis — Alius liber adversus impietatem et haereses Armeniorum. In 4to, bomb.

= Pal. graec. 366.

12. Explicatio divinorum mysteriorum per interrogationem et responsionem inter Basilium et Gregorium — Evangelia in Ecclesia graeca recitari solita — De cursu Solis et Lunae propter observationem Paschae — De gradibus consanguinitatis — De regimine corporis et eius victus ratione — De eclipsibus Solis at Lunae — De An(ima)libus Epiphanii Episcopi — De nonnullorum sanctorum vitis, et historia quaedam Barlaam — Praeterea Athanasii Alexandrini responsiones ad Antiochum praefectum. In fine orationes Ephraim. Liber in 4to, chart. com.

= Pal. graec. 363.

13. (Bl. 105 r) Hymni Ecclesiae Graecorum, cum interpretatione doctissima Cosmae et Damesceni. Liber vetus in chart. bomb., eleganter scriptus in 4to.

= Pal. graec. 355.

14. Liber divinorum officiorum ecclesiae graecae, ubi multa et varia de ritu eorum. Liber in 4to, chart. com.

Von Stevenson wahrscheinlich, aber kaum zutreffend, mit Pal. graec. 364 identifiziert; inhaltlich entspricht vielmehr Pal. graec. 362.[1])

15. Nemesius philosophus — Actuarius medicus — Aristotelis Physica. In fol., char. com.

= Pal. graec. 370.

Dieses Verzeichnis erwähnt Stevenson S. XXVI, und auf ihm dürfte auch seine Zuweisung von insgesamt zwölf Hss. an Nathaniel sowohl im Index Possessorum als auch in den Hss.-Beschreibungen beruhen. Die drei noch fehlenden Hss. des Verzeichnisses: Nr 1, 13, 15 sind zweifellos in Pal. graec. 357, 355, 370 erhalten. Die Herkunft von Pal. graec. 357 von Nathaniel hat auch bereits der Herausgeber der Josua-Rolle erkannt (l. c. S. 3 Anm. 4).

Berlin. K. Christ.

(Schluß folgt.)

Das Schrift- und Buchwesen im Technischen Museum für Industrie und Gewerbe in Wien.

Am Ende der Mariahilferstraße gegenüber dem Lustschloß Schönbrunn erhebt sich mitten im Grünen ein stolzer Bau, das Technische Museum für Industrie und Gewerbe. Es wurde vom Museums-

1) Die Hss. des Nathaniel sind unter den Standnummern 355—379 eingereiht; frühere oder spätere Nummern kommen daher kaum in Frage.

Verein, an dessen Spitze ein Direktorium steht, 1914 zu dem Zwecke errichtet, eine Sammelstelle für alle markanten Erfindungen und Neuerungen zu sein, die auf dem Gebiete der Industrie und des Gewerbes für deren Weiterentwicklung maßgebend waren, dieselben in Original, Modell oder Abbildung vorzuführen und auf diese Weise eine lebende Geschichte der Technik zu begründen, dem Fachmann, dem Studierenden, dem Laien zur Freude und zum Nutzen. In erste Reihe sind natürlich die österreichischen Erfindungen gestellt, deren reiche Zahl beweist, daß Oesterreich an der Entwicklung der Technik einen ganz hervorragenden Anteil genommen hat.

Ein Kollegium von mehr als 800 Fachkonsulenten, in 17 Fachgruppen geteilt, unterstützt das Direktorium bei der Auswahl, Sammlung, Beschaffung und Aufstellung der einzelnen Objekte, die trotz der Kriegsnot in so erfreulicher Menge eingelaufen sind, daß das Museum im Mai 1918 im Stillen eröffnet und dem Publikum zugänglich gemacht werden konnte.

Jede der verschiedenen Gruppen ist wieder in mehrere Sektionen eingeteilt, so die Gruppe X „Graphische Industrie“ in 1. Zeichen- und Maltechnik, Schrift- und Buchwesen; 2. Schriftgießerei und Setzmaschinen; 3. Druckverfahren und deren Behelfe (Hoch-, Tief- und Flachdruck); 4. Photographie; 5. Photomechanische Verfahren; 6. Kartographie, Photogrammetrie und Aerophotographie; 7. Buchbinderei und Kartonagenarbeiten.

Die Abteilung Schrift- und Buchwesen soll hier näher besprochen werden. Das Hauptverdienst an ihrem Zustandekommen gebürt dem früheren Obmann, Herrn Reg.-R. Dr. Moriz Dreger, der ein besonderes Arbeitskommittee einsetzte, in eingehenden Besprechungen die allgemeine Richtschnur festlegte und mit seinen als Musealbeamter gesammelten reichen Erfahrungen die Arbeit in gute Bahn lenkte. Das ganze Gebiet wurde dermaßen aufgeteilt, daß Reg.-R. Dr. J. Meder die Zeichen- und Maltechnik, Redakteur Johann Papst den technischen, der Verfasser dieser Zeilen den historischen Teil des Schrift- und Buchwesens übernahm. Reg.-R. Dreger wurde als Universitätsprofessor nach Innsbruck berufen, im Jahre 1916 Redakteur Papst nach eifrigster Tätigkeit im Interesse des Museums unserem Kreise entrissen. An Stelle des ersteren gestellt, leitete ich seit 1914, von den Herren des Kollegiums bestens unterstützt, die Fertigstellung der Abteilung.

In dem uns zur Verfügung stehenden Raume, der von fünf Fenstern reiches Licht empfängt, enthalten die ringsum die Wände entlang laufenden Glaskasten die Ausstellungsgegenstände zumeist in Originalen, eine darüber an den Wänden angebrachte doppelte Reihe Tafeln Material in Abbildungen. Eine die Mitte des Raumes einnehmende längsgestellte Vitrine ist für Gegenstände der Zeichen- und Maltechnik bestimmt, die noch einige Lücken zeigen, da ihre Beschaffung große Schwierigkeiten bietet. Die Eingangswand nimmt eine Reihe von Schreibmaschinen der verschiedensten Modelle ein.

In den Vitrinen der drei anderen Wände finden sich: 1. Eine von

Reg.-R. Prof. R. von Larisch gearbeitete Zusammenstellung der feder- und griffelmäßigen Schreibwerkzeuge mit Schriftproben, ferner das Hervortreten der Schrift auf den verschiedensten Materialien, auf Holz, Tüll, Pergament, Tuch, Stein, Ton, Eisen und Kupfer. — 2. Ein griechischer Griffel in Nachbildung sowie ein echter römischer, ein Wachstafelbuch, die Abbildung eines schreibenden römischen Jünglings und das Modell einer klösterlichen Schreibstube des XV. Jahrh. in Ton. — 3. Federhalter des XIX. Jahrh., dreispitzige Federn von 1832, eine Kielfederschneidemaschine, Kielfedern im Ganzen und solche zum Anstecken, ein Buch mit Abbildung der japanischen Schreibart und japanische Schreib- und Malpinsel; darunter Palmblätter als Beschreibstoff. — 4. Ein Papyrusblatt, eine Papyruspflanze und Papyrusmark in Streifen. — 5. Pergament als Beschreibstoff, Pergament mit Druck, bedrucktes Papier aus dem Anfang des XVI. Jahrh. — 6. Entwicklung der Schriftalphabete. — 7. Zahlzeichen nach der Additionsmethode bei den Aegyptern, Chinesen, Griechen und Römern, Zahlzeichen nach Stellenwert (seit Erfindung der Null) bei den Indern, Türken, Arabern und der deutschen Ziffernschrift vom XII. bis zum XVI. Jahrh. — 8. Von Redakteur Johann Papst zusammengestellt: Abbildungen von Gutenbergdrucken, Letterguß. — 9. Typen besonders hervorragender alter Druckereien in Originalen: Aldus Manutius, Junta, Estienne usw. bis Bodoni. — 10. Ein Werk der Doves Press und österreichische moderne Drucke aus der Hof- und Staatsdruckerei. — 11. Die Entwicklung des Titels: der im Text enthaltene Titel der Inkunabeln, Titel ohne Verlagsdaten, der lange Titel des XVI. Jahrh., der Titel mit Vignette, der Kupfertitel, der Doppeltitel mit Titelkupfer, der kurze Titel, der Umschlagtitel, der japanische Buchtitel. — 12. Der moderne Buchtitel, wie er durch Illustration, durch Farbe, durch Typenwechsel oder durch Raumverteilung eine hübsche oder doch besondere Wirkung zu erzielen sucht. — 13. 14. Die alte und moderne Buchillustration in einzelnen prägnanten Beispielen. — 15. Die Bogenfaltung in fol., 4^0, 8^0 und 16^0 und eine von Hofrat Dr. Wilhelm Haas mir gütigst überlassene Sammlung von Lesezeichen. — 16. 17. Der Bucheinband in Reproduktion und Original vom Elfenbeineinband und Lederschnitt bis zum modernen goldgepreßten Band, eine Sammlung von Wiener Buchrücken, eine andere zur Darstellung der Einbandarten vom Halbsteifband bis zum Franzband und eine Auswahl von Vorsatzpapieren nach der Zeit geordnet. — 18. Exlibris in ihrer Entwicklung von der einfachen geschriebenen Notiz und dem Familienwappen bis zum modernen Kunstblatt. — 19. Die Hygiene des Buches, Schimmel, Sonnenlicht, Feuchtigkeit, Insektenfraß. Die Zusammenstellung von bücherfeindlichen Insekten wurde mir von Hofrat W. Haas freundlichst überlassen, ihre Neuordnung ist das Verdienst des Herrn Hofrats J. Bolle, der auch die Güte hatte die beiden Fenster an der Stirnseite mit hübschen und lehrreichen Abbildungen auf Glasplatten zu schmücken.

Die übrigen drei Fenster sind durch eine Tafel mit alten schönen Buchschriften und zwei Tafeln mit modernen Kunstschriften (diese von Reg.-R. R. v. Larisch angeordnet) abgeblendet.

Oberhalb der Vitrinen laufen wie schon erwähnt zwei Reihen Tafeln mit Abbildungen, die der Reihe nach darstellen: Schreibgeräte, Beschreibstoffe, Schreibstuben und Bibliotheken, Bilderschriften, Inschriften verschiedener Form, Handschriften und ihre Nachahmung im Druck, Einblattdrucke und Blockbücher, Buchdruckereien, Gutenbergtypen und die Notiz über die Erfindung der Buchdruckerkunst in der Chronik von Cöln vom Jahre 1499, Druckproben hervorragender Druckereien Deutschlands und Italiens, Frankreichs und Spaniens, der Niederlande und Englands, sowie neuere Druckproben des XVI. bis XIX. Jahrh.; ferner Form- und Zierdrucke, Zierleisten, dann Buchtitel ohne Verlagsdaten, solche mit unvollständigen und mit vollständigen Angaben, Gebildesatz, Kupfertitel, lange und kurze Titel; Blatt- und Seitenzählung in ihren verschiedenen Formen; Schablonendrucke und Spielkarten; Buchillustration in Holzschnitt vom Blockbuch und dem ersten illustrierten Buche (Boner, Edelstein 1461) angefangen, in Kupferstich und anderer Manier; Randabschluß, der Druck von Städteansichten und Karten, die Darstellung der Initialen, Signete, die Notenschrift und der Büchereinband. Dieser Bilderserie ist als Ergänzung zu dem in den Vitrinen liegenden Materiale gedacht.

Ueber dieser Reihe laufen endlich Abbildungen der schönsten österreichischen Bibliotheken, in erster Linie natürlich der alten Klosterbibliotheken, dann der Wiener Hofbibliothek, der fürstlich Liechtensteinischen Fideikommißbibliothek und einiger öffentlicher Lesesäle.

Eine Erneuerung und Vervollständigung des Ausstellungsmaterials, Auswechselung und Ersatz ist ins Auge gefaßt und durch Aufstapelung in Schränken unter den Vitrinen vorbereitet. Wenn uns der Friede wiedergegeben ist, wird es leicht möglich sein, die Sammlungen weiter auszubauen und durch Spezialausstellungen aus einzelnen größeren Gebieten dem Besucher guten und reichen Stoff für Belehrung und Unterhaltung zu bieten.

Wien. Dr. H. Bohatta.

Literaturberichte und Anzeigen.

Deutsche Klosterbibliotheken. Von Dr. Kl[emens] Löffler. Köln: Komm.-Verl. von J. P. Bachem 1918. (Görres-Gesellschaft. 1. Ver.-Schr. 1918.) 72 S.

Die Geschichte der Klosterbibliotheken bildet einen bedeutungsvollen Ausschnitt aus der Geschichte der Bibliotheken und der Literärgeschichte überhaupt, und gerade auf dem Gebiete des deutschen Reichs ist diese Geschichte eine so wechselvolle gewesen, daß eine zusammenfassende Darstellung des weit verstreuten Materials, wie die vorliegende, von kundiger und unermüdlich fleißiger Hand, nur höchst willkommen sein kann. Wir erhalten, immer unter Anführung der Literatur, die Nachrichten über die allgemeine Einrichtung und den Betrieb der mittelalterlichen Klosterbibliothek, ihre zum Teil schon mit Beraubung verbundene Erforschung und Benutzung von den Humanisten bis zu den Bibliotheksreisen des 18. Jahrhunderts, die Zerstörung und Auflösung vom Bauernkrieg und der Reformation über den 30jährigen Krieg und die französischen Raubkriege bis zur großen Säkularisation, welche

die klösterlichen Schätze in die staatlichen Bibliotheken überführte, leider begleitet von übelsten Verschleuderungen — alles das in gedrängter Kürze. Den Beschluß macht eine etwas ausführlichere historische Darstellung von 18 der bedeutendsten alten Klosterbibliotheken in den verschiedenen deutschen Landschaften, sowie einige statistische Nachrichten über den Bücherbesitz einiger jetzt bestehenden deutschen Klöster. Der Dank, den wir dem Verfasser schulden, würde sich noch erhöhen, wenn er ein alphabetisches Register der Bibliotheken hinzugefügt hätte.

Deutsche und lateinische Schrift in den Niederlanden (1350—1650). Herausgegeben von A. Hulshof. Bonn: A. Marcus u. E. Weber. 1918. XXII S. u. 50 Tafeln. 9 M. = Tabulae in usum scholarum sub cura Johannis Lietzmann. 9.

Wenn der Herausgeber in der Einleitung der Hoffnung Ausdruck gibt, mit dieser Ausgabe auch in Deutschland Beifall zu finden, so dürfte diese Hoffnung sich insofern als berechtigt und begründet erweisen, als er mit Umsicht und Geschick charakteristische Beispiele für den historischen Entwicklungsgang der Schrift, der Schreibschrift sowohl als der Druckschrift, ausgewählt und in seinem Tafelwerke zusammengestellt hat. Ich vermisse in dieser Hinsicht nur ein Beispiel der holländischen Donate, denen doch als ungemein verbreiteten Schulbüchern zweifellos ein hervorragender Einfluß zugeschrieben werden muß. Dahingegen hätte meines Erachtens das von Wilhelm von Iserlohn, also einem Rheinländer, geschriebene Stück (Tafel 14a) unbeschadet wegbleiben können, um so mehr als die Herkunft der Handschrift aus Monnikhuizen bei Arnheim durchaus nicht ihre Entstehung daselbst verbürgt. Was der Herausgeber aber in der Einleitung als Entwicklungsgeschichte der Schrift in den Niederlanden bezeichnet, hat mit einer solchen so wenig Aehnlichkeit, als ein Skelett mit einem lebendigen Menschen. Eine Entwicklungsgeschichte der Schrift dürfte nicht an den Zusammenhängen vorbeigehen, in denen die Schreibkunst mit den übrigen Zweigen der Kunst steht, und hätte zu zeigen, daß und wie die Stilwandlungen, die sich in jenen allmählich durchsetzen, auch hier ihren Einfluß geltend machen. Diese Probleme, die für das wirkliche Verständnis der historischen Entwicklung der Schrift wichtiger sind, als die Zufälligkeit, daß Johann von Westfalen zuerst in Holland mit Antiquatypen gedruckt hat und daß Erasmus dieselben bevorzugte, hat Hulshof aber mit keinem Worte auch nur gestreift. H. Degering.

De uitvinding van de boekdrukkunst en hare eerste voortbrengselen. Voordracht in de jaarlijksche vergadering van de Maatschappij der Nederlandsche Letterkunde te Leiden den 12den Juni 1918 gehouden door B. Kruitwagen, O. F. M. Overgedr. uit de Handelingen van de Maatsch. d. Ned. Letterk. te Leiden 1917—1918 [S. 17—52]. Leiden 1918: E. J. Brill. 38 S.

Die Erfindung der Buchdruckerkunst nimmt in dem vorliegenden Vortrag keinen so breiten Raum ein, wie man nach dem Titel annehmen könnte, es ist für uns aber von großem Interesse zu hören, wie ein so hervorragender und gewissenhafter holländischer Inkunabelforscher wie B. Kruitwagen darüber denkt. Natürlich kann er sich der vaterländischen Ueberlieferung nicht ganz entziehen und er läßt die Möglichkeit zu, daß in der Coster-Erzählung ein historischer Kern steckt, nur ausgeschmückt durch die Phantasie Unsachverständiger. Tatsächlich legt er aber kein großes Gewicht darauf. Viel mehr hält er von der Nachricht der Kölner Chronik über die holländischen Donate. Da man ihrem Gewährsmann Ulrich Zell eine Verwechslung von xylographischen und typographischen Erzeugnissen nicht zutrauen könne, gehe aus der Nachricht der holländische Ursprung der Buchdruckerkunst, d. h. des Letterngusses, „mit historischer Sicherheit“ hervor. Aber ganz kann sich P. Kruitwagens wissenschaftliches Gewissen bei diesem Ergebnis doch nicht beruhigen. Auf historischem Gebiet, sagt er, bestehen Möglichkeiten, die man nicht

durch eine große Geste einfach beiseite schieben könne; nach seiner persönlichen Ansicht sei die Sache noch nicht entschieden. Eine weitere Aufklärung erwartet er von Zedlers historisch-technischen Untersuchungen. Vorläufig nimmt er an, daß Gutenberg seine Anregung durch einen Donat in der Abecediariumtype erhalten habe, offenbar weil diese Type nach ihrem ganzen Eindruck den Anspruch auf das höchste Alter machen kann. Es erweist sich da wieder als großes Hindernis der Forschung, daß die holländischen Donate sich nicht chronologisch festlegen lassen. Denn es ist natürlich rein willkürlich, wenn Kr. sie „Haarlem c. 1440" ansetzt, während er mit der Datierung der ersten Mainzer Drucke auf 1446—47 (an anderer Stelle c. 1448) sicher zu weit herabgeht und Gutenbergs geheime Künste von Straßburg 1438 überhaupt nicht erwähnt. — Im übrigen beabsichtigt Kr. mit seinem Vortrag in allgemein verständlicher Weise für die Aufgaben und Fragen der alten Buchdruckergeschichte zu interessieren und zur Aufspürung etwa noch vorhandener Denkmäler und Bruchstücke anzuregen (ein bezeichnendes Beispiel ist ein Bruchstück aus einem Missalkanon, durch das die Existenz eines sonst ganz untergegangenen Lütticher Missales von Johannes de Westfalia in Löwen erwiesen wird). Er hält sich dabei immer auf dem Gebiete der altniederländischen Typographie, ihrer zeitlichen und örtlichen Verbreitung, ihrem Inhalt und ihren Typen, die schließlich durch Hendrik den Letternschneider von Rotterdam ihr nationales bis in die folgenden Jahrhunderte reichendes Gepräge erhalten. Kr. meint, daß sich dieser Schriftcharakter an den der Brüder vom gemeinsamen Leben, Windesheimer Kongregation, anschließe. Damit deckt sich nicht ganz, was J. W. Enschedé in seinem Aufsatz „Een drukkerij buiten Mechelen voor 1466" in Het Boek 7. 1918. S. 286ff. über die Rolle der Windesheimer Kongregation im Niederländischen Buchdruck und seiner Schriftform sagt. Er hält den, gewissen niederländischen Handschriften und den sogen. Coster-Drucksachen gemeinsamen kleinen Strich am Querbalken des End-t für eine Eigenheit der Kongregation. Gerade dieser Strich ist aber in der jüngeren Type, die Kr. im Auge hat, verschwunden. P. S.

Umschau und neue Nachrichten.

Ein Verband der wissenschaftlichen Beamten der Deutschen Archive, Bibliotheken, Museen und verwandter Institute hat sich kürzlich gebildet zur Wahrnehmung der beruflichen und wirtschaftlichen Interessen. Die Anregung dazu ist aus dem Beamtenkörper der Preußischen Staatsbibliothek in Berlin ausgegangen. Obwohl die Amtsgenossen in Bayern und Württemberg schon anderweitig organisiert sind, zählt der neue Verband bereits annähernd 600 Mitglieder. Diese Zahl wird sich noch vergrößern, wenn erst die Beitrittserklärungen aus Deutsch-Oesterreich zahlreicher vorliegen. Da der Verband aber allein doch zu schwach sein dürfte, um seine Interessen bei den Behörden und Parlamenten nachdrücklich zu vertreten, so hat er Anschluß an den Bund höherer Beamten gesucht und auch gefunden. Dieser Bund, der bereits 40 000 Mitglieder zählt und tatsächlich als die geeignetste Vertretung der Rechte und Wünsche aller höheren Beamten gelten kann, ist wiederum an den Deutschen Beamtenbund angeschlossen, der mit seinen beinahe 2 Millionen Mitgliedern als Vertretung aller Beamtenklassen von den Regierungen schon anerkannt ist. Dieser Deutsche Beamtenbund hat auch bereits mit Erfolg eine weitere Erhöhung der Teuerungszulagen durchgesetzt, die freilich den Wünschen der höheren Beamten nicht entspricht, da diese mit den unteren und mittleren gleichgestellt sind. Wie dem Deutschen Beamtenbund von der jetzigen Regierung mitgeteilt worden ist, ist eine endgültige Regelung der Beamtengehälter nicht vor 2 Jahren zu erwarten; bis dahin soll weiter mit Teuerungszulagen gewirtschaftet werden.

Die Geschäftsstelle des Verbandes der wissenschaftlichen Beamten der Archive, Bibliotheken und Museen ist in Berlin NW 7 Unter den Linden 38.

Den Arbeitsausschuß bilden z. Z. 3 Herren der Preußischen Staatsbibliothek sowie je 1 der Museen und der Staatsarchive in Berlin. Auf Wunsch der süddeutschen Amtsgenossen wird jetzt ein erweiterter Vorstand gebildet. Den Berliner Herren, die für das erste Geschäftsjahr an der Spitze stehen, liegt nichts ferner, als dauernd die Leitung des Verbandes zu beanspruchen. Notwendig wird freilich immer sein, daß mehrere Berliner Mitglieder im Vorstand vertreten sind, damit sie an den Vorstands-Sitzungen des Bundes höherer Beamter teilnehmen können, dessen Sitz ständig Berlin ist. Für jede Anregung aus den Kreisen der Amtsgenossen wird die Verbandsleitung dankbar sein. Sie ist sich aber darüber klar, daß positive Ergebnisse ihrer Arbeit nicht sofort erzielt werden können.

Irgend eine Konkurrenz für den Verein deutscher Bibliothekare bedeutet der neugegründete Verband nicht; dieser erhofft vielmehr weitgehende Unterstützung durch den Verein zu finden, doch sind die darüber eingeleiteten Verhandlungen noch nicht zum Abschluß gekommen.

Daß in dem neuen Verband zum ersten Male in Deutschland nähere Verbindung zwischen Archiven, Bibliotheken und Museen angestrebt ist, dürfte allgemein mit Freuden begrüßt werden. In Frankreich und auch in Oesterreich haben die Beamten dieser drei Berufszweige bekanntlich eine gemeinsame Vorbildung. W. A.

Das im vorigen Heft des Zbl. erwähnte neue Abkommen mit dem Buchhandel (Verzicht der großen Bibliotheken auf den $7^1/_2$ % Rabatt gegen Verzicht des Buchhandels auf den Sortimenteraufschlag von 10 %) ist für die preußischen Bibliotheken vom Ministerium genehmigt worden, gilt aber nach Veröffentlichung im Börsenblatt auch für die andern Bibliotheken mit mehr als 10000 M. Vermehrungsfonds, soweit sie es in Anspruch nehmen.

Zur Luxussteuer (vgl. Zbl. 1918. S. 208 ff.). Nach dem Umsatzsteuergesetz können Sammlungen für Kunst und Wissenschaft anstatt der nachträglichen Rückerstattung der erhöhten Luxussteuer sich schon vor der Erwerbung von Gegenständen, die der höheren Besteuerung unterliegen (Handschriften, alte Drucke usw.) vom Umsatzsteueramt ihres Ortes eine Bescheinigung ausstellen lassen, in der die Lieferung unter Ansatz lediglich der Umsatzsteuer von 5 vom Tausend genehmigt wird. Das Reichsschatzamt hat sich jetzt damit einverstanden erklärt, daß diese im § 20 Abs. 2 der Ausführungsbestimmungen bezeichneten Bescheinigungen den staatlichen Sammlungen jeweils auf die Dauer eines ganzen Kalenderjahres unter nur allgemeiner Bezeichnung der für den Erwerb in Aussicht genommenen oder in Betracht kommenden Gegenstände ausgestellt werden. Den staatlichen Sammlungen ist gestattet, auf Grund beglaubigter, von ihnen gefertigter Abschriften dieser Bescheinigungen, die sie den Lieferern unter genauer Bezeichnung des Gegenstandes und mit den sonstigen nach § 20 Abs. 2 der Ausführungsbestimmungen erforderlichen Angaben (z. B. Preis oder Preisgrenze) übergeben, die betreffenden Gegenstände zum allgemeinen Steuersatz von 5 vom Tausend zu erwerben. Die Lieferer haben mit derartigen nach Lage des Einzelfalls ergänzten Abschriften der Hauptbescheinigung nach § 20 Abs. 3 der Ausführungsbestimmungen zu verfahren.

Die politischen Vorgänge der Gegenwart finden ihren Niederschlag in zahlreichen kleinen Drucksachen, Einblattdrucken, Maueranschlägen mit und ohne Bild, illustrierten Postkarten usw., die für die künftige Forschung aufbewahrt zu werden verdienen, aber als Eintagsfliegen schwer zu fassen sind. Naturgemäß suchen dieselben Bibliotheken, die größere Kriegssammlungen angelegt haben, sich auch der „Revolutionssammlung“ in möglichst umfassender Weise anzunehmen. Diese Absicht haben bereits die Staatsbibliotheken in Berlin und München und die Deutsche Bücherei in Leipzig öffentlich zu erkennen gegeben. Bei der großen Schwierigkeit, das Material außer-

halb des eigenen Sitzes zu erhalten, sind sie in hohem Maße auf die auswärtigen Bibliotheken angewiesen, die in ihrer Sammlung nicht über den engeren Bezirk hinauszugehen beabsichtigen. Es wäre höchst dankenswert, wenn letztere von jedem Sammlungsstück gleich mehrere Exemplare zu erlangen suchten, um die Dubletten dann den zentralen Sammlungen zuzuführen. Vielleicht ist es nicht überflüssig darauf hinzuweisen, daß jedes undatierte Stück einen möglichst genauen handschriftlichen Zeitvermerk erhalten sollte.

Berlin. Der Staatsbibliothek war vom Verein der Freunde ein größerer Betrag für Erwerbungen aus der deutschen Literatur bei Gelegenheit der Auktion Schüddekopf zur Verfügung gestellt worden. Er konnte nicht voll verwendet werden, weil die Steigerungspreise eine Höhe erreichten, zu der mitzugehen nicht zweckmäßig schien, doch hat sich auch so eine dankenswerte Bereicherung der deutschen Bestände ergeben. Der Verein überwies ferner ein im alten Einband erhaltenes Breviarium Coloniense, Köln: Typen des Theodoricus c. 1485 (Voulliéme Köln 282), von dem nur noch ein weiteres Exemplar bekannt ist, das sich aber mit dem vorliegenden nicht ganz deckt. — Als wertvolles Geschenk von Frau Lilli Lehmann erhielt die Musikabteilung der Bibliothek 25 eigenhändige an sie gerichtete Briefe Richard Wagners.

München. Die Denkschrift der Münchener Technischen Hochschule zur Feier ihres 50jährigen Bestehens (datiert 1917, aber erst Ende 1918 ausgegeben) enthält einen Artikel über die Hochschulbibliothek aus der Feder ihres Leiters Prof. Herm. Brunn. Er deckt sich im ganzen mit den Mitteilungen desselben Verfassers im Zbl. 1917 S. 139ff., geht aber etwas näher auf die Entwicklung der Bibliothek ein und ist von einer Anzahl von Plänen, Aufrissen und vorzüglichen Abbildungen in Lichtdruck begleitet, die eine lebendigere Anschauung der neuen Bibliotheksräume vermitteln, als das im Zbl. möglich war.

Straßburg. Zu der Mitteilung im vorigen Heft (S. 277) über die Austreibung der Straßburger Bibliotheksbeamten wird dem Zbl. noch eine kleine, aber für die derzeitige Leitung der Straßburger Bibliothek sehr charakteristische Notiz übersandt: „Die Liste der auf der Straßburger Bibliothek noch zurückgebliebenen Beamten und Angestellten ist aufs neue einer Prüfung seitens der für die Bibliothek maßgebenden Stelle unterzogen worden und man hat die erschreckende Tatsache festgestellt, daß noch 2 Putzfrauen und der Heizer, die altdeutscher Abstammung sind, der Ausweisung aus der Bibliothek entgangen waren. Da durch den Verbleib und die weitere Verwendung dieser Persönlichkeiten die Entwicklung der Bibliothek im Sinne der höheren französischen Kultur ohne Zweifel stark gefährdet gewesen wäre, so hat man sich genötigt gesehen auch diese drei kurzer Hand zu entlassen. Da jetzt nur Elsässerinnen, deren Ahnentafel bis zu den Großeltern auf die Reinheit ihrer Abstammung geprüft ist, den Besen führen, darf man der Zukunft mit Zuversicht entgegensehen."

Auf den auch im vorigen Heft des Zentralblatts veröffentlichten Aufruf sind für das vertriebene Straßburger Bibliothekspersonal bei der Sammelstelle der Berliner Staatsbibliothek von deutschen Bibliotheken und ihren Freunden über 12000 M. eingegangen. Dazu kommen noch direkt gesandte Beiträge, u. a. vom Verein Deutscher Bibliothekare und der Vereinigung bibliothekarisch arbeitender Frauen.

Oesterreich. Aus den Reihen der österreichischen Bibliothekare ist wieder eine Jahre hindurch nach verschiedenen Seiten tonangebende Persönlichkeit geschieden. Am 9. Oktober 1918 starb der langjährige Direktor der Wiener Hofbibliothek Hofrat Professor a. D. Dr. Josef Ritter von Karabacek, nachdem er kurz vorher sein 73. Lebensjahr vollendet hatte. Zu Graz am 20. September 1845 geboren, hat Karabacek seit seiner Habilitierung an der

Wiener Universität im Jahre 1869 in der Reichshauptstadt eine vielseitige akademische Tätigkeit entfaltet: zunächst als Professor der Geschichte des Orients und ihrer Hilfswissenschaften, dann als Sekretär der philosophisch-historischen Klasse der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften seit 1898 und als Direktor der Hofbibliothek seit 1899. Am 20. September 1915 waren ihm anläßlich der Feier seines 70. Geburtstages reiche Ehrungen bereitet worden (vgl. Zbl. 32. 1915. S. 362), im Jahre 1917 trat er als Direktor der Hofbibliothek in den Ruhestand. In das Getriebe der Hofbibliothek hat Karabacek durch Schaffung baulicher Umgestaltungen organisatorisch eingegriffen, durch Veranstaltung von Ausstellungen hat er die Schätze der Palatina Vindobonensis weiteren Kreisen bekanntgemacht, zuletzt durch die 'Buchkunstausstellung' im Jahre 1916 (vgl. Zbl. 33. 1916. S. 227—233). Der Oesterreichische Verein für Bibliothekswesen hat ihn eine Reihe von Jahren als Obmann an seiner Spitze gesehen. Als Erforscher des Morgenlandes hat er den Spruch ex oriente lux auf dem Gebiete der Geschichte des Papieres zur Wahrheit gemacht. Dies wird ihm neben seinen Bemühungen um die in der Wiener Hofbibliothek aufbewahrte Sammlung der Papyrus Erzherzog Rainer besonders als Verdienst angerechnet werden müssen. Seine 'historisch-antiquarische Untersuchung' 'Das arabische Papier' (Mitteilungen aus der Sammlung der Papyrus Erzherzog Rainer. 2. u. 3. Bd. Wien 1887, S. 87—178) und seine Abhandlung 'Neue Quellen zur Papiergeschichte' (in denselben Mitteilungen. 4. Bd. Wien 1888, S. 75—122) haben bahnbrechend gewirkt. Den von ihm im Verein mit Jacob Krall und Karl Wessely bearbeiteten 'Führer durch die Ausstellung' der 'Papyrus Erzherzog Rainer' (Wien 1894) (vgl. Zbl. 12. 1895. S. 181—183) betrachten wir heute noch als ein Muster literarischer Einführung in ein an sich etwas sprödes Gebiet.

In der letzten Zeit konnte schon wiederholt darauf hingewiesen werden, daß österreichische Klöster ihre Bestände an Handschriften und Altdrucken durch gedruckte Verzeichnisse bekannt machen. Besonders erfreulich ist dieser Vorgang, wenn es sich um Klöster handelt, die abseits vom großen Verkehr liegen. Jetzt hat das im nordwestlichsten Zipfel von Oberösterreich gelegene Prämonstratenserstift Schlägl (Plaga), das i. J. 1218 gegründet wurde, ein solches Verzeichnis herausgegeben unter dem Titel 'Catalogus incunabulorum Plagensium (Ipl) et palaeotyporum usque ad annum 1520 ca. Edidit ... Gerlacus Indra. Lincii 1918' ([IV]—66—[I] S. 8°). Für die genauere Untersuchung einzelner Drucke standen dem Herausgeber wohl nicht alle neueren literarischen Hilfsmittel zur Verfügung, doch hat er sich bemüht, ihm Mögliches zu leisten. Gleich bei Nr 1 (Thomas de Aquino) hat er das Datum weiter zurückverlegt, als der Catalogue of books printed in the XVth century now in the British Museum. Part I. London 1908, S. 51—52 es nach Hain noch tut. Bei Nr 24 muß es statt Ampigollus heißen Rampigollis. Bei den deutschen Bibelausgaben (Nr 36) wenden wir wohl besser die früheren Zählungen nicht mehr an oder wenigstens mit dem Zusatz 'früher'. Eine weitere genauere Ueberprüfung der Angaben Indras muß der allgemeinen Wiegendruckkunde vorbehalten bleiben.

Die ersten Früchte der geschichtlichen Bibliotheksstatistik, die sich auf der Ausgabe der 'Mittelalterlichen Bibliothekskataloge' aufbauen lassen wird (vgl. Zentralbl. 35, S. 269), beginnen bereits zu reifen. In der Zeitschrift für die österr. Gymnasien 68. Jg. Wien 1917 (ausgegeben im Sommer 1918), S. 625—649 hat R[udolf] Wolkan in Wien eine Abhandlung 'Klassische Handschriften in niederösterreichischen Bibliotheken einst und jetzt' veröffentlicht. Er stellt darin — wenn auch äußerlich nicht in streng statistischer Form — auf Grund des von Theodor Gottlieb i. J. 1915 herausgegebenen ersten Bandes der 'Mittelalterlichen Bibliothekskataloge Oesterreichs' fest, was an klassischen Schriften in lateinischer Sprache in den mittelalterlichen Bibliotheken Niederösterreichs vorhanden war. Als Grenze gilt ihm das 8. Jahrhundert. Ausgeschlossen bleiben Kirchenväter wie Augustinus, Ambrosius, Hieronymus und außerdem die lateinischen Aristotelesübersetzungen.

Besonderes Gewicht legt Wolkan darauf nachzuweisen, ob die Handschriften und wo sie heute noch vorhanden sind. F. E.

Schweiz. Das 3. Neujahrsblatt der Zentralbibliothek Zürich auf 1919 bringt eine Darstellung der Entstehungsgeschichte der neuen Gesamtbibliothek von dem am Zustandekommen in erster Linie beteiligten Direktor Hermann Escher und die Beschreibung des 1917 bezogenen Gebäudes von seinem Erbauer Kreisbaumeister H. Fietz. Ueber erstere sind die Leser des Zentralblatts durch Eschers Aufsatz im Jahrgang 32. 1915. S. 4 ff. unterrichtet, doch wird auch ihnen die vorliegende Darstellung, die naturgemäß manche dort übergangene Einzelheiten örtlicher Natur bietet und damit die Schwierigkeiten und Klippen der Gründung in noch helleres Licht setzt, von Interesse sein. Dank der freiwilligen Spenden von 872000 und der Bewilligungen von Stadt und Kanton von je 225000 fr. konnte der Bau im Januar 1915 begonnen und schon Ende April 1917 dem Betrieb übergeben werden. Die erwähnte Veröffentlichung gibt durch Pläne, Querschnitte und eine größere Anzahl Abbildungen ein anschauliches Bild des Baues, der gründlich durchdacht und ebenso gediegen wie geschmackvoll ausgeführt im Bibliotheksbau der nächsten Zeit besondere Beachtung beanspruchen wird. Eine nicht unerhebliche Schwierigkeit für Grundplan und Außenarchitektur lag darin, daß sich der Bau an die südlich anstoßende Predigerkirche anschließen und daß er deren Chor, den bisherigen Sitz der Kantonsbibliothek, in sich einschließen mußte. Dadurch ist der die Mitte des Erdgeschosses bildende Lesesaal und seine Umgebung, darunter auch die Bücherausgabe, die vom Kirchenbau überhöht und nur durch einen schmalen Hof von ihm getrennt sind, im wesentlichen auf Oberlicht angewiesen. Aber indem diese Bauteile niedrig liegen bleiben, ist den an der Nord- und Ostseite gelegenen Magazinen wenigstens in den Obergeschossen die Lichtzufuhr von beiden Seiten gesichert, während sie im Sockel- und Erdgeschoß wohl vielfach künstliches Licht brauchen werden. Im Erdgeschoß ist ihre Ausdehnung eingeschränkt durch die Verwaltungs- und Katalogräume, die sehr günstig zum Lesesaal liegen. Eben so vorbildlich ist die Lage der Bücherausgabe für Ausleihung und Lesesaal (beide sind unmittelbar neben einander angeordnet) zum Magazin. Die Magazine bestehen nicht aus einer durchgehenden Eisenkonstruktion, sondern es sind die einzelnen Geschosse in Eisenbeton ausgeführt und die eisernen Gestelle (System Fr. Bauers Söhne in Zürich) nachträglich eingebaut. Die Höhe der Magazine beträgt im Sockelgeschoß 3, in den 6 übrigen Geschossen 2,30 m. Die Achsenweite der Gestelle von nur 1,52 m gewährt eine starke Raumausnutzung. Die Fassungskraft des ganzen Baues beträgt rund 45000 Brettmeter. Im Lesesaal hat man große zweiseitig besetzte Tische vorgezogen. Der Umzug, über den H. Escher am Schluß der Veröffentlichung berichtet, bestand aus einem langsameren Vorumzug der weniger benutzten Bestände im Spätherbst 1916 und dem rasch durchgeführten Hauptumzug im April 1917. Es wurde dadurch ermöglicht, den größten Teil der hölzernen Einlegeböden aus dem Material der alten Repositorien herzustellen, was bei den hohen Holzpreisen stark ins Gewicht fiel.

Der schon etwas früher ausgegebene 1. Bericht der Zentralbibliothek, umfassend die Jahre 1914—17 gibt ein weiteres Bild von der Fülle der mit der Zusammenlegung der Bibliotheken verbundenen Arbeiten, aber auch von dem Interesse, das die neue Stiftung gefunden hat und das sich in bedeutenden Spenden für Anschaffungszwecke, Ueberweisung von Büchergeschenken und Deponierung ganzer Bibliotheken (darunter die der Allgemeinen Musikgesellschaft), endlich in der Gründung einer Gesellschaft von Freunden der Zentralbibliothek geäußert hat. Der Zuwachs betrug 1916: 11651, 1917: 7716 bibliographische Einheiten. Benutzt wurden 1917 im Lesesaal 27120 und durch Ausleihung 41000 Bände, trotz der Störung durch den Umzug im ganzen nur 4000 Bände weniger als 1916.

England. Das Britische Museum hat einen neuen Band seines Subject Index of the modern works ausgegeben, der auf 1567 Seiten die Erwerbungen der Jahre 1911—15, soweit sie in den Plan des Index fallen, verzeichnet. Zum ersten Mal erscheint die Veröffentlichung ohne den Namen ihres Begründers G. K. Fortescue († 26. Okt. 1912), der den vorhergehenden Fünfjahrsband schon Ende 1911 herausgebracht hatte. Diesmal liegen Abschluß- und Erscheinungsjahr begreiflicherweise etwas weiter auseinander. Die Vorrede ist von G. F. Barwick gezeichnet. Sie gibt die Zahl der Eintragungen auf etwa 67 380 an. Die Anordnung folgt der bisher üblichen in größeren Gruppen mit systematischer Unterteilung, doch bilden die Ortsnamen eigene Stichworte, während das bei den Personennamen nicht der Fall ist (Goethe z. B. unter German Literature). Neu ist natürlich das Stichwort „European War", das, obgleich der Band mit 1915 abschließt, 46 Seiten umfaßt. Der Artikel ist in 11 Hauptabteilungen gegliedert (Bibliography — History — Descriptions of individual campaigns, battles, sieges etc. — Aeronautics — Law — Medicine — Naval Science — Prisoners, Refugees — Prophecies, Visions etc. — Pictures, Caricatures, Satires, Jeux d'esprit — Political and Social Works), die wieder in zahlreiche Unterabteilungen zerfallen.

Die Times vom 21. Dez. 1918 enthalten einen Bericht über in London und Paris gehaltene Konferenzen betreffend die künftige Gestaltung der internationalen wissenschaftlichen Assoziationen. Von dem charakteristischen Grundsatz ausgehend, „that associations, in which personal contact is necessary between representatives of the Allied Nations and of the Central Powers, will not be possible for years", wurde beschlossen die Forschungsarbeit in den Alliierten Ländern unter Zuziehung der Neutralen neu zu organisieren. Nach dem Vorbild der Vereinigten Staaten, in denen 1916 ein National Research Council begründet wurde, sollen ähnliche Zentralen auch in den andern Ländern geschaffen werden. Deren Vertreter sollen zu einem International Research Council zusammentreten. Unter den Gegenständen wird als „another thorny subject" genannt, the question of bibliography, including the systematic publication of abstracts of scientific papers and their cataloguing".

Neue Bücher und Aufsätze zum Bibliotheks- und Buchwesen.[1]

Zusammengestellt von Richard Meckelein.

Bibliothekswesen im allgemeinen.

Feldhaus, Franz M. Bücherlesemaschinen. Zeitschrift für Bücherfreunde N. F. 10. 1918/19. S. 214—218. Mit 3 Abb.

Glauning, Otto. Umfassende Kriegssammlungen im Rahmen umfassender Bibliotheken. Verband deutscher Kriegssammlungen, Mitteilungen 1919. S. 8—12.

Goecke, E. Interimsleihkarte, Vielleserei und Statistik. Blätter f. Volksbibl. u. Lesehallen 19. 1918. S. 176—177.

H(ofmann,) W(alter). Die öffentliche Bücherei. Ihre gesellschaftliche Funktion in Leitsätzen dargestellt. Die Bücherhalle 1. 1918 (Mitteilungen der Deutschen Zentralstelle f. volkstüml. Büchereiwesen 4). S. 115—117.

Kluit, H. Kinderbibliotheekwerk. Bibliotheekleven 3. 1918. S. 344—347.

Koch, Thdr. Wesley. War service of the American Library Association; with a foreword by H. Putnam. 3d edition. Washington: Libr. of Congress 1918. 19 S.

Verband deutscher Kriegssammlungen E. V. Mitteilungen. Herausgeber: Alb. Schramm, Hans Sachs. 1919. No 1. 32 S. 4°. Nur für Mitglieder. Jahresbeitrag 20 M. Gesch.-Stelle Leipzig: Kulturmuseum.

---

1) Die an die Redaktion eingesandten Schriften sind mit * bezeichnet.

Oehler, R. Deutsche Kriegsbüchereien in Belgien. Blätter für Volksbibliotheken u. Lesehallen 19. 1918. S. 165—169.

L. D. Petit. 21 Maart 1847—16 Juli 1918. Het Boek 7. 1918. S. 273—274.

Plate, O. Der Titelkatalog und die §§ 157, 163 und 168 der preußischen Instruktion für die Ordnung der Titel. Blätter für Volksbibliotheken u. Lesehallen 19. 1918. S. 161—165.

Preisendanz, K. Aus zwei Schweizer Bibliotheken 1714. Zentralbl. 35. 1918. S. 262—267.

Literarischer Ratgeber der Bücherwelt. Musterkatalog f. kath. Volks- u. Jugendbüchereien. 4. stark erw. Aufl. Hrsg. von d. Redaktion d. Bücherwelt. Bonn: Borromäusvereinsverl. 1918. V, 317 S.

Centrale Vereeniging voor Openbare Leeszalen en Bibliotheken. [Bericht über die allg. Versammlung am 14. Sept. 1918.] Bibliotheekleven 3. 1918. S. 301—343.

Warburg, A. Zum Gedächtnis Robert Münzels. Begleitworte zur Ueberreichung der Gedächtnisschrift auf Robert Münzel an die Ges. d. Bücherfreunde zu Hamburg anläßl. ihres 10jährigen Bestehens am 15. Sept. 1918. Zeitschr. f. Bücherfreunde N. F. 10. 1918/19. S. 254—255.

Einzelne Bibliotheken.

Breslau. Verzeichnis wichtigerer Erwerbungen der Stadtbibliothek zu Breslau. 7. 1917 (Nr 97—108). Sonderabdr. a. d. „Breslauer Gemeindeblatt“ 1917. (Breslau: Grass, Barth & Co.) 274 S.

Danzig. Schwandt, Wilh. Deutsche Bibeldrucke aus der vorlutherischen und der lutherischen Zeit in Danzig und Elbing. (S.-Abdr. aus dem 102. Jahresber. der Danziger Bibelgesellschaft.) Danzig 1917: M. Dannemann. 28 S.

Detmold. *Zugänge der Fürstl. Landesbibliothek zu Detmold. 18. Zugänge der Jahre 1915/16, 1916/17, 1917/18. Detmold: Meyersche Hofbuchdr. 1918. 102 S. 50 Pfg.

Duisburg. Stadtbücherei Duisburg. Jahresbericht 1917. Erstattet vom Direktor Dr. Viktor Sallentin [1918]. 10 S.

Freiburg i. Br. Sonderkatalog der Caritas-Bibliothek zu Freiburg im Breisgau. Werke über das Deutschtum im Ausland. Nach d. Bestande vom 1. Aug. 1918. Freiburg i. B. 1918: Geschäftsstelle d. Caritasverbandes. 16 S.

Fulda. Löffler, Kl. Die Fuldaer Klosterbibliothek. Zeitschrift für Bücherfreunde 10. 1918/19. S. 194—202.

Schlägl. Indra, Gerlacus. Catalogus incunabulorum Plagensium (Ipl) et palaeotyporum usque ad annum 1520 ca. Ed. in memoriam jubilaei septemsaecularis fundationis Canoniae Plagensis (Schlägl), mandatu rev. illustr. et ampl. domini abbatis Norberti Schachinger. Linz 1918: F. J. Ebenhöch. III, 67 S. 4,50 M.

Zürich. *Escher, Herm, und H. Fietz. Entstehungsgeschichte und Baubeschreibung der Zentralbibliothek Zürich. Zürich 1919: Orell Füßli. (Sonderausg. des 3. Neujahrsbl. der Zentralbibl. Zürich auf 1919.) 51 S. m. Abb.

Aarhus. *Statsbiblioteket i Aarhus. Katalog over Udvalg af nordisk Oplysningslitteratur. 4. Naturkundskab, Medicin, Praktiske Fag. 2. omarb. Udg. Aarhus 1918: Forenede Bogtr. 120 S. 0,50 Kr.

— — 5. Aands-og Samfundsvidenskaber undt. Historie. 2. foreløb. Udg. Eb. 1918. 53 S. 0,25 Kr.

Birmingham. Powel, Walter, and H. M. Cashmore. A Catalogue of the Birmingham Collection, including printed books and pamphlets, manuscripts, maps, views, portraits etc. Birmingham: Cornish Bros. 1918. 1148 S. 21 Sh., geb. 25 Sh.

Bolton. Sparke, Archibald. Bolton Public Libraries Class List No 9. Catalogue of books in the Central Lending and Reference Libraries of medi-

cine, sports and pastimes, photography, agriculture, landscape gardening. Bolton: Libr. Committee 1918. 160 S. 2 d.

Boston. Public Library. Catalogue of the John Adams Library in the library. Boston: [The Library] 1918. 8, 271 S. 1 $.

Haag. *Catalogus der fransche taal- en letterkunde in de Koninklijke Bibliotheek. D. 2. 1725—1815. Den Haag 1918: Drukk. Humanitas. VII, 591 S.

Helsingfors. *Helsingin Yliopiston Kirjaston Julkaisuja. Helsingfors Universitetsbiblioteks Skrifter. 1. Nohrström, Holger. Helsingfors Universitetsbiblioteks Fennica-samling. Historiska anteckningar. Helsingfors 1918: Mercators tryckeri. 179 S.

Kopenhagen. *Aarsberetning for det Kongel. Bibliotek for 1909—1918. Afgiven ... af Overbibl. H. O. Lange. København 1918: J. H. Schultz. 57 S. 4°.

Mons. Ville de Mons. Bibliothèque Saint-Charles. Catalogue. Mons 1918: (Impr. du Progrès). 87 S.

New York. Municipal Reference Library. Hyde, Dorsey W. What to read on New York city government; a list of references. New York: The library 1918. 8 S. 5 C.

— — Probation officer, Childrens' Court; a selected list of references for the use of civil service candidates. New York: The Library 1918. 3 S.

Paris. Omont, H. Bibliothèque nationale. Nouvelles acquisitions du département des manuscrits pendant les années 1915—1917. Inventaire sommaire. Nogent-le-Rotrou: Daupeley-Gouv. Paris: E. Leroux 1918. 52 S. Aus: „Bibliothèque de l'Ecole des chartes" 1917. T. 78.

St. Louis. Public Library. Books in large type in the library. St. Louis 1918: The Library. o. S.

St. Paul. St. Paul Public Library. Advertising; a selected list of books in the library. [St. Paul, Minn. 1918: The Library.] 8 S.

Warschau. Katalog czytelni przy księgarni F. Korna w Warszawie. Warszawa: Korn 1918. IV, 157 S. [Leihbibl.-Katalog.]

Washington. Public Library. Contemporary American painters; references to literature in books and periodicals on many of the exhibitors at the 6th biennial exhibition of contemporary American oil paintings, Corcoran Gallery of Art, Dec. 1916, and Jan. 1917. Washington 1916: The Library. 15 S.

Schriftwesen und Handschriftenkunde.

*Hulshof, A. Deutsche u. lateinische Schrift in den Niederlanden (1350—1650). Bonn: A. Marcus & E. Weber 1918. XXII S. m. 50 Taf. 9 M. (Tabulae in usum scholarum ed. sub cura Joh. Lietzmann. 9.)

Kazem-Zadeh, H. Rahe Nau. Neue Methode. Entwurf einer Reform in betreff der Alphabete der islamitischen Sprachen und der Typographie der in diesen Sprachen verfaßten Werke. (Berlin: H. Büttner 1918.) II, 20 S. 5 Tafeln.

Manuscript writing and lettering: a handbook for schools and colleges, showing the historical development and practical application to modern handwriting of several manuscript styles derived from ancient Roman letters. By an Educational Expert. London: Hogg 1918. 178 S. 5 s.

Stübe, R. Die Sinai-Inschriften. Neue Beiträge zum Ursprung des Alphabets. Zeitschrift des Deutschen Vereins für Buchwesen und Schrifttum 1918. S. 97—100.

Buchgewerbe.

Buck, Mitchell S. Book repair and restoration; a manual of practical suggestions for bibliophiles; including some translated selections from Essai sur l'art de restaurer les estampes et les livres, par A. Bonnardot, Paris 1858. Philadelphia: N. L. Brown 1918. 126 S. 2 $.

Burger, C. P. jr. De kikvorschen op den Dam. In prent, pamflet en fabelboek. Het Boek 7. 1918. S. 275—285.

Catalogue d'ouvrages imprimés en caractères Braille. 1er Supplément. Juin 1918. Mâcon: Protat fr. Lyon: Soc. philanthrop. d'impressions pour aveugles (section lyonnaise) 1918. 4 S. Bibliothèque de la ville de Lyon.

Enschedé, J. W. Een drukkerij buiten Mechelen voor 1466. Het Boek 7. 1918. S. 286—292.

Haebler, K. Zum Studium der altniederländischen Donate. Zentralbl. 35. 1918. S. 242—254.

Hupp, Otto. Zum Streit um das Missale speciale, m. Nachwort von P. Schwenke. Zentralbl. 35. 1918. S. 255—261.

Husung, M. J. Zur Praxis und zur Psychologie der älteren Buchbinder. I. Der Plattenstempel. II. Der Rollenstempel. Zeitschrift für Bücherfreunde N. F. 10. 1918/19. S. 183—193. Mit 6 Abb.

Das Deutsche Kulturmuseum (für Buch und Schrift) zu Leipzig. Zeitschr. d. Deutschen Vereins f. Buchwesen u. Schrifttum 1. 1918. S. 90—93. Mit zahlr. Abb.

Loubier, Hans. Neudrucke der Heiligenlegenden. Zeitschrift d. Deutschen Vereins für Buchwesen u. Schrifttum 1918. S. 100—103. Mit 2 Facs.

Matzke, Robert. Die Gefahr der leichten Zerstörbarkeit der Zeitungen und andrer Drucksachen. Archiv für Buchgewerbe 55. 1918. S. 112.

Schwarz, Heinrich. Ein Streifzug durch 50 Jahrgänge des Archivs für Buchgewerbe. Archiv für Buchgewerbe 55. 1918. S. 97—105. Mit zahlr. Abb. (Fortsetzung.)

Schwenke, P. Altberliner Bücher u. Einbände. Zentralbl. 35. 1918. S. 237—242.

Steinheil, R. Les Industries du livre en Lorraine. Nancy-Paris: Berger-Levrault 1918. 16 S. Aus: Bulletin de la Société industrielle de l'Est No de mars 1918.

Stübe, R. Die Einführung des Buchdrucks in der Türkei. Zeitschrift d. Deutschen Vereins für Buchwesen und Schrifttum 1918. S. 103—105.

Stuhlfauth, Georg. Drei zeitgeschichtliche Flugblätter des Hans Sachs mit Holzschnitten des Georg Pencz. Zeitschr. f. Bücherfreunde N. F. 10. 1918/19. S. 237—248. Mit 5 Abb.

Witkowski, Georg. Das künstlerische Buch der Gegenwart. III. Die Rupprecht-Presse. Zeitschr. f. Bücherfreunde N. F. 10. 1918/19. S. 252—253.

Buchhandel.

Adressbuch des Deutschen Buchhandels. (Gegr. v. O. A. Schulz.) 81. Jahrg. 1919. Im Auftr. des Vorstandes bearbeitet v. d. Geschäftsstelle des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler zu Leipzig. Leipzig: Verlag d. Börsenv. Deutsches Buchhändlerhaus. XXX, 657, 17, 39, 133 S. 12 M. — Kleine (Personal-) Ausgabe. XXIV, 657, 60 S. 6 M.

Bargum, G. Aus dem dänischen Buchhandel. Börsenblatt f. d. Deutschen Buchhandel 86. 1919. S. 7—8. 15—16.

Ostrop, Max. Zur Geschichte des Eigennamens als Buchtitel. Zeitschrift für Bücherfreunde N. F. 10. 1918/19. S. 219—222.

Poelchau, Arthur. Der Verlag von Johann Friedrich Hartknoch, Buchhändler und Verleger. Mitau, 1762—1767. Riga, 1767—1804. Ein bibliogr. Versuch. Riga 1918: Häcker. 70 S.

Antiquariatskataloge.

Baer & Co., Frankfurt a. M. Nr 655: Kunst u. Kunstgeschichte. 648 Nrn.

Björck & Börjesson, Stockholm. Nr 138: Verschiedenes. 1412 Nrn.

Cieslar, Graz. Nr 285: Okkultismus u. Verwandtes. 1202 Nrn.

Gerschel, Stuttgart. Bücherkasten. IV, 4: Nr 1968—2778.

Goar, Frankfurt a M. Nr 109: Verschiedenes. 364 Nrn.

Götz, Max, München. Nr 986: Neuerwerbungen. 876 Nrn.

Harrassowitz, Otto, Leipzig. Nr 383: Südosteuropa in alter u. neuer Zeit. Geschichte u. Kultur der Donau- u. Balkanländer. Byzanz, Griechenland u. d. Levante. 3366 Nrn.

Hiersemann, Leipzig. Nr 461: Buchkunst. (Bibl. E. v. Schennis.) 475 Nrn. — Nr 462: Theologie. (Bibl. Prof. Gregory.) 1120 Nrn.

Liepmannssohn, L., Ant. Berlin. Nr 203: Seltene Musikliteratur. 105 Nrn.

Meyers Buchh., Leipzig. Nr 145: Bibl. Bredenbrücker, III: Neueste Literatur. Nr 2293—4332.
Nijhoff, Haag. Nr 439, 441 u. 442: Livres anc. et mod. 456, 315 u. 360 Nrn.
Rauthe, Berlin. Nr 70: Literatur u. Kunst. 1493 Nrn. — Nr 71: Autographen. 1117 Nrn.
Schoder, G., Stuttgart. Nr 42: Verschiedenes. 249 Nrn.
Schöningh, Osnabrück. Nr 191: Verschiedenes. 1650 Nrn.

Bücherauktionen.

Berlin am 17. Dez. 1918: Verschiedenes. 309 Nrn. Bei Fraenkel & Co.
— am 19. Dez. 1918: Graff u. s. Zeitgenossen. 76 Nrn. Bei Karl Ernst Henrici.
— am 7.—8. Febr. 1919: Autographen. 910 Nrn. Bei Karl Ernst Henrici.
— am 1. März 1919: Verschiedenes. 331 Nrn. Bei Fraenkel & Co.
— am 5. März u. f. 1919: Kupferstiche u. Bücher. 1187 Nrn. Bei Rudolph Lepke.
Leipzig am 9.—11. Dez. 1918: Kulturgeschichte. 901 Nrn. Bei Oswald Weigel.
— am 16.—18. Dez. 1918: Musik u. Theater. 877 Nrn. Bei Oswald Weigel.
— am 20.—21. Dez. 1918: Autographen. 541 Nrn. Bei Oswald Weigel.
— am 3.—6. März 1919: Weltliteratur. 1087 Nrn. Bei Oswald Weigel.
München am 3. u. 4. März 1919: Bibliothek Hirth. 1134 Nrn. Bei Emil Hirsch.
Wien am 17.—23. Febr. 1919: Bücher u. Bilder. 1913 Nrn. Bei Dr. Ignaz Schwarz.

Personalnachrichten.

Bonn UB. Als Volontäre traten ein Dr. phil. Hans Förster, geb. 17. April 1889 in Köln, studierte Geschichte, klassische und deutsche Philologie, und Dr. phil. Joachim Kuhnt, geb. 25. Juni 1889 in Jena, studierte neuere Philologie.

Breslau UB. Der Assistent Dr. Karl Rother wurde zum Hilfsbibliothekar ernannt.

Elberfeld StB. Am 1. Januar trat als Volontär ein der Kand. des höh. Schulamts Martin Schäfer, geb. 15. März 1890 in Elberfeld.

Göttingen UB. Als Volontär trat ein Dr. phil. Hans Tiedemann, geb. 29. Sept. 1883 in Hannover, studierte erst Rechtswissenschaft, dann Philologie.

Halle UB. Als Volontäre traten ein Dr. jur. Helmuth Schimming, geb. 23. Juni 1889 in Berlin, und Dr. phil. Wilhelm Schuster, geb. 10. Juni 1881 in Grabow, Kr. Randow, studierte Philosophie, alte Sprachen und Deutsch.

Hannover KPrB. Dem Direktor Prof. Dr. Karl Kunze wurde das Verdienstkreuz für Kriegshilfe verliehen.

Leipzig Dtsche B. Der Hilfsbibliothekar Dr. Frank Riederer und der wissenschaftl. Hilfsarbeiter Prof. Dr. Arthur Luther, früher Lektor der deutschen Sprache an der Univ. Moskau, wurden zu Bibliothekaren ernannt.

Münster UB. Dem Direktor Prof. Dr. Aloys Bömer wurde das Verdienstkreuz für Kriegshilfe verliehen.

Tübingen UB. Der Bibliothekar Prof. Dr. Robert Gradmann hat einen Ruf als Professor der Geographie in Erlangen angenommen.

Salzburg Stud.-B. Der Direktor Dr. Ludwig Mayr starb am 3. Januar im 64. Lebensjahr.

Wien HB. Der Kustos Reg.-R. Prof. Dr. Karl Wessely habilitierte sich als Privatdozent für Paläographie und Papyruskunde an der Wiener Universität.

— UB. Der mit dem Titel und Charakter eines Oberbibliothekars bekleidete Bibliothekar I. Kl. Dr. Michael Holzmann wurde zum Oberbibliothekar ernannt.

Dorpat UB. Der Direktor Dr. W. Schlüter starb Mitte Januar in Königsberg i. Pr. im 71. Lebensjahr.

Uppsala UB. Zum Oberbibliothekar (Direktor) wurde der Erste Bibliothekar Dr. Joh. Markus Hulth ernannt.

Verlag von Otto Harrassowitz, Leipzig. — Druck von Ehrhardt Karras G. m. b. H. in Halle (S.).

Zentralblatt

für

Bibliothekswesen.

XXXVI. Jahrgang. 3. u. 4. Heft. März-April 1919.

Zur Geschichte der griechischen Handschriften der Palatina.

(Schluß.)

Die bedeutendste Vermehrung, welche die zur späteren Bibliotheca Palatina ausgestaltete Bibliothek des Stiftes zum hl. Geist im Laufe ihres Bestehens erfahren hat, verdankte sie neben der von Ott Heinrich überwiesenen Schloßbibliothek der Schenkung Ulrich Fuggers (1584). Die Frage, welcher Anteil an der Bildung des griechischen Fonds, wie ihn Sylburg verzeichnete, der Fuggerbibliothek zukommt, hat Stevenson nicht im einzelnen erörtert.[1]) Und doch ist sie, allgemein gefaßt, eine der grundlegenden für die Geschichte der Heidelberger Bibliotheken, denn erst nach Ausscheidung des Fuggerischen Besitzes würde sich ein Blick über die Bestände der älteren Palatina und der Versuch ermöglichen, den Anteil der in ihr aufgegangenen Sammlungen der Universität, des Stiftes, des kurfürstlichen Hauses und Ott Heinrichs zu bestimmen. Zur Rekonstruktion der Fuggerbibliothek bieten sich in der amtlichen Aufnahme, die auf kurfürstlichen Befehl der kaiserliche Notar Philipp Ludwig von Schwechenheim, unterstützt von den Universitätsprofessoren Ludwig Graff und Hieronymus Niger, dem Universitätsbuchdrucker Matthias Harnisch, im Jahre 1571 anfertigte, als die nach ihrer Ankunft von Augsburg in der Hl. Geistkirche lagernden Bücherkisten geöffnet wurden, und in einer späteren revidierten Abschrift, jetzt Pal. lat. 1921 und 1915 der Vaticana, zuverlässige Hilfsmittel.[2]) Ihre Lösung

1) Der Name Fuggers fehlt völlig in Stevensons Index Possessorum.

2) Näheres s. in meinen „Altfranzösischen Hss. der Palatina“ (1916), S. 12f. — Auf einige weitere Verzeichnisse der Fuggerbibliothek sei hier hingewiesen. Ein jetzt verschollenes Inventar besaß um 1700 nach Angabe Rudolf Martin Meelführers (Accessiones ad celeberrimam Theodori Jansonii ab Ameloveen bibliothecam, Noribergae 1699, S. 34) und Ludwig Miegs (Monumenta pietatis et literaria 1701, Praefatio) der Arzt Ulrich Meurer, vgl. Serapeum Jg. 2 (1841) S. 349; 9 (1848) S. 290; über Meurer s. Jöchers Gelehrtenlexikon Bd 3, S. 490. Einen Index bibliothecae Fuggerianae erwähnt L. Bethmann in seinen Reiseberichten (Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde Bd 12, 1874, S. 387) als Hs. XXXIX 85, 86 der jetzt mit der Vaticana vereinigten Barberinibibliothek. Das den Heidelberger Pal. germ. 589 bildende Verzeichnis gebundener alter und neuer Bücher, auch Hss., von 1572 hält Wille, Die deutschen Pfälzer Hss. (1903), S. 81 — allerdings mit Fragezeichen —

im ganzen Umfange würde Aufgabe einer Untersuchung über Fugger als Bibliophilen sein, wie sie uns von berufener Seite in Aussicht gestellt worden ist.[1]) Ich möchte hier nur soweit auf diese Frage eingehen, als es zur Aufhellung des Schicksals der Hss. des Egnatius und des Nathaniel dient. Die römischen Inventare stehen mir freilich nicht mehr zur Verfügung, aber als ein für unsere Zwecke genügender, wenn auch nicht gleichwertiger Ersatz bietet sich ein drittes Verzeichnis der Fuggerana, das in die Stadtbibliothek in Hamburg (Hist. litterar. Nr 20 Fol.) verschlagen worden ist. F. L. Hoffmann hat der Hs. im Serapeum[2]) eine verdienstliche Würdigung zuteil werden lassen und in ihr die Kladde des Notars von Schwechenheim erkennen zu dürfen geglaubt, Johannes Ficker neuerdings den Entwurf des römischen Inventars.[3]) Meine bereits früher ausgesprochene Vermutung,[4]) daß das Hamburger Verzeichnis der zugehörige alphabetische Index zu dem römischen Inventar sei, bestätigte sich jetzt, wo ich dank dem Entgegenkommen der Besitzerin die Hs. in Berlin benutzen konnte. Das hatte auch schon Karl Zangemeister erkannt, wie ein der Hs. vorgehefteter undatierter Brief (wohl um 1880) (Paul) Pipers bezeugt.

Dieses Verzeichnis bietet mehr als man von einem alphabetischen Index normaler Weise verlangt. Es verzeichnet nämlich nicht nur Autoren und Werke mit Angabe der Signaturen — hier die Nummer der Truhe, in der die Hs. oder das Buch verpackt war — sondern es gibt auch Mitteilungen über Material, Format, Einband der Hss., und weiterhin sind die Sammelbände nicht in ihre Bestandteile zerlegt, sondern jeder wird im allgemeinen mit seinem vollen Inhalt aufgeführt an der Stelle des Alphabets, an die sein erster Bestandteil ihn verweist: Besonderheiten, die an sich für einen Index überflüssig oder nachteilig sind, in unserem Falle aber die Identifikation mit den Hss.-Verzeichnissen des Egnatius und Nathaniel eigentlich erst ermöglichen. Der Verfasser[5]) hat eben ganz mechanisch gearbeitet. Für jeden Buchstaben seines Alphabetes hat er das notarielle Verzeichnis immer wieder durchgegangen und die jeweils zugehörigen Beschreibungen ungekürzt übernommen, in derselben regellosen Folge, wie er sie dort vorfand, auf eine weitere Ordnung innerhalb der einzelnen Buchstaben und eine Zergliederung der Sammelhandschriften verzichtend.[6]) Bei der Wahl der Ordnungswörter ist er meist ge-

für Fuggerisch; dagegen ist die von Wilken (S. 542) als Inventarium der Fuggerischen Bücherey erwähnte Hs. (Pal. germ. 834, f. 277) nur mittelbar ein Fuggerinventar, insofern sie die von Fugger 1583 erworbene Sammlung Justus Reubers enthält (s. später S. 65).

1) Jakob Wille l. c. S. X, Anm. 2.

2) Jg. 9 (1848) S. 289 ff.: Ueber ein Inventarium der Bibliothek Ulrich Fuggers vom J. 1571.

3) Anfänge reformatorischer Bibelauslegung Bd 1 (1908) S. XXXII Anm.

4) Altfranzösische Handschriften der Palatina (1916), S. 13 Anm.

5) Es läßt sich übrigens erkennen, daß wenigstens an der Niederschrift mehrere Hände beteiligt waren.

6) Die notarielle Aufnahme verzeichnet den Inhalt der mit fortlaufenden Zahlen gekennzeichneten Kisten, in denen die Ueberführung der Bibliothek

dankenlos, nur den Anfang des Eintrags beachtend, zu Werk gegangen, z. B. steht unter D: Doktor Martin Luther mit seinen Schriften, unter E: Ein teutsch geschriben buch vonn geschichten der Römer, unter L. Les oeuvres de Clement Marot, unter Z: Zwo hebreische Bibell, unter I nehmen die mit Item beginnenden Einträge des notariellen Inventars ganze Seiten ein, die später allerdings zwecks Uebertragung durchgestrichen wurden. Als Ganzes betrachtet steht das Hamburger Verzeichnis auch in seiner mangelhaften Beschaffenheit dennoch nicht gegen die späteren Heidelberger Inventare zurück. Die Ordnung und Verzeichnung der Palatina, mit Ausnahme des griechischen Fonds, hat eben in den letzten Jahrzehnten ihres Bestehens keineswegs dem Weltruf entsprochen, den die Bibliothek vermöge des Wertes ihrer Hss.- und Bücherbestände mit Recht genoß, und sie läßt keinen Vergleich mit der musterhaften Aufstellung und Katalogisierung der herzoglichen Bibliothek in München durch Wolfgang Prommer zu, die Otto Hartig in so gründlicher und anschaulicher Weise erschlossen hat.[1]) Die Vorwürfe, die Allatius in dieser Hinsicht der Verwaltung der Palatina machte (Theiner S. 22, Mazzi S. 18 ff.), sind nicht unbegründet gewesen.

Eine Durchsicht dieses Inventars ergibt, daß die Hss. des Egnatius und des Nathaniel zur Bibliothek Fuggers gehörten, ehe sie mit den Beständen der Palatina vereinigt wurden; der ungenannte Käufer, der 1553 und 1559 diese Hss. erwarb, war zweifellos Ulrich Fugger. Zum Beweis lasse ich eine Anzahl Einträge folgen.

Handschriften des Egnatius in dem Hamburger Verzeichnis der Bibliothek Ulrich Fuggers.

Interrogationes grammaticae — Canonum Persicarum explicatio — De coniunctione solis et lunae[2]) — Aristidis oratio et Libanii aliquot orationes. Graece, uf Papier geschriben in 4to, in Bretter. Num. 12 (Verzeichnis S. 359) = Egn. 4.

Sophoclis Aiax, Electra, Oedip(us) Coloneus, Tyrannus — Pindari Olimpia et pythia cum scholiis — Dionisi De situ orbis — Lycophron

---

von Augsburg nach Heidelberg erfolgt war. Die sich so ergebende Ordnung ist auch für die Aufbewahrung in der Stiftskirche noch längere Zeit maßgebend geblieben; in der späteren Bearbeitung des Inventars, Pal. lat. 1915, wird sie dadurch erweitert, daß Hss. und Drucke einer Kiste fortlaufend gezählt werden. Der Notar und seine Berater haben indessen die Kisten nicht in der Folge der Nummern geöffnet, sondern gerade so, wie sie ihnen zur Hand kamen. So bildet den Anfang die Kiste 32, es folgt 25, 27, 2 usw. Dieselbe unregelmäßige Folge wiederholt sich in dem Hamburger Verzeichnis innerhalb der einzelnen Buchstaben der alphabetischen Ordnung.

1) l. c. S. 65 ff. — Unser Urteil kann sich allerdings allein auf die letzte erhaltene Gesamtkatalogisierung der Palatina von 1581 gründen; nach dieser Zeit liegen nur noch Teilkatalogisierungen vor und auch diese zumeist nur in fragmentarischem Zustand. Daß eine Anzahl früherer und späterer Inventare verlorengegangen ist, halte ich zum mindesten für wahrscheinlich, vgl. meine „Altfranzösischen Handschriften der Palatina“ (1916), S. 11.

2) Für sol und luna werden die astronomischen Zeichen verwandt.

cum commentariis — Oppian(us) de piscib(us) lib. 4 — Arati φαινόμενα — Homeri Catalogus navium — Homeri Ilias tota — Cheroboscus de tropis poeticis. Auf Papier geschriben, in quart. Num. 33 (S. 482) = Egn. 5.[1])

Athenei dipnosophistarum libri 15. Graece, auff Papier geschrieben, in quart, in rott Pretter, verguldett. Num. 3 (S. 12) = Egn. 8.[2])

Exiphilini (!) beati in Evangelia omnium dierum dominicorum. Graece, auff Papier geschrieben, in quart et asseri(bus). Num. 25 (S. 145) = Egn. 9.

B(ea)ti Augustini quaedam translata in linguam graecam — Orationes in conciliis habitae — Interpretatio in primum librum constructionis Ptolemei. In quart. Num. 10. Auff Papier geschrieben. (S. 52) = Egn. 10.

Ἐκλογή Basilicon sexaginta librorum cum variis (con)stitutionib(us) Principum. Auf Pergament geschrieben. Num. 14 (S. 151) = Egn. 13.

Arrianus de ascensu Alexandri — Constitutiones variae cum interpretatione. In quart. Num. 10. Auf Pergament geschriben (S. 32) = Egn. 20.

Cantiones ecclesiasticae cum notis ... Omnia graece, geschrieben auf Papier, in 4to, in Bretter. Num. 12 (S. 86) = Eg. 22. Der Eintrag, soweit die Inhaltsangabe reicht, ist in beiden Fällen wörtlich der gleiche.

Lycophron cum comment(ariis). Graece, auff Pergament geschriben, in Klein-folio, in Asserib(us). Num. 25 (S. 373) = Egn. 29.

Heliodori aethiopica historia. Graece, auff Papier geschriben, in 4. Num. 6 (S. 222) = Egn. 33.

Theophili institutiones et alia q(uae)dam ex aliorum principum legib(us). Item compendium legum, carmine scriptum. Auff Papier. Num. 33. In quart (S. 498) = Egn. 35.

Eusthatii comment(aria) in Dionisii lib. de situ orbis, text(us) Dionisii, et Libanii Declamationes. In quart. Num. 14 (S. 151) = Egn. 39.

Dionisiaca libri 48. Auff Papier geschriben, in fol. Num. 33 (S. 123) = Egn. 40.[3])

Ephestion de metris et comment(aria) in Hermoginis librum de Ideis. Uff Papier, in folio. Num. 14 (S. 168) = Egn. 45.

Proclus in priorem Alcibiadem — Item in politica Platonis — Syrian(us) in Metaphysicam Aristotelis. Uff Papier geschrieben. Num. 33 (S. 451) = Egn. 46.

---

1) Heidelberg Pal. gr. 40, mit der gleichlautenden Inhaltsangabe, in der indessen zutreffend „Coloneus“ durch Unterpunktieren annulliert wird, und dem Hinweis „p. 58. F. No 23“ auf das Fuggerinventar (vgl. S. 9 Anm. 2). Fuggerische Herkunft hat bereits O. Hartig (l. c. S. 240 Anm.) aus der Uebereinstimmung des alten Einbandes mit den in Augsburg für die Bibliothek Johann Jakob Fuggers gefertigten (sog. „angepaßten“) Bänden vermutet.

2) Heidelberg Pal. gr. 47, mit gleichlautender Inhaltseintragung.

3) Heidelb. Pal. gr. 85 mit den alten Eintragungen auf dem Vorbl.: 85 Eg. [natius]. Dionysiaca Libri quadraginta 8.

Aeliani varia historia — Philostrati Epistolae et aliorum. Uff Pergament geschrieben, in quart. Num. 14 (S. 17) = Egn. 52.[1])

Jamblic(hus) de disciplina pythagorica. Auff Papier geschrieben. Num. 33 (S. 235) = Egn. 54.

Dionisius Areopagita cum scholiis. Verguldett, in 4. Num. 10. Auff Pergament geschriben (S. 133) = Egn. 57.

Euthymii Monachi panoplia dogmatica. Graece, uff Pergament geschriben, in quarto, in asserib. Num. 25 (S. 145) = Egn. 69.

Handschriften des Nathaniel in dem Verzeichnis der Fuggerbibliothek.

Basilii magni de virtute et vitio orationes viginti quatuor, et Chrysotomi (!) triginta tres. Graece, geschrieben auff Pergament, in folio, in altt Bretter gebundenn. Num. 12 (S. 47) = Nath. 2.

Athanasii (!) Monachi montis sacri Sinai in Genesin. Graece, uff Papier geschrieben, in quart, in Brettern. Num. 12 (S. 10) = Nath. 6.

Psellus de lapidib(us) — Libri 20 de Agricultura — De [re] veterinaria et de ratione curandi morbos animalium. Graece, auf Papier geschriben, in quart, in Bretter. Num. 12 (S. 453) = Nath. 10.

Item ein grichisch altt zusammen gestochen Buch in quart, darbey verzeichnet explicatio divinorum mysteriorum Basilii et Gregorii — Item Evangelia, quae recitari solent in ecclesia — Item de cursu solis et lunae[2]) propter observationem paschae. Num. 14 (S. 251) = Nath. 12, erster Teil.

Item ein grichisch alter Text, on Anfang, inn quart, darinnen Canciones ecclesiae graecorum, (con)scriptae a Cosma et Damasceno. Num. 14 (S. 251) = Nath. 13.[3])

Natanielis papae liber divinorum officiorum Ecclesiae graecè, multa et varia ad ritus earum (!) pertinentia. Graece, auf Papier geschriben, in quarto, in Brettern. Num. 12 (S. 405) = Nath. 14.

Mit völlig gleichem Wortlaut, nur hin und wieder gekürzt, kommen ferner die Hss. Nathaniel 3, 8 auf S. 249 f., 252 des Hamburger Verzeichnisses vor.[4]) Der Anfang des Eintrags der ersten Hs.: Item ein grigisch zerstochen vnnd vermilwett Buch, auf welchs Anfang alsso verzeichnet: Senesii (!) Philosophi de Calvitio . . . zeigt, daß die Inventarisatoren der Fuggerbibliothek die in den Hss. eingetragenen Inhaltsangaben benutzt haben; die wörtlichen Uebereinstimmungen der Verzeichnisse, insbesondere bei den Nathanielhss., wiesen bereits darauf hin. Die angeführten Beispiele mögen genügen; sie lassen keinen Zweifel bestehen, daß die Palatina die Handschriften des Egnatius und Nathaniel dem Sammeleifer Ulrich Fuggers verdankte.

1) Heidelberg Pal. graec. 155; auf dem alten Vorblatt das gleiche Argument, die Standnummer durch „Hen(ricus)“ ergänzt.

2) Für solis und lunae stehen in der Hs. die astronomischen Zeichen.

3) Die Hs. ist jetzt Pal. graec. 355. Nach Stevenson ist der Anfang defekt (perüt inscriptio cum principio codicis).

4) Beide Einträge stehen unter I (Item) und sind durchgestrichen in der Absicht, sie nach anderen Stellen des Alphabets zu übertragen.

Das Hamburger Verzeichnis gibt uns noch einmal Anlaß, einen prüfenden Blick auf den Index Possessorum Stevensons zu werfen.

Der griechische Fonds der Palatina, wie ihn Sylburg verzeichnete, war im wesentlichen durch die Vereinigung der Hss. der alten Palatina mit denen der späten, aber bedeutsamen Schenkung Ulrich Fuggers enstanden.[1]) Mit der Fuggerischen Bibliothek wanderten 1571 die griechischen Hss. des Egnatius, Jannozzo Manettis, von dem noch die Rede sein wird, und die von Nathaniel gekauften von Augsburg nach Heidelberg, um in der Kirche zum Hl. Geist an der Seite der Bibliotheca Electoralis Unterkunft zu finden. In Fuggers Besitz befanden sich nach Stevenson aber auch die zahlreichen Codices des Cyprianus.

Die Zuweisung von 94 griechischen Hss. an die Bibliothek des Cyprianus gründet sich bei Stevenson lediglich auf die Besitzangaben des alten Heidelberger Inventars. Weder über die Hss.-Sammlung noch über die Persönlichkeit des Cyprianus besitzen wir weitere Nachrichten. Stevenson vermutet in ihm den aus Böhmen stammenden Astronomen und Astrologen Cyprianus Leovitius, der um 1552 seinen Wohnsitz in Augsburg, später, nachdem ihn Ott Heinrich als kurfürstlichen Hofmathematikus in seine Dienste genommen, in dem benachbarten Lauingen auf pfalz-neuburgischem Gebiet hatte und dort 1574 starb.[2]) Seine Bibliothek soll zunächst von Ulrich Fugger erworben und auf diesem Umweg in die Palatina gelangt sein (Stevenson S. XXVI, XXX). In der Tat begegnen von Stevenson dem Cyprianus zugeschriebene Hss. in dem Hamburger Verzeichnis. Als Belege könnten dienen Pal. graec. 14 (Hamb. Verz. S. 252), 21 (533), 118 (507), 122 (451), 123 (133), 224 (133), 258 (79), 269 (413), 275 (374), 346 (343).

Hinsichtlich des Bestandes an griechischen Hss. der alten Palatina ist man, solange nicht mit Hilfe des in der Vaticana befindlichen notariellen Inventars der Anteil der Bibliothek Ulrich Fuggers im einzelnen ausgeschieden ist, zunächst auf Vermutungen sehr allgemeiner Art angewiesen, die zum Teil auf eine alte Tradition sich berufen können. Wertvolle griechische Codices werden in der älteren Literatur immer der kurfürstlichen Privatbibliothek nachgerühmt, die auf Befehl Ott Heinrichs in den letzten Jahren seiner Regierung aus dem Schlosse nach der Heilig-Geistkirche überführt, um dort bis zur Er-

1) Nach Vereinigung von Fuggerbibliothek und Palatina scheint nur noch eine größere Sammlung erworben worden zu sein, nämlich zwölf griechische Hss. (Pal. graec. 404, 406—408, 410—417) aus dem Besitz des bedeutenden, damals (1585—1595) in Heidelberg lehrenden Juristen Julius Pacius, die dieser kurz zuvor mit andern von dem als Abschreiber und Hss.-Händler bekannten Griechen Andreas Darmarius gekauft hatte. Den Ankauf hat noch Sylburg selbst 1591 vermittelt (vgl. Stevenson S. XXVII; H. Omont in den Annales du midi, Année 3, 1891, S. 9); aus seiner Bibliothek stammte auch die wichtigste der späteren Erwerbungen, die Anthologia Palatina (vgl. oben S. 14).

2) Allg. Deutsche Biographie Bd 18, S. 417. — Ueber Leovitius als Hss.-Sammler ist nichts bekannt.

richtung eines neuen Bibliotheksgebäudes Obdach zu finden, später als des Kurfürsten früher Tod die Ausführung seiner Pläne verhindert hatte, mit der dort befindlichen Bibliothek des Stiftes vereinigt wurde.[1]) Daß diese ältere Schloßbibliothek griechische Hss. der Gunst ihres eigentlichen Begründers und Förderers, des Kurfürsten Philipps des Aufrichtigen (1476—1508) verdankte, dem für das Studium der griechischen Literatur begeisterte Gelehrte wie Dalberg, Agricola, Reuchlin beratend zur Seite standen, mag mit Recht überliefert werden; die weit überwiegende Mehrzahl aber sind zweifellos Erwerbungen Ott Heinrichs gewesen,[2]) wenn auch die oft wiederholte Behauptung, daß des Kurfürsten Wallfahrt nach dem hl. Lande den Anlaß zum Erwerb zahlreicher orientalischer und griechischer Hss. geboten habe, durch sein Tagebuch nicht bestätigt wird.[3])

Ein neues Kriterium zur Erkennung Ott Heinrich'schen Besitzes glaubte Stevenson dem vatikanischen Index[4]) entnehmen zu dürfen, indem er sämtliche dort mit „Henricus" bezeichneten Hss., insgesamt 83, der Bibliothek des Kurfürsten zuwies. Freilich fehlt der erste und wohl wichtigere Teil des Doppelnamens völlig — es begegnet nur Henricus, nie Otto Henricus oder Otto — aber wenn man der Versicherung Stevensons Glauben schenken darf, wird seine Deutung der alten Vermerke durch die Hss. selbst zweifelsfrei gestützt.[5]) Merk-

1) Vgl. Wilken S. 108 ff.; J. Wille, Aus alter und neuer Zeit der Heidelberger Bibliothek, Heidelberg 1906, S. 10. — Griechische Hss. werden auch die Stiftsbibliothek und die Universitätsbibliotheken besessen haben, aber sicher nur in geringer Zahl. Die humanistischen Studien haben sich in dem Kreis der Heidelberger Hochschule nur langsam Bahn gebrochen, den griechischen insbesondere verwehrte der feindselige, eng scholastische Geist der Artistenfakultät lange den Zutritt. Dionysius Reuchlin, der Bruder Johanns, von Philipp dem Aufrichtigen als erster Lehrer der griechischen Sprache berufen, konnte keine Lehrtätigkeit ausüben, und später haben bedeutende Hellenisten wie Simon Grynaeus und Jakob Mycillus bereits nach kurzer Zeit der Neckarstadt den Rücken gekehrt. Als dann endlich mit der abermaligen Berufung des Mycillus (1547) und der Wilhelm Xylanders (1558) eine neue Zeit anbrach, hatte die Palatina, deren Bibliothekar Xylander war, die älteren Schwesterbibliotheken bereits völlig in den Schatten gedrängt. An eine Vermehrung des Hss.-Bestandes der Universität hat damals wohl niemand mehr gedacht.

2) Vgl. Wundt S. 15 ff., 29; Wilken S. 110 ff., 116 ff.; L. Häußer, Geschichte der rheinischen Pfalz. 2. Ausg. 1856, Bd 1, S. 451, 642; Hautz l. c. Bd 1, S. 229; Stevenson S. XXIII ff.; Wille l. c. S. 8 ff. Neue und wertvolle Nachweise für Ott Heinrich als Bibliophilen hat Hans Rott als Ergebnis archivalischer Forschungen gegeben (vgl. S. 4 Anm. 3).

3) H. Rott, Die Schriften des Pfalzgrafen Ott Heinrichs, in den Mitteilungen zur Geschichte des Heidelberger Schlosses Bd 6 (1912) S. 41.

4) Pal. lat. 1916; von Stevenson S. XXIV fälschlich zitiert als Pal. lat. 1915 „in quo librorum manu scriptorum incredibilis copia nomine eius [Ottonis Henrici] tanquam possessoris insignitur". Pal. lat. 1915 ist ein Inventar der Fuggerbibliothek.

5) Quos libros, licet pauciores, ex indubitatis testimoniis, Henrici fuisse et Egnatii pro certo habemus, iidem eisdem et in indice tribuuntur (S. XXXI). Nähere Angaben wären erwünscht gewesen, insbesondere würde man gerne wissen, wie sich die griechischen Palatini verhalten, denen die alten Einbände

würdiger Weise aber stellt sich eine erhebliche Anzahl dieser Ottheinrichhss. bei der Durchsicht des Hamburger Verzeichnisses als sicheres Eigentum des Augsburger Humanisten heraus.

Theodoreti historia ecclesiastica a lib. secundo cap. 22 usq. ad librum 5 cap. 9 — Ἔκλογὴ 60 lib. βασιλικῶν usq. ad literam v. Geschrieben auff Papier, in quart. Num. 33 (S. 498). = Pal. graec. 36.

Ptolemei harmonicon cum scholiis — Porphirii in eundem — Heronis pneumatica. Graece, auff Papier geschrieben, in folio, in altt Bretter, vergultett. Num. 3 (S. 430) = Pal. graec. 60.

Theodosii Sphaerica, tabulae persices (!) et alia Arithmetices — Logistica Barlaani (!) — Psellus de animi generatione. — Strabonis epitome — Thessaliae chorographia Plethonis — Orthonis geographiae hypotyposis. Graece, geschriebenn auff Papier, in folio, inn rott Bretter, vergultt. Num. 3 (S. 497) = Pal. graec. 62.

Proclus in priorem Alcibiadem — Item in politica Platonis — Syrian(us) in Metaphysicam Aristotelis. Uff Papier geschrieben. Num. 33 (S. 451) = Pal. graec. 63.

Paraphrasis Pselli in Homeri Iliada cum scholiis. Auff Papier geschrieben. Num. 33 (S. 451) = Pal. graec. 64.

Galeni ars parva — Aphorismi Hipocratis — Pindari Olimp. cum scholiis — Aristophonis (!) comoediae aliquot. Graece, auff Pap. geschrieben, in rot Brettern, in quart, vergult. Num. 3 (S. 205) = Pal. graec. 128.

Epigrammaton Graecorum libri septem. Geschrieben auff Papier, in quart. Num. 33 (S. 181) = Pal. graec. 130.

Demosthenis Olinthiacae orationes — Lycophron cum commentariis — Comment. in Theocritum — Marciniani (!) navigatio — Scylac(is) Cosmographi et Dicearchi q(uae)dam. Graece, auff Papier geschrieben, in 4. Num. 6 (S. 130) = Pal. graec. 142.

Interrogationes Grammaticae et aliquot tragoediae Euripidis. Graece, auf Papier geschriben, in 4. Num. 6 (S. 321) = Pal. graec. 144.

Homeri Batrachomio(machia) et Iliados pars, argonautic(a) cum scholiis. Graece, auf Papier geschriben, in 4. Num. 6 (S. 222) = Pal. graec. 150.

Euripidis tragoediae q(uae)dam — Item Sophoclis, Aeschyli — Hesiodus — Homeri Batrach(omyomachia). Uff Papier geschriben, in quart. Num. 33 (S. 181) = Pal. graec. 151.

Philonis Judei aliquot opera — Herodoti Galiope (!). Graece, auff Papier geschriben, in 4. Num. 6 (S. 438) = Pal. graec. 152.

Andreae Archiepiscopi Caesariensis interpretatio in Apocalypsin Johannis — eine der Hss., die S. 343 unter der Ueberschrift: Item ein Pack, darinnen etliche ohngebundene grigische, auf Papier geschrieben tractetlein in folio, aufgezählt werden. = Pal. graec. 346.[1])

Ott Heinrichs bewahrt geblieben, und die sich so auch jetzt noch äußerlich als ehemaligen Besitz des Kurfürsten dokumentieren.

1) Diese Hs. steht in Stevensons Index possessorum sowohl unter Cyprianus als unter Otto Henricus.

Als Fuggerhss. werden ferner auch durch die volle Identität der Katalogeintragung und der alten Inhaltsangabe auf dem Vorblatt der von mir eingesehenen Heidelberger Hss.[1]) erwiesen:

Lycophron cum comment. — Hesiodus cum commentat. — Aeschylis (!) tragoediae cum scholiis — Cleomedes de circulis. Graece, auf Papier geschriebenn, in quar. Num. 33 (S. 376) = Pal. graec. 18.

Theodori Prodromi opera varia. Graece, auff Papier geschriben, in 4. Num. 6 (S. 507) = Pal. graec. 43.

Lysiae orationes. Auff Pergament geschriben, in 4. Num. 6 (S. 379) = Pal. graec. 88.

Excerpta ex variis autoribus graeca q(uae)dam. Geschrieben auff Papier, in quar. Num. 33 (S. 181) = Pal. graec. 129.

Plutarchi opuscula diversa. Auff Pergament geschriben, in quart. Num. 33 (S. 451) = Pal. graec. 153.

Aeliani varia historia — Philostrati epistolae et alior(um). Vff Pergament geschrieben, in quart. Num. 14 (S. 17) = Pal. graec. 155.

Pal. graec. 63, 141, 155 (= Fuggerindex S. 451, 385, 17) sind bereits als die Egnatiushss. 46, 6, 52 nachgewiesen. Völlig gesichert ist ferner die Augsburger Herkunft von Pal. graec. 61 (Index S. 12), 65 (S. 38), 70 (S. 430), 83 (S. 38), 93 (S. 93), 102 (S. 497), 106 (S. 117, 238), 115 (S. 37), 156 (S. 169), mehr oder weniger wahrscheinlich ist sie in einer ganzen Anzahl weiterer Fälle.[2])

Selbst wenn man den bei den Egnatiushss. zu Tage getretenen nur sehr bedingten bibliotheksgeschichtlichen Wert der Besitznotizen in dem römischen Verzeichnis und der mit diesen übereinstimmenden in den Hss. berücksichtigt, wird man nach diesem Ergebnis der These Stevensons nur mit starker Skepsis gegenüber stehen, solange nicht wenigstens für einen erheblichen Teil der noch übrigen angeblichen Ott Heinrich-Hss. der Nachweis ihrer Herkunft aus dem Besitz des Kurfürsten einwandfrei geführt wird.[3]) Da nun mit der Möglichkeit, ja Wahrscheinlichkeit gerechnet werden muß, daß die Henricushss. aus Fuggers Besitz stammen, so kann ich mir, trotz des Bewußtseins, damit das Feld der reinen Hypothese zu betreten, nicht versagen, auf einen anderen Henricus hinzuweisen, der hier Erwähnung verdienen würde, auch wenn meine Vermutung nicht zutreffen sollte, auf den

1) In allen diesen Hss. ist der alten Signatureintragung auf dem Vorblatt „Henricus" zugefügt; Pal. graec. 18 außerdem mit dem Hinweis „p. 57. F. No 9" auf das Inventar der Fuggerbibliothek und dem gleichen Einband wie Pal. graec. 40.

2) Von Ott Heinrich kann jedenfalls auch nicht der Pal. graec. 392 stammen, dessen letzte Blätter erst 1564, fünf Jahre nach des Kurfürsten Tod, von Andreas Darmarius geschrieben sind, wie Stevenson selbst angibt.

3) Ich möchte noch auf die Unwahrscheinlichkeit hinweisen, daß man Heidelberg gerade hinsichtlich der Fuggerhss. im Irrtum befangen gewesen sein und sie fälschlich für Eigentum Ott Heinrichs gehalten haben sollte, wo doch diese Handschriften erst jüngst erworben und in die älteren Bestände eingereiht worden waren, über sie außerdem relativ gute Verzeichnisse zur Verfügung standen.

Freund und Schützling Ulrich Fuggers Henry Scrimger (Scrymgeour, Henricus Scoto).

Scrimgers[1]) Leben war das des unsteten Gelehrten, wie es für seine Zeit typisch ist. In St. Andrews, Paris und zuletzt in Bourges hat der 1506 in Dundee geborene Schotte studiert, hier die Freundschaft des Plutarchübersetzers Jacques Amyot erworben, dann als Sekretär des französischen Gesandten Bernard Bochelet mehrere Jahre in Italien verbracht, nebenher eifrig klassische Texte kollationierend und nach wertvollen Hss. fahndend. Unter dem Einfluß Francesco Spieras der neuen Lehre gewonnen, folgte er einem Rufe nach Genf. Zunächst Professor der Philosophie, später der Rechte, ist er dort, als einer der ersten Rechtsgelehrten seiner Zeit geachtet, nach einer längeren Lehrtätigkeit 1572 gestorben. Die Genfer Zeit wurde durch einen mehrjährigen Aufenthalt in Augsburg (von spätestens 1558—1563) unterbrochen, wo Ulrich Fugger dem in finanzielle Bedrängnis Geratenen Zuflucht gewährte und ihm den Abschluß seines Hauptwerkes, der Ausgabe der Novellen Justinians, ermöglichte.[2]) Scrimger scheint in dieser Zeit der Bibliothekar Fuggers gewesen zu sein; ihm, dem gelehrten Hausfreunde, war auch die Aufgabe der Vermehrung der damals schon bedeutenden Bücherschätze anvertraut.[3]) Auf Kosten Fuggers hat er aber auch selbst nach dem Zeugnis de Thous[4]) in Augsburg eine an lateinischen und griechischen Handschriften reiche Sammlung vereinigt. Es ist nicht anzunehmen, daß Fugger, der leidenschaftliche Bibliophile, es unterließ, die Handschriften Scrimgers, auf die er doch ein moralisches Recht hatte, zu erwerben, als dieser nach Genf zurückkehrte. Die Vermutung sei gestattet, daß die Henricushss. der Palatina mit dem Namen Henry Scrimgers in Verbindung zu bringen sind.

Noch eine dritte Handschriftensammlung, bedeutender als die des Egnatius, da sie nicht nur griechische Hss. — etwa 44[5]) — enthielt,

1) Ueber Scrimger vgl. Notes & Queries Ser. V, Vol. 12 (1879) S. 322, 402; Dictionary of national biography Vol. 51, S. 150.

2) Gedruckt in Genf 1558 von Henricus Stephanus, dem Schützling Fuggers, dem Scrimger auch verwandtschaftlich durch die Heirat Estiennes mit einer Verwandten des schottischen Gelehrten nahestand. Es ist der erste Druck, in dem sich Henricus Stephanus seinem Gönner zu Ehren „Huldrici Fuggeri Typographus" nannte. Vgl. A. A. Renouard, Annales de l'imprimerie des Estienne, 2. éd., Paris 1843, S. 117, 381, 387. Der von Cujacius hochgewerteten Ausgabe liegt eine Handschrift Ulrich Fuggers zugrunde, jetzt Pal. graec. 387, eine Abschrift des berühmten Codex Marcianus, s. Heimbach, Zeitschrift für geschichtliche Rechtswissenschaft Bd 8 (1835) S. 317 ff.

3) Renouard l. c. S. 387; Stramberg bei Ersch-Gruber, Allg. Encyklopädie I, Bd 50, S. 444.

4) Historia mei temporis, lib. L, cap. 16: Inde in Germaniam profectus Scrimgerus Huldrico Fuggero insigni literarum et literatorum patrono operam addixit, eiusque sumptibus bibliothecam magna librorum rariorum tam Graecorum quam Latinorum manuscriptorum copia instruxit (Ausg. Londini 1733, T. 3, S. 69).

5) Die Zahl nach Stevensons Index Possessorum. Pal. graec. 112 kann allerdings nicht Manetti gehört haben, wenn die Angabe der Beschreibung

sondern auch anderssprachliche, insbesondere eine sicher weit größere Zahl lateinischer Codices umfaßte,[1]) hat Fugger in Italien erworben, die Bibliothek des florentinischen Staatsmannes und Humanisten Giannozzo Manetti (1396—1459). Gleich seinen Florentiner Zeitgenossen Niccolo de' Niccoli und Palla Strozzi wollte auch er, daß seine Hss.-Sammlung, für deren Vermehrung durch Kauf und Anfertigung von Abschriften nach fremden Codices er unermüdlich besorgt war, und deren Wert sein Freund Vespasiano da Bisticci auf mehrere tausend Gulden schätzte, unversehrt und jedem zugänglich als Vermächtnis an das Kloster der Augustiner-Eremiten von S. Spirito in Florenz, dem auch Boccaccio seine Bücher geschenkt hatte und dem Manetti als der Stätte seiner gelehrten Bildung besonders geneigt war, erhalten bliebe.[2]) Verbannung und früher Tod haben sein Vorhaben vereitelt, und wohl 100 Jahre später sind seine gelehrten Schätze über die Alpen in das Land der Barbaren gewandert. Daß wenigstens ein Teil seiner Hss. zuletzt nach Heidelberg gelangte, ist eine Tradition, die auch den älteren Historikern der Palatina geläufig war.[3]) Ob sie aber bereits ein Bestand der alten Sammlungen waren, oder erst später, etwa durch Ott Heinrich oder Fugger, erworben wurden, darüber wagte auch noch Wilken (S. 121 Anm.) kein Urteil zu fällen. Mit Recht wies dann Hoffmann (Serapeum Jg. 9, 1848, S. 299, 305) auf die zahlreichen Hss. der Werke Giannozzos hin, die das Hamburger Verzeichnis aufführt. Ist es doch durch Manettis Biographen Vespasiano bekannt, daß es ein Zweck seines Vermächtnisses sein sollte, eine vollständige Sammlung seiner eignen literarischen Leistungen, insbesondere der Originalhss., der Nachwelt

„anno Chr. 1510 scriptus" zutrifft, ebensowenig die dem XVI. Jh. angehörenden Hss. Pal. lat. 197 und 198 (saec. XVI exeuntis!).

1) Manetti dürfte auch eine Anzahl der 287 hebräischen Hss. der Palatina gehört haben, die sich in Rom befinden und die der von den beiden Assemani verfaßte Katalog der hebräischen Hss. der Vaticana (Roma 1756) durch den Zusatz „olim Palatinus" kenntlich macht. Manetti hatte sich dem Studium des Hebräischen mit besonderem Eifer hingegeben und neben griechischen und lateinischen Hss. auch hebräische gesammelt, wie Vespasiano da Bisticci bezeugt: Aveva messer Giannozzo tenuto del continovo scrittori greci e latini, e faceva iscrivere de' libri che none aveva, et il simile ne comprava tutti quegli che poteva avere in ogni facoltà; e così fece de' libri ebrei, che n' aveva in grandissima quantità in ogni facultà, e massime la Bibia, e tutti i comenti degli Ebrei sopra la Bibia per avere ogni cosa. In jure civili, in jure canonico, aveva libri in medicina (Commentario della vita di messer Giannozzo Manetti, Ausgabe von Pietro Fanfani in der Collezione di opere inedite o rare, Torino 1862, S. 101); s. auch G. Voigt, Wiederbelebung des klassischen Altertums Bd 1, S. 323, 408 der 3. Auflage, Berlin 1893. Ein Psalterium weist das Hamburger Inventar (S. 543) ausdrücklich Manetti zu: Nota. 6 geschriebene hebraische Büchlein in Octavo, darinnen Psalterium Hebraicum, so Manetti gewessen. In altt Bretter ingebunden. Num. 20 (vgl. Hoffmann, Serapeum Jg. 9, 1848, S. 300).

2) Vespasiano l. c.

3) Wundt l. c. S. 29; A. Friederich, Geschichte der nach Rom entführten Heidelberger Bibliothek, Karlsruhe 1816, S. 52; F. Blume, Iter Italicum, Vol. 4 (1836) S. 51.

zu erhalten. Daß Ulrich Fugger auch hier der Vermittler war, hat mit Bestimmtheit erst Stevenson ausgesprochen, allerdings ohne den Beweis zu führen,[1]) aber weiterhin hat der Verfasser der Einleitung zur phototypischen Wiedergabe der Josua-Rolle[2]) (Pal. graec. 431), indem er die Herkunft dieser kunsthistorisch so bedeutenden, dem 6.—7. Jh. entstammenden Bilderhandschrift aus der Fuggerana außer Zweifel stellte und die Möglichkeit betonte, daß sie einst Manettis Eigentum gewesen sein könnte, auf die Existenz einer Anzahl Palatini latini, die sichere Kennzeichen Manettischen Eigentums tragen, in dem notariellen Inventar der Fuggerbibliothek von 1571 hingewiesen.

Es wäre nun ein Leichtes, für die Mehrzahl der griechischen Hss., die Stevenson Manetti zuweist, die entsprechenden Einträge in dem Hamburger Verzeichnis anzuführen. Ich möchte mich aber hier nur mit der Frage nach der Herkunft italienischer Hss. der Palatina[3]) von Manetti beschäftigen, die auch der Herausgeber der Josua-Rolle berührt, ohne zu einem andern Ergebnis zu kommen, als daß diese Hss. „siano entrati nella Fuggeriana con la biblioteca d'un italiano". Der Verfasser der Einleitung hat den alten Index der lateinischen Hss. im Pal. lat. 1916 nicht zu Rate gezogen, sonst würde er dort unter den italienischen Hss. die folgenden, auch in den Fugger-Verzeichnissen begegnenden als Manettis einstiges Eigentum bezeichnet gefunden haben.[4])

Francisci de Butrio supra comoed. Dantis, perg., 20, Mane(tti) (am

1) . . . constatque nobis ex pluribus indiciis, si minus Joannis Baptistae Egnatii codices, illosque Cypriani cuiusdam . . . at procul dubio integram Jannotii (Giannozzo) Manetti librorum supellectilem in bibliothecam Palatinam ex Fuggeriana devenisse (S. XXVI f.).

2) Il Rotulo di Giosuè. Codice vaticano palatino greco 431 riprodotto . . . a cura della Biblioteca Vaticana. Milano 1905 (Codices e vaticanis selecti phototypice expressi Vol. 5) S. 3 ff.

3) Die wenigen italienischen Hss. der Palatina stammen, soweit ich sehe, alle aus der Bibliothek Fuggers. Ich vervollständige die Aufzählung Hoffmanns (l. c. S. 293 f.), ohne mit den mir jetzt zur Verfügung stehenden Hilfsmitteln über den Verbleib dieser Hss. immer Näheres mitteilen zu können. Hamburger Index:

S. 38. Argumenta in Aeneida Vergilii, Italice, auf Pergament geschriben. Nu. 18 = Pal. lat. 1811.
S. 62. Bocatii Genealogia — Boetius de philosophia, Italice. Auf Pergament geschriben. Num. 18. = Pal. lat. 1586.
S. 78. Chronica Evangelica, Italice. In quart, auf Pergament geschrieben. Num. 19 = Pal. lat. 56.
S. 103. De consuetudinibus imperii Romani liber. Italice scriptus, in folio, in Bretter, uff Pergament geschrieben. Nu. 32.
S. 368. Liber pasquillorum Italicorum. Geschrieben, in fol. Num. 86.
S. 371. Liber Italicus de Christianorum quadragesima. Vgl. meine Altfranzösischen Handschriften der Palatina S. 19.
S. 545. Romani imperii liber Italice scriptus de consuetudinibus. Inn Bretter, auff Pergament geschrieben. Num. 18.

Die von Hoffmann erwähnte Historia Merlini, italice, ist jetzt Pal. lat. 949, s. C. Greith, Spicilegium Vaticanum, Frauenfeld 1838, S. 86.

4) Die Zuverlässigkeit des Index' hinsichtlich der Manetti-Hss. betont Stevenson S. XXXI.

Rand:) italice. — Notarielles Verzeichnis (Pal. lat. 1921, 1915) Kiste 19: Scriptum super comoedias Dantis Alieri de Florentia, editum a Magistro Francisco de Buerio (!), italice, Pergament. — Unter dem gleichen Titel mit dem Zusatz: Auf Pergament geschriben, num. 19, im Hamburger Verzeichnis (S. 480). — Es ist die Erklärung der Divina Commedia von Francesco da Buti, dem Dantekommentator in Pisa (1354—1406), jetzt Pal. lat. 1728. Aus der Beschreibung der Hs. bei Colomb de Batines, Bibliografia Dantesca T. 2 (1846) S. 169, geht hervor, daß der Katalogeintrag dem Kodex selbst entnommen ist.

Maneti dialogus consolatorius in morte filii, lingua vulgari. Italice, chart. 167, Mane(tti). — Hamburger Verzeichnis (S. 233): Janocii Manetti Dialogus (con)solatorius, in morte filii, Italice scriptus, uff Papier, in quart, in Bretter. Num. 32. Der gleiche Eintrag im notariellen Inventar (Kiste 32).[1])

Chronica Matthaei Villani lib. 11. Chart., 25, Mane[tti], und Chronica Joan(nis) Villani de florent. repub. Chart., 21, Mane[tti]. Beide mit der Randnote „italice" sind jedenfalls identisch mit: Chronica Florentina Italica ab anno 1300, Chronica Italica de variis, auf Papier geschriben, in median forma, num. 13, und Historia florentina in folio, num. 30, uff Papier geschriben des Hamburger Verzeichnisses (S. 87, 220) und des römischen Inventars (Kiste 13, 30).

Maneti acta cum esset legatus Florent. apud Venetos anno 1448, chart. 164, Mane[tti]; am Rand: italice. Ich vermag diese Hs. im Hamburger Index nicht zu finden.[2])

Der Bedeutung der Fugger für die Bibliotheksgeschichte sind erst neuerdings die Forschungen Otto Hartigs[3]) gerecht geworden. Die Namen dreier Söhne Raimund Fuggers (1489—1535), dessen Sammlerinteressen noch überwiegend den Antiquitäten zugewandt waren, sind mit der Geschichte dreier großen Bibliotheken deutscher Zunge unlösbar verknüpft: die von Herzog Albrecht V. von Bayern erworbenen Bücherschätze Johann Jakob Fuggers (1516—1575) sind vermöge ihres Reichtums und Wertes der eigentliche Grundstock der herzoglichen Bibliothek in München geworden, die Ulrich Fuggers (1526 bis 1584) haben den überragenden Ruhm der Heidelberger Palatina

1) Eine andere Hs. dieses zuerst lateinisch verfaßten, später von Manetti selbst übersetzten Dialogs besitzt die Kgl. Bibliothek in Dresden, s. Katalog der Handschriften der Kgl. Oeffentlichen Bibliothek zu Dresden Bd 3 (1906) S. 78.

2) Die Schrift ist wohl die Orazione a' Viniziani, quando vi fu ambasciadore, che' l Re era a campo a Piombino, dove gli confortava a fare passare il re Rinieri contro al re Alfonso, in Vespasianos Verzeichnis der Werke Manettis (l. c. 110), auch lateinisch als Oratio ad Venetos, dum Alfonsus Plumbinum obsideret (l. c. 112) überliefert, und mit dem Negoziato, quando andò d' Agosto del 1448 Ambasciatore a Venezia, bei Apostolo Zeno, Dissertazioni Vossiane, Venezia 1752—53, I, S. 186 identisch. — Die fünf italienischen Hss. Manettis verzeichnet auch die in der Hamburger Stadtbibliothek befindliche Abschrift der römischen Indices s. Serapeum Jg. 11, S. 184 ff.

3) Die Gründung der Münchener Hofbibliothek (1917), s. bes. S. 36 ff.; vgl. auch die Besprechung von F. Ehrle im Zbl. f. Bw. Jg. 35 (1918) S. 28 ff. und über die Fugger allgemein A. Stauber, Das Haus Fugger, Augsburg 1900.

begründet, dem Sammeleifer Georg Fuggers (1518—69) verdankt die Wiener Hofbibliothek einen nicht geringen Teil ihrer wertvollen Bestände. Gleich der Bibliothek Hans Jakobs war die ihr kaum nachstehende seines jüngeren Bruders Ulrich das Werk eines von wissenschaftlichem Interesse und wissenschaftlichem Verständnis geleiteten, insbesondere der Literatur des klassischen Altertums zugewandten Mannes, der mit seinen bibliophilen Neigungen das ernste Streben nach Förderung der gelehrten Forschung verband. Wenn Hartig von der Bibliothek Hans Jakobs sagt, daß sie eingestellt gewesen sei auf die Forderung der Zeit, das stolze „trium linguarum peritus" und als die erste große deutsche Büchersammlung den gleichmäßigen Ausbau auch in den beiden neuen Sprachen, dem Griechischen und Hebräischen, angestrebt habe,[1]) so trifft dies in gleichem Maße auch auf die Bestrebungen Ulrichs zu. Als moderne, den wissenschaftlichen Bedürfnissen der Zeit entsprechende Sammlung war sie eine um so wichtigere Ergänzung der Palatina, als sie einen Gegensatz bildete zu der aus mittelalterlichen Beständen erwachsenen Stiftsbibliothek und der mit dieser wenige Jahre früher vereinigten kurfürstlichen Schloßbibliothek, die ihre Entstehung der Bildungslust und der Liebhaberei der Mitglieder des pfälzischen Herrscherhauses verdankte, in der die Hinneigung der kurfürstlichen Familie zu der schönen, vorzüglich der vaterländischen Literatur und Geschichte, die Freude am Besitz schöner und kostbarer Hss. in erster Linie ihren Ausdruck fand; nur Ott Heinrich, der auch griechische und orientalische Hss. sammelte, haben auch andere, auf den Erwerb des wissenschaftlich Wertvollen gerichtete Gesichtspunkte geleitet.

In der Bibliothek Ulrich Fuggers waren die neueren Literaturen nur spärlich vertreten: neben sehr wenigen deutschen Hss. besaß sie nur einige italienische und französische, die wohl nur der Zufall, die italienischen im Gefolge der gelehrten Schätze Manettis, dorthin verschlagen hatte.[2]) Ihren Wert erhielt sie durch die Hss. der alten Autoren, unter denen die griechischen mit ihrem Reichtum an unedierten Schriften an erster Stelle standen. Ulrich Fugger selbst genoß den Ruf eines gelehrten und gründlichen Hellenisten. Die Unterstützung, welche er ein Jahrzehnt lang (1558—68) Henricus Stephanus, der sich seinem Gönner zu Ehren damals „Illustris viri Huldrici Fuggeri typographus" nannte, zuteil werden ließ,[3]) galt der Förderung korrekter Ausgaben der griechischen Autoren. Allein aus den Bibliotheken Manettis, Egnazios und von Nathaniel stammen etwa 130 griechische Hss. der Fuggerbibliothek. Hinzukommen wahrscheinlich

1) l. c. S. 209.

2) Die deutschen Hss. verzeichnet F. L. Hoffmann, Serapeum Jg. 9 (1848) S. 296; seine Aufzählung der italienischen Hss. ist soeben ergänzt worden. Ueber die französischen Hss. Fuggers s. meine „Altfranzösischen Hss. der Palatina" (1916) S. 19.

3) Vgl. A. A. Renouard, Annales de l'imprimerie des Estienne, 2. éd. Paris 1843, S. 117, 381.

die 94 dem Cyprianus zugeschriebenen Hss., zum mindesten ein erheblicher Teil der 83 Henricushss., und sicher noch weitere, die Fugger auf anderem Wege erworben haben wird.[1]) Ungleich der Bibliothek Hans Jakobs, in der die modernen, in Venedig gefertigten Abschriften noch unbekannter griechischer Autoren den größeren Teil ausmachten,[2]) überwogen in der Ulrichs die älteren Hss., wie eine fortgeschrittenere Textkritik sie erforderte. Bedeutend war auch die Zahl der hebräischen Codices, auf welche in den notariellen Verzeichnissen häufig, aber bei dem mangelnden Sprachverständnis der Inventarisatoren nur summarisch hingewiesen wird.[3]) Das stark betonte Interesse Ulrichs für theologische Fragen und die kirchliche Bewegung, das ihn als einziges Mitglied der Familie auf die protestantische Seite führte, spiegelt sich in der reichen theologischen Literatur wieder: der größere Teil der reformatorischen Hss. der Palatina, insbesondere die wichtigen Lutherana, waren in seinem Besitz.[4]) Nach dem hier sicher zuständigen Urteil Gruters belief sich allein die Zahl der hebräischen, griechischen und lateinischen Hss. auf über tausend,[5]) eine Zahl, die sich bei den vielfach unzureichenden Angaben der Inventare zwar nicht mit völliger Sicherheit festlegen lassen wird, die sich aber von der Wirklichkeit nicht allzuweit entfernt haben dürfte.[6]) Nimmt man nach Maßgabe des Erhaltenen den gesamten Hss.-Bestand der ehemaligen Heidelberger Sammlungen auf etwa 3500 Bände an,[7]) so wird fast

1) So Pal. graec. 387, der von Scrimger herausgegebene Novellencodex, s. oben S. 58.

2) Vgl. Hartig l. c. S. 240 ff.

3) Ihre Zahl gibt das im Pal. lat. 1950 erhaltene, grundlegende Verzeichnis der hebräischen Hss. auf 167 an, s. S. 8 Anm.; Hoffmann l. c. S. 296 schätzte sie auf etwa 200. Der weitaus größte Teil der hebräischen Hss. der Palatina stammt also nicht von Ott Heinrich, wie Wilken S. 120, Stevenson S. XXV meinen, sondern von Fugger.

4) Vgl. J. Ficker, Anfänge reformatorischer Bibelauslegung, Bd 1 (1908) S. XXX; auch K. Zangemeister, Die Schmalkaldischen Artikel vom J. 1537. Nach D. Martin Luthers Autograph in der Universitätsbibliothek zu Heidelberg herausgegeben. 2. Ausg. Heidelberg 1886. — Bekannt ist auch die Unterstützung, die Ulrich gleich seinem fürstlichen Freunde Ott Heinrich den Magdeburger Centuriatoren, insbesondere Flacius, zuteil werden ließ.

5) Chronicon chronicorum ecclesiastico-politicum, collectore Johanne Gualterio (d. i. Janus Gruter), Francofurti 1614, T. 2, S. 1306: . . . insignem Bibliothecam mille aliquot voluminibus manuscriptis Graecis, Latinis, Hebraicis spectatissimam.

6) Vergleichsweise sei die Zahl der Hss. in der Bibliothek Johann Jakob Fuggers herangezogen. Sie umfaßte nach Hartig (S. 135 ff) einschließlich der 1552 von Fugger erworbenen Bibliothek Hartmann Schedels, 544 lateinische, 58 deutsche, 184 griechische (davon waren 120 zeitgenössische Kopien), 3 italienische, 99 hebräische, 7 orientalische Hss., ferner 60 Cod. iconographici, 2 Mus. mss., zusammen 957 Codices.

7) 432 griechische Hss. nach Stevensons Zählung, 2017 lateinische (und französische) nach dem handschriftlichen Inventar der Vaticana, 847 nach Heidelberg zurückgegebene deutsche, 287 hebräische Hss., s. F. Lebrecht in Petzolds Neuem Anzeiger für Bibliographie und Bibliothekswissenschaft, 1862, S. 365 und M. Steinschneider, Vorlesungen über die Kunde hebräischer Handschriften, Leipzig 1897 (= Beiheft 19 des Zbl. f. Bw.) S. 270. Hinzu kommen

ein Drittel der Schenkung Ulrich Fuggers verdankt. Es war eine Hss.-Sammlung, die mit Recht die Bewunderung der Zeitgenossen erregte, die Sammlung eines Privatmannes, mit der in deutschen Landen nur die seines Bruders Johann Jakob und die des Flacius Illyricus wetteifern konnte.

Auf ihre Entstehung und Zusammensetzung hat unsere Untersuchung neues Licht geworfen. Den Grundstock bildete wohl der Anteil Ulrichs an dem väterlichen Erbe, das unter die fünf Söhne des bereits als Sammler größeren Stiles bekannten Raimund Fugger (1489—1535) verteilt wurde. Aus Familienbesitz kam ihm 1576 noch eine beschränkte Anzahl Hss. und Drucke zu, aus dem Nachlaß des jüngsten der Brüder, Raimund Fuggers des Jüngeren (1528—69).[1] Die Hauptquelle der Erwerbungen Ulrich Fuggers aber war Italien, in ähnlichem Maße wie für seinen älteren Bruder Hans Jakob, dessen berühmte Bibliothek 1571 in den Besitz Herzog Albrechts V. von Bayern überging, in demselben Jahre, in dem Ulrich seine Bücherschätze von Augsburg nach Heidelberg schaffen ließ. In Italien hat Ulrich als Kämmerer Pauls III. (1534—49) längere Zeit geweilt, und dorthin, besonders nach Venedig, der Zentrale des damaligen Hss.-Handels, wiesen ihn auch die regen Handelsbeziehungen der süddeutschen Städte und des Fuggerischen Hauses. Dagegen ist über seine Ankäufe in Deutschland noch wenig Sicheres bekannt.[2] Man weiß nur, daß er kurz vor seinem Tode, 1583, als seine Hss. und Drucke bereits seit längerer Zeit auf den Emporen der Heilig-Geistkirche aufbewahrt wurden, bestimmt, als künftiges Vermächtnis an die Palatina seine Dankbarkeit für den am kurfürstlichen Hofe gefundenen Schutz zu bekunden, zwei bedeutende Bibliotheken erwarb, ein Beweis, daß er seiner bibliophilen Leidenschaft, die ihn dem finanziellen Ruin nahegebracht und die zeitweilige Bevormundung durch seine Brüder zugezogen hatte, bis an sein Lebensende treu blieb. In diesem Jahr kaufte er durch Vermittlung Anton Fuggers die Bibliothek des 1577 gestorbenen Augsburger Arztes Achilles Pirminius Gasser. Dieser war der Förderer der Magdeburger Centuriatoren, ein Freund des Flacius Illyricus, dem er 1560 eine Abschrift der im Besitz Ulrich Fuggers befindlichen Hs. von Otfrieds Evangelienharmonie (jetzt Heidelberg Pal. lat. 52) für den Catalogus testium veritatis besorgt hatte. Neben medizinisch-naturwissenschaftlicher Literatur tritt denn auch die historische und reformatorische in Gassers Bücherei hervor. Handschriften hat er nur wenige besessen.[3] Die andere Bibliothek

noch die syrischen und arabischen, sowie einige zerstreute Hss.; in Verlust geraten sind sicher nur wenige. Allatius selbst schätzt die Gesamtzahl der palatinischen Codices auf tremila e più volumi in circa (Mazzi S. 214).

1) Hartig l. c. S. 36 ff.

2) Berechtigte Vermutungen über den Erwerb einer Zonarashandschrift (Pal. graec. 271) s. bei Th. Büttner-Wobst, Byzantinische Zeitschrift Bd 1 (1892) S. 204 Anm. und Hartig l. c. S. 222 Anm.

3) Von den Drucken der Palatina, die nach Rom gekommen sind, war eine große Zahl Gassers Eigentum; sie sind durch seinen Namenseintrag, dem

war die des als Herausgeber vaterländischer Geschichtsquellen bekannten kurfürstlichen Rates Justus Reuber (1542—1607) in Heidelberg, welche dem Inhalt nach der vorhergehenden verwandt, sie an Wert durch die größere Zahl der Hss. übertraf.[1])

Verzeichnis der Handschriften.[2])

1. Aus dem Besitz Manettis: Vatic. Pal. lat. 1728.
2. Handschriften des Egnatius:

Rom, Vaticana: Pal. graec. 7, 8 (?), 13 (?), 19, 22, 25 (?), 26 (?), 29, 34 (?), 38, 48, 63, 67, 72 (?), 78 (?), 90, 91 (?), 94, 98,

---

er den Preis des Buches sowie die Zeit und den Ort seiner Erwerbung zuzufügen nicht unterließ, kenntlich, s. Inventario dei libri stampati palatinovaticani, ed. da E. Stevenson giun., Roma 1886. — Von Gassers Bibliothek sind zwei Inventarisationen vorhanden: die erste eine systematisch-alphabetische Aufnahme in zwei Ausfertigungen, Pal. lat. 1923, 1924, die andere ein notarielles Verzeichnis nach Kisten, ähnlich dem Heidelberger Fuggerinventar, vor der Ueberführung von Augsburg nach Heidelberg aufgestellt, Pal. lat. 1922: Inventarium über des Doctor Achilles Pirminius Gasser Seeligen Bibliotheca so zue Augspurg in des Johan Babtista Hochstetters stadel, vor unserer frawen thor in siben Kisten eingepackt ligt ... Anno etc 83 a di 22. Julii hab ich Carl Stephan, Notarius vnnd burger zu Augspurg, aus sonderem habenden befelch des Wolgeborenen Herren Herren Antonii Fuggers, Freyherren zu Kirchberg unnd Weyssenhorn, Fürstl. Durchleucht. Ertzhertzog Ferdinandi zu Österreichs rath, wegen ihrer G(nade)n h(erre)n Vettern, des auch Wolgebornen Herren Ulrichen Fuggers, weylandt des Ehrenvesten und hochgelehrten Herren Achillis Pirminii Gasseri Lindauensis, der artzney D(oktor) hinderlassene erkauffte Bibliothecam unnd Liberey, so in des Ehrenvesten herren Macharii Rumlers burgers zu Augspurg behausung in einer sonderbarn stuben verwart gewesen de novo inventiert und konscribiert, auch in 7 underschidliche küsten imponiert, wie hiernach von stuckh zu stuckh begriffen. — Der Verfasser des vatikanischen handschriftlichen Inventars hat in dem ihm unverständlichen „stadel" den Namen eines Eigentümers gesehen, sodaß der Katalog dort als Inventarium libror. J. Bapt. Hechstetters Stadel, compilatum ab Achille Firminio (!) erscheint, ebenso bei Maillot de la Treille (Rockinger S. [46]), in dem von Mone im Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit, Jg. 4 (1835) S. 123 gedruckten Verzeichnis vatikanischer Inventare, und bei Bethmann, Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde Bd 12, (1874), S. 356. — Fickers Behauptung, die Kataloge enthielten nur gedruckte Bücher (l. c. Bd 1, 1908, S. XXXIX Anm.), ist nicht zutreffend. Pal. lat. 1923 verzeichnet u. a.: Jornandes, Epitome de rebus Gothicis, manuscriptum in membranis — Saxonum historia, manuscripta in membranis — Svevorum historia, quomodo in hanc terram, quam hodie tenent, pervenerint, liber in membranis, manuscriptus — Boethius, liber de consolatione philosophiae, manuscriptus — Orosii praesbiteri provinciarum descriptio in membranis, manuscriptus — Bedae Angli Abacus sive modus numerandi per digitos, manuscriptus — Mundi imago, liber membrana scriptus, sine autore; alius eodem titulo, itidem membrana scriptus — Fridanck Eloquentis proverbia, carmine latino et rithmis Germanicis, manuscripta (jetzt Pal. lat. 1709, s. K. Bartsch, Altdeutsche Handschriften, 1887, S. 195). — Ueber Gasser s. Allg. Deutsche Biographie Bd 8, S. 396; Vermutungen über reformatorische Hss. aus seinem Besitz bei Ficker l. c.

1) Ueber Reuber s. F. H. Wegele, Geschichte der deutschen Historiographie (1885), S. 366. Ein Verzeichnis seiner Bibliothek in Pal. germ. 834, s. Wilken S. 134 und J. Wille, Pfälzer Handschriften (1903), S. 133.

2) Die Liste beschränkt sich auf die Angabe der erhaltenen Hss.; von den verschollenen oder nicht nachgewiesenen sind nur die von Sylburg verzeichneten aufgenommen.

100 (?), 111, 113, 117 (?), 121, 123, 125, 126, 131, 141, 147, 154, 159 (?), 200 (?), 203, 219, 221 (?), 223, 226, 231 (?), 232, 235 (?), 239 (?), 243, 249 (?), 250 (?), 251, 255 (?), 256, 263 (?), 266 (?), 267 (?), 268, 270, 274 (?). 276 (?), 278, 279, 285, 298, 300 (?), 301, 303, 304, 307, 310, 315, 333, 348, 396 (?), 424 (?).

Heidelberg, Universitätsbibliothek: Pal. graec. 40, 47, 85, 155, 252, 264, 299.

Verschollen: Sylburg 33 (?), 313.

3. Handschriften des Nathaniel:

Rom, Vaticana: Pal. graec. 355, 357, 359, 362, 363, 364 (?), 365, 366, 368, 370, 371, 372, 374, 377, 378, 379.

4. Handschriften des Cyprianus:

Rom, Vaticana: Pal. graec. 14, 21, 118, 122, 123, 224, 258, 269, 275, 346.

5. Handschriften Ulrich Fuggers (außer den unter 1—4 verzeichneten):

Rom, Vaticana: Pal. graec. 60, 61, 62, 63, 64, 65, 70, 83, 93, 102, 106, 115, 128, 130, 142, 144, 150, 151, 152, 156, 271 (?), 346.

Pal. lat. 56, 949, 1586, 1709, 1811.

Heidelberg, Universitätsbibliothek: Pal. graec. 18, 43, 88, 129, 153.

Verschollen: Sylburg 36.

6. Inventare der Palatina:

Rom, Vaticana: Pal. lat. 429, 1915, 1916, 1919—1925, 1927, 1930, 1931, 1938, 1939, 1945, 1948, 1949, 1950, 1951, 1956.

Vat. lat. 3956.

Barber. XXXIX 85, 86.

Rom, Vallicelliana: Carte Allacci.

Heidelberg, Universitätsbibliothek: Pal. germ. 589, 834.

Berlin, Königliche Bibliothek: Spanheim 4.

Hamburg, Stadtbibliothek: Hist. lit. 20. 2°, 31. 4°.

Oxford, Bodleiana: Cod. graec. misc. 127.

Berlin. K. Christ.

Der Begriff der Staats- und Rechtswissenschaft und der Realkatalog der Preußischen Staatsbibliothek zu Berlin.

I.

Der Begriff der Staats- und Rechtswissenschaft ist noch heute betreffs seines Umfanges und seiner Einteilung bestritten. Nach dem älteren Systematiker Lorenz von Stein ist die Rechtswissenschaft ein Teil der Staatswissenschaft und gibt es „gar keine Wissenschaft mehr, die nicht der Staatswissenschaft zuletzt angehörte", denn „sie ist die höchste Einheit alles Wissens des persönlichen Lebens, insofern sie

durch die Persönlichkeit aus dem Wissen zur Tat wird". (Almanach der k. k. Akad. d. Wissenschaften, 29. Jahrg. Wien 1879, S. 227 ff.) Stein entwickelt den Begriff der Rechtswissenschaft aus Rechtsphilosophie und Staatswissenschaft (in „Gegenwart und Zukunft der Rechts- und Staatswissenschaft Deutschlands", Stuttgart 1876, S. 117 ff.) Eine solche Einbeziehung der Rechtswissenschaft in die Staatswissenschaft wird jedoch von der Allgemeinheit der theoretischen und praktischen Systematiker abgelehnt. Beide Wissenschaften bestehen nach überall herrschender Auffassung (als Unterabteilungen der Gesellschaftswissenschaft) neben einander und nur ein gewisses Grenzgebiet ist betreffs seiner Zugehörigkeit zu dem einen oder dem anderen streitig. Betrachten wir zuerst die Staatswissenschaft (oder — wie manche sagen — die Staatswissenschaften) sowie den diesbezüglichen Realkatalog der Berliner Staatsbibliothek, an dessen Führung ich (ebenso wie an derjenigen des rechtswissenschaftlichen Katalogs) ein reichliches halbes Jahr mitarbeiten durfte.

Man versteht heute unter Staatswissenschaft gemeinhin (vergl. z. B. Georg v. Mayr: Begriff und Gliederung der Staatswissenschaften, 3. Aufl., Tübingen 1910, S. 75 ff.) folgende Einzelwissenschaften: die Soziallehre einschl. der Bevölkerungslehre, ferner die Sozialpolitik,[1]) die Soziologie, die Statistik und die Wirtschaftswissenschaften, nämlich die Volkswirtschaftslehre (Nationalökonomie), die in Finanzwissenschaft und Privathaushaltslehre zu teilende Haushaltslehre, die Wirtschaftsgeschichte, Wirtschaftsstatistik und Wirtschaftsgeographie. Die Volkswirtschaftslehre teilt sich (unter Anschließung der Weltwirtschaftslehre) in allgemeine oder theoretische und spezielle oder praktische, letztere zerfallend in Wirtschaftspolitik und die Hauptgruppen des Erwerbslebens, besonders Technologie, Bergbau, Jagd, Fischerei, Forst- und Landwirtschaft, Gewerbe, Handel, Verkehr, ferner Auswanderungswesen, Kolonisation und als Hilfsmittel der wirtschaftlichen Tätigkeit das Geld- und Münzwesen, Maß- und Gewichtswesen. Die Zusammenfassung dieser zum Teil so inkongruenten Wissensgebiete unter dem Namen „Staatswissenschaft" stammt von einer Umwandlung der früheren Bezeichnung Staatswirtschafts- oder Kameralwissenschaft her, welche die Summe der Wissenszweige ausmachte, die der Kameralist, der künftige staatliche oder standesherrliche Kammerverwalter zu studieren hatte. Der Ausdruck Staatswirtschaft war also nicht aus dem Inhalt der betreffenden einzelnen Wissensgebiete, sondern aus der Zweckbestimmung der Aneignung des Wissens entnommen. Zum Unterricht in diesen Wissensgebieten dienten teils die kameralistischen Fakultäten (wo solche bestanden), teils — wie auch vielfach noch jetzt — die philosophischen

1) Die allgemeine Sozialpolitik umfaßt Bevölkerungspolitik, die besondere Sozialpolitik dagegen erstens die wirtschaftliche Lage im allgemeinen, nämlich die Armenpflege, das Wohltätigkeitswesen, die öffentliche Personal- und Realversicherung, zweitens die besondere wirtschaftliche Schichtung, nämlich a) die soziale Produktionspolitik, d. h. die Boden-, Kapitals-, Arbeiter-, Unternehmerpolitik, b) die soziale Konsumtionspolitik, z. B. Ernährungs- und Wohnungspolitik.

Fakultäten, heutzutage an mehreren Universitäten die „rechts- und staatswissenschaftlichen“ Fakultäten (z. B. in Straßburg), die staatswirtschaftliche Fakultät (z. B. in München) und die staatswissenschaftliche Fakultät, wie sie z. B. in Tübingen anstatt der früheren staatswirtschaftlichen Fakultät seit 1882 besteht. Zum Teil gibt es für jene Wissensgebiete noch besondere Hochschulen (technische, forstliche, landwirtschaftliche, bergbauliche).

Betrachten wir den entsprechenden Teil des Realkatalogs der Preuß. Staatsbibliothek zu Berlin, welcher um die Mitte des 19. Jahrhunderts und zwar ebenso wie die anderen Teile im wesentlichen nach Andreas Schleiermachers „Bibliographischem System der gesamten Wissenschaftskunde“ [1]) angelegt ist, so finden wir ihn — wenn auch mit anderer Aufeinanderfolge der einzelnen Teile — im großen und ganzen in Uebereinstimmung mit dem oben dargelegten Begriff der Staatswissenschaft. Seine — wie wir unten sehen werden — nicht ganz zutreffende Benennung „Politik“ ist die von Aristoteles stammende Bezeichnung für das Wissen vom Staat im Gegensatz zu dem heute allgemein üblichen Begriff der Politik als Staatskunst. Es fehlen dem Berliner Katalog von den alten kameralistischen Fächern die (früher Staatenkunde genannte) Statistik (im Katalog Geschichte eingeordnet), ferner Technologie, Jagd, Fischerei, Forstwirtschaft und der ökonomische Teil der Landwirtschaft. Es treten im Berliner Katalog dagegen hinzu folgende Wissensgebiete: a) Allgemeines Staatsrecht (unter der Signatur F und Fa) und Versicherungsrecht (Fe 9100 ff.); b) 1. Allgemeine Staatslehre und (als deren Unterabteilung) Polizeiwissenschaft im älteren Sinne, nämlich Verwaltungslehre (vgl. v. Mayr S. 38); 2. Politik im Sinne von Staatskunst. Diese beiden unter b genannten Wissensgebiete gehören zu den Staatswissenschaften im wörtlichen Sinne.

Es gibt nämlich neben dem oben dargelegten, üblichen, aber in Wahrheit nur übertragenen Begriffe der Staatswissenschaften (als dem Wissen von den wirtschaftlichen Erscheinungen) einen solchen Begriff im wörtlichen Sinne, welcher das Wissen vom Staat (die Politik im aristotelischen Sinne) zum Gegenstande hat und bis in die zweite Hälfte des 19. Jahrh. hinein allgemein [2]) in — allerdings theoretischer — Uebung war, denn praktisch spielte lediglich die „Kameralistik“ als solche eine Rolle. Will man heute diesen wörtlichen Begriff der Staatswissenschaft anwenden, so spricht man in der Regel von der „eigentlichen“ Staatswissenschaft. Die Bezeichnung des Berliner Realkatalogs mit dem Worte „Politik“ ist, wie aus dem Obigen hervorgeht, nicht recht zutreffend, da der Katalog in der Hauptsache die unter dem Begriff der Staatswissenschaft im übertragenen Sinne zusammengefaßten Wissensgebiete enthält.

1) Nach ihm sind noch heute systematisch aufgestellt die Bibliotheken in Darmstadt, Gießen sowie die Senckenbergische in Frankfurt a. M. und es bewährt sich, wie ich höre.

2) Auch bei Robert v. Mohl in dessen Enzyklopädie der Staatswissenschaften, 1859.

Die Staatswissenschaft im wörtlichen Sinne umfaßt — mit v. Mayr (a. a. O. S. 20) gesprochen — das „systematische Wissen vom Staat und den staatsähnlichen oder politischen Gebilden mit Einschluß der einschlägigen juristischen Disziplinen", nämlich Staatsrecht und Völkerrecht, welche beide sowohl der Staatswissenschaft im wörtlichen Sinne als auch der Rechtswissenschaft angehören, der praktischen Uebung nach allerdings lediglich letzterer. Aus der soziologischen Betrachtung ergeben sich als Unterabteilungen der Staatswissenschaft im wörtlichen Sinne erstens die Staatslehre (mit den Abteilungen Allgemeine Staats-, Verfassungs- und Verwaltungslehre sowie spezielle, d. h. bestimmte Staaten betreffende Staats-, Verfassungs- und Verwaltungslehre), zweitens die Politik oder Staatskunst; aus der juristischen Betrachtung ergeben sich erstens Staatsrecht (mit den entsprechenden Unterabteilungen wie oben die Staatslehre), zweitens das (internationale Staatsrecht oder) Völkerrecht.

Im Berliner Katalog steht das Allgemeine Staatsrecht bei „Politik", und zwar sind die drei Unterabteilungen des Allgemeinen Staatsrechts, nämlich Allgemeines Staatsrecht im engeren Sinne (s. über dasselbe übrigens v. Mayr S. 50), Allgemeines Verfassungsrecht und Allgemeines Verwaltungsrecht vermengt mit den Werken über Allgemeine Staats-, Verfassungs- und Verwaltungslehre. Das spezielle Staatsrecht steht hinsichtlich seiner Unterabteilungen Staats- und Verwaltungsrecht in einer besonderen Abteilung des Rechtes der einzelnen Staaten, hinsichtlich der Unterabteilung Verfassungsrecht im Katalog der Geschichte der einzelnen Länder in der Abteilung „Verfassung und Verwaltung", jedoch mit Ausnahme des allgemein deutschen Verfassungsrechts, welches dem rechtswissenschaftlichen Katalog „deutsches Staatsrecht" einverleibt ist. Das Völkerrecht steht mit Naturrecht zusammen im rechtswissenschaftlichen Katalog unter Fl 8700 ff. und Fm.

Erwähnt sei noch, daß das Verwaltungsrecht, die eine jetzt zur selbständigen Lehrdisziplin gewordene Unterabteilung des Staatsrechts, folgendes umfaßt (und zwar entsprechend der Verwaltungslehre): erstens einen allgemeinen Teil, einschließend die Verwaltungsgerichtsbarkeit, zweitens einen besonderen Teil, nämlich die Einzelheiten der für die verschiedenen Verwaltungszweige geltenden Rechtssätze, insbesondere Rechtsgrundsätze für die Verwaltung der inneren Angelegenheiten im engeren (älteren) Sinn (s. v. Mayr S. 59), darunter des Sicherheitswesens (gleich der Polizei im heutigen Sinn), des Gesundheitswesens, Bauwesens, des wirtschaftlichen Eingreifens der öffentlichen Gewalt bei den einzelnen Produktionszweigen im Handel, Verkehr, Kredit- und Versicherungswesen (im allgemeinen), der sozialen Aufgaben, insbesondere Armenwesen, Arbeiterschutz und Sozialversicherung, auch Mittelstandsfürsorge, der statistischen Angelegenheiten, der Finanzen von Staat und Gemeinde, der kolonialen Angelegenheiten.

Dagegen findet die nicht juristisch, sondern soziologisch betrachtete wirtschaftliche Staatsverwaltung einschließlich der Finanzverwaltung, wie Mayr (S. 37) zutreffend hervorhebt, „ihren Standort je nach der

vorzugsweise maßgebenden Forschungsrichtung sowohl bei der Verwaltungslehre, als auch bei den Wirtschaftswissenschaften, nämlich der praktischen Nationalökonomie (auch Sozialpolitik) und Finanzwissenschaft."

Vergleicht man die Wissensgebiete, welche die Staatswissenschaft im wörtlichen Sinne ausmachen, mit denen, welche die Staatswissenschaft im übertragenen Sinne (die frühere Kameralwissenschaft) bilden so zeigt sich, daß zwar einige, aber eben nicht große Gebiete zu beiden Begriffen der Staatswissenschaften gehören. Es sind dies hauptsächlich Finanzwissenschaft, politische Statistik sowie Wirtschafts- und Sozialpolitik.

Diese beiden soeben erörterten Begriffe der Staatswissenschaften hat insbesondere Georg v. Mayr klargestellt (s. seine genannte Schrift). Im allgemeinen ist die Benutzung des Wortes Staatswissenschaften in der Literatur sowohl als auch in der Praxis des täglichen Lebens mit erheblichen Unklarheiten verknüpft, welche dazu führen, daß hier diese, dort jene Wissensgebiete darunter verstanden werden und zwar in völlig individuell verschiedener Art, Anzahl und Anordnung. Das bekannte Conradsche Handwörterbuch der Staatswissenschaften gibt auch keine Begriffsbestimmung, sondern begründet lediglich die Begrenzung der im Wörterbuch enthaltenen Artikel auf die wirtschaftlichen und sozialen Probleme. Auch die übrigen einschlägigen Lexika — insbesondere das Staatslexikon von Rotteck und Welcker (1837), das Staatswörterbuch von Bluntschli und Brater (1865), das Staats- und Gesellschaftslexikon von H. Wagener (1865) und das im Auftrag der Görresgesellschaft herausgegebene Staatslexikon (1904) — enthalten keine eigentliche Begriffsbestimmung; ebensowenig ist dies betreffs der führenden Lehrbücher der Fall.

Die beiden ganz verschiedenen Arten von Staatswissenschaften, nämlich die im wörtlichen und die im übertragenen Sinn, lassen sich — wie auch v. Mayr (S. 19) hervorhebt — „unter einem Gesamtbegriff nur äußerlich in der Art vereinigen, daß man als Inhalt der Staatswissenschaften im allgemeinsten und weitesten Sinn bezeichnet den Inbegriff der Wissenschaften sowohl vom Staat als auch vom Gesellschaftsleben im allgemeinen und dem Wirtschafts- und Sozialleben im engeren Sinn". Dieser weiteste Begriff liegt der staatswissenschaftlichen Fakultät in Tübingen zugrunde, der auch das Staats- und Verwaltungsrecht angehört.

Was die einzelnen vorgenannten Wissensgebiete betrifft, so besteht in erheblichem Maße „das Bedürfnis, zu besonderen wissenschaftlichen und praktischen Zwecken jeweils eine verschiedenartige Grundstückszusammenlegung innerhalb des Gesamtgebietes" (a. a. O. S. 65) vorzunehmen, z. B. Finanzlehre, Finanzpolitik, Finanzstatistik, Finanzrecht unter dem Namen Finanzwesen, andere Gebiete unter dem Sammelnamen Städtekunde, Kolonialwesen, Arbeitswissenschaft (vgl. a. a. O. S. 125), Wirtschaftskunde (162), Versicherungswissenschaft (163). Unter letzterer werden nach den Satzungen des Vereins für Versicherungs-

wissenschaft verstanden ebenso „die rechts- und wirtschaftswissenschaftlichen wie die mathematischen und naturwissenschaftlichen Wissenszwecke, deren Bestand und Fortbildung dem Versicherungswesen dienlich sind", also Versicherungswirtschaft, Versicherungssozialpolitik und Versicherungstechnik, d. h. Versicherungsmathematik, Versicherungsmedizin und öffentliches sowie privates Versicherungsrecht.

Der staatswissenschaftliche Katalog der Berliner Staatsbibliothek (überschrieben „Politik") enthält, wie hier nunmehr zusammengefaßt sei, den größten Teil der Staatswissenschaften im übertragenen Sinne, einen Teil der Staatswissenschaften im wörtlichen Sinne sowie einige Rechtsgebiete. Er ist im großen und ganzen in seiner jetzigen Gestalt hergestellt etwa 1862 von dem Dr. jur. v. Belle. Des letzteren Beschreibung des Katalogs, welche sich im Archiv der Bibliothek befindet, kann ich infolge gütigst erteilter Erlaubnis der Generaldirektion hier wiedergeben: „Es ist das allen Staatswissenschaften Gemeinsame (als deren Propädeutik, Enzyklopädie, Geschichte und Literatur, Sammlungen, Systeme, Lexika, Zeitschriften usw.) vorangeschickt. Daran schließen sich die beiden Hauptteile der Politik: 1. die Verfassung und 2. die Regierung und Verwaltung des Staates. Von der letzteren hat sich allmählich eine besondere Doktrin, die Polizeiwissenschaft, abgezweigt und von dieser wiederum das Kommunalwesen wegen der hervorragenden Bedeutung des Gegenstandes. Es war aber auch ein Fehler der alten Anordnung, das Feld der Polizeiwissenschaft ins Maßlose auszudehnen, sodaß eine große Zahl von Verhältnissen, die an sich eine vom Staatsleben unabhängige Natur haben, und von Anstalten, die nicht immer unmittelbar oder ausschließlich Gegenstand der Staatstätigkeit sind, als Polizeiinstitutionen figurieren. In den letzten Jahrzehnten hat sich im Gegensatz zu der Polizeiwissenschaft für die Erforschung jener Verhältnisse und Anstalten eine eigene neue Wissenschaft gebildet: die Sozial- oder Gesellschaftswissenschaft, welche die Lehre vom Volke, den Volksklassen, d. h. der Gliederung des Volkes, von den ethischen und materiellen Hebeln des Volkswohls umfaßt und eine große Zukunft in Aussicht hat. Dieser neue Begriff Gesellschaftswissenschaft, der die Brücke zur Nationalökonomie schlägt, ist bei der neuen Katalogisierung verwertet worden. Auf Nationalökonomie — auch Staatswirtschaft genannt und mit den Kameralwissenschaften kombiniert, folgt die Regierungshaushaltslehre oder die Finanzwissenschaft; endlich kommen als selbständig ausgeschiedene Zweige der sozialen Tätigkeit: die Agrarverhältnisse, die Gewerbe und der Handel; sowie anhangsweise die Metrologie: die Maß-, Münz- und Gewichtskunde."

Dieser Berliner Katalog „Politik", welcher die Signaturen F 1 ff. bis Fh 1 ff. umfaßt, ist in den folgenden Jahrzehnten dann ausgebaut worden. Er ist auch jetzt für den mit ihm vertrauten Fachmann ohne weiteres und für andere Benutzer mit Hilfe eines Schlagwortverzeichnisses brauchbar und wertvoll. Das schließt natürlich nicht aus, daß die Umarbeitung einiger Teile (z. B. der Abteilung „Einzelne Handelszweige") recht erwünscht erscheint.

Dasselbe gilt für den im folgenden zu betrachtenden rechtswissenschaftlichen Realkatalog.

II.

Wie oben erwähnt, besteht die Rechtssphäre neben der Staatssphäre. Eingeteilt wird das Recht noch immer in öffentliches Recht und Privatrecht, wenigstens von der communis opinio, welche durch gelegentliche Anwendung auch gebilligt wird von der Gesetzgebung des römischen, des gemeinen, des deutschen, schweizerischen, englischen und französischen Rechts. Auf der Unterscheidung der Rechtsverhältnisse in privatrechtliche und öffentlichrechtliche beruht auch die Abgrenzung der Gebiete des Zivil- und des Verwaltungsweges. (Vgl. Wach, Handbuch des deutschen Zivilprozesses, I S. 83.) Theorien über diese Unterscheidung gibt es etwa zwanzig und Begriffsbestimmungen dieser beiden Unterarten des Rechts sind sehr zahlreich. Der Klarstellung wegen lasse ich hier einige folgen: Dernburg (Pandekten, 7. Aufl., I S. 44) sagt: „das Recht ist teils öffentliches, teils privates. Dies ist die oberste Einteilung der Wissenschaft des Rechts, wie auch seines Inhalts. Der prinzipielle Gedanke ist folgender: Ist für die Rechtsnorm das Interesse der einzelnen das zunächst Bestimmende, so gehört sie dem privaten, ist für sie das Interesse der Gesamtheit das Maßgebende, so gehört sie dem öffentlichen Rechte an.“ Gierke (Deutsches Privatrecht, S. 26) bezeichnet mit Privatrecht „alles Individualrecht und außerdem dasjenige Sozialrecht, das nicht durch einen staatsrechtlichen Satz dem öffentlichen Recht einverleibt ist“. Oeffentliches Recht ist nach Gierke alles Staatsrecht, d. h. alles Recht, das den Staat als Ganzes und die einzelnen Menschen als Staatsglieder betrifft und außerdem dasjenige Sozialrecht, welches wegen der Beschaffenheit der von ihm geordneten Gemeinschaft öffentlich anerkannt ist. Die genannte Einteilung des Rechtes bildet nach Gierke (a. a. O. S. 29) „einen Grundpfeiler der Rechtsordnung“. Auch Laband und Jellinek bleiben auf der Einteilung in öffentliches und privates Recht bestehen. Kormann hat sogar (in den Annalen des Deutschen Reichs, Jahrg. 1911 und 1912) als Gegenstück zum allgemeinen Teil des Privatrechts „Grundzüge eines allgemeinen Teils des öffentlichen Rechts“ geschrieben, wobei jedoch das Völkerrecht von der Betrachtung ausgeschlossen ist.

Was sich die Römer, welche auch schon so einteilten, dabei als Unterschied gedacht haben, das ist aus den Quellen nicht mit Sicherheit zu entnehmen. (Vgl. Bernhard Stark, die Analyse des Rechts, 1916, S. 413; Karl Gareis, Enzyklopädie und Methodologie der Rechtswissenschaft, 4. Aufl., 1913, S. 63; Jellinek, Das Recht des modernen Staates, 1900, I S. 345 Anm. 1.) Einen guten Ueberblick über die diesbezügliche Literatur sowie eine eigenartige Unterscheidungsweise geben Bernhard Stark a. a. O. S. 406 ff. und Jakob Holliger in seiner Züricher Dissertation von 1904, betitelt: „Das Kriterium des Gegensatzes zwischen dem öffentlichen Recht und dem Privatrecht.“ Seit langer Zeit schon (nicht erst „in den letzten Jahren“, wie Stark a. a. O.

S. 413 schreibt) sind nun aber ob dieser Einteilung des Rechtes Bedenken erhoben worden. Schon Andreas Schleiermacher (Bibliograph. System d. gesamten Wissenschaftskunde, Teil 1 S. 226) schrieb 1852: „Nun findet auch allerdings gar keine Schwierigkeit statt, im allgemeinen die Natur dieser beiden Disziplinen (des öffentlichen und des privaten Rechts) anzugeben; anders aber verhält es sich, wenn man dann auf die einzelnen Gegenstände oder auch selbst auf größere Rechtstheile übergeht und nun die Frage entscheiden soll, ob sie zu dem öffentlichen oder dem Privatrechte gehören. Denn da wird man wohl bald zu der Ueberzeugung gelangen, daß die Trennung zwischen denselben, wie man sie auch gestalten möge, in vielen Fällen nur eine künstliche ist, da beide Disziplinen mehrfach dieselben Doktrinen und zwar in ziemlich gleicher Weise in sich aufnehmen müssen, bei anderen aber es oft nur das Herkommen entscheidet, wohin sie gerechnet werden sollen.“ Von einer Anzahl Juristen wird es geradezu bestritten, daß die Einteilung in öffentliches und Privatrecht sachlich begründet und wissenschaftlich haltbar sei, so von Georg Meyer (Lehrbuch des deutschen Staatsrechts) und von Wundt (Logik). Streitig ist insbesondere, ob die Prozeßgesetze zum öffentlichen oder zum Privatrecht gehören (s. Schleiermacher, S. 227). Streitig ist ferner, ob das Strafrecht zum öffentlichen Recht zu rechnen oder selbständig zwischen Privatrecht und öffentliches Recht zu stellen ist. (Vgl. v. Mayr, a. a. O. S. 48.)

Was das Völkerrecht und das Kirchenrecht betrifft, so wird von einigen wenigen Juristen überhaupt ihre Rechtsqualität verneint; von anderen wiederum werden sie deshalb weder dem öffentlichen noch dem Privatrecht zugeteilt, weil das Kirchenrecht als geistliches Recht gegenüberstehe dem in öffentliches und Privatrecht zu teilenden weltlichen Rechte,[1]) bezw. das Völkerrecht als internationales Recht dem in öffentliches und Privatrecht zerfallenden nationalen Recht (s. die Zusammenstellung bei Holliger S. 37). Die große Mehrzahl rechnet Völker- und Kirchenrecht dem öffentlichen Rechte zu.

Die Systematik des öffentlichen Rechts ist von der des Privatrechts völlig verschieden. Letzteres ist seinen Unterteilen gegenüber, wie auch Holliger (S. 52) hervorhebt, der primäre Begriff. Wissenschaft und Gesetzgebung haben es systematisiert. Der Begriff des öffentlichen Rechts „geht zwar historisch auch auf eine Analyse zurück, ebenfalls dem Bedürfnis nach Differenzierung entsprungen, die zum Gegenstande den Begriff des „Staatsrechtes“ hatte, von welchem Begriffe im Laufe der Zeiten andere Begriffe abgesprengt wurden. Jene abgesprengten Teile und was vom Urbegriff des „Staatsrechtes“ schließlich übrig blieb, wurden dann aber dogmatisch einander unabhängig gegenübergestellt und aus allem zusammen der Oberbegriff des öffentlichen Rechts aufgebaut. Das öffentliche Recht ist also ein Sammelbegriff

1) Noch heute heißt ja bekanntlich das deutsche „Bürgerliche Gesetzbuch“ bürgerliches im Gegensatze zum geistlichen Gesetzesrecht.

post festum, hervorgegangen aus dem Bedürfnis, eine Reihe von Begriffen unter einen einheitlichen Gesichtspunkt zu fassen. Nicht es, sondern seine Unterbegriffe sind das Primäre. Deshalb setzen die Unterbegriffe den Sammelbegriff dogmatisch nicht voraus". (Holliger S. 52.)

Wenn wir nun zu den einzelnen Teilen des öffentlichen und des Privatrechts übergehen, so haben wir bei denselben zweierlei scharf auseinanderzuhalten: Rechtsteil und Rechtsdisziplin. Holliger sagt darüber (S. 32): „Rechtsteil ist ein nach rein logischen und spezialwissenschaftlichen Erwägungen abgegrenzter Teil oder Unterteil der Gesamtheit des objektiven Rechts; Disziplin ein vorwiegend in Anlehnung an Anschauungsformen des Verkehrslebens und der Gesetzgebungstechnik (Kodifikationen!) und nach Gesichtspunkten der praktischen Bedürfnisse des akademischen Unterrichtes (Rücksichten der Darstellung, Einrichtung der Studienpläne uam.), oft auch bloß nach Willkür der einzelnen Autoren zusammengetragener Rechtsstoff. So decken sich die beiden meistens nicht. Disziplin bezeichnet mitunter einen engeren Kreis, im großen und ganzen ist ihr Sinn aber umfassender. Irgendwelche wissenschaftlich-systematische oder auch nur wissenschaftlich-begriffliche Bedeutung kommt ihr nicht zu."

Gareis (Enzyklopädie, 4. Aufl. 1913, S. 189) sagt über denselben Gegenstand: „Hiernach können diejenigen Rechtssätze, welche sich auf die Angehörigen eines besonderen Standes, er sei Geburts- oder Berufsstand, oder auf ein gewisses Fach der menschlichen Betätigung oder auf die Zugehörigkeit zu einer gewissen Gesellschaft oder Korporation beziehen, in einen besonderen Zusammenhang gebracht und in diesem dargestellt werden, mit oder ohne Rücksicht darauf, welche Stellung dieselben Rechtssätze im System einzunehmen haben. Von solchen Standpunkten aus bilden sich die sog. Spezial- oder Sonderrechte als Fach- oder als Standes- oder als Korporationsrechte. Bei der Bildung und Darstellung dieser und anderer Spezialrechte wird jedoch zweierlei möglich sein: entweder umfaßt ein solches Spezialrecht nur diejenigen Rechtssätze, welche gerade dem betreffenden Stande oder Fache eigentümlich sind, nur die eigenartigen Rechtssätze desselben, und dann ist es ein Spezialrecht im engeren und technischen Sinne, oder es umfaßt auch solche Rechtssätze (des übrigen Privat- oder Staatsrechts), welche dem besonderen Fache oder Stande zwar nicht eigentümlich sind, die aber doch der Angehörige des betreffenden Standes oder Faches kennen muß oder will, um den Interessen seines Standes oder Faches gerecht zu werden."

Als solche Spezialrechte führt Gareis an z. B. das Adelsrecht, das Lehnrecht, das Handelsrecht, das Militärrecht und als das historisch wichtigste das Kirchenrecht.

Betrachten wir nun die einzelnen Teile des öffentlichen Rechts: 1. Staatsrecht, 2. Verwaltungsrecht. Beide zusammen werden auch Staatsrecht im weiteren Sinne genannt. Sie gehören — wie oben unter I dargelegt — zugleich den „Staatswissenschaften im wörtlichen Sinne"

an. Staatsrecht im engeren Sinne ist (nach Georg Meyer, Lehrbuch des deutschen Staatsrechts, 4. Aufl. S. 44) der Inbegriff der Rechtssätze, welche betreffen „die allgemeinen Grundsätze über Organisation und Ausübung der staatlichen Herrschaft". Unter Verwaltungsrecht verstehen wir laut der bekannten Definition Otto Mayers (Deutsches Verwaltungsrecht, 2. Aufl. 1914, Bd 1, S. 14) „das dem Verhältnisse zwischen dem verwaltenden Staate und den ihm dabei begegnenden Untertanen eigentümliche Recht". 3. Das Strafrecht ist „der Inbegriff der Rechtssätze, welche das Recht der Staatsgewalt zu Strafen für begangene Verbrechen regeln" (Birkmeyer in seiner Enzyklopädie, S. 1029). 4. Das Strafprozeßrecht besteht in den „Regeln, welche bei der gerichtlichen Behandlung der einzelnen Straffälle beachtet und angewendet werden müssen" (Bennecke, Lehrbuch des deutschen Strafprozeßrechtes, 1895). 5. Das Zivilprozeßrecht umfaßt „die Rechtsregeln, welche die Beschaffenheit und Tätigkeit der für die Ausübung der bürgerlichen Rechtspflege ausgebildeten Organe des Staates bestimmt" (Planck, Lehrbuch des deutschen Zivilprozeßrechts, I S. 17).

Nach der Ansicht der großen Mehrzahl juristischer Schriftsteller gehören auch 6. das Kirchenrecht und 7. das Völkerrecht zum öffentlichen Recht. (Vgl. die Zusammenstellung der dagegen bestehenden Bedenken bei Holliger S. 27 ff.) Betreffs des Begriffs „Kirchenrecht" lassen sich vier völlig von einander abweichende Auffassungen in der Literatur feststellen: Nach der ersten ist Kirchenrecht der Inbegriff aller von der Kirche oder vom Staat gegebenen Normen, die sich auf die Kirchen als Gemeinschaften beziehen; die zweite Auffassung fügt diesem Inbegriff hinzu die Normen, welche die Kirchen für ihre Glieder als Richtschnur aufgestellt haben; die dritte Auffassung nimmt Kirchenrecht als den Inbegriff der von der Kirche aufgestellten Normen und die vierte Auffassung geht dahin, Kirchenrecht sei die Summe der Rechtsvorschriften des Staates über die Lage der Kirche. Von einem Rechtsteil „Kirchenrecht" kann man betreffs der staatlich aufgestellten Normen nicht sprechen, sondern nur betreffs der seitens der Kirche aus eigener Machtvollkommenheit aufgestellten Normen, und zwar nur seitens der römisch-katholischen Kirche, was sich aus den historischen und politischen Verhältnissen erklärt, s. Holliger S. 31. Alles Uebrige, was gemeinhin als Kirchenrecht gilt, gehört nicht dem Rechtsteil, sondern nur der Rechtsdisziplin Kirchenrecht an, so das äußere und innere Staatskirchenrecht, d. h. die staatlichen Normen über das Verhältnis der einzelnen Kirche zum Staat, bezw. über die innere Organisation der Kirche selbst. Alle diese Normen gehören je nach ihrem Inhalt den Rechtsteilen Staats-, Verwaltungs-, Straf- und Privatrecht an. 7. Das Völkerrecht ist nach allgemeiner Anschauung der Inbegriff der Rechtssätze, welche die Rechtsverhältnisse der Staaten in ihrem wechselseitigen, nicht privatrechtlichen Verkehr beherrschen. Das sog. internationale Privatrecht gehört nicht zum Völkerrecht, ist vielmehr eine Kategorie des Privatrechts. Im Berliner Realkatalog wird es übrigens (wie hier vorweggenommen sei) unter Völkerrecht

geführt, und zwar wegen des ursprünglichen tatsächlichen Zusammenhanges mit dem Völkerrecht. Allerdings haben sich einige wenige Juristen ebenso entschieden (Berner in Bluntschlis Staatswörterbuch XI. 1870, und Bluntschli in seinem Werk „Das moderne Völkerrecht der zivilisierten Staaten", 1872, S. 57).

Wir gelangen zur Einteilung des Privatrechts. Wie schon oben bemerkt, ist es seinen Unterteilen gegenüber der primäre Begriff und ist von Wissenschaft und Gesetzgebung systematisiert. Die meisten zusammenfassenden Gesetzbücher und wissenschaftlichen Darstellungen teilen das Privatrecht ein in: Allgemeiner Teil nebst Personenrecht, Obligationenrecht, Sachenrecht, Familienrecht und Erbrecht.[1]) Das Völkerrecht und das Kirchenrecht gestatten die entsprechende Einteilung, ja sogar das öffentliche Recht. Insbesondere der allgemeine Teil, das Personen- und das Sachenrecht finden sich überall. Die privatrechtlichen Kodifikationen sowie die Privatrechtsdisziplin im engeren Sinne umfassen, während sie wiederum manche öffentlichrechtlichen Normen mitenthalten, nur das — sozusagen — allgemeine Privatrecht, nicht die Sonderprivatrechtsgebiete wie Handels-, Urheber-, Versicherungsrecht. Letztere sind keine Rechtsteile, sondern nur Disziplinen und Spezialkodifikationen, welche außer dem privaten verhältnismäßig viel öffentliches Recht enthalten. Auch das Konkursrecht ist, wie Holliger zutreffend hervorhebt, „kein selbständiger Rechtsteil, sondern eine Zusammensetzung von privatrechtlichen und öffentlichrechtlichen Sätzen; ebenso nur selbständige Disziplinen, im übrigen Bestandteile des Privatrechts stellen, wie schon die Termini besagen, das sog. Privatfürstenrecht und das internationale Privatrecht dar". „Aus alledem folgt schließlich", heißt es bei Holliger a. a. O. weiterhin, „daß die sog. Systematik der Privatrechtskodifikationen und der Privatrechtswissenschaft nicht den Rechtsteil Privatrecht betrifft, sondern die Hauptmasse der Disziplin Privatrecht. Dies hat seinen Grund darin, daß bei der Zusammenstellung und Systematisierung der Gesetzbücher die Bedürfnisse des Praktikers und des über Rechtsfragen orientierungsbedürftigen Publikums den Ausschlag geben. Man will dem letzteren, besonders bei so allgemein interessierenden gesetzgeberischen Erlassen wie die bürgerlichen Gesetzbücher, ein Vademecum für das Rechtsleben schaffen, deshalb richtet der Gesetzgeber sein Augenmerk hauptsächlich darauf, die einzelnen Institute, die von Haus aus zivilrechtliche sind, im Zusammenhange möglichst vollständig vorzuführen, ohne sich zu fragen: Gehört dieser Satz dem Privat-, jener dem öffentlichen Rechte an? Derartige systematische Erwägungen kommen in der Gesetzgebungspraxis nie zur Geltung. Demnach ist diese Systematik des Privatrechts nicht geeignet, uns eine Anschauung vom Inhalte des Privatrechts zu geben. Noch weniger könnte dies die Einteilung in

1) Das Preuß. Allgem. Landrecht teilt in Individual- und Gemeinschaftsrecht, Code civil in Personenrecht, Sachenrecht und Obligationenrecht; vgl. Rosenberg in DJZ. 1918, 602.

allgemeines (gewöhnliches) Privatrecht, Handelsrecht, Wechselrecht, Seerecht, Versicherungsrecht usw. Einmal sind das ja Disziplinen, von denen jede einzelne viele öffentlichrechtliche Bestimmungen enthält; abgesehen hiervon setzt auch diese Einteilung den Begriff des Privatrechts schon voraus. Da eine andere durchgreifende Systematik nicht besteht, so ist überhaupt darauf zu verzichten, dem Begriff eines Privatrechts auf dem Wege seiner inneren Systematik beizukommen." In der bekannten Enzyklopädie der Rechtswissenschaft von Holtzendorff (6. Aufl. 1904) ist folgendermaßen gegliedert: 1. Rechtsphilosophie und Universalrechtsgeschichte, 2. Zivilrecht, 3. Strafrecht, 4. Oeffentliches Recht: a) deutsches Staatsrecht, b) Verwaltungsrecht, c) Arbeiterversicherungsrecht, d) Kirchenrecht, e) Völkerrecht, f) deutsches Kolonialrecht. Während so in dieser Enzyklopädie ein besonderes System aufgestellt ist, sind in der gleichfalls viel benutzten Birkmeyerschen Enzyklopädie der Rechtswissenschaft (2. Aufl. 1904) die einzelnen Beiträge geordnet lediglich „nach der Ordnung der Rechtsdisziplinen in der neuen Studienordnung".

Wenden wir uns nunmehr zu der Einteilung des Berliner Realkatalogs, so finden wir zunächst zwei Bände „Allgemeines" (früher „Universalia"). Im ersten stehen unter der Signatur Fi 1—10 000 zunächst die Dissertationen, dann gesammelte Werke, Miszellanbände, Miszellen, Sammlungen von Monographien und allgemeine Zeitschriften, nach den Ländern des Erscheinungsortes geordnet. Im zweiten Bande steht unter Fk 1 ff. die Literatur und die allgemeine Geschichte des Rechts, vergleichende Rechtswissenschaft, gesammelte Biographien, Wörterbücher, Rechtsregeln, Propädeutik, Methodologie, enzyklopädische Werke, Rechtssprichwörter und die Hilfswissenschaften der Jurisprudenz. Darauf folgen in zwei Bänden zusammen Natur- und Völkerrecht (jus naturae et gentium) unter Fl und Fm. Diese Verschwisterung des Natur- und Völkerrechts ist, wie der Neubearbeiter des ganzen Katalogs, Dr. v. Belle, in seinem Bericht von 1862 ausführt, durch die Geschichte der Rechtswissenschaft begründet, zumal durch die Einteilung des Naturrechts in allgemeines und natürliches Privatrecht, allgemeines und natürliches auswärtiges Staatsrecht, d. h. Völkerrecht und allgemeines und natürliches inneres Staatsrecht, kurzweg Staatsrecht genannt. Im Katalog „Natur- und Völkerrecht" folgt den Kapiteln „Miszellanbände, Miszellen, Literatur, Geschichte" das Naturrecht sowie die Rechtsphilosophie und dann das Völkerrecht und zwar sowohl das allgemeine und natürliche als auch das internationale oder eigentliche Völkerrecht. In der Unterabteilung „Gast- und Fremdenrecht" steht das sog. internationale Privatrecht, von dessen Stellung im wissenschaftlichen System oben die Rede war. Dem Völkerrecht ist das gemeine Militärrecht wegen seiner Verwandtschaft mit dem internationalen Kriegsrecht als Anhang beigegeben.

Dann folgt wegen seines internationalen, kosmopolitischen Charakters unter Fn und Fo das „Handels-, Wechsel- und Seerecht, ein besonders wichtiges „Spezialrecht", welches seit alters als besondere Rechtsdis-

ziplin gelehrt und literarisch behandelt worden ist. „Die drei Rechtsteile Handels-, Wechsel- und Seerecht“ — heißt es in Belles obigem Bericht — sind paritätisch aufgefaßt, weil die hohe praktische Bedeutung des Wechselrechts für den modernen Verkehr es fast auf gleiche Stufe mit seinem Mutterrechte, dem Handelsrechte, stellt und das Seerecht in Lehre und Praxis innige Beziehung zum Handelsrechte hat. Das Handels-, Wechsel- und Seerecht der einzelnen Staaten und Ortschaften ist (wie Belle sagt) jeder der betreffenden Materien unmittelbar angefügt, was durch die Unbedeutendheit der partikulären Modifikationen auf diesen an sich kosmopolitischen Rechtsgebieten gerechtfertigt erscheint.

Unter Fp — Ft folgt das Kirchenrecht, das zweite große Spezialrechtsgebiet, dessen Bedeutung in früheren Jahrhunderten so groß war, daß eine Zweiteilung des ganzen Rechtssystems darauf gebaut wurde, nämlich die in jus civile und jus canonicum. Allerdings besteht ein gewisser Unterschied zwischen jus canonicum und Kirchenrecht, insofern ersteres sich auf die Quellen bezieht, welche in Satzungen der Kirche, in canones, niedergelegt sind, bei denen also die Kirche als Gesetzgeberin betreffs geistlicher und auch weltlicher Rechtsgebiete auftritt, während Kirchenrecht „die Satzungen bezeichnet, welche die Angelegenheiten der Kirche als Rechtsinstitut regeln, sei es daß diese Bestimmungen von der Kirche selbst oder von der Staatsgewalt ausgehen“ (Belle a. a. O.). Im Katalog Kirchenrecht sind zuerst Quellen und allgemeine Schriften verzeichnet, danach allgemeines und einzelstaatliches Kirchenrecht. Der dann folgende monographische Teil des Kirchenrechts ist so geordnet, daß auf die Verfassung der Kirche deren Verwaltung folgt, ferner das geistliche Gerichtswesen, das kirchliche Leben und das kirchliche Vermögensrecht.

Das Eherecht ist in einem besonderen Bande „als Anhang zum Kirchenrecht ausgesondert wegen der großen Literaturmenge und des Einflusses der staatlichen Gesetzgebung“ (Belle a. a. O.). (Das eheliche Güterrecht steht bei dem römischen und dem einzelstaatlichen Privatrecht.)

Unter Fu—Fz folgt dann das allgemeine und das deutsche Kriminalrecht und Kriminalprozeß sowie als letzter Band das Kriminalrecht und der Kriminalprozeß der einzelnen deutschen Länder.

Bevor wir jetzt zur Beschreibung des Katalogs des römischen Rechtes kommen, seien einige Worte Schleiermachers (a. a. O. 1, 228) angeführt: „Das europäische Abendland erkennt für seine Jurisprudenz zwei von einander ganz verschiedene Grundlagen an, die eine gebildet durch das römische Recht, die andere auf den germanischen Rechten, auf neueren Gesetzen, Statuten und Gewohnheiten beruhend. Die hieraus hervorgegangenen Rechte sind bald in einander verwachsen, bald stehen sie getrennt neben einander, bald hat nur die eine Klasse derselben Gültigkeit.“ Der Katalog „Römisches Recht“, G—Gk enthält zunächst die Quellen, die allgemeinen Schriften über das ganze Zivilrecht sowie die Schriften über die Quellen. Es folgen nach dem

Puchtaschen System das Personenrecht, Sachenrecht, Obligationenrecht, Familienrecht, Erbrecht, der Zivilprozeß, das Kriminalrecht, der Kriminalprozeß, das Staatsrecht, das byzantinische und altgriechische Recht.

Der mit der Signatur Gl—Gx versehene Katalog trägt die Ueberschrift „Deutsches Recht". Es ist in der Hauptsache darunter verstanden das allgemein deutsche Privatrecht sowie das Recht der außerpreußischen deutschen Staaten. „Die Geschichte, die Altertümer und ganz vorzüglich die Quellen des deutschen Privatrechts," heißt es in dem Belleschen Bericht, „sind in Schriften niedergelegt, welche sich in mehrfacher Hinsicht über das Gebiet des eigentlichen Privatrechts hinauserstrecken. Die Systematik ist nicht die starke Seite des älteren deutschen Rechts gewesen und dieser Umstand charakterisiert gerade die berühmtesten Denkmäler desselben. Der Mangel einer wissenschaftlichen Bearbeitung macht sich in der fraglichen Beziehung geltend; wo er dem Fortschritt der Zeit weicht, fängt auch die Möglichkeit einer systematischen Sonderung an, die sich für das Mittelalter und die nächstfolgenden Jahrhunderte bloß auf das öffentliche Recht beschränkt. Deshalb konnten alle die Abteilungen, welche den Systemen und Monographieen des deutschen Privatrechts vorangehen, nämlich alle unter Gl stehenden Werke auch bei der neuen Anordnung nur mit dem allgemeinen Namen „Deutsches Recht" bezeichnet werden, während bei dem Katalog „Deutsches Staatsrecht", welches letztere auf gleicher Stufe mit dem deutschen Privatrecht stehend zu denken ist, dieselben Abteilungen sämtlich, aber nur mit staatsrechtlichem Inhalt, wiederkehren und die Systeme und Monographieen des Staatsrechts sich daran knüpfen." Diesen unter Gl stehenden Werken gehören insbesondere an: die deutsche Rechtsgeschichte, die alten Volksrechte (z. B. lex Salica), der Sachsenspiegel, das jetzt gültige Bürgerliche Gesetzbuch sowie Lehrbücher und andere Schriften über das BGB. als Ganzes. Der Band Gm 1—7000 enthält die einleitenden Schriften zum deutschen Privatrecht sowie dessen Lehrbücher und Geschichte, ferner das Personenrecht,[1]) darunter das Recht der Stände, insbesondere Gewerberecht sowie das Recht der juristischen Personen, insbesondere Gemeinden. Der Band Gm 7001 ff. hat zum Inhalt das Sachenrecht einschl. des Forst- und Jagdrechts, Bergrechts, Wasser- und Baurechts. Im Bande Gn steht das Obligationen-, Familien- und Erbrecht. Zum Familienrecht ist zu bemerken, daß das Eherecht zum Teil im oben bei dem Kirchenrecht genannten Bande Eherecht verzeichnet ist.

Die folgenden Bände Go—Gx enthalten die deutschen Partikularrechte außer dem preußischen, jedoch einschließlich des österreichisch-ungarischen Rechtes, welches unter Go verzeichnet ist. Der Katalog der Partikularrechte enthält alle einzelstaatlichen Rechtsgebiete ein-

1) Und zwar als besondere Hauptabteilung mit Rücksicht auf „die Wichtigkeit, welche der Personenstand im deutschen Recht besitzt". Die Monographien des deutschen Privatrechts sind überhaupt etwas anders geordnet als die des römischen Rechts.

schließlich des Staatsrechts,[1]) jedoch ausschließlich des Handels-, Wechsel- und Seerechts (s. den betreffenden allgemeinen Katalog), des Lehnrechts (s. desgl.), des Eisenbahnrechts (s. Kat. deutsches Staatsrecht Bd 5), ferner des Kirchenrechts (s. den Kat. Kirchenrecht) und des Schulrechts. Die österreichischen Steuergesetze sind im Katalog der österreichischen Geschichte eingeordnet worden. Das Kriminalrecht der außerösterreichischen deutschen Staaten steht im Katalog Kriminalrecht Bd 6 und ihr Militärrecht als Anhang zum deutschen Staatsrecht in letzterem Katalog Bd 4. Das Partikularrecht der größeren Einzelstaaten ist — ebenso wie (unten) das preußische — zunächst geschieden in allgemeines und provinzielles Recht.

Die Bände Gr—Gu enthalten das preußische Recht in demselben Umfang wie die zuvor genannten Bände das Partikularrecht der anderen deutschen Staaten (außer Oesterreich) umfassen. Das preußische Privatrecht ist ebenso eingeteilt wie das deutsche Privatrecht. Die preußische Gerichtsverfassung und Justizverwaltung „sind entsprechend dem literarischen und akademischen Usus voran beim preußischen Zivilprozeß untergebracht“ (v. Belle).

Es folgt nun ein Katalogband „Amtsblätter“, in dem ohne eine andere Signatur als „Amtsblätter p[agina] . . .“ die preußischen und die meisten außerpreußischen deutschen Amtsblätter verzeichnet sind.

Der nächste Katalog nennt sich „Deutsches Staatsrecht“, Gv—Gz. Ueber ihn ist oben schon einiges gesagt worden. Der Band Gv 1—14 599 enthält „Allgemeines“ und ältere Quellen, der Band Gv 14 600—20 000 neue Quellen und die Systeme, ferner der Band Gw allgemeines deutsches Verfassungsrecht. Zu letzterem ist zu bemerken, daß — wie es im Belleschen Bericht heißt — „die überwiegende Masse des deutschen Kirchenstaatsrechts in das deutsche Kirchenrecht (im Katalog Kirchenrecht) eingeschaltet ist und nur wenige Materien, die am schwersten vom Staatsrecht zu trennen sind, z. B. das Corpus Evangelicorum und die geistlichen Reichsstände hier bei dem deutschen Staatsrecht belassen sind“.

Zwei weitere Bände des deutschen Staatsrechts enthalten Anhänge zum deutschen Verfassungsrecht, nämlich erstens unter der Signatur Gx das Reichs-Gerichtswesen, insbesondere die das Reichskammergericht, den Reichshofrat sowie das heutige Reichsgericht betreffende Literatur und zweitens unter Gy das Adels-, Fürsten- und Militärrecht sowie einiges andere. Der Band Gz endlich enthält das Verwaltungsrecht mit einigen Ausnahmen, welche in anderen Katalogen untergebracht sind. Eine Abteilung des Verwaltungsrechts bildet insbesondere das Finanzrecht.

Ueber den allgemeinen Begriff des Staatsrechts und Verwaltungsrechts sowie das Verhältnis beider zu einander sei hier noch folgendes

1) „Das Staatsrecht der Einzelstaaten“, schreibt v. Belle in seinem Bericht, „schließt sich so innig an die rechtliche und staatliche Existenz derselben an, daß es gerade am meisten zur Einordnung in das Fach der deutschen Partikularrechte geeignet war“.

gesagt: Betreffs der Abgrenzung zwischen Staats- und Verwaltungsrecht hat nach einem Worte Karl Kormanns in seinen „Grundzügen eines Allgemeinen Teils des öffentlichen Rechts“ „fast jeder deutsche Professor eine andere Meinung“. Der „Begriff des Staatsrechts (als wissenschaftlicher Disziplin) im weiteren Sinne umfaßt das Verfassungs- und das Verwaltungsrecht. Diese Wissenschaft zerfällt weiter in das allgemeine Staatsrecht und das besondere oder positive Staatsrecht einzelner Staatengebilde“. (v. Mayr a. a. O. S. 47.) Staatsrecht ist (nach v. Mayr S. 48) der Teil des öffentlichen Rechts, der aus Normen besteht, durch die des Staates Eigenleben in den Modalitäten seines Daseins und in seinen einzelnen Lebensäußerungen geregelt wird: „Nicht unbemerkt darf bleiben“, heißt es bei v. Mayr (S. 50), „daß von streng ängstlichen Juristen die Etikette „Allgemeines Staatsrecht“ beanstandet wird mit der Begründung, daß es bei dem „allgemeinen Staatsrecht“ sich nicht um ein bestimmtes Gebiet gültiges positives öffentliches Recht handele. Wenn man die Bezeichnung „Recht“ nur für konkretes, durch eine bestimmte Staatsgewalt geschütztes Recht („positives Recht“) gelten lassen will, dann ist dieser Einwand allerdings zutreffend. Das allgemeine Staatsrecht enthält nicht allgemeingültiges Gesamtrecht öffentlichen Charakters im Sinne positiv staatlicher Sanktion solchen Rechts, sondern eine wissenschaftliche Abstraktion allgemeiner öffentlicher Rechtssätze aus den verschiedenen positiven Staatsrechten. Das allgemeine Staatsrecht im engeren Sinne umfaßt lediglich das allgemeine Verfassungsrecht, d. h. die Lehre von den Rechtsgrundsätzen, wie sie sich nach Abstraktion des Typischen aus den konkreten Erscheinungen der einzelnen positiven Staatsrechte ergeben, und zwar jener Rechtsgrundsätze, die für die Gestaltung des Staatslebens von fundamentaler Bedeutung sind, also die grundlegende rechtliche Organisation der öffentlichen Gewalt in den verschiedenen Aeußerungen der staatlichen Herrschaft regeln.“ Zum Staatsrecht im weiteren Sinne gehört noch das Verwaltungsrecht, dessen bekannte Definition nach Otto Mayer ich oben erwähnte. Mayer sagt a. a. O.: „Die Wissenschaft des Verwaltungsrechts hat sich geschichtlich entwickelt durch Loslösung vom Staatsrechte. Das Staatsrecht seinerseits ist stets anerkannt worden als eine besondere Rechtsart und Gegenstand einer selbständigen öffentlichrechtlichen Disziplin. Die Besonderheit liegt in den juristischen Grundideen, die ihm eigen sind, und nach welchen dann auch der ganze innere Aufbau, die Entfaltung der einzelnen Teile sich eigentümlich gestaltet. Das macht ja den Wert der Selbständigkeit der Disziplinen aus, daß jede auf diese Weise geführt ist von einem bestimmten einheitlichen Geiste, in welchem sie ihre Rechtserscheinungen betrachtet. Nun hat sich herausgestellt, daß derjenige Teil des Staatsrechts, welcher in der Verwaltung unmittelbar zur Anwendung kommt, an Umfang und Bedeutung ganz gewaltig zugenommen hat. Wenn man näher zusieht, ist auch das Verhältnis zwischen Staat und Untertan, das hier in Frage kommt, von einheitlichen juristischen Grundideen beherrscht, die andere sind als die des

Verfassungsrechts und der Behördenordnung. Deshalb behandeln wir den in der Verwaltung erscheinenden Teil des Staatsrechts jetzt selbständig.“ Das — heute noch in den Anfängen seiner Entwicklung begriffene — allgemeine Verwaltungsrecht „enthält die Lehre von den durch Gesetz oder Verordnung festgestellten Rechtsgrundsätzen, welche für die fortlaufende Staatstätigkeit im einzelnen (die Verwaltung) maßgebend sind“ (v. Mayr, S. 58).

Die Bände H und Ha enthalten das Lehnrecht, insbesondere das langobardische. Dem zweiten Bande „Monographieen“ ist das deutsche allgemeine und einzelstaatliche Lehnrecht angeschlossen.

Unter der Signatur Hb — Hf findet sich der deutsche Zivilprozeß und zwar sowohl der gemeine, hauptsächlich auf die römischen und kanonischen Quellen gestützte, als auch der moderne deutsche Zivilprozeß. Der erste Band enthält die Quellen und Systeme, der zweite die Gerichtsverfassung, der dritte das Verfahren in erster Instanz, der vierte die Rechtsmittel und das Konkursverfahren.

Die folgenden Bände haben unter der Signatur Hg — Hi Entscheidungen und Gutachten zum Inhalt und zwar der Band Hh und Hi Entscheidungen und Gutachten aus den einzelnen Ländern und Orten, der Band Hg solche allgemeiner Natur, zunächst quaestiones, responsa, consilia und defensiones betr. das römische Recht. Kanonischrechtliche Sammlungen stehen in dem Katalog Kirchenrecht, eisenbahnrechtliche, handelsrechtliche, straf- und lehnrechtliche befinden sich in den betreffenden Katalogen selbst.

In den letzten Bänden des Katalogs stehen unter den Signaturen Hk—Ht die fremden Rechte, nach den Erdteilen und dann nach der Rechtsverwandtschaft geordnet. Zuerst findet man das spanische Recht, dann das portugiesische, italienische, schweizerische, holländische, belgische, englische, skandinavische, dann das der slavischen und südeuropäischen Länder, ferner das Recht Asiens, Afrikas, Amerikas und Australiens, endlich in drei Bänden das französische Recht, welches deshalb an den Schluß gesetzt ist, weil es einen besonders großen Raum einnimmt. Eingeteilt sind alle fremden Rechte in gleicher Weise wie die deutschen Partikularrechte.

Wir sind am Ende der Aufzählung der Katalogbände. Jeder zerfällt nun seiner formalen Einteilung nach in Rotulus, Text und Index. Der Rotulus besteht in einem Verzeichnis der Abteilungen und Unterabteilungen nebst Angabe der Seitenzahlen des Anfangs jedes einzelnen Abschnitts. Der Text enthält die Titel nebst Signatur. Haupteintragungen sind diejenigen Eintragungen, welche eine Signatur für sich erhalten, während Nebeneintragungen lediglich Werke betreffen, die einen Teil eines anderen bilden. Die Dissertationen werden als Sammelbände beispielsweise unter dem Titel „Juristische Dissertationen. Tübingen“ eingetragen und darunter die einzelnen Jahrgänge wie die Jahrgänge einer Zeitschrift. Bei deutschen Dissertationen von weniger als 200 Seiten Umfang werden Nebeneintragungen, also Eintragungen der einzelnen Dissertationstitel an der sachlichen Katalog-

stelle, nicht gemacht. Zu sämtlichen Titelaufnahmen im Katalog werden tunlichst Druckstreifen verwendet sowie zunächst nur die rechten Seiten unter Freilassung von Raum für Nachträge zwischen den einzelnen Eintragungen. Bei handschriftlichen Aufnahmen von Titeln treten erhebliche Kürzungen gegenüber dem Verfahren bei den Berliner Titeldrucken ein. Die näheren Vorschriften über alles dies sowie über das Verfahren mit Sammelwerken, Sammelbänden, Zeitschriften, die Anordnung der Titel und die Art und Weise der Signaturengebung sind niedergelegt in Nr 10 der Consuetudines der Kgl. Bibliothek, welche als Handschrift für den inneren Gebrauch gedruckt sind. Diese Vorschriften betreffen weiterhin auch den dritten Teil des Katalogs, nämlich den Index. In ihm, der äußerlich auch als Folioband erscheint, werden alle neuen Titel in alphabetischer Reihenfolge eingetragen unter Voranstellung des Familiennamens des Verfassers, bezw. desjenigen Wortes eines Sachtitels, welches nach den preußischen Instruktionen für die alphabetischen Kataloge das für die Einordnung maßgebliche ist. Das Vorhandensein einer zweiten Ausgabe wird nur durch u. a., dasjenige einer ferneren Auflage durch ff. kenntlich gemacht.

Hamburg, Stadtbibl. Dr. jur. Friedr. Labes.

Literaturberichte und Anzeigen.

Schriften der Zentrale für Volksbücherei. 2. Stück. Deutsche Büchereihandschrift. Von Dr. Erwin Ackerknecht, Direktor der Stettiner Stadtbücherei. Berlin: Weidmannsche Buchh. 1919. 32 S., 13 Taf. 3 M.

Die Sorge für eine zweckmäßige und einheitliche Bibliothekshandschrift ist bei uns ungebührlich vernachlässigt worden oder hat sich bestenfalls innerhalb der einzelnen Bibliotheken gehalten. Auch der Verfasser der vorliegenden Schrift, in der die Frage m. W. zum erstenmal der deutschen Bibliothekswelt öffentlich nahegelegt wird, kann sich zunächst auf die Erfahrungen in seiner Bibliothek berufen, dann aber noch auf seine mehrjährige Unterrichtspraxis in den Kursen der Zentrale für Volksbücherei, die, wie Referent an Schülerinnen dieser Kurse hat feststellen können, recht erfreuliche Ergebnisse gezeitigt hat. Ackerknecht verwirft, m. E. mit Recht, die einfache Nachahmung der gedruckten Antiqua mit den unverbunden nebeneinander gesetzten Buchstaben, die „disjoined hand". Er ist vielmehr von der „verbundenen" Steilschrift der amerikanischen Bibliotheksschulen (vgl. z. B. New York State Library. Bull. 82. Library School 15. Handbook of N. Y. State Libr. School. 1913. S. 278—288) ausgegangen, hat sie aber selbständig durchgearbeitet und ihr namentlich durch die steileren Verbindungsstriche und die straffere Zusammenfassung der Buchstabenformen einen von der amerikanischen durchaus abweichenden, unseren Gewohnheiten und unseren durchweg längeren Wortbildern besser entsprechenden Charakter gegeben. Sie erfüllt, soweit ich sehen kann, in hohem Grade die vom Verfasser aufgestellten Forderungen der guten Lesbarkeit, monumentalen Einfachheit, der Widerstandsfähigkeit gegen individuelle Entartung und leichter Erlernbarkeit. Man könnte sie etwas kräftiger wünschen, wenn nicht andererseits eine starke Differenzierung der Grund- und Haarstriche bedenklich wäre. Sehr dankenswert sind Ackerknechts eingehende Anweisungen für die Ausführung der einzelnen Buchstaben, noch unterstützt dadurch, daß auf den Tafeln neben die Normalformen auch die am häufigsten vorkommenden „Mißformen" gesetzt sind. Danach wird es jedermann leicht möglich sein, die Schrift im ganzen und einzelnen zu beurteilen und selbst darnach zu arbeiten. In einigen Punkten wird man anderer Ansicht sein

können, besonders bezüglich der großen Buchstaben, bei denen die wünschenswerte Einheit des Stils anderen, praktischen Rücksichten hat weichen müssen. Am stärksten fallen G und L aus der sonstigen Einfachheit der Formen heraus. Der Verwechslung ausgesetzt ist die Form für T, die man geneigt ist als J zu lesen. Wenn bei H und P die einfachen Antiquaformen trotz der ungünstigen Verbindungsmöglichkeit geduldet werden, liegt eigentlich kein Grund vor, sie bei T zu verwerfen. Man könnte aber den Vertikalstrich unten C-förmig umbiegen und so eine verbindungsfähige Form schaffen, die schon in der alten Unzial- und in der Schwabacher Druckschrift Vorgänger hat. Der Mangel einer besonderen Form für I im Unterschied von J ist nicht zu billigen. Bei den kleinen Buchstaben sollte auch für ß gesorgt sein. Nicht ganz befriedigend sind die Formen der Ziffern. Es ist nicht klar, warum neben der geradestehenden 0 die Ovalen von 6 und 9 geneigt gestellt sind. Die unserer Schreibschrift fremde geschlossene 4 wird, wie man mir versichert, häufig als 7 gelesen. — Trotz des Überhandnehmens der Maschinenschrift wird die Handschrift im Bibliotheksbetrieb immer eine große Rolle spielen und gerade die Gewöhnung an erstere wird die Ansprüche an die Lesbarkeit und Gleichmäßigkeit des Handgeschriebenen steigern. Wie viel in letzterer Beziehung auch beim Zusammenarbeiten verschiedener Personen erreicht werden kann, ist von Ackerknecht auf mehreren Tafeln seiner Schrift überzeugend zum Ausdruck gebracht. Wir dürfen von ihr eine wesentliche Förderung dieser für die Bibliotheken wichtigen Frage erwarten. P. S.

Das alte Buch von Dr. Karl Schottenloher, Bibliothekar an der Staatsbibliothek in München. Mit 67 Abbildungen. Berlin: Richard C. Schmidt & Co. 1919. 280 S. 12 M. (Bibliothek für Kunst- und Antiquitätensammler, Bd 14.)

Wir besitzen in der deutschen Literatur keine zusammenhängende und vollständige Darstellung des Buchwesens seit Erfindung der Buchdruckerkunst. Auch das vorliegende Buch gibt eine solche nicht und will sie auch nicht geben, aber indem es beabsichtigt, dem gebildeten Laien die Kenntnis dessen zu vermitteln, was ein Liebhaber-Sammler von der Geschichte des gedruckten Buches bis zur Wende des 18. und 19. Jahrhunderts wissen soll, verbreitet es sich doch über so viele Tatsachen und Zusammenhänge, daß es einer Gesamtübersicht nahekommt und als solche auch anderen am Buch interessierten Kreisen, darunter in erster Linie den Fachgenossen des Verfassers, höchst willkommen ist. Freilich hat die Rücksicht auf den Sammler dazu geführt, daß von der äußeren Gestalt des Buches — denn nur um diese handelt es sich hier — das Außergewöhnliche, der Schmuck und die kostbare Ausstattung, im Vordergrund der Darstellung steht und manches andere an sich Wissenswerte zurücktritt. In dem analogen zu einer ähnlichen Serie gehörigen englischen Werk von A. W. Pollard kommt das in der Fassung des Titels „Fine books“ besser zum Ausdruck. Ausschließlich dem Buchschmuck gelten auch die Abbildungen, die man gern noch weiter, namentlich durch Typenproben, vermehrt sähe, wenn man sich nicht sagen müßte, daß wohl Rücksichten auf den Preis des Buches zu nehmen waren, und wenn man nicht einem Teil der vorhandenen Abbildungen die Entstehung des Klischees in der Kriegszeit und den üblen Einfluß des Kriegspapiers ansähe. Für die Abbildungen wie für den Text standen dem Verfasser die unerschöpflichen Schätze der Münchener Staatsbibliothek zur Verfügung; man sieht, wie er überall aus eigener Anschauung schöpft. Die Einteilung in einzelne kurze Kapitel ist zweckmäßig, ihre Abgrenzung aber nicht immer einwandfrei. Ob es richtig war, ebenso wie es Pollard tut, vom Blockbuch auszugehen, mag dahingestellt bleiben. Im übrigen müssen wir uns versagen hier auf Einzelheiten einzugehen. Die am Schluß gegebene Literaturzusammenstellung zu den einzelnen Kapiteln ist knapp, aber für den, der sich weiter unterrichten will, zunächst ausreichend. Nur ist sie recht ungleichmäßig redigiert und der Satz ganz ungenügend korrigiert. Ein großer Mangel ist das Fehlen eines alphabetischen Registers.

Umschau und neue Nachrichten.

So ungeklärt auch die innerpolitischen Verhältnisse noch sind, das eine steht fest, daß der deutsche Einheitsstaat abgelehnt ist und daß mit der Sorge für Wissenschaft und Unterricht auch die Bibliotheken unter der Obhut der Einzelstaaten verbleiben. Es ist nicht anzunehmen, daß sie, so lange eine geordnete Staatsgewalt besteht, jetzt schlechter werden behandelt werden als früher. Wir geben unten die Ansätze des neuen preußischen Haushaltsplans, die alles bieten, was man unter den gegenwärtigen Umständen vernünftigerweise erwarten kann. Eine große Gefahr würde den preußischen Bibliotheken freilich drohen, wenn die auf Zerstückelung des Staates gerichteten Bestrebungen Erfolg haben sollten. Die größte Bibliotheks-Organisation, die wir in Deutschland haben, würde damit zerstört werden. In den verbleibenden Trümmerstaaten, so groß sie auch gegenüber anderen Kleinstaaten noch sein mögen, wird es keine Möglichkeit für eine leistungsfähige Zentralbibliothek geben und die mit so großem Erfolg begonnene gegenseitige Hilfe, die Verteilung der Anschaffungsgebiete, die gemeinsame Katalogisierung, der erleichterte Leihverkehr, und, nicht zu vergessen, auch die gemeinsame Ausbildung und der Austausch der Beamtenkräfte würden aufhören. Und was hier auf dem Gebiete der Bibliotheken zu befürchten ist, würde sich an vielen andern Stellen der Wissenschafts- und Kunstpflege wiederholen. Wir vertrauen doch, daß die vernünftige Ueberlegung siegen wird, ehe das leicht hingeworfene Wort „Scheidung“ endgültig ausgesprochen wird.

Die Bibliotheken im Preußischen Staatshaushaltsplan 1919. Wie zu erwarten war, bringt der Voranschlag für 1919 in den fortlaufenden Ausgaben nur ganz spärliche Veränderungen gegen den vorhergehenden. Der Berliner Staatsbibliothek werden für Geschäftsbedürfnisse entsprechend den gestiegenen Preisen 75 000 M. mehr bewilligt. In Greifswald wird eine Expedientenstelle in eine Sekretärinstelle umgewandelt. Die übrigen Ansätze enthalten einmalige und außerordentliche Ausgaben, zum Teil allerdings Fortsetzungen zu früheren Bewilligungen: Für die Herstellung des Gesamtkatalogs der Preußischen Bibliotheken (22. Teilbetrag) 18 000 M. Für den Gesamtkatalog der Wiegendrucke (14. Teilbetrag) 8200 M. Zur Heranziehung sprach-, sach- und ortskundiger Personen für den Erwerb ostländischer Literatur für die Staatsbibliothek und die Universitätsbibliotheken (3. Teilbetrag) 10 000 M. Zur Verstärkung des Büchervermehrungsfonds für die Universitätsbibliotheken einschließlich der Bibliothek der Akademie in Braunsberg 120 000 M. Ebenso für die Staatsbibliothek in Berlin 100 000 M. Für dieselbe außerdem zur Erneuerung und Umschrift der Kataloge (13. Teilbetrag) 20 000 M., zur Weiterführung der Kriegssammlung 55 000 M., für Beschaffung von Literatur der Balkanstaaten und des türkischen Orients 20 000 M. — Für die Universitätsbibliothek in Halle werden zum Umbau der Büchergestelle 7000 M. gefordert. Für das neubegründete Institut für das Deutschtum im Ausland in Marburg sind zu Bücheranschaffungen 10 000 M. angesetzt.

Berlin. Das „Zwischensemester“, das für die aus dem Heeresdienst zurückgekehrten Studierenden eingeschoben ist, hat wohl überall eine gesteigerte Bibliotheksbenutzung zur Folge gehabt. Bei der Berliner Staatsbibliothek hielt sich die tägliche Besucherzahl zwischen 900 und 1000 und überstieg hier und da die letztere Zahl. Bestellzettel wurden bis zu 2000 an einem Tag abgegeben. Einen Rückschlag erfuhr die Benutzung in den Tagen des Generalstreiks, der die Verbindungen nach der Bibliothek sehr erschwerte, und durch den Eintritt vieler Studierenden in die Schutztruppen gegen die Spartakusbewegung. Während der Unruhen wurde die Bibliothek um 3, später um 5 Uhr geschlossen, auch im Interesse des Personals, das teilweis stundenweite Wege zu Fuß zurückzulegen hatte. Im übrigen hat die Bibliothek trotz der Heizungsschwierigkeiten den Lesesaaldienst bis 7 Uhr aufrechterhalten können, dagegen ist die Offenhaltung anderer Dienststellen nach 3 Uhr noch nicht möglich gewesen. — Die starke Benutzung der Staatsbibliothek

ist die Veranlassung, erneut auf die klägliche Unterbringung der Berliner Stadtbibliothek hinzuweisen, durch welche die Ausnutzung der vortrefflichen dort vorhandenen Bücherschätze verhindert wird. Hans Landsberg in der Deutschen Allg. Zeitung vom 20. März begründet das Verlangen nach Abhilfe auch durch die den privaten Bücherkauf unterbindende Steigerung der Bücherpreise. Er wünscht die Umwandlung der Stadtbibliothek in eine Präsenzbibliothek.

Der Bericht der Deutschen Kommission der Preuß. Akademie der Wissenschaften für 1918 beklagt, daß die Inventarisation der deutschen Handschriften des Mittelalters nur von wenigen Mitarbeiten fortgesetzt werden konnte, doch wurden dem Archiv etwa 275 Handschriftenbeschreibungen hinzugefügt (Gesamtbestand jetzt über 10400). Der Bericht gibt den summarischen Inhalt von einer größeren Anzahl der beschriebenen Handschriften, hauptsächlich aus Gotha, Breslau (Universitäts-, Stadt- und Dombibliothek), Münster (Univ.-Bibliothek und Staatsarchiv), Hannover (Prov.-Bibliothek), Brügge (Stadtbibliothek). „In den Revolutionstagen des Novembers waren auch unsere Sammlungen ernsthaft gefährdet, da raublustige Eindringlinge, die nach Geld und Geldeswert suchten, unsere Beschreibungen und Zettel durcheinander warfen. Ob dabei wesentliche Stücke verloren gegangen sind, läßt sich zur Zeit noch nicht sagen."

Bonn. Die Studentenbücherei, über deren Stiftung durch die Rheinische Provinzialverwaltung und die Stadt Bonn Geh.-Rat Erman im vorigen Jahrgang des Zbl. S. 163 f. berichtet hat, wurde am 23. Februar provisorisch in den oberen Räumen der Buchhandlung Cohen mit einer kleinen Feier eröffnet, bei der Geh.-Rat Clemen als Vorsitzender des Verwaltungs-Ausschusses und Geh.-Rat Litzmann als Vertreter des erkrankten Rektors Ansprachen hielten. Nach ihnen gab Bibliothekar Dr. Oehler, dem die Einrichtung der Bibliothek nach einem von Geh.-Rat Milkau entworfenen Plan übertragen war, einige praktische Winke für die Benutzung und schilderte die Schwierigkeiten, unter denen in der kurzen Zeit von zwei Monaten das Provisorium geschaffen worden sei. Die Bücherei zählte bei der Eröffnung etwas über 3000 Bände.

Frankfurt a. O. Die Stadt erwarb die hinterlassene Bibliothek des Professors Ottomar Bachmann, die eine außerordentlich reichhaltige Sammlung über Heinrich v. Kleist, sodann aber auch über andere Frankfurter: Chr. Ewald und Franz Alexander v. Kleist, Franz v. Gaudy, Marie Peterson, Otto Roquette enthält. Für den Ausbau und die Weiterführung der Bibliothek haben sich mehrere wissenschaftliche Vereine der Stadt zusammengetan, auch ist zur Förderung des Unternehmens die Gründung einer Kleistgesellschaft beschlossen worden, die als Gedächtnisstiftung für Frankfurter Dichter gedacht ist.

Posen. Kaiser-Wilhelm-Bibliothek. Der Krieg hatte den Betrieb von vornherein empfindlich gehemmt und beschnitten. Auch von den laufenden Arbeiten mußte mehr und mehr ausgesetzt und unterbrochen, die Oeffnungszeiten und der Leihverkehr eingeschränkt werden. Auch nachdem jetzt das Personal bis auf einen Sekretär und einen Hilfsarbeiter, die noch keine Möglichkeit zur Einreise fanden, wieder vollständig ist, hat sich doch der regelmäßige Betrieb noch nicht aufnehmen lassen. Der erschöpfte Kohlenvorrat gebot vielmehr am 27. Februar den Schluß der Bibliothek. Nur in der Mittagsstunde können die Beamten die wichtigsten Eingänge erledigen, bei einer Temperatur von unter 8° C. in den Diensträumen. Wirksame Abhilfe wird vielleicht erst von einer wärmeren Jahreszeit zu erwarten sein. — Seit dem 9. Januar wirkt, vom Arbeiter- und Soldatenrat bestellt und vom Obersten Polnischen Volksrat bestätigt, der Bibliothekar Bederski von der Raczyńskischen Bibliothek als Beigeordneter und übt die Aufsicht namentlich über Bücherankauf und sonstige Ausgaben. Seines peinlichen Auftrages, der eine polnische Zukunft der Kaiser-Wilhelm-Bibliothek vorbereiten soll, weiß

er sich in schonender Form zu entledigen. Es ist aber den Beamten bereits angekündigt worden, daß sie demnächst ihre Entlassung zu erwarten haben. — Seit am Vorabend der deutschen Revolution die gerade leer stehende Direktorwohnung mit einer Kompagnie belegt wurde, ist die Bibliothek von Einquartierung kaum frei geworden. Die zur Aufnahme noch eingerichteten und bequem gelegenen Räume wurden längere Zeit von einem Wachtkommando des Arbeiter- und Soldatenrates in Anspruch genommen, das nach der polnischen Erhebung von einem polnischen Bataillonsbüro abgelöst wurde; damals war auch den Beamten der Bibliothek der Eintritt in das Gebäude nur gegen Ausweis freigegeben. Seit dem Januar beherbergt die Direktorwohnung das polnische Werbebüro. Die Räume haben bei dem steten Ausundeingehen achtloser und noch nicht militärisch erzogener Besucher rasch gelitten. Leichte Spuren der Straßenkämpfe weist auch die Gebäudefront auf. — Um sie vor dem sicheren Untergange zu retten, ist die von einem Tage zum andern obdachlos gewordene Militärbibliothek Posen in ein Zimmer der Direktorwohnung gastweise aufgenommen, nicht in geordneter Aufstellung, sondern auf dem Boden zu Haufen geschichtet, wie die einzelnen Bücher abgeladen wurden, also vorläufig unbenutzbar, aber doch für die Zukunft erhalten.

Deutschösterreich. Die Bibliotheken Deutschösterreichs sind, wenn sie auch durch die Kriegsverhältnisse in ihrem Betriebe schwer zu leiden hatten, doch insofern glücklich weggekommen, als ihre wertvollen Bestände nicht unmittelbar von Zerstörung bedroht wurden. Nun hat sich aber nach Abschluß der eigentlichen Kriegsvorgänge ein durch die italienische Regierung veranlaßtes Nachspiel zugetragen, das die Wiener Hofbibliothek arg in Mitleidenschaft zu ziehen droht, wenn nicht sein weiterer Verlauf noch eine günstige Wendung nimmt. Schon am 12. Februar 1919 erschien in der Hofbibliothek eine Abordnung der italienischen Waffenstillstandskommission, der auch der Direktor der Biblioteca Marciana in Venedig Dr. Giulio Coggiola, der den deutschen Gelehrten hauptsächlich durch seine große Arbeit über das Breviarium Grimani bekannt geworden ist, angehörte. Die Abordnung trat mit der Erklärung auf, daß entgegen den Bestimmungen des Friedensvertrages vom Jahre 1866 in Wien eine Anzahl von Handschriften und Drucken italienischer Herkunft zurückbehalten worden seien. Die nun zurückgeforderten kostbaren Stücke wurden infolge drohenden Auftretens der Italiener unter Verwahrung von seiten der Direktion der Hofbibliothek auch ausgefolgt. Es handelt sich um 97 Handschriften aus neapolitanischen Klöstern, um Autogramme und wertvolle alte musikalische Drucke von Ottaviano dei Petrucci aus dem 16. Jahrhundert (vgl. Rob. Eitner, Biogr.-bibliogr. Quellen-Lexikon der Musiker. 7. Bd. Leipzig 1902, S. 395—397). Unter den Handschriften befindet sich auch ein Dioscorides, nicht der berühmte Dioscorides Med. graec. 1, sondern der aus dem Augustinerkloster S. Giovanni a Carbonara in Neapel stammende Dioscorides Suppl. graec. 28 aus dem Anfange des 7. Jahrhunderts, der im 'Katalog der Miniaturen-Ausstellung [der] k. k. Hofbibliothek. 2. Aufl. Wien 1901' unter Nr 3 kurz beschrieben ist. Aber mit diesem ersten Besuche der Italiener war die Inanspruchnahme von Handschriften der Hofbibliothek noch nicht abgeschlossen. Zwei Wochen später erschien in der Hofbibliothek wieder eine Abordnung der italienischen Waffenstillstandskommission, der abermals Giulio Coggiola angehörte, und verlangte, da drei wertvolle Miniaturenhandschriften aus Estensischem Besitze, die Borso-Bibel, ein Breviarium und ein Officium, die sich in Verwahrung der Generaldirektion der kaiserlichen Familienfonds befinden, nicht ausgefolgt werden konnten, als Pfand drei der kostbarsten Miniaturenhandschriften der Hofbibliothek und zwar die Wiener Genesis aus dem 5. Jhdt. (Theol. graec. 31, Katalog der Miniaturen-Ausstellung Nr 1), den berühmten Dioscorides aus dem Anfang des 6. Jhdts. (Med. graec. 1, Katalog Nr 2) und das Seelengärtlein (Hortulus animae) aus dem 2. Jahrzehnt des 16. Jhdts. (Cod. 2706, Katalog Nr 188). Die drei Handschriften wurden den Italienern auch als vorläufiges Pfand übergeben, über den Vorgang wurde jedoch am 28. Februar ein Pro-

tokoll aufgenommen, das in der 'Wiener Zeitung' Nr 53 vom 5. März 1919, S. 5, 6 abgedruckt ist. Ueber die drei oben genannten Estensischen Handschriften hat Hermann Julius Hermann in seiner Abhandlung 'Zur Geschichte der Miniaturmalerei am Hofe der Este in Ferrara' (Jahrbuch der kunsthistor. Sammlungen des Allerh. Kaiserhauses. 21. Bd. Wien 1900, S. 117—271) ausführlich geschrieben. Es sind dies die für den Herzog Borso von Ferrara (1450—1471) angefertigte Bibel, das Breviarium Ercoles I. (1471—1505) und das Officium Alfonsos I. (entstanden zwischen 1505 und 1510). Die Borso-Bibel war auch bei der Buchkunst-Ausstellung der Wiener Hofbibliothek im Jahre 1916 ausgestellt. (Katalog der Buchkunst-Ausstellung [der] k. k. Hofbibliothek. Wien 1916, Nr 74, 75). Welchen Ausgang die Besuche der Italiener in der Hofbibliothek noch nehmen werden, darüber wird sich wohl später einmal Genaueres mitteilen lassen. Wir hoffen, daß die Angelegenheit schließlich doch nicht allzu schlimm ausgeht. Auch im Jahre 1809 haben Handschriften der Hofbibliothek eine Reise nach Frankreich angetreten, die Sache hat aber dann doch, wie wir aus der Abhandlung Ferdinand Menčiks 'Die Wegführung der Handschriften aus der Hofbibliothek durch die Franzosen im Jahre 1809' (Jahrbuch der kunsthistor. Sammlungen des Allerh. Kaiserhauses. 28. Bd. Wien-Leipzig 1909/10, II. Teil, S. IV—XXVIII) wissen, besser geendet als sie anfing.[1]) Die Direktion der Hofbibliothek ist übrigens Ende Februar 1919 dem Staatsamt für Unterricht unterstellt worden. — Erfreulicher klingt die Nachricht, daß man sich wieder einmal — und hoffentlich einmal mit Erfolg — mit dem Gedanken trägt, der Wiener Universitäts-Bibliothek ein passendes Heim zu verschaffen. Das in nächster Nachbarschaft der Universität befindliche Gebäude des Generalkommandos — während des Krieges Militärkommando —, ein Renaissance-Palast aus dem Jahre 1874, soll für die Unterbringung der Universitäts-Bibliothek in Aussicht genommen werden. F. E.

Linz, Oeffentliche Studienbibliothek. Im abgelaufenen Jahre wurden an 241 Halbtagen von 2282 Personen 7769 Bände (gegen 6106 im Jahre 1917) benützt, davon 4852 im Lesesaal. — Unter den Erwerbungen der Bibliothek seit dem letzten Berichte (vgl. Zbl. 1918, S. 86f.) sind folgende hervorzuheben: Das Stammbuch des Oberösterreichers Joh. Lansius, württemb. Rates in Tübingen, mit einem Autogramm und Porträt Joh. Keplers aus seiner Linzer Zeit. Der Ankauf dieses kostbaren Stückes wurde vom Staatsamt für Unterricht durch einen außerordentlichen Zuschuß ermöglicht. — Ferner erwarb die Bibliothek ein durch seine Randverzierungen für die Geschichte der Volkskunst bemerkenswertes handschriftliches Gebetbuch in deutscher Sprache aus dem Beginne des 16. Jahrh., ein Miniaturporträt des Lambacher Benediktiners Maurus Lindemayr (1723—1783), des Vaters der oberösterreichischen Mundartdichtung, und einen Band der köstlichen Geschichten und Lieder von Pocci, in den Wilh. Pailler (1838—1895), ein verdienter vaterländischer Schriftsteller, Chorherr des Stiftes St. Florian, im Jahre 1870 ein auf das Buch bezügliches Gedicht eingetragen hat. Endlich seien noch die seltene Erstausgabe von Franz Stelzhamers „Ahnl" und das handschriftliche Tagebuch über die Reise eines Wiener Kaufmannes durch Süddeutschland und die Schweiz nach Paris aus dem Jahre 1810 erwähnt. Die Handschriftenabteilung ist seit dem Amtsantritte des Unterzeichneten (1908), also in einem Dezennium, von 166 auf 564 Nummern gestiegen, Autogramme, Urkunden und Briefe nicht gerechnet. Die Zahl der Inkunabeln beträgt 826. Der Gesamtzuwachs der Bibliothek im Jahre 1918 betrug bei einer von 2400 auf 1600 K. verringerten Jahresdotation 343 Bde und 175 kleine Schriften, ohne Periodica und Sonderaufstellungen. Die räumliche Unterbringung der Bestände ist trostlos, die Personalfrage noch immer nicht geregelt. Dr. Konrad Schiffmann.

1) Wir bedauern diese optimistische Auffassung nicht teilen zu können. Vgl. auch den unten S. 96 abgedruckten Protest. [Red.]

Neue Bücher und Aufsätze zum Bibliotheks- und Buchwesen.[1])

Zusammengestellt von Richard Meckelein.

Allgemeine Schriften.

Aarbog for Bogvenner. Udg. af Svend Dahl. Aarg. 2. Kopenh.: Pio 1919. 30 Kr.

Who's who 1919. An annual biographical dictionary. London: Black. 30 sh.

Bogens Verden. Tidsskrift for dansk Oplysningsarbejde red. af Th. Døssing under medv. af Anton Olsen. Aarg. 1, Nr 1. (København): Dansk Biblioteksfor. 1918.

Bibliothekswesen im allgemeinen.

*Ackerknecht, Erwin. Deutsche Büchereihandschrift. (Schriften der Zentrale f. Volksbücherei. St. 2.) Berlin: Weidmannsche Buchh. 1919. 32 S., 13 Taf.

Bacon, Corinne. Children's catalog supplement. A guide to the best reading for boys and girls. 450 books chosen chiefly from books publ. between June 1, 1916, and January 1, 1918. Arranged under author, title and subject. With analyt. entries for 78 vol. New York: Wilson. Standard catalog series. 4° 50 c.

Barwick, G. F. The Library Conference at Manchester. The Library Association Record 20. 1918. S. 251—252.

Cohen, J. De gemeentelijke exploitatie der openbare leeszalen. Vrije arbeid 5. 1918/19. S. 8—14.

Iowa. State Historical Soc. Collection and preservation of the materials of war history a patriotic service for public libraries, local hist. societies and local historians. Iowa City: The society 1918. 9 S. 50 c. Bulletin of information series 8.

Cook, W. Adelbert. Suggested books for high-school libraries. Boulder, Col.: Univ. of Col. 1917. 30 S.

Curtis, Florence Rising. The libraries of the American state and national institutions for defectives, dependents and delinquents. Minneapolis: Univ. of Minn. 1918. 56 S. 4° 50 c. Studies in social sciences 13.

Eastman, Rev. W. Reed. The library building; preprint of Manual of library economy, chapter 10. 2nd ed. rev. Chicago: A. L. A. 1918. 18 S. 10 c.

Feen, G. B. Ch. van der. Noord-Nederlandsche Boekerijen in de 16e eeuw. I. Het Boek 7. 1918. S. 318—334. (Forts.)

Johnsson, Pehr. Min barndoms sockenbibliotek. Biblioteksbladet 3. 1918. S. 166—170.

Josephson, Aksel. Anteckningar om amerikanska bibliotek, med en blick på Sverige. II. John Crerar-biblioteket i Chicago. Biblioteksbladet 3. 1918. S. 161—166.

Martell, P. Ueber technische Bibliotheken. Archiv für Buchgewerbe 55. 1918. S. 129—131.

Milkau, (Fritz). Die Kriegshilfe der Vereinigung Schlesischer Bibliotheken. Breslauer Hochschul-Rundschau 9. 1918/19. S. 117—120.

Nachod, O. Die ersten Bibliotheken Japans (8. bis 9. Jahrhundert). Zeitschr. d. Deutschen Vereins für Buchwesen u. Schrifttum 1918. S. 121—122.

Olsson, Oskar. Studiecirkelbibliotek och biblioteksskötsel. Stockholm 1919: Sv. Nykterhetsförl. 84 S. 1,50 Kr. Folkets studiehandbok, utg. av O. Olsson. 2.

Wisconsin. Dept. of Public Instruction. Organization and management of elementary school libraries in Wisconsin. Madison: [The department] 1918. 58 S.

Rathbone, Jos. Adams. Shelf department; preprint of Manual of library economy, chapter 20. 2nd ed. rev. Chicago: A. L. A. 1918. 14 S. 10 c.

41th Annual Report of the Library Association. 1918. The Libr. Ass. Record 20. 1918. S. 273—302.

Ter Meulen, J. Eenvoudige opmerkingen over den systematischen catalogus. Bibliotheekleven 4. 1919. S. 25—33.

1) Die an die Redaktion eingesandten Schriften sind mit * bezeichnet.

Einzelne Bibliotheken.

Berlin. Zuwachs der Bibliothek des Patentamts Juli—Dezember 1918 (enthaltend die Bibliothek Rhenius †). 41 S.

— Verzeichnis der Bücherei des Vereins für das Deutschtum im Ausland. Berlin [1918]: Verein f. d. Deutscht. im Ausl. V, 160 S. 1 M.

Breslau. Milkau, Fritz. Die Königliche u. Universitäts-Bibliothek [während des Krieges]. Breslauer Hochschul-Rundschau 9. 1918/19. S. 128—129.

— Biber, A. Die Stadtbibliothek im Kriege. Breslauer Hochschul-Rundschau 9. 1918/19. S. 129—131.

— Kronthal, B. Die Breslauer Volksbüchereien u. Lesehallen im Kriege. Breslauer Hochschul-Rundschau 9. 1918/19. S. 132—133

Dresden. *Zuwachs der Stadtbibliothek zu Dresden. 3.—4. Vierteljahr 1918. Beilage: Lesesaal der Stadtbibliothek. 3.—4. Abt. je 10 Bl. 2° Autogr.

Lübeck. Bericht über die Verwaltung der Stadtbibliothek zu Lübeck im Jahre 1917. Lübeck 1919: Borchers. 3 S. 4°.

München. Brunn, Herm. Die Bibliothek der k. b. Technischen Hochschule zu München. In: Die k. b. Techn. Hochschule zu München. Denkschrift z. Feier ihres 50jähr. Bestehens. München: F. Bruckmann 1917 (ausgeg. Dez. 1918). S 97—105 u. Taf. 21—24.

Schwerin. 31. Verzeichnis der von der Regierungs-Bibliothek in der Zeit vom 1. Dez. 1917 bis zum 30. Nov. 1918 erworbenen neuen Bücher. Schwerin i. M. 1918: Bärensprung. 23 S.

Zürich. Zuwachsverzeichnis der Bibliotheken in Zürich. 22. Jahrg. 1918. II (April bis Juni). Zürich: Berichthaus 1918. 107 S.

— Katalog der Bibliothek der Museumsgesellschaft Zürich. (9. Aufl. 1912.) 4. u. 5. Forts. Zürich: Züricher Post 1917—1918.

Amsterdam. *Vereeniging voor Openbare Leeszalen en Bibliotheken te Amsterdam. De Openbare Leeszaal en Bibliotheek, Keizersgracht 444—446. (Amsterdam) 1919: Boekdr. Roeloffzen-Hübner en van Santen. 3 Bl., 31 S. 7 Taf. 4° 1 fl.

— *Openbare Leeszaal en Bibliotheek. Mededeelingen. Jaarg. 1. Nr 1. 2. Jan. Febr. 1919. (Amsterdam: Boekdr. Roeloffzen-Hübner en van Santen. 24 S. Jährl. 1,20 fl.

Christiania. Det Kong. Frederiks Universitet. Universitetsbibliotekets Årsberetning 1. Juli 1917—30. Juni 1918. Kristiania 1918: Grøndahl & Søns Boktr. XLIII S.

Helsingfors. *Jörgensen, Arno. Samtida skrifter rörande Sveriges förhållande till främmande makter och Sveriges krig. Supplement. Helsingfors 1918 (Umschl.: 1919): Simei II Arvingars Boktr. V, 43 S. (Helsingfors Universitetsbiblioteks Skrifter 2.)

London. Subject Index of the modern works added to the Library of the British Museum in the years 1911—1915. Printed by order of the Trustees. London: Brit. Mus. 1918. 2 Bl., 1567 S.

Lund. *(Ljunggren, Evald.) Förberedande utlåtande angående tillsättande av en vid Lunds Universitets Bibliotek ledig förstebibliotekariebefattning, avg. d. 21 nov. 1918. (Lund 1918: Ohlssons boktr.) 22 S.

Moskau. Schramm. Altslawische Drucke in der Bücherei der Moskauer Synodaldruckerei. Zeitschr. des Deutschen Vereins für Buchwesen und Schrifttum 1918. S. 128—132. Mit 8 Abb.

Stockholm. Sundström, Einar. Riksdagsbibliotekets utvidgning. Biblioteksbladet 3. 1918. S. 174—176.

— Katalog över Stockholms högskolas juridiska fakultets bibliotek . . . Stockholm: Jurid. Fakultet. 12 Kr.

Utrecht. Hulshof, A. Eene belangrijke schenking aan de Universiteitsbibliotheek te Utrecht. Het Boek 7. 1918. S. 305—317.

Washington. Meyer, Hermann H., Bernard u. a. A check list of the literature and other material in the Library of Congress on the European war. Washington: Gov. Pr. Off. 1918. 293 S. 4° 30 c.

Schriftwesen und Handschriftenkunde.

Deutsche Commission. Bericht der HH. Burdach, Heusler und Roethe. Sitzungsberichte d. Preuß. Akademie der Wissensch. 1919. S. 60—75. (Auch *S.-A. 16 S.)

Library of Congress. Check list of collections of personal papers in historical societies, university and public libraries, and other learned institutions in the United States. Washington: Gov. Print. Off. 1918. 87 S. 30 c.

Christ, K. Zur Geschichte der griechischen Handschriften der Palatina. Zentralbl. 36. 1919. S. 1—34. 49—66.

Courville, E. H. Autograph Prices current. Being a complete alphabetical and chronological record of all autograph letters, documents, and manuscripts sold by auction in London. Vol. 3 (1917—1918). VI, 290 S. London: Courville. 25 sh.

Hermann, E. Der Ursprung des Alphabets. Deutsche Literaturzeitung 40. 1919. Sp. 27—32. 51—57.

Schering, A. Brief-Autographe im Geschäftsarchiv von Breitkopf & Härtel in Leipzig. Zeitschrift des Deutschen Vereins für Buchwesen und Schrifttum 1919. S. 7—14. Mit 5 Facs.

(Schubart, W.) Kgl. Museen zu Berlin. Das alte Aegypten und seine Papyrus. Eine Einführung in d. Papyrusausstellung. Berlin: G. Reimer 1918. 32 S.

*Svedberg, Th., och Ivar Nordlund. Fotografisk undersökning av Codex argenteus. Uppsala: Akad. Bokh. 1918. (Uppsala Universitets Årsskrift 1918. Matem. och Naturvet. 1.) 26 S., 12 Taf. 2,50 Kr.

Buchgewerbe.

Bauer, Friedrich. Das Buch als Werk des Buchdruckers. Papier-, Satz- und Druckformat sowie Schrift und Satz in ihren gegenseitigen Beziehungen. Archiv für Buchgewerbe 56. 1919. S. 7—15. (Wird fortges.)

Blaser, Fritz. Ein päpstliches Breve. Beitrag zur Geschichte der Meyerschen Offizin in Luzern. Gutenbergmuseum 5. 1919. S. 3—6.

*Bömer, A. Der münsterische Buchdruck in dem ersten Viertel des 16. Jahrhunderts. Münster i. W. 1919: Coppenrath. 48 S. 18 Taf. S.-A. aus: Westfalen 10. 1919.

Bohatta, H. Das Schrift- u. Buchwesen im Technischen Museum für Industrie u. Gewerbe in Wien. Zentralbl. 36. 1919. S. 34—37.

Campbell, W. J. The collection of Franklin imprints in the museum of the Curtis Publishing Company; with a short-title check list of all the books, pamphlets, broadsides etc., known to have been printed by B. Franklin. Philadelphia: Curtis Publ. Co. 1918. 339 S. Mit Abb. u. Facs. 4°. Nicht im Buchhandel.

Collin, Ernst. Deutsche Einbandkunst. Zeitschr. d. Deutschen Vereins für Buchwesen u. Schrifttum 1918. S. 123—128. Mit 8 Abb.

Lüthi-Tschanz, Karl J. Kleiner Führer in die Ausstellung zur „Geschichte und Entwicklung der Buchdruckerkunst". Gutenbergmuseum 5. 1919. S. 7—10. (Wird fortges.)

Martini, Franz. Fischhaut zu Bucheinbänden. Archiv für Buchgewerbe 56. 1919. S. 19—21. Mit 5 Abb.

Gutenbergmuseum. Mitteilungen des Vereins zur Förderung des Schweizer. Gutenbergmuseums in Bern. Musée Gutenberg. Communications de la société du musée Gutenberg suisse à Berne. 5. Jahrg. 1919. No 1. Bern (Büchler & Co.). 15 S. Jährl. 4 Hefte. 4 Fr.

*Schottenloher, Karl. Das alte Buch. Mit 67 Abb. Berlin: R. C. Schmidt 1919. 280 S. 12 M. (Bibliothek f. Kunst- u. Antiquitätensammler. 14.)

Schwarz, Heinrich. Ein Streifzug durch 50 Jahrgänge des Archivs für Buchgewerbe. Archiv f. Buchgewerbe 55. 1918. S. 122—123 (Schluß.) 1 Abb.

Volkmann, Paul. Die Buchbinderei im Weltkriege. Archiv für Buchgewerbe 56. 1919. S. 16—18.

Buchhandel.

Baensch-Drugulin, Johannes. Verleger und Mensch. Ein Beitrag zur Geschichte des Hauses J. J. Weber in Leipzig. Archiv f. Buchgewerbe 55. 1918. S. 124—125.

Book-Prices Current, vol. 32, pt. 3. London 1918: Stock. 140 S.

Lembke, B. Zur Geschichte des spanisch-amerikanischen Bücherwesens. Zeitschrift für Bücherfreunde N. F. 10. 1918/19. S. 274—277.

Neuberg. Das Verlagsrecht. Staatsbürger-Bibliothek. H. 86. M. Gladbach 1918: Volksvereins-Verlag. 40 S.

— Schriftstellerschutz. Das Urheberrecht an Werken der Literatur und der Tonkunst. Staatsbürger-Bibliothek. H. 87. M. Gladbach 1918: Volksvereins-Verlag. 40 S.

Rath, Philipp. Vom Antiquariatshandel. Börsenblatt f. d. Deutschen Buchhandel 86. 1919. S. 130—133.

Roller, G. Verlagsbuchhandel und Buchdruckgewerbe. Börsenblatt f. d. Deutschen Buchhandel 86. 1919. S. 66—70.

Satzungen des Vereins der Deutschen Antiquariats- und Export-Buchhändler. Leipzig 1918: Hiersemann. 10 S.

The publishers' trade list annual, 1918. 46th year. New York: Bowker. 4° 3 $.

Wetzig, E. Breitkopf & Härtel in zweimal hundert Jahren (1719 bis 1919). Lebenslauf eines buchgewerblichen Großbetriebes. Archiv für Buchgewerbe 56. 1919. S. 2—6. Mit 4 Taf.

Zeitungen und Zeitschriftenwesen.

Aletrino, L. De ontwikkeling der fransche journalistiek. Nieuwe gids 33. 1918. S. 870—888.

Bockwitz, Hans H. Die periodische Geheimpresse im besetzten Belgien (1914—1918). Zeitschrift des Deutschen Vereins für Buchwesen und Schrifttum 1919. S. 14—18. Mit zahlr. Abb.

Jahrbuch des Vereins der Schweizer. Presse 1917/18 und politische Chronik 1917. Hrg. vom Verein der Schweizer. Presse. Jahrg. 8. Annuaire de l'Association de la Presse Suisse 1917/18 et Chronique politique 1917. Zürich 1918: Orell Füssli. 524 S. 3 Taf. 8 Fr.

Muser, Gerhard. Statistische Untersuchung über die Zeitungen Deutschlands 1885—1914. Leipzig: Reinicke 1918. 173 S. (Abh. a. d. Inst. f. Zeitungskunde an d. Univ. Leipzig. 1, 1.)

Rogers, Jason. Newspaper building. Application of efficiency to editing, to mechanical production, to circulation and advertising. With cost finding methods, office forms and system. New York: Harper 1918. 5 $.

Allgemeine und Nationalbibliographie.

(Bogeng, G. A. E.) Ueber ein bibliographisches Siglen-System 1. Vierteljahrsschrift für angewandte Bücherkunde 1. 1918/19. S. 145—153.

Pulinx, Arnold. Zur Neugestaltung der Zeitschriften-Bibliographie. Zeitschr. f. Bücherfreunde N. F. 10. 1918/19. S. 255—256.

Dänemark. Ehrencron-Müller. Stikordsregister til den danske Skønliteratur for 1841—1908. København 1918: Gad. 86 S. 6 Kr.

Deutschland. Halbjahrsverzeichnis der im deutschen Buchhandel erschienenen Bücher, Zeitschriften und Landkarten. Nebst e. Register. 1918. 1. Halbjahr. 240. Forts. von Hinrichs' Halbjahrs-Katalog. Bearb. v. d. Bibliograph. Abteilung des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler zu Leipzig. 2 Teile. Leipzig 1918: Börsenverein. 436, 95 u. 6 S. In 1 Bd geb. 19 M.

— Halbmonatliches Verzeichnis von Aufsätzen aus deutschen Zeitungen in sachlich-alphabet. Anordnung. Beilage z. Bibliographie der deutschen Zeitschriften-Literatur. 11. Jahrg. Okt. 1918 bis Sept. 1919. No 1/2. Gautzsch b. Leipzig 1918: F. Dietrich. 16 S. jährl. 35 M.

— Deutscher Zeitschriften-Katalog 1919. Zusammenstellung von über 3600 Titeln deutscher Zeitschriften, Jahrbücher, Sammelschriften u. a. perio-

discher Erscheinungen. Hrsg. v. Paul Schulze. 55. Jahrgang. Leipzig: Schulze & Co. 1919. 171 S. 4 M.

Spanien. Bibliographie hispanique 1915. Abbeville: F. Paillart. New York: G. P. Putnam's Sons (1918). 341 S.

Fachbibliographie.

Geschichte. Erichsen, B., und Alfr. Krarup. Dansk historisk Bibliografi. 1. Bd 2. Heft. Udg. paa Carlsbergfondets Bekostning. København 1919: Gad. 186 S. 2 Kr.

Handel und Gewerbe. Shuey, Herb. Stanley. Bibliography of foreign trade publications. San Francisco: Ten Bosch Co. 1918. 77 S. 1,50 $.

— Washington State College. Library. Bibliography of the economics of textiles and clothing. Pullman, Wash.: The library 1918. 44 S. 25 c. Home economic series 3.

Krieg. Buddecke, A. Kriegsliteratur. Eine systemat. Zusammenstellung ausgew. Bücher u. Schriften über d. Weltkrieg. Leipzig: Fock [1918]. 31 S.

— Catalogue du fonds de la guerre. Contribution à une bibliographie générale de la guerre de 1914. Fasc. 10. 11. Mâcon: Protat fr. Paris: Editions et Librairie 1918. S. 361—440. 10 Fr. Bibliothèque de la ville de Lyon. Collection de travaux de bibliographie publiée sous la direction de M. Cantinelli, conservateur.

— Escalle, Ch. Essai de bibliographie méthodique de la guerre de 1914. Généralités. Mémoires. Correspondances. Biographies. Origines de la guerre. Dijon: V. Berthier 1918. VIII, 191 S.

Naturwissenschaften. Burroughs, Eliz. Harding. Bibliography of petroleum and allied substances, 1915. Washington, D. C.: Gov. Print. Off. 1918. 147 S. U. S. Bur. of Mines bull. 149.

— Junk, Wilhelm. Vertebratorum Bibliographia. Berlin: Junk 1918. 458, 90, 107 S.

— Literatur-Register der Organischen Chemie, geordnet nach M. M. Richters Formelsystem. Hrsg. v. d. Deutschen Chemischen Gesellschaft, red. v. R. Stelzner. 2. Bd, umf. d. Jahre 1912 u. 1913. 1. Hälfte: Verbindungen C_1 bis C_{12}. Braunschweig 1917: Vieweg u. S. S. 1—960.

— U. S. Geological Survey. Bibliography of North American geology for 1917. Washington: Gov. Pr. Off.

Psychologie. Boardman, Helen, and G. J. Ruger. Psychological tests, a bibliography. [Suppl. to Jan. 1, 1918.] Published by the Department of social, physical and mental experiments. New York: Bu. of Educational Experiments III p. o. (Bulletin 6). 35 C. Suppl. 10 C.

Sprachen u. Literaturen. Dokkum, J. D. C. v. Bibliografische aanteekeningen over Van Alphens „Kleine Gedigten voor kinderen" V. VI. Het Boek 7. 1918. S. 363—368.

— Foster, Finley Melville Kendall. English translations from the Greek. A bibliographical survey. New York: Columbia Un. Press. 1,75 $. (Columbia Univ. Studies in English.)

— Holbrook, R. Thayer. Etude sur Pathelin; essai de bibliographie et d'interpretation. Baltimore: Johns Hopkins Press 1918. 124 S. 1,25 $. Elliott monographs in Romance languages and literature 5.

— Tulla, Artur. Kleine Bausteine zur Bibliographie des Wiener Schauspiels im 18. Jahrhundert. I. Zeitschr. f. Bücherfreunde N. F. 10. 1918/19. S. 249—251.

Lokale Bibliographie.

Böhmen. Čapek, Thomas, and Anna Vostrovský Čapek. Bohemian (Čech) Bibliography. A finding list of writings in Engl. relating to Bohemia and the Čechs. Ill. NYork: Revell (1918). 256 S.

Feuerland. Cooper, J. Analytical and critical bibliography of the tribes of Tierra del Fuego and adjacent territory. London 1918: Wesley. (Bureau of American Ethnology.) 236 S. 4 Sh. 6 d.

Norwegen. Schweigaard, J. Norges Topografi. Bibliogr. fortegnelse over topogr. og lokalhist. literatur. Kristiania: Grøndahl 1918. VIII, 291 S. (Historisk Tidsskrift. 1918, Lev. 2.)

Schweiz. Heyer, Henri, u. E. Pallard. Bibliographie der Evangelisch-reformierten Kirche in der Schweiz. Heft 3: Genf. Teil 1 (Verfassung, Geschichte, Biographisches: Calvin). Bern 1918: K. J. Wyss Erben. IV, VIII, 293 S. 3 Fr. Ausg. A mit deutschen Titeln. Bibliographie der Schweizerischen Landeskunde Fasz. V 10 e α. Ausg. B. mit französ. Titeln: Bibliographie de l'Eglise Evangélique Reformée de la Suisse ...

Virginia. Virginia State Library. Richmond, G. S. A bibliography of Virginia. Pt. 2. Containing the titles of the printed official documents of the commonwealth, 1776—1916. Virginia 1918: The library. 10, 1404 S. 2,50 $.

Personale Bibliographie.

Bagger. Nygaard, Georg. Carl Bagger. Bidrag til en Bibliografi med en biografisk Indledning. København 1918: Christians Pressen. 56 S. 1 Portr. 8,50 Kr.

Boerhaave. Kroon, J. E. De Boerhaave-tentoonstelling te Leiden. Bibliotheekleven 4. 1919. S. 33—39.

Jasmin. Loviot, Louis. Bibliographie des éditions originales de Jasmin (1825—1864). Bordeaux: Mounastre-Picamille 1918. 4 Fr.

Stevenson. Prideaux, W. F. A bibliography of the works of Robert Louis Stevenson. New and rev. ed. Ed. and supplemented by Mrs Luther S. Livingston. London 1918: Hollings. 401 S. 7 s. 6 d.

Bibliophilie.

Anderle, Jaromir. Alte Bucheignerzeichen Trients und seiner Umgebung. Oesterr. Exlibris-Ges. 16. 1918. S. 17—24. Mit 5 Textbildern u. 1 Stammbaum. (Forts. aus Jahrb. 9. 1911 u. 10. 1912.)

Beneš, Beda. St. Kulhánek. Oesterr. Exlibris-Ges. 16. 1918. S. 10—12. Mit 2 Taf. u. 1 Textbild.

Braungart, Richard. Robert Budzinski. Oesterr. Exlibris-Ges. 16. 1918. S. 13—16. Mit 1 Taf.

— Georg Ilovsky. Oesterr. Exlibris-Ges. 16. 1918. S. 25—30. Mit 3 Taf. u. 1 Textbild.

Bibliothèque Jhr. J. F. L. Coenen van 's Gravesloot. Superbe collection de ms. et livres sur la généalogie et l'héraldique ... autogr. des rois de France. (Vente les 5—7 nov. 1918. Amsterdam: de Vries 1918.) 245 S.

Oesterreichische Exlibris-Gesellschaft. 16. Jahrbuch. 1918. Red. von M. R. v. Grünebaum. Wien: Oesterr. Exlibris-Ges. 54 S. Mit zahlr. Taf. u. Abb. 4°.

Frost-Hansen, Poul („Otto Wang"). Fortegnelse over nyere danske Exlibris. Revideret Særtryk af Exlibris Revuen H. 1—5, 1918. 8 S. 1,50 Kr.

Grünebaum, R. v. Ein Besuch bei Richard Teschner. Oesterr. Exlibris-Ges. 16. 1918. S. 33—38. Mit 1 Taf. und 3 Textbildern.

— Neue Exlibris von Walter Kühn, München. Oesterr. Exlibris-Ges. 16. 1918. S. 31—32. Mit 1 Taf. u. 2 Textbildern.

— Botho Schmidt. Oesterr. Exlibris-Ges. 16. 1918. S. 39—42. Mit 6 Textbildern.

Bibliothek Dr. Georg Hirth. Reichhaltige Samml. von Werken a. allen Gebieten der Geistes- u. Kulturgeschichte ... Mit Vorwort von Dr. Hans Buchheit. München: Hirsch (1919). VII, 112 S.

Hofmann, E. W. Agathe Doposcheg-Schwabenau. Oesterr. Exlibris-Ges. 16. 1918. S. 1—2. 1 Taf. m. 1 Textbild.

Jahrbuch der Gesellschaft der Bibliophilen. Jg. 15. 1916/17. Weimar: Sekretariat d. Ges. (1919). XCVII, 61 S., 1 Portr.

Schmidt, Adolf. Deutsche Privatbibliotheken. IV. Die Bibliothek des Grafen Axel von Kalckreuth in Wiesbaden. Zeitschrift für Bücherfreunde N. F. 10. 1918/19. S. 261—267. Mit 10 Abb.

Königsberger, L. Emma Löwenstamm. Oesterr. Exlibris-Ges. 16. 1918. S. 3—6. Mit 3 Taf.

Krauss, Karl. Das Exlibris-Werk Martin E. Philipps. Oesterr. Exlibris-Ges. 16. 1918. S. 7—9. Mit 2 Taf.

Catalogue de la bibliothèque de feu M. Ernest Labadie. Bordeaux: J. Cadoret 1918. 418 S.

Pander, Hans. Die Sammlung Huntington und ihre Quellen. Zeitschrift für Bücherfreunde 10. 1918/19. S. 203—208.

Reynolds, Sylvia C. The booklover's yearbook; il. by H. Speakman. New York: Crowell 1918. s. p. 1,25 *S.*

(Zobeltitz, Fed. v., und Conr. Höfer.) Carl Schüddekopf zum Gedächtnis. Sonderabdr. aus dem Jahrbuch der Gesellschaft der Bibliophilen. Jg. 15. 1916/17. Weimar: Ges. d. Biblioph. 1918. LXXVI S., 1 Bildn. Ausg. auf Büttenpap. in 100 num. Exemplaren.

Antiquariatskataloge.

Baer & Co., Frankfurt. Nr 656: Luxusdrucke. 227 Nrn.

Elte, Haag. Nr 10: Livres anc. et mod. 978 Nrn.

Götz, Max, München. Anzeiger Nr 987: Neuerwerbungen. 910 Nrn.

Hiersemann, Leipzig. Nr 463: Oesterreich-Ungarn, Balkanstaaten. 552 Nrn. — Nr 464: Rußland-Polen. 941 Nrn. — Nr 465: Afrika. 836 Nrn.

Levi, Stuttgart. Nr 217: Geschichte, Literaturgesch., Fremde Sprachen, Theologie, Kunst etc. 170 Nrn.

Nijhoff, Haag. Nr 443 u. 446: Dernières acquisitions. 945 u. 369 Nrn.

Rauthe, Berlin. Nr 73: Literarhistorische und kulturgeschichtl. Werke des 18.—20. Jh. 1632 Nrn.

Schöningh, Osnabrück. Nr 188: Bücher d. 15.—19. Jh. 1804 Nrn. — Nr 189: Bücher d. 16.—19. Jh. I. Abt.: Theologie, Philosophie, Oriental. Sprachen, Judentum. 1333 Nrn.

Winters Ant., Dresden. Nr 182: Gute u. billige Bücher. 466 Nrn.

Bücherauktionen.

Berlin am 27. März 1919: Engl., franz. u. deutsche Luxusdrucke, illustrierte Bücher. 460 Nrn. Bei S. Martin Fraenkel.

— am 22. März 1919: Kunstblätter d. 17. u. 18. Jh. 323 Nrn. Bei Karl Ernst Henrici.

— am 14.—15. April 1919: Berlin u. Berliner Kunst. 621 Nrn. Bei Karl Ernst Henrici.

Danzig am 11. März 1919: Seltene Bücher. 720 Nrn. Bei Bruckstein & Sohn.

Leiden am 26. März—8. April 1919: Verschiedenes. 4979 Nrn. Bei Burgersdijk u. Niermans.

Leipzig am 8.—11. April 1919: Geschichte. Bibl. A. M. Hildebrandt-Berlin. 1250 Nrn. Bei Oswald Weigel.

Utrecht am 8.—9. April 1919: Bibliothek S. Talma. 579 Nrn. Bei A. J. van Huffel.

Wien am 14.—15. April 1919: Handzeichnungen. 529 Nrn. Bei Dr. Ignaz Schwarz.

Personalnachrichten.

Berlin SB. Der Hilfsbibliothekar Dr. Wilhelm Krabbe wurde zum Bibliothekar, die Assistenten Dr. Richard Meckelein, Dr. Heinrich Jansen und Dr. Werner Buddecke zu Hilfsbibliothekaren ernannt, letztere beiden unter Versetzung an Münster UB bzw. Greifswald UB.

Bonn UB. Der Volontär Dr. Max Zobel v. Zabeltitz ist in den preußischen Bibliotheksdienst zurückgetreten und an Göttingen UB überwiesen worden. Der Volontär Dr. Hans Förster ist wieder ausgeschieden.

Dresden LB. Der Bibliothekar Prof. Dr. Ludwig Schmidt wurde zum Oberbibliothekar, der Bibliotheksassistent Dr. Bruno Faaß zum Bibliothekar ernannt.

Düsseldorf LStB. Dem Direktor Dr. Constantin Nörrenberg und dem Bibliothekar Dr. Hermann Reuter ist das Verdienstkreuz für Kriegshilfe (bereits 1918 bz. 1917) verliehen worden.

Fulda LB. Zum Oberbibliothekar wurde der bisherige Direktor des Metzer Staatsarchivs Dr. Aloys Ruppel ernannt.

Göttingen UB. Der Hilfsbibliothekar Dr. Fritz Juntke wurde zum Bibliothekar an Königsberg UB und der Assistent Dr. Georg Wieczorek zum Hilfsbibliothekar ernannt.

Halle UB. Der Bibliothekar Dr. Wolfram Suchier wurde zum Direktor der Stadtbücherei Erfurt gewählt.

Hamburg KommB. Der frühere Assistent Friedrich Rettich starb am 19. Dez. 1918 im 66. Lebensjahr.

Karlsruhe HLB. Als freiwilliger Hilfsarbeiter trat ein Dr. Walter Mez, geb. 13. 8. 88 in Freiburg i. B., studierte Geschichte, Deutsch und Philosophie.

Königsberg UB. Der Volontär Dr. Theodor Krüger wurde an Göttingen UB überwiesen.

Leipzig DB. Als wissenschaftliche Hilfsarbeiter wurden angenommen: Georg Schwidetzky, bisher besoldeter Stadtrat in Bromberg, und Dr. Hans Praesent, Geograph. Als Volontäre traten ein: cand. rev. min. Albert Paust, geb. 17. August 1889 in Limbach i. Sa., studierte Theologie und Philologie, und Dr. phil. Ernst Rückert, geb. 13. April 1892 in Gommern Prov. Sachsen, studierte Mathematik und Naturwissenschaften.

Marburg UB. Der Hilfsbibliothekar Dr. Guido Edler v. Goutta wurde zum Bibliothekar an Halle UB ernannt.

Münster UB. Der Hilfsbibliothekar Dr. Max Joseph Husung wurde zum Bibliothekar ernannt.

Stuttgart LB. Dem Bibliothekar Dr. Otto Leuze wurde zum 25. Febr. 1918 der Titel Professor und Ende 1918 das Eiserne Kreuz II. Kl. verliehen.

Wernigerode FB. Zum Vorstand des Fürstl. Archivs und der Bibliothek wurde Dr. Wilhelm Herse ernannt.

Wien UB. Der Oberbibliothekar a. D. Regierungsrat Jos. Mayer starb am 9. Februar im 86. Lebensjahr.

— StB. Der Kustos a. D. Dr. Karl Schalk starb am 8. Februar im 68. Lebensjahr.

Salzburg Stud.B. Der Direktor a. D. Regierungsrat Richard Ritter von Strele-Bärwangen starb am 14. März im 71. Lebensjahr.

Protest.

Der Verband der wissenschaftlichen Beamten der deutschen Archive, Bibliotheken, Museen und verwandter Institute legt gegen die Ausweisung der deutschen Archiv-, Bibliotheks- und Museums-Beamten aus dem Elsaß, die durch die Franzosen noch während des Waffenstillstands erfolgt ist, nachdrücklichst Verwahrung ein und bezeichnet ein solches völkerrechtswidriges Vorgehen als unwürdig eines Volkes, das Anspruch erhebt zu den Kultur-Völkern ersten Ranges gerechnet zu werden.

Ebenso erhebt der Verband allerschärfsten Einspruch gegen den Kunstraub, den die Italiener in Wien durch Fortführung wertvoller Gemälde, Handschriften und Urkunden, besonders Tyroler, ohne jeden rechtlichen Anspruch begangen haben.

Verlag von Otto Harrassowitz Leipzig. — Druck von Ehrhardt Karras G.m.b.H. in Halle (S.).

Zentralblatt

für

Bibliothekswesen.

XXXVI. Jahrgang. 5. u. 6. Heft. Mai-Juni 1919.

Graf Schallenberg (1655—1733) als Sammler spanischer Dramen.

1.

Art und Umfang der Verbreitung spanischen Schrifttums auf den deutschen Bibliotheken der Zeit von etwa 1500—1800 festzustellen, ist, wie mir scheint, eine der wesentlichsten Aufgaben bei der Erforschung der literarischen Beziehungen zwischen Spanien und Deutschland. Wer daran a priori zu zweifeln geneigt ist, der möge bedenken, daß beispielsweise die landläufige Ansicht, Calderon sei in Deutschland vor Gerstenberg, Goethe, Schlegel und Gries soviel wie unbekannt gewesen, sich erheblich zu wandeln hat, sobald sich in so und so vielen deutschen Bibliotheken, und zwar in erster Linie in Privatsammlungen, bereits vor und um 1700 seine Werke nachweisen lassen. Daß ferner das Urteil Farinellis, ein Band der Comedias des Lope de Vega sei bis zu Lessings Zeit (dessen Blüte bekanntlich in die Jahre 1760—80 fällt) und noch später eine große Seltenheit in deutschen Landen gewesen,[1]) sich bedeutend modifizieren muß, sowie das Gleiche für die Ausgaben Lopescher Dramen festgestellt ist. Er muß des ferneren bedenken, daß unsere bisherige Auffassung von der Art der Verbreitung fremdländischen Schrifttums im Deutschland der früheren Jahrhunderte an einer gewissen Einseitigkeit krankt. Wir sind daran gewöhnt worden, nur soweit von einer Kenntnis und Pflege spanischer Literatur in unserem Lande zu sprechen, als sich eine solche an deutschen Uebersetzungen und Nachahmungen derselben, und an gelehrten Schriften über sie schwarz auf weiß ad oculos demonstrieren ließ. So gilt neuerdings wieder Johann Andreas Dieze als der „père de l'hispanisme scientifique en Allemagne", und feierlich wird gegen dessen geringe Beachtung protestiert,[2]) so finden nicht minder die Verdienste des profitlich-ehrgeizigen Friedrich Bertuch um die Verbreitung spanischer Literatur in Deutschland stets neue Verkünder und Verfechter.[3]) Darüber vergißt man aber völlig alle jene,

1) Farinelli, Grillparzer und Lope. Berlin 1894. S. 3.
2) Pitollet, Contributions à l'étude de l'hispanisme de Lessing. Paris 1909. S. 201.
3) Bertrand, Cervantes et le romantisme allemand. Paris 1914. S. 12 ff.

die weder Diezes noch Bertuchs bedurften, um die Regale ihrer Büchereien mit spanischen Originalen zu zieren, alle jene, die lange vor diesen und anderen Ameisen des Hispanismus, Calderon-Spezialisten und Cervantes-Detaillisten im stillen Kämmerlein sich an Cervantes, Calderon, Lope ergötzten, und Freunden und Bekannten ihre Schätze zugänglich machten, ohne sich selbst schriftstellerisch zu betätigen. Mit anderen Worten, man vergißt darüber die eigentlichen Leser jener Literatur, über deren Auftreten und Verbreitung in Deutschland man die genauesten Daten festzustellen sich bemüht. Die Verdienste der Dieze und Bertuch in allen Ehren, aber wir müssen auch den spanischen Büchern in den alten, längst zerstreuten Privatbibliotheken früherer Jahrhunderte nachgehen, wenn wir wissen wollen, ob und wo und wann man spanische Literatur in Deutschland gekannt und gesammelt hat, und wer es getan hat.

2.

Ein Sammler von der stillen Art der genannten war der Augsburger Domherr Christoph Otto Graf von Schallenberg (1655—1733). Ein glücklicher Zufall will es, daß gerade bei der von ihm gesammelten Bibliothek die Verhältnisse, die den Nachweis ihrer ehemaligen Bestände ermöglichen, besonders günstig liegen. Fürs erste besitzen wir einen nach Schallenbergs Tode zu Versteigerungszwecken gedruckten Katalog, der mit allerdings recht geringer Deutlichkeit und Verlässigkeit die einzelnen Nummern anführt. Fürs zweite aber ist die Schallenbergische Sammlung auf verschiedenen Umwegen zuletzt in die Münchener Hof- und Staatsbibliothek übergegangen, kann also in ihren ehemaligen Beständen mit ziemlicher Sicherheit nachgeprüft werden.

Dreifach sind in den meisten Fällen die äußerlichen Kennzeichen der Zugehörigkeit eines Bandes zur Sammlung des Augsburger Domherrn. Einmal ein einheitlicher brauner Lederband mit (ehedem) goldgepreßtem Rücken. Dann ein Exlibris in Form des gräflich Schallenbergischen Familienwappens.[1]) Schließlich ein handschriftlicher Besitzvermerk auf einem der ersten leeren Blätter des betreffenden Bandes. Den letzteren trug Schallenberg auf verschiedene Weise ein. Entweder schrieb er die Notiz eigenhändig in das Buch, oder er klebte einen Zettel ein, auf dem die handschriftliche Notiz faksimiliert war, oder aber er drückte diesen Faksimilestempel direkt auf das betreffende Blatt.[2]) Die Notiz lautet einheitlich: Christophorus Otto Comes et Dominus in Schallenberg et Praepositus Constantiensis

1) Dasselbe ist in folgenden genealogischen Werken reproduziert: Hoheneck, Stände des Erzherzogtums Oesterreich, Bd 2 (1732) S. 261; Hyrtl, Die fürstlichen, gräflichen usw. Häuser des österreichischen Kaiserstaates, Bd 1 (1851) Tafel 3 nach S. 134; Kneschke, Deutsche Grafenhäuser, Bd 2 (1853) S. 370. Erläutert ist es bei Rietstap, Armorial général II, 686.

2) Man wird daraus den Schluß ziehen dürfen, daß die Bücher mit dem handschriftlichen Vermerk aus seiner Frühzeit stammen, während jene mit dem mechanisch vervielfältigten Eintrag erst aus späteren Jahren sein mochten, wo die Zahl der Bände bereits in die Tausende gewachsen war.

ab anno 1693, Canonicus Augustanus ab anno 1672, eiusdemque Ecclesiae Decanus ab anno 1721, natus anno 1655, 6a Junii, hora 8a matutina in Hagen prope Linzium Austriae superioris, Patre Comite Christophoro Ernesto et Matre Christina, nata Baronissa Schiferin, et denatus anno 17 . . Bisweilen folgt noch der Zusatz: aetas ante obitum quae sit dicere nemo potest.

Mit dem Schallenbergischen Geschlechte hat sich in der älteren historischen Literatur am ausführlichsten der von allen Späteren fleißig benutzte Hoheneck befaßt,[1]) der eine erschöpfende Genealogie der Familie zu geben bestrebt ist. Aus Feyerabends Thurnierbuch (1578) und seiner eigenen handschriftlichen Kopie einer Familienchronik[2]) geht er der Schallenbergischen Genealogie bis zum Jahre 1165 hinauf nach. Die Sprößlinge des allzeit ungemein fruchtbaren Geschlechtes dienten ihrem Lande durchwegs in hohen Aemtern und Stellungen. Sie waren Oberste Proviantmeister und Obercommissarii am Kayserlichen Hofe, General-Kriegs-Commissarii, Hof-Raths-Praesidenten, Kammerherren Seiner Majestät, und ähnliches mehr.[3]) Christoph Ernst von Schallenberg, der Vater unseres bibliophilen Augsburger Domherrn hatte 1617 das Licht der Welt erblickt, war Kayserlicher Rath und Land-Rath, sowie Verordneter des Herrenstandes von Oberoesterreich gewesen, und hochbetagt eines seligen Todes gestorben, nachdem ihm seine Gattin Christine, des Freiherrn Ditmayr Schifers zu Freyling Sprossin, sieben Söhne und vier Töchter geschenkt hatte. Nur zwei von diesen elfen bezeichnet einer der alten Chronisten als merkwürdig; nämlich den Christoph Ditmayr von Schallenberg, der als General-Wachtmeister und Obrister Kriegs-Commissarius 1708 das Zeitliche segnete, und Christoph Otto von Schallenberg,[4]) der den geistlichen Stand erwählte. Der letztere ist es, der sich in seiner Büchersammlung ein bleibendes Denkmal gesetzt und uns dankbaren Epigonen gar manchen seltenen Band sorgsam aufbewahrt hat.

Der kurze Lebensabriß, den er in lateinischer Sprache selbst in seine Bücher einzutragen pflegte,[5]) gibt uns folgende Daten. Am 6. Juni 1655 zu Hagen bei Linz als Sohn der schon erwähnten gräflichen Eltern geboren, war er angeblich bereits mit 17 Jahren Augsburger

1) Stände des Erzherzogtums Oesterreich, Bd 2 (1732) S. 264—89.

2) Exzerpte aus derselben hs. Chronik bringt auch ein anonymer Aufsatz mit dem Titel Denkwürdigkeiten aus der Familiengeschichte der Schallenberge im Jahrgang 1826 des von Hormayr edierten Archivs für Geschichte, Statistik usw. Die Literatur über die Schallenberger ist ziemlich spärlich und nur für die Zeit vor 1700 einigermaßen ergiebig.

3) Den gräflichen Charakter erhielt die Familie bereits im Jahre 1665 von Kaiser Leopold.

4) Er heißt in der älteren Literatur fast stets Otto Christoph, während er sich selbst in den hs. Einträgen seiner Bücher stets als Christoph Otto bezeichnet.

5) Eine „Nota genealogica de Christophoro Ottone Comite in Schallenberg" verzeichnet auch der gedruckte Hss.-Katalog der Münchener Bibliothek bei cod. lat. 1593. Dieselbe ist jedoch nichts anderes als die oben erwähnte Schallenbergische Exlibris-Notiz.

Domherr, mit 38 Propst des Kapitels zu Konstanz, und 66jährig Domdekan zu Augsburg. Als solcher lebte er noch zu der Zeit, da Hoheneck sein Oesterrreichisches Ständebuch zum Abschluß brachte (1732), der ihn demgemäß als „dermahlen Dom-Dechant zu Augspurg" bezeichnete. Im dortigen Domkapitel aber befand er sich in durchaus vornehmer und standesgemäßer Umgebung. Den Bischofsitz des heiligen Ulrich zierte in jenen Jahren Alexander Sigismund, Pfalzgraf bei Rhein, Herzog in Bayern, Jülich, Kleve und Berg, der Sohn des Kurfürsten Philipp Wilhelm und Bruder der Königin von Spanien.[1]) Domherren aber waren Männer wie Johannes Franziskus, Baron Schenck von Stauffenberg, Leopold Johann, Graf zu Zeil und Heiligen Römischen Reiches Erztruchseß, Franz Anton, Graf von Stadion, August Georg, Markgraf zu Baden, u. a. m.[2])

Der bereits genannte Khamm, Benediktinerpater und Theologieprofessor bei St. Ulrich und Afra zu Augsburg, stimmt auf Schallenbergs persönliche Eigenschaften und geistige Fähigkeiten das folgende schreiende Loblied an:[3]) Vir ore affabilis, facundae linguae, circumspectae prudentiae, beneficae hospitalitatis, humanissimae urbanitatis et comitatis, ingenio vivaci, serio ac sedulo, eloquio exculto, maturo judicio decoratus, justitiae aequi, jurium ecclesiae, rei oeconomicae observantissimus . . . studiorum avidus, litterarum amantissimus, antiquorum authorum cultor indefessus, consummatae eruditionis laude conspicuus, libris conscribendis occupatos fovet, litteras promovet. — Mehr kann man wirklich nicht verlangen! Wenn wir aber auch dieses überschwängliche Gehudel eines vor dem hohen Würdenträger in Demut ersterbenden einfachen Regularen cum grano salis zu genießen haben, so sind wir ihm doch auf der anderen Seite wieder dankbar, wenn er uns erzählt, daß Schallenberg das Manuskript des ersten Bandes seiner Hierarchia Augustana geprüft und mit Ergänzungen versehen habe, und ihm auch sonst mit Rat und Tat und jeglicher selbstloser Unterstützung an die Hand gegangen sei. Ganz besonders aber ist für uns von Interesse die Feststellung des Benediktiners, daß Schallenberg eine ausgeprägte Vorliebe für das Studium und die Pflege der fremden Sprachen, insonderheit des Französischen, Italienischen und Spanischen besessen habe.[4]) Gewinnt doch eine jede Büchersammlung erst an Leben und Bedeutung, wenn man weiß, daß der Besitzer nicht nur die Einbände schätzte, sondern auch zwischen den bedruckten Blättern Sinn und Verstand zu suchen geneigt und zu finden fähig war.

Der geistliche Stand und die mit diesem verknüpfte gelehrte Bildung

1) Spies, Genealogisches Handbuch, Jahrg. 1733, S. 134. Khamm, Hierarchia Augustana, Bd 1 (1709) S. 455. Ebendort S. 657 wird Schallenberg als des „Reverendissimi et serenissimi Episcopi consiliarius intimus" bezeichnet.

2) Spies S. 147.

3) Hierarchia II, 213.

4) Khamm spricht sogar rundheraus von einer peritia quasi nativa harum linguarum.

mochte in Christoph Otto die Liebe zu den Büchern geweckt und genährt haben. Das otium cum dignitate seiner hohen kirchlichen Stellung ferner und dazu die materielle Unabhängigkeit seiner gräflichen Abkunft dürften nicht minder dazu beigetragen haben, ihn zum Bibliophilen heranzuziehen. Dem Umstand, daß nach seinem Tode die kostbare Sammlung dem Verkaufe unterstellt wurde, verdanken wir, wie schon erwähnt, einem 1734 zu Augsburg gedruckten Katalog derselben,[1]) der uns ein ziemlich getreues Bild von Umfang und Zusammensetzung dieser Bibliotheca Schallenbergiana zu geben geeignet ist. Der Katalog bringt, wenn man die Seite zu durchschnittlich 20 Titeln rechnet, die runde Summe von etwa fünftausend Werken zum Vortrage, so daß, im Hinblick auf die vielen zwei- und mehrbändigen Nummern, die Gesamtzahl der vorhanden gewesenen Bände auf sechs bis achttausend einzuschätzen sein dürfte. Die historischen Werke überwiegen. Des Baronii Annales Ecclesiastici in 21 Folianten, die 18-bändigen Rerum Italicarum Scriptores von Muratori, Werke wie Meichelbecks Historia Frisingensis, Leibnizens Scriptores Rerum Brunsvicensium, Boccaccios De casibus virorum illustrium und ähnliche Fundamental- und Zierstücke charakterisieren die Sammlung und erheben sie weit über den Durchschnitt eines wahllos zusammengescharrten Bücherhaufens. Es fehlen daneben auch nicht Werke wie Hutchinsons Historischer Versuch über die Hexerei (Leipzig 1726) oder Kramers Leben und Taten der berühmtesten Seehelden (Nürnberg 1681), Täntzens Hohe und niedere Jagdgeheimnuss, das ist der ganzen Jagd Wissenschaft (Kopenhagen 1699), oder ein Brandenburgisches Kochbuch mit vielen Kupffern gezieret (Berlin 1723), ein Beweis dafür, daß auch die verschiedenen Nebenfächer der Kulturgeschichte wohl bedacht waren. Vollends das Herz aber hüpft jedem Bücherfreunde, wenn er die verschwenderisch ausgestatteten Abteilungen der französischen Schriften durchläuft, die eine wahre Raritätenkammer der galanten und Memoirenliteratur der Zeit von 1600—1730 darstellen.

Nicht minder reich bestellt ist die Sammlung an älteren Werken des spanischen Schrifttums. Aus dem Gebiete der Geschichte figurieren in ihr unter anderem drei Monumentalwerke transpyrenäischer Historiographie: die zweibändige Allgemeine Geschichte Spaniens des

---

1) Bibliotheca Illustri-Nobilis Schallenbergiana, sive loco Cathalogi consueti, ordine, quantum fieri licuit, alphabetico Inventarium generale et succinctum, id est Thesaurus omnium ex quavis facultate librorum praestantissimorum et ut optima ita splendide, Gallica nimirum forma, compactorum, hoc tempore venali et digno pretio prostantium. Dem hochgeneigten teutschen / als auch in Sprachen gelehrten Leser hat Verfasser dieses Inventarii zu Ende desselben mit einer Specification der bey dieser vortrefflichen Bibliothec in großer Anzahl der edlen Kupferstucken / berühmtesten Atlanten / schönen Figuren und Schildereyen sich befindenden raren Stücken / mit dieser Aviso aufwarten wollen / daß solche Stuck entweder mit der Bibliothec selbst / oder auch nach Gefallen ohne dieselbe / zu honettem Verkauff / praesentiret werden. Augustae Vindelicorum MDCCXXXIV. 276 Seiten ohne Paginierung, 8°. Das Münchener Exemplar ist handschriftlich foliiert.

Jesuiten Juan de Mariana, das stolzeste Denkmal der Geschichte dieses Landes, wie es Ticknor nennt, in der heute zur Rarität gewordenen Ausgabe von 1623, sowie das gewaltige Sammelwerk der Hispania Illustrata des um Spanien so sehr verdienten Antwerpener Jesuiten Andreas Schott, das die älteren spanischen Geschichtsschreiber nahezu vollständig vereinigt, und schließlich die Elzevir-Ausgabe des Opus Epistolarum von Petrus Martir (1670) mit dem bekannten Beiband der Claros Varones des Fernando de Pulgar.[1]) An juristischer Literatur sind zu nennen das Siebenteilige Gesetzbuch (Siete Partidas) des gelehrten Alfonso in der Ausgabe von Lopez de Tovar in den 4 Folianten von 1587,[2]) sowie eine reich bestellte Gruppe von lateinischen Werken spanischer Rechtsgelehrter des 16. Jahrhunderts. Aus der schönen Literatur sind (mit Ausschluß der später zu behandelnden Dramendrucke) hervorzuheben ein anonymes Libro de Apothegmas von Enuers 1549, en casa de Martin Nucio,[3]) die Sucesos y Prodigios de Amor von Juan Pérez de Montalván in der Ausgabe von Bruselas 1626 por Huberto Antonio,[4]) die Soledades de D. Luis de Góngora comentadas por D. García de Salcedo Coronel von Madrid 1636 en la imprenta Real a costa de Domingo Gonçalez,[5]) und schließlich die 3 Bände der Obras de D. Francisco de Quevedo Villegas, en Bruselas 1661 de la imprenta de Francisco Foppens.[6])

Von französischen Uebersetzungen berühmter spanischer Werke sind besonders erwähnenswert der Homme détrompé ou le Criticón de Baltazar Gracián, Paris 1696 chez Jacques Collombat,[7]) sowie die Nouvelles de Michel Cervantes, Amsterdam 1705 chez Marc Antoine.[8])

Daß Schallenberg bis kurze Zeit vor seinem Tode und als hoher Siebziger noch seine Büchersammlung eifrig pflegte und fleißig ergänzte, geht daraus hervor, daß zahlreiche im Jahre 1730 und 1731 erschienene Werke, ja sogar noch solche aus dem Jahre 1732 in seiner Sammlung vertreten sind. Wobei zu bedenken ist, daß zur damaligen

1) Die Schallenbergischen Exemplare dieser drei Werke sind in der Münchener Bibliothek nicht mehr vorhanden. Ob sie überhaupt nicht in ihren Besitz kamen, oder bei den berüchtigten Halmschen Auktionen der 50er Jahre des 19. Jahrhunderts verschleudert wurden, entzieht sich meiner Kenntnis.

2) Das Schallenberg-Exemplar ist noch vorhanden.

3) Das Schallenberg-Exemplar ist verschwunden, vorhanden ist dagegen eines aus der Fuggerbibliothek.

4) Das Schallenberg-Exemplar ist noch vorhanden. Die erste Ausgabe der Sucesos erschien zu Madrid 1624. Die von Brüssel 1626 ist die zweite. Vgl. G. W. Bacon in Revue hispanique Bd 26, S. 13, Anm. 5.

5) Die Ausgabe ist ausführlich beschrieben von Foulché-Delbosc in Revue hispanique Bd 18, S. 112. Dem noch vorhandenen Schallenberg-Exemplar fehlt der sonst mit fol. 311 bis 420 und mit neuem Titelblatt angefügte Polifemo. Ein zweites in München vorhandenes Exemplar aus der Bibliothek des Franciscus Eusebius Comes de Peting enthält denselben.

6) Das Schallenberg-Exemplar ist noch vorhanden. Eigentümlicherweise trägt nur der 3. Band die äußeren Kennzeichen der Schallenbergbibliothek.

7) Das im Besitze der Münchener Bibliothek befindliche Exemplar ist nicht das Schallenbergische.

8) Das Schallenberg-Exemplar ist noch vorhanen.

Zeit die Novitäten des Buchhandels, insonderheit des ausländischen, bei weitem nicht so rasch bekannt wurden wie heutzutage, so daß offenbar die Sorge um seine Bücher und die Freude an ihnen den tapferen Bibliophilen bis in seine letzten Tage begleitet hat. Das Jahr seines Hinscheidens ließe sich, selbst wenn es uns nirgends überliefert wäre, mit ziemlicher Sicherheit schätzungsweise bestimmen. Das 1732 erschienene Hohenecksche Ständebuch bezeichnet ihn als noch lebend, und auch im Jahrgang 1733 des Genealogischen Handbuches von J. Chr. Spies wird er (S. 147) noch unter den Augsburger Domherren angeführt; er sammelt ferner, wie vorhin bemerkt, noch Werke, die erst im Laufe des Jahres 1732 gedruckt wurden, 1734 aber kommt bereits der Verkaufskatalog seiner Bibliothek heraus. Das ergibt als sein Sterbejahr mit ziemlicher Gewißheit 1733. Bestätigt wird diese Vermutung durch eine Notiz bei Placidus Braun,[1]) der als den Todestag Schallenbergs den 8. Mai 1733 meldet.

Was mit der Bibliothek nach des Besitzers Tode geschah, geht mit genügender Deutlichkeit schon aus dem bloßen Vorhandensein des gedruckten Kataloges hervor, dessen Titelblatt mit der bereits zitierten Einladung schließt, daß „solche Stuck entweder mit der Bibliothek selbst, oder auch nach Gefallen ohne dieselbige zu honettem Verkauff praesentiret werden". Paul von Stetten glaubte sich zu erinnern, daß die Sammlung als Ganzes durch Kauf an ein Kloster gelangte;[2]) eine Notiz bei Joh. Chr. Aretin[3]) dagegen besagt, sie sei nach Passau, als Grundlage der dortigen Hofbibliothek, gekommen. Auf jeden Fall dürfte sie spätestens durch die Säkularisation an die Münchener Hof- und Staatsbibliothek gelangt sein. Die endgültige Lösung dieser Fragen, ebenso wie die Feststellung, in wieweit der ursprüngliche Bestand der Sammlung noch erhalten ist, muß demjenigen vorbehalten bleiben, der sich einmal mit der Schallenbergischen Bibliothek in ihrer Gesamtheit beschäftigen wird. Von den Werken aus und über Spanien haben sich, wie ich nebenbei und für meine eigenen Zwecke festgestellt habe, mit Ausnahme der noch vollständigen Comedias-Sammlung, eine beträchtliche Anzahl als verschwunden erwiesen.

3.

Die insgesamt 16 Bände umfassende Comedias-Sammlung Schallenbergs führt der Verkaufskatalog (fol. 123) unter dem nachstehenden, das Menschenmögliche an Willkür und Unverstand leistenden Titel an: Autores Buenas, Comei d, logron a Pedro, de labastida Mateo, de San Vicente Juan, de Castro Augustin, de Mesqua, y otras Autores Mas, ay Comedies famosas con Historias muy Hermosas, y Lindes, Tom. 16 en Madrid 4⁰. Mit diesem Wort-

1) Die Domkirche und der hohe und niedere Klerus an derselben. Augsburg 1829, S. 247.

2) Kunst-, Gewerbe- und Handwerksgeschichte von Augsburg I, 72. Zapf in seiner Augsburgischen Bibliothek II, 860 wiederholt diese Notiz Stettens.

3) Beiträge zur Geschichte und Literatur, Bd 5, S. 408, Nr 108.

und Silbenrätsel war zunächst nicht viel anzufangen. Klar schien nur das eine, daß es sich um eine Sammlung von 16 Bänden handelte. Es blieb nichts übrig, als den Versuch zu machen, die 16 Bände durch genaues Absuchen der betreffenden Fächer zusammen zu bekommen. Das führte denn auch nach einigen Enttäuschungen zum Ziel. Die Sammlung ist, wie schon erwähnt, noch vollständig erhalten. 15 Bände besitzen den einheitlichen braunen Ledereinband der Schallenbergischen Bibliothek mit Wappenexlibris und handschriftlichem Besitzvermerk, während ein einziger noch in einem Originalschweinslederband des 17. Jahrhunderts steckt und lediglich das letzte der drei vorgenannten Besitzmerkmale trägt. Inhaltlich geordnet scheiden sich die 16 Bände in 4 Einzelgruppen folgender Art: Die erste Gruppe umfaßt 6 Bände der berühmten alten Sammlung Comedias escogidas de los mejores ingenios de España, die von 1652 ab in 48 Teilen zu Madrid und in anderen spanischen Städten erschienen war und die seit den Tagen des Grafen Schack und des Freiherrn von Münch-Bellinghausen nicht mehr aufgehört hat, ein Schmerzenskind spanischer Dramenforschung zu sein. Die zweite Gruppe wird gebildet durch ein Exemplar des bekannten Sammelbandes Flor de las mejores doce comedias. Die dritte Gruppe umfaßt 5 Bände willkürlich zusammengestellter Einzeldrucke (sueltas) von insgesamt 27 genannten und mehreren ungenannten Autoren. Die vierte Gruppe setzt sich zusammen aus 4 Fragmenten von Sammelausgaben einzelner Dramatiker, nämlich aus der Primera Parte von 1640 der Calderon-Ausgabe, der Ventiquatro Parte von 1641 der Lope-Ausgabe, der Segunda Parte von 1652 der Castro-Ausgabe, und wiederum der Primera von 1662 der Cabeça-Ausgabe.

Die Münchener Bibliothekare der Säkularisationszeit sind bei der Katalogisierung und Einreihung dieser Sammlung nicht eben sehr verständnisvoll mit ihr zu Werke gegangen. Ein Band aus der Reihe der sechzehn, dessen Titelblatt am ehesten einen Sammeltitel darzustellen schien — und das war der Band Flor de las majores doce Comedias — wurde hergenommen und ihm aufs Geratewohl neun andere angereiht, nämlich die sechs Bruchstücke der Comedias escogidas, sowie drei Sueltas-Bände, das Ganze aber als eine scheinbar abgerundete Sammlung unter dem gemeinsamen Schlagwort „Flor", und unter dem Sammeltitel „Flor de las mejores doce comedias, 10 vols.", aufgestellt und in den Katalogen (4° P. o. hisp. 35) vorgetragen.[1]) Während man nun aber von den fünf Sueltas-Bänden drei dieser scheinbaren Sammlung einreihte, beliebte man die übrigen beiden als selbständige Sammelbände zu behandeln, und unter dem Titel und Schlagwort des in ihnen an erster Stelle stehenden Dramas aufzustellen.[2])

1) Dem mit dem tatsächlichen Bestande dieser zehnbändigen Sammlung nicht vertrauten Katalogbenutzer wird natürlich der Eindruck erweckt, als handle es sich hier um ein einheitliches Ganze zusammengehöriger Dramenbände.

2) Es sind die Bände Mira, 4° P. o. hisp. 52, und Bocangel, 4° P. o. hisp. 6.

Was noch blieb, d. h. die drei Fragmente der Ausgaben von Calderon, Castro und Cabeça, wurde sodann regelrecht als Ausgabe dieser Autoren behandelt und selbständig aufgestellt, während man den Band 24 von Lope den übrigen vorhandenen Fragmenten der Comedias-Sammlung dieses Dichters angliederte. Der Fehler lag also vor allem in der Verkennung der sechs vorhandenen Bände der Comedias escogidas, in der unberechtigten Erweiterung der einbändigen Flor de las mejores doce comedias auf eine zehnbändige Sammlung, und in der willkürlichen Aufnahme einer Reihe von Sueltas-Drucken in eine angebliche Sammelausgabe.

Nach den vorhin aufgestellten Gruppen geordnet ergeben sich nunmehr endgültig folgende Bestände der Schallenbergischen Comedias-Sammlung:

1. Gruppe.

Die sechs Bände 1, 8, 9, 12, 17, 31 der Sammlung Comedias nuevas escogidas de los mejores ingenios de España, Madrid 1652, 1657, 1659, 1662, 1669. Jetzt 4° P. o. hisp. 35.[1])

2. Gruppe.

Der Band Flor de las mejores doce comedias de los mayores ingenios de España, sacadas de sus verdaderos originales. Madrid 1652, por Diego diaz de la Carrera, impressor del Reyno, a costa de Mateo de la Bastida, mercader de libros. Jetzt 4° P. o. hisp. 35.[2])

3. Gruppe.

a) Ein Sammelband Montalván — jetzt 4° P. o. hisp. 35 (Flor!) — mit 14 willkürlich zusammengestellten Einzeldrucken verschiedener Autoren, als erstem La Ventura en el Engaño, comedia famosa del Doctor Juan Pérez de Montalván.[3])

---

1) Die vollständige Kollektion ist nicht nur in älteren Werken wie Salvá, Münch-Bellinghausen, Barrera usw. bereits eingehend behandelt worden, sondern sollte auch von Seiten A. L. Stiefels neuerdings eine genaue und, wie zu erwarten war, endgültige kritische Beschreibung erfahren; vgl. Zeitschrift f. romanische Philologie XXXI, 492. Leider hat am 11. Juli 1916 ein plötzlicher Tod den Nimmermüden inmitten schaffensfroher Arbeit dahingerafft.

2) Eine genaue Beschreibung des Bandes nach dem Exemplar der Wiener Hofbibliothek gibt Münch-Bellinghausen S. 36/37. Vgl. auch Barrera S. 704. Hier sei nur noch die in mehrfacher Hinsicht lehrreiche Vorrede an den Leser genau angeführt. Al Lector. Viendo la estimacion que hiciste, curioso lector, de un tomo de comedias, que salio el año pasado de varios Ingenios desta corte, me parecio darte este de las mejores que he podido recoger; procurando darte las nunca impresas, para recrearte mas el gusto con ellas: que si te diera alguna impressa, no estimaras tanto este trabajo; que te prometo que no es poco buscar originales por la dificultad de no quedarse con traslados los Ingenios que las escriuieron, y tambien por la que ay para imprimir por ellos y te aseguro que nunca he podido hallar original sin mala letra y muchos defectos en las coplas; y la causa es porque el que las traslada, apenas tiene lugar para corregirlas del original. Si te agradare este tomo, te prometo darte otro con mucha breuedad procurando escoger las que han aplaudido los teatros y no han salido a luz.

3) Ausführlich beschrieben von Stiefel in Zeitschrift f. roman. Philologie Bd 30 (1906) S. 541—555. Der Band bildet das einzige Beispiel dafür, daß

b) Ein Sammelband Justo y Pastor — jetzt 4° P. o. hisp. 35 (Flor!) — mit 12 willkürlich zusammengestellten Einzeldrucken verschiedener Autoren, als erstem die Comedia nueva los mejores hermaños S. Justo y Pastor Martires de Alcalá.[1])

c) Ein Sammelband Monroy — jetzt 4° P. o. hisp. 35 (Flor!) — mit 12 willkürlich zusammengestellten Einzeldrucken verschiedener Autoren, als erstem El Horror de las Montañas y Portero de San Pablo, comedia famosa de Don Cristoval de Monroy.[2])

d) Ein Sammelband Bocangel — jetzt 4° P. o. hisp. 6 — mit 12 willkürlich zusammengestellten Dramen verschiedener Autoren.[3])

e) Ein Sammelband Mira — jetzt 4° P. o. hisp. 52 — mit 12 willkürlich zusammengestellten Comedias des Mira de Mesqua.[4])

4. Gruppe.

a) Ein Band Primera Parte de Comedias de Don Pedro Calderon de la Barca. Recogidas, y sacadas de sus verdaderos originales por D. Joseph Calderon de la Barca, su hermano. Año 1640. En Madrid, por la viuda de Juan Sanchez. Jetzt: 4° P. o. hisp. 11.[5])

Schallenberg bei der Formierung seiner Sueltasbände von der herkömmlichen 12-Zahl abwich.

1) Vgl. Stiefel, ibid. Bd 31 (1907) S. 352—370.

2) ibid. Bd 31, S. 473—488.

3) Ich lasse hier den Inhalt des noch nirgends beschriebenen Bandes folgen. Wo nichts Näheres angegeben ist, hat die betreffende Suelta weder Datierung noch Blatt- oder Seitenzählung. Die Stücke sind:

1. Gabriel Bocangel Vnçueta: El Nuevo Olimpo. Widmung datiert vom 29. Dezember 1648. 13 nicht gezählte Blätter, dann fol. 1 bis 62. Näheres über die Aufführung bei Barrera S. 41.

2. Calderon de la Barca: Comedia famosa del mal pagador en pajas. Von Fajardo dem Calderon zugeschrieben und zwar wahrscheinlich nur auf Grund eines solchen Suelta-Druckes. Vgl. Revue hispanique Bd 33, S. 199, wo die von Rennert edierte Lope-Bibliographie Chorleys davon handelt. Jedenfalls ist der Druck ungemein selten.

3. Calderon de la Barca: Comedia famosa el imposible mas facil. Von Barrera, Schaeffer und anderen dem Matos Fragoso zugeschrieben.

4. Calderon de la Barca: La gran Comedia de la codicia rompe el saco. Von Barrera S. 536 ohne Autor angeführt.

5. Felipe Godinez: La gran Comedia de acertar de tres la una.

6. Lope de Vega: La defensa en la verdad. Comedia famosa. Representóla Olmedo. Nach Rennert S. 69 nur als suelta bekannt.

7. Pablo de Lara: Amparar su proprio agravio. Comedia famosa.

8. Felipe Godinez: San Matheo en Etiopia. Comedia famosa. Nach Barrera S. 697 auch in Parte 28 der Mejores Ingenios.

9. Felipe Godinez: De buen Moro buen Cristiano. Comedia famosa.

10. Lope de Vega: Los Achaques de Leonor. Comedia famosa. Con un entremes nuevo. Francisco de Quevedo: El Marido fantasma. Entremes nuevo. Die Comedia ist foliiert von 1 bis 12, der entremes von 13 bis 16. Vgl. Barrera S. 428 und 524, sowie Rennert S. 136. Bis jetzt war ein Druck der Comedia nicht bekannt. Eine Neuausgabe ist in Vorbereitung.

11. Antonio Coello: La adultera castigada. Comedia famosa.

12. Luis Velez de Guevara: Los celos hasta los cielos, y desdichada Estefania. Comedia famosa.

4) Vgl. Stiefel a. a. O. Bd 15, S. 218.

5) Vgl. Breymann, Calderon-Bibliographie S. 40. Die Segunda Parte scheint Schallenberg nicht besessen zu haben. Das Versehen Breymanns, der

b) Ein Band Ventiqvatro Parte perfeta de las comedias del Fenix de España Frey Lope Felix de Vega Carpio, del Abito de San Juan, Familiar del Santo Oficio de la Inquisición, Procurador Fiscal de la Cámara Apostólica. Sacadas de svs verdaderos originales, no adulteradas como las que hasta aqui han salido. A don Bernardo de Velasco y Roias, Secretario del Santo Oficio de la Inquisición del Reyno de Aragón. 66. Año 1641. Con privilegio. En Zaragoza: Por Pedro Verges. 4 Bl., fol. 1—258, 1 Bl., 4°. Jetzt: 4° P. o. hisp. 68.[1])

c) Ein Band Segunda Parte de las Comedias de Guillem de Castro, dirigidas a Doña Ana Maria Figuerola y de Castro. Año 1625. En Valencia, por Miguel Sorolla, junto a la Universidad. Jetzt: 4° P. o. hisp. 19.[2])

d) Ein Band Primera Parte de Comedias del Maestro Juan Cabeça, Retor de Vistabella de Aragón. Dedícala al muy ilustre Señor Don Artal de Azlor y Guasso, Cavallero Mesnadero, Señor de los Lugares de Caxigar, Peñaflorida, Enate, Santa Maria de Bordons, Costean, Gil, Puymolar, y Rafales. Año 1662. Con licencia: En Çaragoça, por Juan de Ybar, en la calle de la Cuchilleria. Año 1662. 4 Bl., dann Seite 1—496. 4°. Jetzt: 4° P. o. hisp. 8 k.[3])

Die Schallenbergsche Comediassammlung hat eine auffallende Aehnlichkeit mit der Arlington Collection des British Museum, die sich aus 15 Bänden verwandten Inhalts zusammensetzt,[4]) und deren Bestand

---

fälschlich eine Segunda Parte als unter der gleichen Signatur auf der Münchener Bibliothek vorhanden meldet, hat bereits Stiefel a. a. O. Bd 30, S. 247 berichtigt.

1) Vgl. Revue hispanique Bd 33, S. 33.

2) Barreras Titelangabe (S. 82) ist in Einzelheiten etwas abweichend. Ein Exemplar der verloren geglaubten Primera Parte, Valencia 1618, soll sich neuerdings auf der Leydener Bibliothek gefunden haben; vgl. Hämel, Litbl. f. germ. u. rom. Phil. 1916, Sp. 251/52.

3) Die Widmung Al muy ilustre Señor Don Artal de Azlor usw. enthält lediglich eine Verherrlichung des Geschlechtes der Azlor. Ihr Zweck ist, wie der Autor selbst sagt, para que sepan mis obras el Mecenas que las patrocina, y para que el maldiciente no las muerda, el critico no las satirize, el émulo no las desdore. Aprobación und Licencia sind vom 18. März bezw. 13. April 1662. Der Band enthält folgende Comedias:

1. El Pretensor de su Madre, S. 1.
2. Matar por zelos su Dama, S. 50.
3. Los empeños que haze Amor, S. 89.
4. Tambien ay sin amor zelos, S. 128.
5. Engañar para casarse, S. 173.
6. Morir a un tiempo, y vivir, S. 210.
7. La Reyna mas desdichada, y parto de las Montañas, S. 248.
8. El Galán Bobo, S. 287.
9. Galán y Esclavo uno mismo, S. 328.
10. Querer por hazer querer, S. 366.
11. No ay castigo contra Amor, S. 414.
12. Los Principes de Tesalia, S. 457.

Vgl. auch Barrera, S. 46/47, dem nur ein um den Anfang und das Ende verstümmeltes Exemplar dieser Ausgabe zu Gesichte gekommen war, und der die Dramenliste nicht in der richtigen Reihenfolge gibt.

4) H. Bennet, Earl of Arlington 1618—1685. Die Sammlung umfaßt neben den Partes 4, 5, 7, 8, 10, 11 und 13 der Escogidas noch sechs Bände Sueltas

manches voreilige Urteil über die Verbreitung und Kenntnis spanischer Dramen in England in ähnlicher Weise modifizieren dürfte, wie es die Schallenbergische Sammlung in Bezug auf Deutschland zu tun mithelfen wird. Von diesem Standpunkte wird auch das Ergebnis der vorliegenden Untersuchung in dem Maße an Bedeutung und Anschaulichkeit gewinnen, wie es mit denen so und so vieler ähnlicher Arbeiten zusammengelegt werden kann. So wenig man einerseits aus den Beständen einer einzigen Privatbibliothek auf Art und Umfang der Verbreitung spanischen Schrifttums in Deutschland entscheidende Schlüsse ziehen kann, so grundlegend und absolut zuverlässig werden andererseits die Ergebnisse, die sich aus planmäßiger Fortsetzung dieser Art von Untersuchungen gewinnen lassen.

In Hinsicht auf die Münchener Bibliotheksgeschichte ist schließlich noch folgendes zu sagen. Der Besitz der bayerischen Hof- und Staatsbibliothek an alten Einzeldrucken und Sammelausgaben spanischer Comedias ist nicht sehr umfangreich, und nie und nimmer vermöchte sie hierin mit Wien, Paris und London, denen sie in manch anderer Beziehung überlegen ist, zu konkurrieren. Der relativ kleine Bestand jedoch enthält wahre Perlen altspanischer Comediasdrucke. Ich erinnere an den kostbaren Sammelband Rar. 273 aus der Fuggerbibliothek, der nicht weniger als 14 der seltensten Comedias, Eclogas und Farsas aus der Frühzeit des spanischen Theaters enthält, an die in Spanien anscheinend unauffindbare Montalván-Ausgabe (Primera Parte, Madrid 1635, 4⁰ P. o. hisp. 53), die mit den Beständen der Mannheimer Hofbibliothek übernommen wurde,[1]) und an den bis jetzt nur aus Salvá (I, 548) bekannten Sammelband 4⁰ P. o. hisp. 66, auf den ich an anderer Stelle aufmerksam zu machen Gelegenheit hatte.[2]) Ihnen reiht sich die Gesamtheit der eben nachgewiesenen Sammlung würdig an. Neben Johann Jakob Fugger und ein paar noch unbekannten Sammlern aber ist es vor allem Graf Schallenberg, dem die Münchener Bibliothek die wertvoltsten Stücke ihres spanischen Besitzes verdankt.

München, 1. Januar 1919. Ludwig Pfandl.

Schema des Sachkatalogs der Kriegssammlung der Preußischen Staatsbibliothek.

Der Entwurf für die Anordnung des Sachkatalogs der Kriegssammlung der Preußischen Staatsbibliothek ist nicht apriorisch auf Grund einer streng logisch-begrifflichen Systematik aufgestellt,[3]) sondern ist

und den Band El Mejor de los mejores libros, Madrid 1653. Vgl. H. A. Rennert, Revue hispanique, Bd 33, S. 53.

1) Vgl. Zeitschrift f. Romanische Philologie XV, 220 und Barrera S. 266.

2) Deutsche Literaturzeitung 1916, Sp. 1603 unten.

3) Ein Beispiel eines apriorisch aufgebauten Kriegskatalogs ist der sehr eingehend gegliederte Katalog der, beiläufig bemerkt ungemein reichhaltigen, Kriegssammlung der Stadtbibliothek von Lyon, auf den deshalb behufs einer etwaigen vergleichenden Kritik ausdrücklich hingewiesen sei.

aus dem Bedürfnis der Praxis erwachsen. Als die Königliche Bibliothek in Berlin Anfang September 1914 ihre Kriegssammlung anlegte, war man sich klar darüber, daß es vollkommen verfrüht wäre, sich im voraus auf ein System für die Einteilung und Ordnung der Kriegsliteratur festzulegen, daß dies sicher später zu Unzuträglichkeiten und Uebelständen schwerwiegender Art führen müsse. Man entschloß sich daher abweichend von den sonstigen Aufstellungsgrundsätzen die Kriegssammlung ohne jede Systematik einfach nach dem numerus currens aufzustellen; behufs bequemen Auffindens wurde dem so entstehenden reinen Standortskatalog sofort ein alphabetischer Index beigegeben. Sehr rasch aber machte sich, da die Kriegsliteratur in ungeahnter, alle Annahmen weit übertreffender Schnelle anschwoll, das Bedürfnis geltend, dem Benutzer auch einen Sachkatalog zur Verfügung zu stellen, der es ermöglichte die Literatur über ein bestimmtes Thema schnell zu übersehen. Die Druckzettel der Königlichen Bibliothek legten es nahe, um sich die Möglichkeit späterer Umordnung offen zu halten, diesen Sachkatalog zunächst als Zettelkatalog anzulegen, ohne damit der endgültigen Entscheidung, ob er später ein solcher bleiben solle oder schließlich doch lieber in einen Bandkatalog umzuwandeln sei, vorzugreifen. Das Gerüst für die Anordnung dieses Sachkataloges wurde auf Grund des seinerzeitigen Bestandes in möglichst einfacher Form entworfen; ohne viel nach logischer Folgerichtigkeit und Durchbildung zu fragen, wurden einige dreißig Gruppen von sehr verschiedenem Charakter neben einander gestellt. Man sagte sich, daß bei der Möglichkeit jederzeitiger Umordnung die Praxis ganz von selbst ebenso zuerst gemachte Fehler korrigieren wie das anfangs naturgemäß sehr grobe und breite Schema verfeinern und vervollständigen werde. Von dieser Möglichkeit der Umordnung wurde dann auch bald und umfangreich Gebrauch gemacht; schon bei einer ersten Durcharbeitung wuchs die Zahl der Gruppen auf fast das Doppelte. Im Laufe der seit der ersten Anlage verflossenen $4^1/_2$ Jahre ist der Sachkatalog unserer Kriegssammlung weiter stetig umgestaltet worden; von der ursprünglichen Anordnung sind kaum noch die Grundzüge beibehalten; an Stelle der zuerst vorgesehenen zirka 30 Gruppen sind jetzt 20 Hauptabteilungen mit etwa 350 Einzelgruppen getreten, von denen so manche noch weiter in sich gegliedert sind.[1]) Dabei ergab sich, je feiner das Netz wurde, auch ganz von selbst die anfänglich vermißte logische Gliederung, die so nicht von außen, sondern von innen her in den Aufbau unseres Realkatalogs hineingekommen ist.

Gewiß kann die Ausgestaltung des Sachkatalogs der Kriegssammlung auch gegenwärtig noch nicht als abgeschlossen gelten; es ist vielmehr sicher anzunehmen, daß nach dem Friedensschluß die Kriegsliteratur mehrfach andere Bahnen einschlagen wird als während des Krieges, daß sie oft Themen behandeln wird, die bis jetzt gar nicht

1) Der Katalog der Kriegssammlung der Stadtbibliothek von Lyon weist etwa 430 Gruppen auf.

oder kaum bearbeitet sind, daß demgemäß häufig genug sich das Bedürfnis ergeben wird, in das System neue Einzelgruppen einzureihen, sowie manches, was jetzt in eine bestimmte Gruppe eingestellt ist, in einen anderen Zusammenhang zu bringen. Ist so, wenn man wie bisher auch fernerhin stets die sich aus der Praxis ergebenden Bedürfnisse maßgebend sein läßt, die gegenwärtige Anordnung unseres Kriegssachkatalogs gewiß noch nicht in allen Punkten die endgültige, so dürfte doch andererseits zur Zeit damit, daß der eigentliche Krieg zu Ende ist, auch für den Katalog inhaltlich ein gewisser Abschluß erreicht sein. Die Kriegsliteratur hat eine so umfassende und vielseitige Ausbildung gewonnen, daß es möglich erscheint den Versuch zu machen, sie systematisch zu gliedern, ohne fürchten zu müssen, daß ein solcher Versuch sofort wieder veraltet ist. Es erscheint daher, zumal da mehrfach von anderen Bibliotheken der Wunsch ausgesprochen ist, die Anordnung unserer Kriegssammlung kennen zu lernen, unbedenklich, das Schema unseres systematischen Kriegskatalogs durch den Druck weiteren Kreisen zur Kenntnisnahme und auch zur Beurteilung zu unterbreiten. Trotz seiner weitgehenden Detaillierung wird es wohl im Bedarfsfalle auch für wesentlich kleinere Sammlungen nicht ohne Nutzen sein: ist es doch bei bibliographischen Arbeiten entschieden leichter, ein engmaschiges Netz durch Weglassung der Innenglieder in ein weites zu verwandeln, als ein von vornherein nur grob aufgebautes System feiner zu gliedern. Kleinere Sammlungen werden, wie wir annehmen möchten, wenn sie je nach ihrem Bestande in einzelnen der hier gemachten 20 Hauptabteilungen die im vorliegenden Schema vorgesehenen Unterabteilungen in einige größere Gruppen zusammenziehen, ohne Schwierigkeiten auch eine für ihren Bedarf brauchbare Anordnung erhalten.

Auch in dem vorliegenden weitgehenden Ausbau unseres systematischen Katalogs ist seiner Entstehungsgeschichte gemäß das Gewicht in erster Linie keineswegs auf strenge, einwandfreie begriffliche und logische Gliederung gelegt. Es galt vielmehr vor allem einmal die Kriegsliteratur in ihrer ganzen Ausdehnung und allen ihren so mannigfachen Ausstrahlungen zu erfassen, dabei zugleich die Anordnung so elastisch zu gestalten, daß im Bedarfsfalle die weitere Zergliederung jetziger größerer Gruppen ohne Umstände möglich sei, und auch für die Einschaltung von Schriften über neue, bisher noch nicht behandelte Themen sich leicht ein geeigneter Platz finden lasse. Sodann wurde besonders darnach gestrebt, alles ein Thema betreffende möglichst zusammenzuhalten, tunlichst zu vermeiden, daß der Durchschnittsbenutzer das, was er zu finden wünscht, erst aus verschiedenen Rubriken zusammensuchen muß. Diesem Bestreben ist ohne Bedenken im Einzelfalle auch ein streng begrifflicher Aufbau zum Opfer gebracht. So sind beispielsweise zu der Literatur über die Okkupationsgebiete (VII) auch die für diese erlassenen Gesetze und Verordnungen gestellt, statt sie in die Abteilung 'Rechtsquellen' (XV 2) zu setzen; bei den einzelnen Orten des Inlandes (VIII 11) stehen auch die streng logisch in andere

Hauptabteilungen (XII, XIV, XV) fallenden lokalen wirtschaftlichen und sozialen Maßnahmen sowie die rechtlichen Verordnungen; bei der Geschichte des U-Boot-Kriegs (III 9 d) findet man auch die (eigentlich unter die politischen Broschüren IV 7 gehörenden) Schriften über die Zulässigkeit des U-Boot-Kriegs; das den Bedürfnissen des Wirtschaftslebens dienende Verkehrswesen ist von dem militärischen Zwecken dienenden (IX 8) nicht getrennt; und desgleichen mehr.

Doch ist, wenn so auch stets der Gesichtspunkt des praktischen Bedürfnisses im Vordergrund steht und im Zweifelsfalle als maßgebend angesehen ist, doch deshalb auf logische Gliederung keineswegs verzichtet. Dem Ganzen liegt eine Zweiteilung zu Grunde: 1. Der Krieg selbst in seinem äußeren und inneren Verlauf (II—X); 2. Der Krieg in seinen Einwirkungen auf die verschiedenen Seiten des menschlichen Lebens (XI—XVIII). Bei der ersten großen Hauptgruppe ergaben sich dann als Unterabschnitte: Der Gang des Krieges (II); die ihn machenden Mächte, die politischen, intellektuellen und militärischen (IV—VI); die in ihn hineingerissenen Gebiete und Menschen, sowohl die direkt wie die indirekt betroffenen (VII. VIII); die Mittel, mit denen er ausgefochten wurde (IX. X). Bei der zweiten Hauptgruppe waren zu scheiden die Einwirkungen auf das physische (XI), das materielle (XII. XIII.), das soziale und rechtliche (XIV. XV), das intellektuelle (XVI—XVIII) Leben. Die Anordnung weiter zu begründen ist nicht am Platze; sie muß für sich selbst sprechen.

Prinzipiell soll die Kriegssammlung der Staatsbibliothek die gesamte den Krieg betreffende Literatur enthalten, gleichviel in welche Teile des sonstigen Realkatalogs der Bibliothek sie an sich hineingehören würde. Doch erwies es sich, sollte nicht eng Zusammengehöriges auseinander gerissen werden, als unabweislich bei der praktischen Durchführung dieses Prinzips gewisse Konzessionen zu machen. Es empfahl sich beispielsweise nicht, Biographien Lloyd Georges oder Kitcheners, die aus Anlaß des Krieges erschienen waren, von den vor dem Krieg veröffentlichten zu trennen. Es sind aus solchen Gründen mitunter Schriften, die bei lückenloser Durchführung dieses Grundprinzips in die Kriegssammlung gehörten, trotzdem in die betreffenden Fachkataloge gestellt, so beispielsweise Schriften über regierende Persönlichkeiten, über theoretische Kriegsmedizin. Ein schärferer Eingriff in die Vollständigkeit der Kriegssammlung als derartige kleine Inkonsequenzen ist es, daß auch ihr gegenüber daran festgehalten ist, daß Karten und Musikalien zwei besondere Spezialabteilungen der Staatsbibliothek bilden, daß also auch den Krieg betreffende Karten, Einzelbilder, graphische Sachen, Musikstücke in diese beiden Spezialabteilungen, nicht in die allgemeine Kriegssammlung gestellt sind. Damit nun durch derartige aus den Eigentümlichkeiten unserer Bibliothek sich erklärende Durchbrechungen des Prinzips der Zusammenfassung der ganzen Kriegsliteratur sich nicht auch in der Systematik Lücken ergäben, die vielleicht von Bibliotheken, die unser Schema für ihre Zwecke verwenden wollten, störend empfunden würden, sind

auch diese Abteilungen, die in Wirklichkeit unserer Kriegssammlung fehlen, an der betreffenden Stelle des Systems aufgenommen worden (vgl. beispielsweise I 9, VI 5a, XI 6, XVIII 9), sind aber in eckige Klammern gestellt, um damit anzuzeigen, daß für unsere Sammlung diese Rubriken nur die Bedeutung eines Hinweises auf andere Kataloge haben.[1])

Bei der Gliederung der Hauptabteilungen in Einzelgruppen ist im Gegensatz zu der Praxis einer anderen großen Bibliothek überall bewußt das sachliche Prinzip dem geographischen vorangestellt; nirgends bilden (abgesehen von dem Abschnitt 'Einzelne Heere' (VI 3), wo dies naturgemäß unvermeidlich war) die einzelnen Staaten das übergeordnete Prinzip, vielmehr ist bei jedem einzelnen Thema die gesamte dieses betreffende Literatur, gleichviel um welchen Staat es sich handelt, zusammengefaßt. Dafür sind, um Zusammengehöriges auch möglichst noch im kleinsten Rahmen dicht zueinander zu stellen, überall da, wo die Literatur über ein Thema etwas reicher fließt, in der Praxis also, sobald die einer Einzelgruppe zugehörigen Werke die Zahl von einem, höchstens zwei Dutzend überschreiten, die Schriften nicht unterschiedlos nach dem Erscheinungsjahr und in diesem nach dem Alphabet der Autoren aufgeführt, sondern nach den betreffenden Staaten, beziehentlich nach der Nationalität der Autoren geschieden. Die Reihenfolge ist dann stets die folgende:

I. Die Zentralmächte.
   1. Deutschland und Oesterreich-Ungarn. Die deutsche und die österreichische Literatur in der Regel ungeschieden, nur im Bedarfsfalle z. B. bei 'Kriegsgesetze' (XV 2), 'Finanzen' (XIII 2) getrennt; nach Bedarf folgen als besondere Rubriken:
      Czechische Literatur,
      Kroatische „
      Polnische „
      Ungarische „
   2. Bulgarien.
   3. Türkei.

II. Die Entente und ihre europäischen Bundesgenossen.
   1. Belgien.
   2. England. Nach Bedarf als besonderer Anhang die englischen Kolonien, wie Australien, Indien, Kanada.
   3. Frankreich.
   4. Italien.
   5. Portugal.
   6. Rumänien.
   7. Rußland.
   8. Serbien und Montenegro.

---

1) Naturgemäß werden Bibliotheken, die in ihre Kriegssammlung auch ihre Bestände an Karten, Musik und Graphik aufnehmen, die für diese vorgesehene Gruppen (I 9, XVIII 9, XVIII 6) in sich weiter gliedern müssen.

III. Die außereuropäischen Bundesgenossen der Entente.
1. Die Vereinigten Staaten Amerikas.
2. Andere amerikanische Staaten.
3. Japan.
4. Andere asiatische Staaten.

IV. Die neutralen Mächte.
1. Griechenland.
2. Luxemburg.
3. Niederlande.
4. Schweiz.
5. Skandinavien. Dänemark, Norwegen, Schweden in der Regel ungeschieden, nur im Bedarfsfalle, z. B. bei 'politischer Geschichte' (IV 6), 'Broschüren über die Neutralen' (IV 7 m) getrennt.
6. Spanien.
7. Andere neutrale Staaten.

Diese kurzen Bemerkungen dürften genügen um darzutun, nach welchen Gesichtspunkten und auf welchen Grundsätzen sich das nachstehende Schema des Sachkatalogs der Kriegssammlung der preußischen Staatsbibliothek aufbaut; in allem weiteren muß es sich aus sich selbst erklären.

Schema.

I. Allgemeines.

1. Literatur: Bibliographien. — Verzeichnisse der Kriegsliteratur einzelner Bibliotheken. *Oeffentliche und private Kriegssammlungen siehe XIX 6.*
2. Allgemeine Sammelwerke.
3. Zeitschriften.
   a) Feld-, Armee- und Schützengrabenzeitungen: Geschichte und Bibliographie. — Periodische Zeitungen. — Gelegenheits- und Festschriften. *Heimatgrüße siehe IV 12 f β; Kriegszeitungen von akademischen Korporationen, von Schulen, von Vereinen, von industriellen und kaufmännischen Firmen siehe VIII 7—10; Gefangenenzeitungen siehe IX 10; Lazarettzeitungen siehe XI 4.*
   b) Kriegszeitschriften und Kriegsgeschichten periodischen Charakters.
   c) Kriegskalender.
   d) Allgemeine Zeitschriften während der Kriegsjahre.
4. Zeitungen.[1])
5. Gesammelte Aufsätze einzelner Verfasser: Gesammelte Zeitungsartikel. — Sonstige Miszellen.
6. Allgemeine Quellenwerke.
   a) Kriegsdepeschen.
   b) Offizielle Berichte der Generalstäbe.

1) Wo eine Zeitungsausschnittssammlung besteht, wäre sie als besonderer Abschnitt 4a und mit entsprechenden weiteren Unterabteilungen einzuschalten.

c) Sammlungen amtlicher Bekanntmachungen und Anschläge.[1])
d) Sammlungen von Feldpostbriefen.
e) Sammlungen von Tagebüchern und Berichten von Kriegsteilnehmern.
f) Tagebücher, Briefe und Berichte einzelner Kriegsteilnehmer aus mehreren Kriegsschauplätzen. *Werke mehr biographischen Charakters siehe VI 5 d.*

7. Allgemeine Darstellungen.
a) Kriegschroniken. *Chroniken in periodischer Form siehe I 3 b.*
b) Größere darstellende Werke. *Kriegsgeschichten in periodischer Form siehe I 3 b.*
c) Kurze populäre Schilderungen.
d) Geschichte einzelner Abschnitte des Krieges auf mehreren Kriegsschauplätzen.
e) Einzelne Episoden und Heldentaten.

8. Enzyklopädien und Nachschlagewerke.
a) Allgemeine Kriegsenzyklopädien und Kriegslexika.
b)[2]) Die Kriegsschauplätze: Allgemeines. — Westen. — Osten. — Balkan. — Italien. — Außereuropa.
c) Die Schlachtfelder. Gegliedert wie b.
d) Die Heere.
e) Die Flotten.
f) Die Luftfahrzeuge.
Zu d—e. Nur Uebersichten über die Heere etc. aller oder mehrerer Staaten; Gliederung der Heere etc. der einzelnen Staaten siehe VI 3.
g) Informationen für Kriegsteilnehmer und deren Angehörige.
h) Sonstige Nachschlagewerke.

[9. Karten.]

II. Ursprung und Vorgeschichte des Krieges. *Nur Vorgeschichte des allgemeinen Weltkrieges; Vorgeschichte des Krieges mit Italien siehe III 5 a, mit Rumänien siehe III 4 d, mit Amerika siehe III 7 a.*

1. Allgemeine Quellensammlungen.
2. Die offiziellen Farbbücher der einzelnen Staaten.
3. Sonstige Aktenpublikationen.
4. Die allgemeinen geschichtlichen Grundlagen.
5. Darstellungen der Vorgeschichte. *Nur wirklich historische Darstellungen; Betrachtungen und Polemik über die Schuld am Kriege siehe III 7 c.*

III. Der äufsere Verlauf des Krieges. Bei den einzelnen Abteilungen ist stets gegliedert: A. Sammlungen. — B. Tagebücher,

1) Wo gewünscht wird die amtlichen Bekanntmachungen und Maueranschläge als Spezialsammlung zusammenzuhalten, wären in diese Abteilung auch die einzelnen Bekanntmachungen einzustellen; dann wäre diese Abteilung entsprechend weiter in sich nach den Herkunftsstellen zu gliedern.

2) Vor b wäre im Bedarfsfalle ein Abschnitt 'Orientierungswerke über die einzelnen Länder' einzuschieben.

Briefe, Berichte. — C. Allgemeine Darstellungen. — D. Einzelverlauf in chronologischer Folge der Begebenheiten.

1. Kriegsanfang.
2. Feldzug im Westen.
   a) Im allgemeinen.
   b) Feldzug in Belgien: Belgische Neutralität. — Allgemeines über die Deutschen in Belgien (*Spezialliteratur über die deutschen Greuel siehe XV 1 d β*). — Der Feldzug im allgemeinen. — Franktireurkrieg. — Einzelverlauf. (*Die Schlachten in Flandern 1917 und 1818 siehe unter c*).
   c) Feldzug in Nordfrankreich, beziehungsweise später in Nordfrankreich und Belgien.
   d) Feldzug im Elsaß und den Vogesen.
   e) Krieg gegen England. *Nur Operationen gegen England selbst; die Ereignisse zur See einschließlich des U-Bootkriegs siehe III 9.*
3. Feldzug im Osten.
   a) Im allgemeinen.
   b) Feldzug in Ostpreußen.
   c) Feldzug in Littauen und Kurland.
   d) Feldzug in Galizien und in den Karpathen bis Frühjahr 1915.
   e) Der erste Feldzug in Polen.
   f) Der Durchbruch von Tarnow-Gorlice, die Eroberung Polens und der Festungen.
   g) Die späteren Kämpfe in Wolhynien, Galizien, der Bukowina.
   h) Die Eroberung Livlands, Esthlands, Finnlands.
   i) Vordringen in die Ukraine und die Krim.
4. Der Krieg auf dem Balkan.
   a) Im allgemeinen.
   b) Der Krieg mit Serbien und Montenegro: Vorgeschichte. — Allgemeines. — 1. Feldzug und Zwischenzeit. — 2. Feldzug.
   c) Der Krieg der Türkei: Allgemeines. — Dardanellen. — Mazedonien. — Kaukasus und Persien. — Mesopotamien. — Aegypten, Suezkanal und Sinai. — Syrien und Palästina. — Arabien.
   d) Der Krieg mit Rumänien: Vorgeschichte. — Feldzug.
5. Der Krieg mit Italien.
   a) Vorgeschichte. Nur Aktenpublikationen und historische Darstellungen; *Polemik siehe IV 7 k.*
   b) Der Feldzug im allgemeinen.
   c) Isonzofront.
   d) Tiroler- und sonstige Alpenfront.
6. Der Krieg mit Portugal.
7. Der Krieg mit Amerika.
   a) Vorgeschichte. Nur Aktenpublikationen und historische Darstellungen; *Polemik siehe IV 7 k.*
   b) Allgemeines.

8. Der Krieg in den Kolonien.
   a) Allgemeines.
   b) Afrika: Allgemeines. — Togo. — Kamerun. — Südwestafrika. — Ostafrika.
   c) Kiautschau.
   d) Die Südseeinseln.
9. Der Seekrieg.
   a) Allgemeines: Berichte von Teilnehmern. — Allgemeine Schriften und Darstellungen.
   b) Schiffsverluste.
   c) Kreuzerkrieg.
   d) U-Bootkrieg.
   e) Krieg in der Nord- und Ostsee, im Kanal und im Atlantischen Ozean.
   f) Krieg im Mittelländischen Meer.
10. Der Luftkrieg.
   a) Berichte von Fliegern.
   b) Allgemeine Schriften und Darstellungen. *Schriften über die Leistungen der Luftflotten der einzelnen Staaten siehe VI 3 d.*
11. Der Friede.
   a) Deutsche Friedensangebote.
   b) Internationale Friedenskonferenzen.
   c) Friede von Brest-Litowsk.
   d) Friede von Bukarest.
   e) Friede im Westen.

IV. Der Krieg in politischer Hinsicht.

1. Offizielle Dokumente: Sammlungen. — Einzelne politische Kundgebungen der Herrscher und Regierungen.
2. Parlamentsverhandlungen.
3. Reden der leitenden Staatsmänner und Minister: Sammlungen. — Einzelne Reden und Aeußerungen in chronologischer Folge (ohne Scheidung nach Staaten).
4. Allgemeine politisch-diplomatische Geschichte des Krieges.
5. Einzelne internationale Ereignisse von politischer Bedeutung. *In chronologischer Folge.*
6. Politische Geschichte der einzelnen Staaten. *Nur Quellen, historische Darstellungen und einzelne Begebenheiten; polemische Schriften siehe unter 7.*

   Hierbei in besonderen Abschnitten bei der Türkei: Aufstand in Armenien; bei England: Rebellion in Irland; Aufstand in Südafrika; in Indien; bei Rußland: Russische Revolution; Bürgerkrieg in Finnland.
7. Gleichzeitige Broschüren und Flugschriften.
   a) Sammlungen und Sammelwerke.
   b) Allgemeines und Vermischtes.
   c) Der Gang des Krieges: Schuld am Kriege. — Dauer des Kriegs. — Verlauf des Kriegs. — Zusammenbruch und

Ursachen der Niederlagen. — Nach dem Kriege. (*Wirtschaftlicher Wiederaufbau siehe XII 4p.*)

d) Kriegsziele und Frieden: Kriegsziele. — Frieden. — Pazifismus. — Völkerbund.

e) Allgemeine internationale Probleme: Militarismus. — Demokratie. — Mitteleuropa und Berlin-Bagdad. — [Deutsch-österreichischer Zusammenschluß.] — Panslavismus. — Freiheit der Meere.

f) Die territorialen Fragen: Belgien. — Das französische Erzbecken. — Das Saargebiet. — Irland. — Elsaß-Lothringen. — Schleswig. — Polen. — Westpreußen, Posen, Oberschlesien. — Die Ostseeprovinzen und Litauen. — Finnland und Alandsinseln. — Ukraine. — Böhmen. — Südslawen. — Siebenbürgen. — Die Irredenta. — Deutschtirol. — Adria und Mittelmeer. — Der Papst. — Der Balkan im allgemeinen. — Dobrudscha. — Konstantinopel und die Meerengen. — Mazedonien. — Vorderasien. — Der Kaukasus. — Armenien. — Palästina. — Syrien. — Persien. — Indien. — Der ferne Orient und die Südsee. — Aegypten. — Afrika. — Die Kolonien.

g) Die Bedeutung des Deutschtums.

h) Angriffe auf Deutschland und die deutsche Kultur.

i) Die Feinde Deutschlands.

k) Allgemeine und äußere Politik der einzelnen am Kriege beteiligten Mächte. (Geordnet entsprechend den Vorbemerkungen.)

l) Innere Entwicklung der einzelnen am Kriege beteiligten Mächte.

m) Die Neutralen: Im allgemeinen. — Die einzelnen Staaten.

V. Geistiger Krieg.

1. Aufklärungsschriften für das Ausland.
2. Fliegerabwürfe.
3. Feindliche Lügen.
4. Völkerverhetzung.
5. Krieg der Intellektuellen.
6. Innere Aufklärung.
7. Patriotische Literatur und aufmunternde Schriften: Allgemeines und Vermischtes. — Patriotische Reden. — *Patriotische Schriften für die Soldaten im Felde siehe IX 12f.*

VI. Die Kriegführenden.

1. Die Leistungen der einzelnen Staaten im Kriege. Bei den einzelnen Staaten im Bedarfsfalle geschieden: Die Staaten im ganzen. — Einzelne Territorien und Landesteile.
2. Schriften über Kriegsformationen mehrerer Staaten, insbesondere über die farbigen Hilfstruppen der Entente. *Allgemeine Uebersichten über die kriegführenden Armeen, Flotten, Luftfahrzeuge siehe I 8 d, e, f.*

3. Die kriegführenden Heere der einzelnen Staaten. Geordnet nach Staaten, bei jedem Staate dann gegliedert.
   a) Die Armee im allgemeinen.
   b) Truppen aus einzelnen Territorien, Landschaften und größeren Bezirken.
   c) Einzelne Armeen — Korps — Divisionen — Brigaden.
   d) Einzelne Waffengattungen und Truppenteile: Infanterie. — Jäger. — Kavallerie. — Artillerie. — Pioniere. — Verkehrstruppen. — Schneeschuhläufer. — Train. — Armierungstruppen. — Landwehr. — Landsturm. — Marine. — Luftfahrzeuge. Stets geschieden: Die Waffengattung im allgemeinen. — Einzelne Regimenter usw.

      Tagebücher, Briefe, Memoiren von Angehörigen einzelner Regimenter und anderer Teile der Land- und Lufttruppen siehe bei den betreffenden Abschnitten über den Kriegsverlauf in I f und II; dagegen stehen hier bei der Marine Denkwürdigkeiten der Angehörigen einzelner Schiffe.
   e) Freiwillige Formationen. Z. B. bei Oesterreich Polnische Legionen, bei Frankreich Garibaldianer, Amerikaner in französischen Diensten.
4. Die Mobilmachung der Neutralen.
5. Einzelne Kriegsteilnehmer.
   [a) Staatsoberhäupter und Fürstlichkeiten.]
   b) Staatsmänner.
   c) Heerführer.
   d) Sonstige Kriegsteilnehmer. *Nur Werke biographischen Charakters; sonst siehe Memoiren, Tagebücher, Briefe von Kriegsteilnehmern bei den betreffenden Abschnitten über den Kriegsverlauf in I f und II.*

VII. Die vom Kriege betroffenen und die vom Feind besetzten Gebiete.

1. Allgemeines über alle oder mehrere okkupierte Gebiete.
2. Die Deutschen in Belgien.
3. Die Deutschen in Nordfrankreich.
4. Die Franzosen im Elsaß.
5. Die Russen in Ostpreußen.
6. Die Russen in Galizien.
7. Die Deutschen und Oesterreicher in Polen.
8. Die Deutschen in Kurland, Litauen, Livland (Oberost).
9. Die Oesterreicher in Serbien und Montenegro.
10. Die Rumänen in Siebenbürgen.
11. Die Deutschen in Rumänien.
12. Die österreichisch-italienische Kriegszone.
13. Die Entente auf dem linken Rheinufer.

Zu 2—13. Geordnet überall: Allgemeines und Vermischtes. — Berichte und Schilderungen. — Einzelne Verwaltungsmaßnahmen. — Einzelne Ereignisse. — Wiederherstellung. —

Flüchtlinge. — Einzelne Orte (bei diesen auch nicht mehr im Okkupationsgebiet liegende Orte, die aber vorübergehend zum Kriegsschauplatz gehörten).

VIII. Das Innenland während des Krieges.

1. Berichte und Darstellungen über Leben und Zustände in den einzelnen Staaten: Schriften über mehrere Staaten. — Schriften über einzelne Staaten.
2. Verordnungen und Maßnahmen der Heimatsbehörden allgemeineren Charakters. *Verordnungen über einzelne Materien siehe bei diesen in den Hauptabteilungen XII und XV.*
3. Internationale Parteien, Vereinigungen und Rassen: Sozialdemokratie. — Freimaurer. — Juden. — Polen.
4. Die politischen Parteien der einzelnen Länder: Allgemeines (dabei Burgfriede). — Einzelne Parteien (u. a. Alldeutsche, Neues Vaterland, Vaterlandspartei).
5. Einzelne Behörden.
6. Einzelne Stände, Berufe und Gruppen. Z. B. Architekten. — Dichter. — Künstler. — Lehrer. — Oberlehrer. — Postbeamte. — Rechtsanwälte. — Studenten usw. *Arbeiter siehe XV 4; Buchhandel siehe XVII 3; Gewerbe siehe XII 4 c; Handel siehe XII 4 a; Handwerk siehe XII 4 c; Industrie siehe XII 4 b; Kino siehe XVIII 11; Landwirtschaft siehe XII 5 d; Orden siehe XVI 8 c: Presse siehe XVII 4; Sekten siehe XVI 8 d; Theater siehe XVIII 10.*
7. Einzelne industrielle und kaufmännische Firmen.
8. Einzelne Universitäten und Schulen.
9. Akademische Korporationen und Vereine.
10. Sonstige Vereine.
11. Einzelne Orte. Alles über einen Ort während des Krieges; also auch behördliche Verordnungen, soziale Fürsorge, wirtschaftliche Maßnahmen. *Heimatgrüße siehe IX 12 fβ.*
12. Feinde und Ausländer in Deutschland.
13. Deutsche in Feindesland.

Zu 12 u. 13: Internierungslager von Zivilgefangenen und Berichte Zivilgefangener siehe IX 10.

14. Deutsche im Ausland.
15. Rückkehr von Deutschen aus dem Ausland nach der Heimat.

IX. Der Krieg in militärisch-technischer Hinsicht.

1. Allgemeine Kriegsbetrachtungen; Strategisches und Taktisches.
2. Besondere Abarten des Krieges.
   a) Festungskrieg.
   b) Stellungskrieg.
   c) Ingenieurkrieg.
   d) Gebirgskrieg.
   e) Seekrieg. *Nur Schriften über Eigenart, Bedeutung und Einfluß des Seekrieges; alles übrige siehe III 9.*

3. Heeresorganisation.
   a) Heeresorganisation im allgemeinen; Wehrverfassung; Wehrpflicht.
   b) Heereseinteilung und Ranglisten.
   c) Die obersten Militärbehörden: Generalstab. — Kriegsministerium. — Generalkommandos.
4. Heeresfürsorge.
   a) Mobilmachung.
   b) Nachschub.
   c) Etappenwesen.
   d) Demobilisation.
5. Ausbildung. *Anweisungen für die Truppen siehe IX 12e.*
6. Heeresverwaltung.
   a) Militärverwaltung und Intendantur.
   b) Dienst- und Standesverhältnisse.
   c) Löhnung; Kassen- und Rechnungswesen.
   d) Verpflegung.
7. Ausrüstung und Bewaffnung.
   a) Uniformen.
   b) Bewaffnung im allgemeinen.
   c) Munitionserzeugung.
   d) Einzelne Waffen: Handfeuerwaffen. — Geschütze. — Minen. — Gase. — Tanks. — Torpedos. — U-Boote. — Flugzeuge. *Nur Allgemeines und Technisches; Leistungen und Taten einzelner Waffengattungen im Kriege siehe VI 3 d.*
8. Transport- und Verkehrswesen.
   a) Allgemeines.
   b) Eisenbahnen.
   c) Wasserverkehr.
   d) Automobile.
   e) Post. Anhang: Kriegsbriefmarken.
   f) Telegraph und Telephon.
   g) Signalwesen.
   h) Brieftauben.
   i) Meldehunde. *Auch Allgemeines über den Hund im Felde. Sanitätshunde siehe XI 15.*
9. Kriegsdekorationen und Auszeichnungen.
10. Gefangene.
    a) Allgemeines.
    b) Gefangene in Deutschland und Oesterreich.
    c) Deutsche und österreichische Gefangene in Feindesland: Allgemeines. — In England. — In Frankreich. — In englischen und französischen Kolonien. — In Italien. — In Rumänien. — In Rußland. — In Serbien. — In Japan.
    d) Internierte in neutralen Ländern.

    Zu b—d. Stets geordnet: Allgemeines. — Schriften für die Gefangenen. — Berichte über Gefangenschaft und Flucht.

— Einzelne Gefangenenlager (dabei auch Gefangenenlagerzeitungen).
e) Gefangenenaustausch.
11. Verluste.
12. Der Soldat im Felde.
a) Leben und Treiben an der Front; Geist der Soldaten.
b) Soldatensprache.
c) Bildung und Erholung an der Front; Soldatenheime.
d) Feldbüchereien.
e) Anweisungen für die Truppen.
α) Militärisches und Technisches.
β) Hygienisches und Diätetisches.
γ) Sprachführer.
f) Literatur für die Soldaten im Felde. *Feldzeitungen siehe I 3a; Kriegszeitungen einzelner industrieller und kaufmännischer Firmen, einzelner Schulen, akademischer Korporationen, anderer Vereine, siehe VIII 7—10.*
α) Allgemeine Zeitschriften.
β) Heimatsgrüße von Orten, Ortsbehörden und Kirchengemeinden.
γ) Liebesgaben der Universitäten.
δ) Sammelwerke.
ε) Einzelwerke für das Feld. *Erbauliches, Oster-, Pfingst-, Weihnachtsgrüße siehe XVI 10.*
[ζ) Feldausgaben älterer Werke.]
[g) Wissenschaftliche an der Front gedruckte Werke.]

X. Krieg und Technik.
1. Allgemeines.
2. Einzelheiten.

XI. Der Krieg in hygienischer und medizinischer Hinsicht.
1. Allgemeines und Vermischtes.
2. Sanitätswesen im allgemeinen.
3. Berichte von Aerzten und Pflegern medizinischen Inhalts. *Berichte und Tagebücher allgemeinen Inhalts siehe bei den betreffenden Abschnitten über den Kriegsverlauf in I f nnd II.*
4. Lazarette: Im allgemeinen. — Einzelne Lazarette (bei diesen auch Lazarettzeitungen.)
5. Sanitätszüge.
[6. Kriegsmedizin (einschließlich Schiffsheilkunde) und Allgemein-Theoretisches.]
7. Medizinische Kriegserfahrungen.
[8. Kriegsseuchen.]
9. Ungezieferbekämpfung.
[10. Kriegschirurgie.]
[11. Einzelne Krankheiten.]
12. Geschlechtskrankheiten und Prostitution.
13. Alkoholismus.

14. Verwundeten- und Invalidenwiederherstellung. *Invalidenfürsorge siehe XIV 2f.*
15. Veterinärwesen und Allgemeines über das Pferd im Felde.
16. Sanitätshunde. *Allgemeines über den Hund im Felde siehe IX 8i.*

XII. Der Krieg in wirtschaftlicher Hinsicht.

1. Allgemeines.
2. Handels- und Wirtschaftskrieg.
3. Kriegswirtschaft der einzelnen Länder im allgemeinen. Stets vorangestellt allgemeine Gesetze und Verordnungen wirtschaftlichen Inhalts.
4. Einzelheiten.
   a) Krieg und Handel.
   b) Krieg und Industrie.
   c) Handwerk und Gewerbe im Kriege.
   d) Einzelne Industrien und Gewerbe.
   [e) *Verkehrswesen im Kriege siehe IX 8.*]
   f) Versicherungswesen.
   g) Zwangsorganisation.
   h) Kriegsgesellschaften. *Kriegsgesellschaften für die Volksernährung siehe 5c.*
   i) Rohstoffversorgung: Allgemeines. — Metallsammlung. — Glockeneinschmelzen. — Kleiderversorgung.
   k) Lebensmittelpolitik.
   l) Stadt und Land.
   m) Teuerung, Höchstpreise, Kriegswucher.
   n) Kriegsgewinne.
   o) Uebergangswirtschaft.
   p) Das wirtschaftliche Leben nach dem Kriege; Wiederaufbau.
5. Volksernährung.
   a) Gesetzliche Maßnahmen. Nach Staaten; bei jedem Staat geschieden: Sammlungen. — Einzelne Gesetze und Verordnungen. *Maßnahmen für einzelne Orte siehe bei diesen in VIII 11.*
   b) Die Volksernährung im allgemeinen. Hier auch Schriften über die englische Aushungerung. *Schriften über die Ernährung in einzelnen Orten siehe bei diesen in VIII 11.*
   c) Kriegsgesellschaften für die Volksernährung.
   d) Landwirtschaft im allgemeinen und Ackerbau im besondern.
   e) Viehzucht.
   f) Einzelne Nahrungsmittel.
   g) Kriegskochbücher.

XIII. Der Krieg in finanzieller Hinsicht.

1. Allgemeines.
2. Die Finanzen der einzelnen Staaten.
3. Geld-, Bank- und Kreditwesen.

a) Allgemeines und Vermischtes. Unter andern auch Darlehnskassen; bargeldloser Verkehr.
b) Notgeld.
c) Goldansammlung.
d) Valuta.
4. Kriegskosten.
5. Kriegsschäden.
6. Kriegsanleihen.
7. Kriegssteuern.
8. Kriegsentschädigung.

XIV. Der Krieg in sozialer Hinsicht.

1. Allgemeines und Vermischtes.
2. Kriegshilfe und Kriegsfürsorge. *Fürsorge in einzelnen Orten siehe bei diesen in VIII 11 und VII.*
a) Allgemeines.
b) Rotes Kreuz.
c) Andere Hilfsorganisationen.
d) Wohltätigkeitsveranstaltungen. *Veranstaltungen von Deutschen im Auslande siehe VIII 14.*
e) Fürsorge für Kriegsteilnehmer.
f) Invalidenfürsorge.
g) Fürsorge für Familien der Kriegsteilnehmer.
h) Fürsorge für Hinterbliebene der Kriegsteilnehmer.
i) Fürsorge für Mütter und Säuglinge.
k) Kinderfürsorge.
l) Jugendfürsorge.
m) Fürsorge für einzelne Stände und Berufe.
3. Liebesgaben. *Berichte über Liebesgabentransporte an die Front siehe bei den betreffenden Abschnitten des Kriegsverlaufs in III.*
4. Die Arbeiterfrage im Krieg.
5. Vaterländischer Hilfsdienst.
6. Landanbau; Erntehilfe.
7. Krieg und Frauen.
8. Krieg und Bevölkerungspolitik.
9. Siedelung und Kriegerheimstätten.
10. Wohnungsfürsorge und Mieterschutz.
11. Krieg und Mode.
12. Vermischtes über soziale Wirkungen des Krieges.

XV. Der Krieg und das Recht.

1. Völkerrecht.
a) Allgemeines.
b) Seekriegsrecht, insbesondere Blockade. *Vergleiche Handelskrieg XII 2 und Aushungerung XII 5 b.*
c) Feindliche Staatsangehörige. *Vergleiche Handels- und Wirtschaftskrieg XII 2.*
d) Völkerrechtswidrige Kriegsführung; Greuelliteratur. *Nur allgemeines; einzelne Fälle siehe bei den betreffenden Materien;*

z. B. Baralong III 9e; Miss Cavell XV 5b; Löwen III 2b; Lusitania III 9d; Reimser Kathedrale VII 3; usw.

α) Barbareien bei den Gegnern Deutschlands: Entente im allgemeinen. — Engländer. — Franzosen. — Rumänen. — Russen. — Serben. *Belgischer Franktireurkrieg siehe III 2b.*

β) Deutsche Greuel: Allgemeines und Greuel im Westen überhaupt. — Greuel in Belgien (*vgl. auch Die Deutschen in Belgien III 2b*). — In Frankreich. — Im Osten.

γ) Oesterreichische Greuel in Serbien.

δ) Bulgarische Greuel in Mazedonien und Rumänien.

[ε) *Türkische Greuel in Armenien siehe IV 6.*]

ζ) Zerstörung von Kunstdenkmälern.

2. Not- und Kriegsgesetze.
   a) Sammlungen für mehrere Staaten.
   b) Gesetze und Verordnungen für einzelne Staaten: Sammlungen. — Einzelne Gesetze und Verordnungen allgemeinen Inhalts. *Gesetze für die okkupierten Gebiete siehe in VII. Gesetze über bestimmte Materien siehe bei diesen unter 4b. Gesetze wirtschaftlichen Inhalts siehe in XII.*
3. Prozeß.
4. Privatrecht im Kriege.
   a) Allgemeines.
   b) Einzelne Materien (sachlich alphabetisch). *Hilfsdienst siehe XIV 5; Höchstpreise siehe XII 4m; Kriegsgewinne siehe XII 4n; Kriegsschäden siehe XIII 5; Mieterschutz siehe XIV 10; Wucher siehe XIII 4m.*
   c) Recht der Kriegsteilnehmer und Hinterbliebenen. *Vgl. Fürsorge für Kriegsteilnehmer und Hinterbliebene XIV 4e, g, h.*
   d) Spezialrecht einzelner deutscher Staaten.
5. Strafrecht.
   a) Allgemeines und Vermischtes. *Kriegswucher siehe XII 4m.*
   b) Spionage und Landesverrat: Allgemeines. — Einzelne Fälle.
6. Oeffentliches Recht.
7. Militär- und Kriegsrecht.

XVI. Der Krieg in ethischer und religiöser Hinsicht.

1. Allgemeine Schriften über Krieg; Philosophie und Ethik des Krieges.
2. Krieg und Kultur.
3. Krieg in anthropologischer Hinsicht.
4. Kriegspsychologie; Krieg und Seelenleben. *Vgl. Geist des Soldaten im Felde IX 12a.*
5. Krieg, Religion und Christentum; Gott, Vorsehung und Krieg.
6. Islam und Krieg; Heiliger Krieg.
7. Die Kirche im Kriege.
   a) Allgemeines.

b) Die einzelnen Kirchen: Katholizismus. — Protestantismus. — Orientalische Kirche.
c) Einzelne Orden und Korporationen.
d) Innere Mission.
e) Einzelne Sekten.
f) Krieg und (äußere) Mission.

8. Aeußerungen von Religiosität im Kriege.
9. Seelsorge und Predigt.
   a) Allgemeines und Theoretisches.
   b) Seelsorge an der Front, in Lazaretten, in Gefangenenlagern.
   c) Berichte von Feldgeistlichen. *Nur Berichte über die geistliche Tätigkeit; Kriegsberichte und Tagebücher Geistlicher allgemeinen Inhalts siehe bei den betreffenden Abschnitten über den Kriegsverlauf in I f und III.*
   d) Die Kriegspredigt.
   e) Predigten und Ansprachen. Sammlungen stets vorangestellt; die einzelnen Predigten in chronologischer Folge.
10. Erbauungsschriften.
   a) Allgemeines und Vermischtes. Z. B. Andachtsbücher, Gebete, geistliche Lieder, Traktate usw.
   b) Schriften aus besonderem Anlaß: Trostschriften für Verwundete. — Für Angehörige Gefallener. — Grüße zu Ostern. — Zu Pfingsten. — Zu Weihnachten. *Schriften für Gefangene siehe IX 10 d.*
11. Aberglaube und Mystik.
12. Prophezeiungen.

XVII. Der Krieg und das geistige Leben.

1. Allgemeines.
2. Die Bibliotheken. *Kriegsliteratur einzelner Bibliotheken siehe I 1.*
3. Buchhandel.
4. Krieg und Presse; Zensur.
5. Krieg und Wissenschaft: Allgemeines. — Geisteswissenschaften. — Exakte Wissenschaften.
6. Krieg und schöne Literatur.
   a) Literaturgeschichte.
   b) Almanache, Anthologien, allgemeine Sammlungen belletristischen Charakters.
   c) Gedichte (Lyrik und Epik). Bei den deutschen Gedichten in besonderer Rubrik: Gedichte über bestimmte Stoffe.
   d) Dramen und dramatische Allegorien.
   e) Romane, Novellen, Erzählungen, Schilderungen und Skizzen in feuilletonistischer Form.
   Zu c—e: Stets Sammlungen voran, dann Einzelwerke.
   f) Humoristische und satirische Literatur. *Humoristische und satirische Werke, bei denen das Bild die Hauptsache, siehe XVIII 5.*

g) Gelegenheitswerke aus Anlaß von Kriegsereignissen oder für Wohlfahrts- und ähnliche Werke.
h) Sammlungen von Aussprüchen über Krieg.

7. Krieg, Jugend und Schule.
a) Allgemeines über Jugend und Krieg. *Jugendfürsorge siehe XIII 2 l.*
b) Kriegshilfe der Jugend.
c) Militärische Vorbereitung der Jugend.
d) Krieg und Sport.
e) Krieg und Schule im allgemeinen.
f) Theoretisches über Pädagogik und Unterricht im Kriege.
g) Prüfungsvorschriften; Ausbildung der Kriegsteilnehmer.
h) Lehr- und Schulbücher.
i) Jugendschriften und Bilderbücher.

XVIII. Krieg und Kunst.

1. Allgemeines und Kunstgeschichte.
2. Krieg und bildende Kunst. *Kriegsdenkmäler siehe XIX 1; Kriegsgrabmäler siehe XIX 2; Zerstörung von Kunstwerken siehe XV 1 dζ.*
3. Kunstbetätigung im Felde.
4. Gemälde, Zeichnungen und ähnliches.
5. Karikaturen, humoristische und satirische Darstellungen.
[6. Kleine und angewandte Kriegsgraphik. Ansichtskarten, Bedarfsgraphik, Reklame und ähnliches.]
7. Photographien und Wirklichkeitsabbildungen. *Abbildungen einzelner Abschnitte des Krieges und einzelner Ereignisse siehe bei den betreffenden Abschnitten über den Kriegsverlauf in III; Abbildungen zur Geschichte einzelner Truppenteile siehe VI 3; Abbildungen von Heerführern siehe VI 5 c.*
8. Kunstgewerbe.
[9. Krieg und Musik.]
10. Krieg und Theater.
11. Krieg und Kino.

XIX. Der Krieg in der Erinnerung.

1. Kriegsdenkmäler.
2. Kriegsgrabmäler.
3. Gedenkbücher und Gedenkblätter.
4. Gedenkfeste und Kriegsfeiern.
5. Kriegsausstellungen.
6. Kriegsmuseen und Kriegssammlungen.
a) Allgemeines.
b) Einzelne öffentliche Sammlungen. *Verzeichnisse der Kriegsliteratur einzelner Bibliotheken siehe I 1.*
c) Einzelne Privatsammlungen.

XX. Varia.

Berlin. Walther Schultze.

Kleine Mitteilungen.

Zur Luxussteuer. Im Jahre 1918 bezog ich von einer Leipziger Firma eine Reihe von Bänden des Zentralblatts für Bibliothekswesen (noch dazu im Tausche gegen ein anderes Werk). Anfang d. J. richtete die Firma das Ersuchen an mich, durch eine Bescheinigung des hier zuständigen Hauptsteueramtes nachzuweisen, daß ich das Werk zu wissenschaftlichen Zwecken erworben habe, sonst müßte die Firma 10 % Luxussteuer entrichten. Künftig möge ich solche Bescheinigung gleich der Bestellung beifügen. Das Reichsgesetz vom 26. Juli 1918 (RGBl. Nr 95) führt in § 8 unter 4 als luxussteuerpflichtig auf: „Antiquitäten, einschließlich alter Drucke, und Gegenstände, wie sie aus Liebhaberei von Sammlern erworben werden, sofern diese Gegenstände nicht vorwiegend zu wissenschaftlichen Zwecken gesammelt zu werden pflegen, sowie Erzeugnisse des Buchdrucks auf besonderem Papier mit beschränkter Auflage." Da keine dieser Voraussetzungen zutraf, besprach ich die Sache mündlich auf dem Schweriner Umsatzsteueramte. Das teilte meine Ansicht, daß überhaupt kein luxussteuerpflichtiger Erwerb vorliege, und übernahm es, der Sachlage in Leipzig nachzuforschen. Das Ergebnis war folgendes Schreiben:

Meckl. Schw. Hauptzollamt I.
(Umsatzsteueramt.) Schwerin, den 4. März 1919.
U. Nr. 1694.

Auf die Unterredung anfangs Februar.

Von dem Umsatzsteueramt Leipzig geht folgende Antwort ein:

Nach teleph. erhaltener Auskunft des Prokurist ... der Firma ... hat zur Erkennung der Luxussteuerpflicht des Zentralblattes für Bibliothekswesen der Umstand geführt, daß für dieses Blatt für seine älteren Jahrgänge, die z. T. vergriffen sind, höhere Preise als die ursprünglichen erzielt werden und dadurch der Sammelwert (!) gekennzeichnet ist. Da die Lieferung der vorhandenen Jahrgänge nur gemeinsam erfolgte, ist das gesamte Entgelt als luxussteuerpflichtig angesehen worden.

(gez.) Unterschrift.

Beschluß des Rates der Stadt Leipzig
als Umsatzsteueramt vom 22. Februar 1919
dem Hauptzollamt (als Umsatzsteueramt) Schwerin

unter Bezugnahme auf die vorstehende Niederschrift zurückzusenden. Wir schließen uns der Anschauung der Firma ... an.

(gez.) Unterschrift.

Wir ersuchen nunmehr ergebenst um den Nachweis, für welche wissenschaftliche Zwecke Sie das in Rede stehende Werk verwenden, damit wir Ihnen die gewünschte Bescheinigung erteilen können.

Meckl. Schw. Hauptzollamt (Umsatzsteueramt).
Hübbe.

Die in diesem Bescheide vertretene Auffassung der Firma, welcher dann das Umsatzsteueramt Leipzig beigetreten ist, muß völlig seltsam erscheinen; ein wissenschaftliches Werk, das vergriffen ist und deshalb oft von dem wissenschaftlichen Arbeiter über Ladenpreis bezahlt werden muß, wenn er es für seine Arbeit bedarf, wird dadurch niemals zu einem bloßen Sammelgegenstand; es bleibt, was es war, ein rein wissenschaftliches Werk. Ich erwiderte deshalb dem Schweriner Umsatzsteueramt wie folgt:

II.

Pampow 15. März 1919.

Die Mitteilung von Leipzig ist mir völlig unbegreiflich, wenn nicht etwa auf telephonischem Mißverständnis[1]) beruhend. Im Gesetz hat der Stand-

1) Da die betr. Firma ein gleiches Ansinnen u. a. auch an die Universitätsbibliothek Rostock gestellt hat, wie ich nachträglich erfuhr, liegt kein Mißverständnis, sondern eine falsche Auslegung vor. [Dies ist um so unverständlicher als der Inhaber der Firma mir versichert, daß er gegenteiliger Ansicht ist. Red.]

punkt keinerlei Rückhalt; es würde die wissenschaftliche Arbeit äußerst erschwert, wenn alle vergriffenen — und deshalb oft hoch über den Ladenpreis bezahlten — wissenschaftlichen Bücher (zu denen notorisch auch das Zentralblatt für Bibliothekswesen gehört) wegen ihres erhöhten Preises auf einmal einen „Sammelwert" bekommen sollten! Sie bleiben nach wie vor Werkzeuge wissenschaftlicher Arbeit, ebenso wie ein Hausgerät kein Luxusgegenstand wird, auch wenn man es jetzt mit dem 4—5fachen Friedenspreis bezahlen muß. — — — (Folgte der Nachweis, „für welche wissenschaftlichen Zwecke" — m. E. eine zu weitgehende Frage — ich das Zentralbl. f. B. zu verwenden beabsichtige.)

Darauf erfolgte unter Erteilung der Bescheinigung nachstehende Antwort, deren Inhalt auch wenig beweiskräftig erscheint.

Meckl. Schw. Hauptzollamt III.
(Umsatzsteueramt.) Schwerin, den 22. März 1619.
U. Nr. 2243.

Zum Schreiben vom 15. März 1919.

Nach dem Bescheid des Umsatzsteueramtes der Stadt Leipzig, dem wir uns anschließen müssen, haben die von Ihnen erworbenen Bücher einen Sammelwert, weil sie vergriffen sind und nicht [wieder?] im Druck erscheinen.

Nach § 10 der Ausführungsbestimmungen sind derartige Gegenstände, die neben dem Gebrauchs- auch einen Sammelwert haben, erhöht steuerpflichtig. Nach § 28 des Gesetzes werden die Bücher pp, die zu wissenschaftlichen Zwecken erworben werden, von der Luxussteuer befreit.

Die Unannehmlichkeit, die der Käufer im einzelnen Falle hat, sich in den Besitz der Bescheinigung setzen zu müssen, daß der Erwerb zu wissenschaftlichen Zwecken geschieht, kann nach dem Gesetz allerdings nicht behoben werden.

Hausgeräte, die von Ihnen beispielsweise angeführt werden, sind nie erhöht steuerpflichtig, es sei denn, daß sie unter den Begriff Antiquität fallen oder einen Sammelwert haben wie z. B. Sachen aus der Biedermeierzeit usw.[1])

Anliegend die gewünschte Bescheinigung.

Meckl. Schw. Hauptzollamt (Umsatzsteueramt).
Hübbe.

Pampow. Fr. Bachmann.

Alsatica-Kataloge. Durch die Preisgabe Elsaß-Lothringens ist die Universitäts- und Landesbibliothek in Straßburg im Elsaß für Deutschland verloren. Sie bildet als „Bibliothèque Universitaire et Régionale" bereits eine französische Behörde. Es steht zu erwarten, daß durch diese unabänderlichen Tatsache auch das wissenschaftliche Interesse für Elsaß-Lothringen nicht untergeht. Zu den, wenn auch vielleicht nicht wertvollsten, so doch unersetzlichsten Schätzen der Deutschen Straßburger Bibliothek gehört die Fachabteilung „Elsaß-Lothringen", eine Fundgrube für jeden Landesforscher. Auch sie ist für uns verloren. Der über sie herausgegebene gedruckte Katalog jedoch ist uns erhalten. Er soll die Grundlage zur Weiterarbeit sein. An einer sich besonders eignenden deutschen Bibliothek sollte der Ausbau der Straßburger Alsatica-Abteilung fortgeführt werden. Allen deutschen Bibliotheken aber fiele die Aufgabe zu, Kataloge über ihren derzeitigen Bestand an Alsatica anzulegen, unter Zugrundelegung des erwähnten Straßburger Kataloges. Eine Abschrift dieser Kataloge wäre der zu bestimmenden Zentralstelle, die den Weiterbau übernimmt, einzusenden. An der Universitätsbibliothek Gießen hat ein seitheriger Bibliothekar der Straßburger Bibliothek die Anlegung eines Alsatica-Kataloges bereits in Angriff genommen. — Die Bestimmung der Zentralstelle könnte nach den ver-

1) Nicht nur Biedermeiermöbel, sondern auch viele andere alten Möbel, vor allem alle aus Mahagoni, werden jetzt zu solchen Preisen gehandelt, als wenn sie „Antiquitäten" wären.

schiedensten Gesichtspunkten erfolgen; am ehesten käme vielleicht diejenige Bibliothek hierfür in Betracht, die bei Vergleichung der jetzigen Alsatica-Bestände (nach einheitlichen Katalogisierungsregeln) bereits die größte Fachabteilung besäße.

Gießen, Ostern 1919. Friedrich List.

Literaturberichte und Anzeigen.

Franz von Retz. Ein Beitrag zur Gelehrtengeschichte des Dominikanerordens und der Wiener Universität am Ausgange des Mittelalters von Dr. P. Gallus M. Häfele O. Pr. Mit 6 Tafeln. 1918. Verlagsanstalt Tyrolia. Innsbruck-Wien-München. XXIII, [I], 422 S. 8°. 6 Tafeln. 12 M.

Im Jahre 1910 hat Wilhelm Ludwig Schreiber für die Gesellschaft der Bibliophilen in Weimar das 'Defensorium inviolatae virginitatis Mariae aus der Druckerei der Hurus in Saragossa', das man einst irrtümlich für ein Blockbuch hielt, 'in Faksimile-Reproduktion' herausgegeben. Der Verfasser dieses Werkchens — wenigstens der lateinischen Verse — ist Franz von Retz (Franciscus de Recza) aus dem im nördlichen Niederösterreich gelegenen Städtchen Retz, ein Angehöriger des Dominikanerordens und einer der glühendsten Verehrer und Verherrlicher der Jungfrau Maria. Ueber diesen Franz von Retz († 1427), seine Lebensschicksale, seine Lebensauffassung, seine Lehrtätigkeit an der Wiener Universität und seine schriftstellerischen Leistungen hat Gallus M. Häfele sehr eingehend in dem oben genannten Werke gehandelt. Mit dem 'Defensorium' beschäftigt er sich S. 359—392. Wer zu einzelnen bei Schreiber abgedruckten Versen nähere Erklärungen und literarische Quellen sucht, findet sie bei Häfele S. 364—381. Dazu würde sich wohl noch einiges aus der Literatur über den Physiologus beibringen lassen, z. B. über das Einhorn, über den Vogel Charadrius u. a. Ich verweise nur auf die eingehende Darstellung von Josef Strzygowski, Der Bilderkreis des griechischen Physiologus. Leipzig 1899 (Byzantinisches Archiv. Heft 2), S. 28—29, 13—14. Neben dem 'Defensorium' sind es namentlich das im Jahre 1470 von Johann Sensenschmidt und Heinrich Kefer in Nürnberg gedruckte 'Comestorium viciorum' und die in mehreren Handschriften verbreitete umfangreiche 'Expositio super Salve Regina', die dem Franz von Retz literarischen Ruhm verschafft haben. Für nichttheologische Kreise kommt in Häfeles Werk besonders das 3. Kapitel 'Die Methode in den Werken des Franz von Retz' in Betracht, in dem die literarischen Quellen, aus denen dieser schöpfte, zusammengestellt werden. Darunter erscheint auch eine ganze Anzahl von Klassikern, unter diesen auch Ovid. Für die Entwicklungsgeschichte des Humanismus ist ein solcher Nachweis der Kenntnis antiker Schriftsteller wertvoll. Häfele hat auch gelegentlich (S. 279) darauf hingewiesen, welche Werke in der Bibliothek des Wiener Dominikanerklosters nach dem Katalog v. J. 1513 — vgl. Zbl. 33. 1916. S. 184 — dem Scholastiker Franz von Retz zur Verfügung stehen konnten. Ovid erscheint in diesem Katalog mehrmals. Man vergleiche dazu auch R[udolf] Wolkan, Klassische Handschriften in niederösterr. Bibliotheken, in der Zeitschr. f. d. österr. Gymnasien. 68. Jg. 1917. S. 641. Das mit großem Fleiß gearbeitete Buch von Häfele darf von demjenigen, der sich mit der Spätscholastik und dem Eindringen des Humanismus beschäftigt, nicht übersehen werden. Aufgefallen ist mir, daß S. 89 eine Stadtbibliothek in Bruck an der Mur erwähnt wird.

Graz. Ferdinand Eichler.

Die Buchkunst Gutenbergs und Schöffers. Mit einem einleitenden Versuch über die Entwicklung der Buchkunst von ihren frühesten Anfängen bis auf die heutige Zeit von Paul Gottschalk. Berlin: P. Gottschalk 1918. 15 S., 8 Taf. u. 8 Bl. 2°. 40 M., gebd. 64 M.

Wir haben keinen Mangel an getreuen Faksimiles nach den mustergültigen Erzeugnissen des ältesten Buchdrucks, aber man muß sie sich zumeist an

verschiedenen Stellen zusammensuchen. Es ist deshalb kein unnützes Unternehmen, wenn in der vorliegenden Veröffentlichung dem Bücherfreunde, „der unberührt vom modernen Snobismus Sinn und Verständnis für ein harmonisches Verhältnis zwischen Inhalt und Form besitzt", Gelegenheit gegeben werden soll, die Schönheit jener alten Drucke auf sich wirken zu lassen. Der äußere Anlaß dazu ist, daß Herr Gottschalk das Glück gehabt hat, in seinem Antiquariat von den berühmtesten dieser Denkmäler Bruchstücke zu vereinen. Von ihnen, die inzwischen in andere Hände übergegangen sind, gibt er auf Taf. 1—7 je eine Seite in größen- und farbengetreuer Nachbildung wieder. Das ist natürlich ein gewisser Zufall. Eine freie Auswahl würde wohl auf andere Blätter gefallen sein, anderseits ist es ein Vorteil, daß es, mit Ausnahme von Taf. 1, sämtlich bisher unveröffentlichte Stücke sind. Das gilt auch von dem einzigen, das Herr G. nicht besessen hat, der Seite aus dem L. Rosenthalschen Missale speciale (Taf. 8). Allerdings sind die Bruchstücke selbst nicht alle zur Wiedergabe geeignet gewesen, in diesen Fällen sind Originale im Besitz öffentlicher Bibliotheken herangezogen worden. Da der Verf. dieses Verhältnisses nur im allgemeinen gedenkt, außerdem eine genaue Bezeichnung der nachgebildeten Stellen fehlt, gebe ich hier eine Uebersicht der Tafeln nach Inhalt und Ursprung:

Taf. 1. 42zeilige Bibel Bd I, Bl. 20v (erster Druck). Bruchst. Gottschalk.
„ 2. 36zeilige Bibel Bd II, Bl. 227v. Leipzig UB.
„ 3. Catholicon 1460. Bl. 183v. Bruchst. Gottschalk.
„ 4. Psalterium 1457. Bl. 24v. Bruchst. Gottschalk.
„ 5. Canon Missae (1458) Bl. 3r. Bruchst. Gottschalk, ergänzt nach der photographischen Kopie des Oxforder Exemplars im Gutenberg-Museum.
„ 6. Durandus 1459. Bl. 16v. Berlin, Staatsbibliothek.
„ 7. Bibel 1462. Bd II, Bl. 73v. Bruchst. Gottschalk.
„ 8. Missale Speciale Bl. 82. L. Rosenthal.

Jeder Tafel ist ein orientierender Text beigegeben und vorausgeschickt ist eine allgemeine Einleitung über die Entwicklung der Buchkunst überhaupt und über Gutenberg insbesondere. Auf diesen Text, der auch noch einige Faksimiles enthält (Schlußschrift des Psalterium 1457 und Initial-B nach dem von 1459, großes T des Canon Missae, Schlußschrift des Catholicon) möchte ich hier nicht im einzelnen eingehen. Dem nach dem Vorwort als Benutzer gedachten Bibliophilen wäre vielleicht besser gedient gewesen, wenn er statt allgemeiner ästhetischen Bemerkungen speziellere Hinweise auf die Typenbildung und die Satztechnik erhalten hätte, denen diese Druckdenkmäler ihren vorzüglichen Eindruck verdanken. Die Typenentwicklung ist so wenig behandelt, daß der unkundige Leser über den Zusammenhang der „Donat- und Kalendertype" (S. 14) und der Type der 36zeiligen Bibel im Unklaren bleiben muß. In den historischen und bibliographischen Angaben ist der Verf. nicht überall der Gefahr entgangen, Vermutungen als Tatsachen vorzutragen, im allgemeinen aber ist er bemüht gewesen, Strittiges unparteiisch vorzutragen und dem neueren Stand der Forschung gerecht zu werden. Den Referenten hätte er allerdings nicht auf das im Jahr 1900 über die 36zeilige Bibel Gesagte festlegen sollen. Zu Taf. 1 wäre eine Erwähnung der Faksimile-Ausgabe des Insel-Verlags am Platz gewesen.

Der von Joh. Enschedé und Söhnen ausgeführte Druck (leider sind einige Fehler stehen geblieben) bildet mit den trefflichen Faksimiles ein eindrucksvolles, des Gegenstandes würdiges Ganze. P. S.

Die zehn Bücher der Architektur des Vitruv und ihre Herausgeber seit 1484. Von Prof. Bodo Ebhardt, Architekt. Mit einem Verzeichnis der vorhandenen Ausgaben und Erläuterungen nach der Sammlung solcher im Besitz des Verfassers. Berlin-Grunewald: Burgverlag G. m. b. H. [1919]. 101 S. 4°.

Ebhardts Vitruvbibliographie habe ich mit großen Erwartungen zur Hand genommen, aber mit noch größerer Enttäuschung nach ihrer Durchsicht bei-

seite gelegt. Das äußerlich sehr schön ausgestattete Buch ist inhaltlich ein Erzeugnis des krassesten Dilettantismus. E. hat sich damit an eine Aufgabe gewagt, für die er weder die genügende sprachliche und literarische Vorbildung besitzt, noch über die nötige praktische bibliographische Erfahrung verfügt, noch die unumgänglich erforderliche Sorgfalt und Genauigkeit aufzuwenden imstande ist. Infolgedessen ist nicht zu verwundern, daß das Resultat der Arbeit trotz der unverkennbaren Liebe und Mühe, die E. dafür aufgewendet hat, ein durchaus ungenügendes und unbefriedigendes ist.

E.s Mangel an Sprach- und Literaturkenntnissen verrät sich auf jeder Seite und zeitigt zuweilen die prächtigsten Fehlerblüten. So wird auf S. 9 dem Virgilkommentator Servius, vermutlich infolge einer Verwechselung mit Sulpitius Severus, der Beiname Suplicius (sic!) beigelegt. Im Inhaltsverzeichnis erhält er freilich auf S. 97 seine üblichen Namen Maurus Honoratus, aber das ist offensichtlich erst eine Korrektur in allerletzter Stunde, denn die Stichworte Maurus und Honoratus fehlen, während sonst ganz überflüssigerweise alle Vor- und Beinamen darin aufgenommen sind. Die Namensform Sulpitius scheint vor E s Augen überhaupt sehr anstössig zu sein, denn auch der Humanist Johannes Sulpitius aus Veroli, der Herausgeber der ersten Vitruvausgabe, muß sich dieselbe Verballhornisierung seines Namens „Suplicius" gefallen lassen. Den Grund verschweigt E. leider. Aemilius Macer, den E. bei Maffei in italienischem Texte mit der italienisch richtigen Sprachform Macro benannt fand, wird bei E. auf S. 10 und im Index S. 95 zu einem Marco. Ueberhaupt springt E. mit den Namen oft ganz unglaublich leichtsinnig um. So macht er aus Jo. Buteo (dem Pseudonym für Jean Borrel) einen Jo. Huteonis [sic!], aus Terquem einen Torquem, aus Solinus einmal einen Salamus (S. 77 Sp. 2) und im Index einen Solinius, die Stadt Formiae wird bei ihm zu Formia, der Pariser Buchhändler Firmin Didot zu Firmin Diderot und der Uebersetzer von Leone Battista Alberti's De re aedificatoria aus Pietro Lauro zu einem Pietro Lamio (S. 70 Sp. 2) und zum Pietro Lamia im Index umgetauft, und der deutsche Kardinal und Philosoph Nicolaus von Cues (Cusanus) zu einem Italiener Nicolaus Cusani umgestempelt. Was soll man ferner dazu sagen, wenn auf S. 69 Sp. 1 Cassiodor zum Jahre 1540 als Herausgeber der bekannten Vitruvepitome des M. Cetius Faventinus genannt wird und man ebendaselbst das griechische Wort ἀνώνυμος in der Form avárvuos wiederfinden muß, oder wenn in der Wiedergabe der einfachsten lateinischen Sätze (z. B. S. 67 Sp. 1: E statt et, curo statt curro, mendesissimus statt mendosissimus, emem statt emend[averunt]) sich die Druckfehler geradezu häufen.

Ich denke, diese kleine Blütenlese, die nur eine geringe Anzahl der über das ganze Buch zerstreuten Fehlermasse dieser Art umfaßt, würde bereits genügen, um das oben ausgesprochene Urteil über E.s mangelnde Befähigung für die übernommene Aufgabe voll zu rechtfertigen. Es kommt aber noch hinzu, daß E. auch dem Stoffe der Aufgabe nicht gerecht wird. Offenbar glaubt E. mit seiner Bibliographie den Gesamtumfang der Vitruvliteratur erfaßt zu haben. Das ist aber ein großer Irrtum, den ich kurz durch ein paar Beispiele aufklären möchte.

Nehmen wir z. B. Didaco Sagredos Medidas del Romano, so gibt es von diesem Werke bereits eine französische Uebersetzung aus dem Jahre 1539. Die spanische Ausgabe von 1542 kann also schon aus diesem Grunde nicht die Erstausgabe sein. Sie gibt sich aber auch bereits durch die Form ihres Titels als Neuauflage einer älteren Ausgabe bekannt. Außer den von E. angeführten Ausgaben und Uebersetzungen von 1542, 1549, 1550 existiert dann aber auch noch eine Ausgabe von 1618. Von dem Schweizer Hans Blum (Joh. Bluom) gibt es außer der von E. allein genannten deutschen Ausgabe vom Jahre 1579, eine lateinische Ausgabe bereits von 1550, zwei weitere deutsche Ausgaben von 1612 und 1627 und zwei englische von 1600 und 1608. Vom Erasmusschen Seulenbuch gibt es zwei weitere Ausgaben von 1672 und 1688. Von Gardet und Bertins Abrégé existieren außer den drei von E. aufgezählten Ausgaben noch zwei weitere von 1567 und 1568. Von Mauclerc

erschien die erste Ausgabe bereits 1600 in La Rochelle, von der Ryffschen Architektur noch eine weitere Ausgabe i. J. 1585. Dagegen gibt es keine italienische Vitruvausgabe von Barbaro, die 1554 in Venedig bei Francesco Marcolini erschienen sein soll (S. 84 Sp. 1), ebensowenig existiert die fünfbändige Ausgabe von Marini Rom 1830, die auf S. 83 Sp. 1 genannt wird. Im ersteren Falle handelt es sich um eine Verwechselung mit der Ausgabe von 1556, im letzteren Falle um eine solche mit dem 1830 veröffentlichten Subskriptionsprospekte für die damals in Vorbereitung befindliche Ausgabe von 1834/6. Erheiternd wirkt es, daß E. dieser nicht existierenden Ausgabe von 1830 ausführliche Erläuterungen, gründliche kritische Arbeit, reiche Literaturbenutzung nachrühmt und genaue Angaben über den Inhalt der einzelnen Bände macht, als hätte er sie selbst in den Händen gehabt. Wenn aber etwa die am Schlusse der Beschreibung stehende Bemerkung: Vergl. Bulletino dell' Istituto di Correspondenza archeologica per l' anno 1830 besagen soll, daß er hieraus seine Kenntnis der Ausgabe geschöpft habe, so würde das ein weiterer Beweis unglaublicher Leichtfertigkeit sein, da dort nur von dem genannten Prospekt die Rede ist und auf Grund derselben zur Subskription auf das Werk aufgefordert wird.

Auf S. 70 Sp. 1 wird genannt: Die italienische Ausgabe von Leon Battista Albertis: De re aedificatoria vom Jahre 1546, deren Uebersetzer Pietro Lauro (E. Lamio) war. Rechnet man aber dieses Werk zur Vitruvliteratur, und es hat das gewiß wegen der starken Benutzung und Auseinandersetzung mit Vitruvs Ansichten seine Berechtigung, so gehören doch auch alle Ausgaben und Uebersetzungen desselben dazu und zwar von der ersten bereits 1485 d. h. also vor der ersten Vitruvausgabe erschienenen Originalausgabe an. Ebenso gehören dann aber auch zur Vitruvliteratur Werke wie Thomas von Aquin: De regimine principum, Vincentius Bellovacensis: Speculum naturale, Boccaccio: De claris mulieribus, und Valturius: De re militari, in denen gleichfalls Vitruv in ausgedehntem Maße benutzt ist.

Wenn die Uebersetzung von Sebastian Serlios Libri 1—5 d'architettura von Coecke van Alst und Rechlinger aufgenommen wird, so dürfen doch die Originalausgaben des Werkes l. 3. 4 1544, l. 1—5 1551, l. 6 1558, l. 1—6 1608, die holländische Uebersetzung von 1553, die englische von 1611 und die lateinische von 1569 nicht fehlen. Ebenso gehören dann aber zur Vitruvliteratur auch die Säulenordnungen von Barozzi, von Scamozzi und von Palladio in zusammen vielleicht 50 Ausgaben und Uebersetzungen.

Wenn E. ferner auf S. 71 Sp. 1 den ungedruckten Kommentar des Johannes Norchiatus, den er bei Poleni erwähnt fand, glaubt heranziehen zu müssen, dann hätte er aber auch anderes ungedrucktes Material heranziehen und erwähnen müssen und dann boten ihm italienische, französische, deutsche und englische Handschriftenkataloge eine Fülle von nur handschriftlich überlieferter Literatur zu Vitruv. Ich nenne hier nur die reichen Sammlungen von Poleni und von Stratico in der Marciana zu Venedig sowie die italienische Vitruvübersetzung von 1520 aus Raffaels Besitz und von ihm mit einigen eigenhändigen Randnotizen versehen, die sich in der Münchener Hof- und Staatsbibliothek befindet.

Was die übrige exegetische und kritische Buch- und Zeitschriftenliteratur anbetrifft, so ist das, was E. wohl ohne eigene Forschung aus Engelmann, Klussmann und der Bibliotheca philol. class. zusammengeschrieben hat, nur ein magerer Ausschnitt dessen, was hätte zusammengetragen werden müssen. Ich erwähne hier nur die ausgedehnten Literaturen über die Hydraulis, über die Feuerspritze, über die römischen Privathäuser und Villen, über die Theater, über die Schallgefäße, über etruskischen Tempelbau, über die Wasserleitungen und über die Kriegsmaschinen, wovon sich bei E. nur ganz wenig, z. T. sogar nichts findet. Auch die Literatur über die handschriftliche Ueberlieferung fehlt vollständig. Eine Gesamtvitruvbibliographie würde nach meiner Schätzung mindestens den fünffachen Umfang haben wie bei E., selbstverständlich müßte sie auch systematisch und nicht wie bei E. rein chronologisch geordnet sein.

Degering.

Breitkopf & Härtel. Gedenkschrift und Arbeitsbericht von Oskar v. Hase. 4. Aufl. Bd 2. 1848—1918. Leipzig: Breitkopf & Härtel 1919. 842 S. 20 M.

Am Tage des 200jährigen Bestehens des Verlagshauses B. & H. ist dieser sehr stattliche Band ausgegeben worden, ein typographisches Kunstwerk ersten Ranges von 842 Seiten in Quart, das Werk eines sehr gediegenen, höchst kenntnisreichen Forschers, der bald darauf sein 50jähriges Doktorjubiläum und sein 50jähriges Jubiläum als Mitinhaber dieses hochangesehenen Verlagshauses feiern konnte. Dieser Band, der mit zahllosen Portraits und Faksimilen von Briefen und auch Noten geschmückt ist, fußt für die neuere Zeit stark auf den seit 1870 erschienenen Mitteilungen der Firma, die in der Hauptsache von O. v. Hase verfaßt sind. Dieser Band enthält auch einen guten Teil allgemeiner Musikgeschichte seit 1828, da die Firma es nie versäumt hat, mit den ersten lebenden Tonsetzern in Beziehung zu treten. Es zeugt von Objektivität des Verfassers, daß er nicht verschweigt, daß seine sehr ruhig abwägenden Geschäftsvorgänger es nicht verstanden haben, Richard Wagner und Joh. Brahms dauernd an ihr Haus zu fesseln, wie er auch zugibt, daß er selbst sich einen Tonsetzer wie Hugo Wolf hat entgehen lassen. Besonders möchte ich auf die Auszüge aus bisher unveröffentlichten Briefen Mendelssohns (von denen die Firma 175 besitzt) aufmerksam machen.

Mag auch dem zeitgenössischen Musikverlag besonders in neuerer Zeit die gebührende Beachtung geschenkt werden, so beruht das Hauptverdienst der Firma doch auf dem wissenschaftlichen Musikverlag, auf den Gesamtausgaben der Klassiker und Romantiker, die in mustergiltiger Weise ausgebaut worden sind, sodaß sie auch die Kirchenväter der Musik sowie die Altmeister der Oper umfassen.

Ist der musikalische Verlag, der mit ganz besonderer Liebe auch die Bücher über Musik und die musikwissenschaftlichen Zeitschriften umfaßt, auch das Hauptgebiet der Firma B. & H., so hat sie doch auch Theologie (man denke an Carl v. Hases viele Bücher, die teilweise sehr oft aufgelegt worden sind), Rechtswissenschaft, Heilwissenschaft (Rud. v. Volkmann), Philosophie, Philologie, Geschichte, Kultur- und Literaturgeschichte, schöne Literatur (Felix Dahns sämtliche Dichtungen, Richard Leander = Rud. v. Volkmann). eine Zeitlang sogar auch Polonika gepflegt. Den Klavierbau hat sie seit Jahren aufgegeben, neuerdings sich aber auf Veranlassung von Dr. Ludwig Volkmann auch der bildenden Kunst mehr und mehr zugewandt.

Als mustergiltig sind ihre Schriftgießerei, Buchdruckerei, Notenstecherei und Notendruckerei, auch die Steindruckerei längst bekannt. Auch als Kommissionshaus ist die Firma sehr bedeutend; ihr hat der Weltkrieg leider sehr mitgespielt, nicht bloß weil sie eigene Häuser in Brüssel, London und New York, sowie Vertretungen in fast allen Ländern hatte, sondern auch weil sie zahlreichen ausländischen Verlag in Leipzig vertrat. Ihre Friedensarbeit hat sie während des Weltkriegs bewundernswert fortgesetzt. Sehr bald dürften die ausländischen Firmen sich dem Hause B. & H. wieder nähern, da sie dessen Mitarbeit in keiner Weise entbehren können.

Indem ich noch auf die liebevollen Lebensbilder hinweise, die der Verf. seinen Vorgängern gewidmet hat, und erwähne, daß die von der Firma seinerzeit so erfolgreich betriebene Begründung der „Deutschen Musiksammlung bei der Königl. Bibliothek“ ausführlich behandelt ist, darf ich in Anlehnung an den bei der Einweihung des neuen Bibliotheksgebäudes am 22. März 1914 gefallenen Ausspruch sagen: „Wir Deutsche sind stolz auf die Firma Breitkopf & Härtel.“ Wilh. Altmann.

Dr. Hans Tietze, Die Entführung von Wiener Kunstwerken nach Italien. Eine Darlegung unseres Rechtsstandpunktes. Mit einem offenen Brief an die italienischen Fachgenossen von Dr. Max Dvořák. Wien 1919, Schroll. 57 S. u. 16 Abbild.

Wer sich mit den Rückwirkungen des Weltkriegs auf Bibliotheksbestände beschäftigt, ist auf das S. 47—56 der vorliegenden Schrift des

Wiener Kunsthistorikers nach den Nummern der Tabulae codd. bibl. Palat. Vindob. oder des Supplementum graecum (die mit den 1790 von Kollar gegebenen nicht übereinstimmen) gebotene Verzeichnis von 99 aus Neapel und 45 aus Trient stammenden Hss. aufmerksam zu machen, die von Italien der Wiener Hofbibliothek entnommen wurden. Dazu kommen auf S. 57 6 Inkunabeln (auf die Italien 1868 ausdrücklich verzichtet hat) und 5 Musikalien-Erstdrucke aus Venedig (die 1835 im Tauschwege erworben wurden). S. 35 erfahren wir, daß als Pfand für 3 estensische Hss. (Bersobibel, Breviar Ercole I., Officium Alfonso I.), die vom letzten Herzog von Modena bei der Rückstellung der estensischen Bibliothek ausdrücklich vorbehalten und in Wien von der Privatgüterverwaltung seines Rechtsnachfolgers, des letzten Kaisers von Oesterreich, verwahrt wurden, von der Hofbibliothek 3 ihrer wertvollsten Stücke (Purpur-Genesis, Dioskorides aus Konstantinopel, Hortulus animae) ausgeliefert werden mußten, obwohl sich die genannte Verwaltung inzwischen bereit erklärt hat, die 3 estensischen Hss. bis zur Klärung der Rechtslage in einem neutralen Lande zu hinterlegen. Für 1829 geschenkte Autographen vgl. S. 29.

Was nun die wertvollen Hss. aus Neapel — ich nenne nur griechische und lateinische Purpurevangelien, den jüngeren Dioskorides, die Bobienses 16 und 17 (vgl. die 2. Lieferung der Monumenta palaeographica Vindobonensia) und das Autograph von Tassos Gerusalemme conquistata — und Trient (Purpurevangelium, Sakramentar Gregors) anbetrifft, so kann es sich keinesfalls, wie bei den von T. ausführlich behandelten Bildern von Italien behauptet wird, um eine von Oesterreich bisher widerrechtlich verweigerte Durchführung des Wiener Friedens von 1866 oder der Florentiner Konvention von 1868 handeln, sondern nur um neue Forderungen, die bei Trient nach dessen endgültiger Abtretung zur Geltung kommen können, bei Neapel darauf zu beruhen scheinen, daß die Freiwilligkeit der Schenkung an Karl II. in den Jahren 1716—18 namentlich bei den Mönchen von S. Giovanni a Carbonara, die wertvolle Hss. von Parrhasio und Scripando geerbt hatten, bezweifelt wird. T. weist S. 32 darauf hin, daß von den Hss., die damals in den in Betracht kommenden neapolitanischen Bibliotheken blieben, die meisten vertrödelt wurden; vgl. auch F. Menčik, Die Neapolitaner Hss. der Hofbibl. Mitteil. öst. Ver. Bibl. VIII 1904, 133. 170. IX 1905, 31).

Neuerliche Forderungen, von denen Wiener Tagesblätter berichten, lassen vermuten, daß beim Friedensschlusse überhaupt Hss. und Kunstwerke italienischen Ursprungs für Italien in Anspruch genommen werden sollen. Dvořák deutet bei T. S. 7 an, daß solche Forderungen gegen Verbündete nicht erhoben werden, und die allgemeine Zuweisung von Hss. an ihr Ursprungsland dürfte namentlich für griechische Hss. verhängnisvoll sein, übrigens auch für die Italien kaum gleichgültigen lateinischen Bestände der Vaticana. Endlich sind vielfache neuerliche Wanderungen von Hss. vom wissenschaftlichen Standpunkte aus um so weniger zu begrüßen, als sich doch die Bibliotheksheimat so vieler Hss. überhaupt nicht nachweisen läßt.

Brünn. Wilh. Weinberger.

Umschau und neue Nachrichten.

In den von der Entente vorgelegten Friedensbedingungen heißt es in Artikel 247 bezüglich der zerstörten Bibliothek in Löwen:

„L'Allemagne s'engage à fournir à l'Université de Louvain dans les trois mois qui suivront la demande qui lui en sera faite par l'intermédiaire de la Commission des réparations, les manuscrits, incunables, livres imprimés, cartes et objets de collection correspondant en nombre et en valeur aux objets détruits dans l'incendie mis par l'Allemagne à la Bibliothèque de Louvain. Tous les détails seront fournis à cet égard par la Commission des réparations."

Wenn in dieser Fassung wieder der Vorwurf enthalten sein soll, als sei das Feuer absichtlich an das Bibliotheksgebäude gelegt worden, so ist erneut

dagegen Verwahrung einzulegen. Im übrigen wären die deutschen Bibliotheken schon längst bereit gewesen, am Wiederaufbau der vernichteten Bibliothek mitzuhelfen, wenn nicht gerade dieser Fall zu gehässiger Agitation ausgenutzt worden wäre. Gegenüber den übertreibenden Angaben über Umfang und Wert des Zerstörten wird jetzt darauf zu halten sein, daß wirklich „tous les details" glaubhaft geliefert werden.

In Nr 18 der „Hilfe" vom 1. Mai (auszugsweise auch in der Kölnischen Zeitung vom 26. April Nr 326) weist Wilh. Erman erneut auf das Fehlen einer deutschen Nationalbibliothek hin, für die aber aus den bekannten Gründen unmöglich die Deutsche Bücherei eintreten, sondern die nur auf der Grundlage einer großen Bibliothek, der preußischen oder der bayerischen Staatsbibliothek geschaffen werden könne. Dazu ist aber erforderlich den Einfluß des Reiches auf das Bibliothekswesen durch die Reichsverfassung zu sichern. In den bisherigen Beschlüssen des Verfassungs-Ausschusses sei unter den Gebieten, für die das Reich die allgemeinen Grundsätze aufstellen kann, zwar das Schulwesen einschließlich der Hochschule genannt, nicht aber das damit eng verknüpfte wissenschaftliche Bibliothekswesen. Durch seine Einfügung würde die Grundlage geschaffen für das von der Frage der Nationalbibliothek unzertrennliche allgemeine Pflichtlieferungsgesetz, ferner für die Ausdehnung des preußischen Gesamtkatalogs und für die einheitliche Vorbildung der Bibliotheksbeamten. Man wird diese Anregung, die wohl noch nicht zu spät kommt, nur dankbar begrüßen können. Wir dürfen fordern, daß das Bibliothekswesen als die notwendige Ergänzung des Unterrichtswesens nicht anders behandelt wird als dieses selbst. Nur ist dann weder formal (gegenüber der vorbehaltlosen Nennung des Schulwesens) noch sachlich die Beschränkung auf das wissenschaftliche Bibliothekswesen zu rechtfertigen. Immerhin bleibt auch dann, wenn diese Forderung erfüllt wird, das Bibliothekswesen ebenso wie das Schulwesen Sache der Gliedstaaten und es ist die Zuständigkeit der Reichsgesetzgebung auf Pflichtexemplare und Nationalbibliothek nicht ohne weiteres gegeben. Aber es wäre schon ein großer Fortschritt, wenn eine über den Einzelstaaten stehende Stelle auf die einheitliche Organisation und das zweckmäßige Zusammenarbeiten der zersplitterten deutschen Bibliothekskreise hinwirken könnte.

Ich lasse einen Bericht des Herrn Geh.-R. Erman selbst folgen, der dem Zbl zuging, als Vorstehendes bereits im Druck war. P. S.

Das Bibliothekswesen und die Reichsverfassung. Der in der „Hilfe" vom 1. Mai d. J. gemachte Vorschlag, in Artikel 9 der neuen Reichsverfassung das wissenschaftliche Bibliothekswesen unter die Gegenstände aufzunehmen, für welche das Reich die allgemeinen Grundsätze aufstellen soll, hat an den maßgebendsten Stellen eine erfreulich günstige Aufnahme gefunden, bei den Fachgenossen sowohl wie bei den Politikern. Der Abgeordnete Oberbürgermeister Koch, dessen Anträge zu Artikel 9 in der 1. Lesung im Verfassungsausschuß im wesentlichen zur Annahme gelangt sind, und der Reichsminister des Innern Dr. Preuß haben mir in Aussicht gestellt, die Anregungen des Aufsatzes bei der 2. Lesung im Verfassungs-Ausschuß zu verwerten, und der preußische Beirat für Bibliotheksangelegenheiten hat dem Ministerium für Wissenschaft, Kunst- und Volksbildung in einem Bericht vom 9. d. Mts. empfohlen, die Einfügung des Bibliothekswesens an der betreffenden Stelle der Reichsverfassung kräftig zu unterstützen.

Gern erkenne ich es als eine Verbesserung meines Vorschlags an, wenn der Beirat die Ausdehnung der Reichszuständigkeit auch auf das volkstümliche Bibliothekswesen empfiehlt, dessen Pflege allgemeiner Normen ebenso bedarf wie das wissenschaftliche Bibliothekswesen. Mit Recht weist der Beirat darauf hin, daß noch immer große Gemeinwesen sich der Pflicht entziehen, hinreichende allgemeine Bildungsbibliotheken einzurichten, oder sie durch geeignetes und geschultes Personal verwalten zu lassen.

Auch die mir aus Kollegenkreisen zugegangenen Meinungsäußerungen sind

im wesentlichen zustimmend, indem sie mit einer einzigen Ausnahme wenigstens das Ziel als groß und schön anerkennen. Daß die Aufrollung solcher Fragen in der heutigen schweren und traurigen Zeit hier und da Erstaunen erregt, ist begreiflich, aber doch wohl nicht berechtigt. Mir scheint vielmehr alles darauf anzukommen, gerade jetzt den Glauben an eine bessere deutsche Zukunft nicht aufzugeben, nichts zu unterlassen, was zu ihr den Grund legen kann, vor allem besser zu organisieren, um mit den verminderten Mitteln dasselbe oder höheres zu erreichen wie bisher.

Da ist es gut und nützlich, wenn gezeigt wird, daß auch ohne den leider wieder vergeblich erstrebten deutschen Einheitsstaat doch auf manchen Gebieten große Aufgaben heute leichter erreichbar sind als in dem so traurig zusammengebrochenen alten Reich. So z. B. erscheint der Versuch der Durchsetzung eines wirksamen Pflichtexemplargesetzes bei den heutigen Parteiverhältnissen in den Parlamenten aussichtsreicher als früher, denn die so stark angewachsene sozialdemokratische Partei sucht eine Ehre darin, in der Förderung von Kulturaufgaben hinter den bürgerlichen Parteien nicht zurückzustehen, und die übertriebenen Klagen der Verleger dürften bei ihr kaum Gehör finden. Den berechtigten Beschwerden der Verleger aber wird, wie ich dies schon seit langen Jahren im Einverständnis mit vielen Kollegen empfohlen habe, leicht durch Bewilligung einer billigen Entschädigung für die Ablieferung teurer und in kleiner Auflage erschienener Werke abgeholfen werden können.

Die Befürchtungen wegen Ueberfüllung des kostspieligen Gebäudes der zur deutschen Nationalbibliothek erhobenen Berliner Staatsbibliothek durch die Aufnahme aller deutschen Neuerscheinungen, sind leicht zu beseitigen, wenn zur Aufbewahrung der massenhaften minderwertigen „Literatur“ (Schulbücher, Jugendschriften, Erbauungsbücher, Lokalzeitungen usw.) eine Filiale irgendwo auf dem Lande errichtet wird, wo Grund und Boden noch billig ist.

Wie wenig die Leipziger Deutsche Bücherei die uns fehlende Nationalbibliothek zu ersetzen imstande ist, haben übrigens die letzten Tage von neuem gezeigt. Der Vorstand des Börsenvereins hat seinen für die diesjährige Kantateversammlung vorbereiteten Antrag, die Abgabe eines Freiexemplars an die Bücherei allen seinen Mitgliedern zur Pflicht zu machen, im letzten Augenblick infolge des Widerstandes mehrerer großer Verleger wieder zurückgezogen. Damit ist von neuem der Beweis geliefert, daß auf diesem Gebiet nur gesetzlicher Zwang den Erfolg verbürgt.

Aber auch wenn das Ziel vollständiger Sammlung der deutschen buchhändlerischen Erzeugnisse von 1913 ab in Leipzig erreichbar wäre, was würde ihre Ansammlung in Leipzig der Allgemeinheit nutzen, da die Bücherei Präsenzbibliothek ist, jeder auswärtige Interessent also genötigt ist, zur Benutzung irgend eines kleinen nur dort vorhandenen Schriftchens eine Reise nach Leipzig zu machen! W. Erman.

Berlin. Der „Deutsche Verband Technisch-Wissenschaftlicher Vereine“, der 18 große Vereinigungen umfaßt, hat an die Reichsregierung, unter gleichzeitiger Bekanntgabe an andere Zentralbehörden, an die Bibliotheken usw., die Bitte gerichtet, sobald als möglich Verhandlungen darüber einzuleiten, wie eine Technische Hauptbücherei ins Leben gerufen werden kann. Bekanntlich beklagen sich die Techniker schon lange, daß im deutschen Bibliothekswesen für sie weniger gesorgt sei als für andere Fächer. Zum Teil mit Recht, da die allgemeinen Bibliotheken die Technik nur wenig berücksichtigen (auch die Preußische Staatsbibliothek kann ihre technischen Bestände erst allmählich vervollständigen) und die der Technischen Hochschulen nur für die Bedürfnisse der Hochschulen zugeschnitten sind. Zum Teil aber insofern mit Unrecht, als sie an eine Bibliothek andere Ansprüche stellen als die Vertreter anderer Fächer. Der praktisch tätige Techniker muß das Buch, den Zeitschriftenaufsatz, die Abbildung, die er braucht, sofort haben, wenn seine Arbeit weiter gehen soll, und er hat keine Zeit, darnach

zu suchen. Er verlangt von seiner Bibliothek, daß sie so viele Exemplare eines Werks anschafft, wie die Benutzung erfordert, daß sie überallhin verleiht, gegebenenfalls die gebrauchte Textstelle oder Abbildung in photographischer Kopie zur Verfügung stellt, daß sie bequeme Kataloge drucken läßt und daß mit ihr eine Auskunftsstelle zur schnellen Beantwortung bestimmter Fragen verbunden ist. Es ist klar, daß nur in einer Spezialbibliothek diese Forderungen erfüllt werden können. In einer allgemeinen Bibliothek, in der jedes Fach das Gleiche verlangen könnte, ist es schlechterdings unmöglich. Es ist deshalb schon vor Jahren über die Gründung einer selbständigen technischen Bibliothek in Berlin, die aber dem ganzen Reiche zur Verfügung stehen sollte, beraten worden. Jetzt ist daran nicht mehr zu denken, wohl aber kommt der Ausbau der größten technischen Bibliothek, die wir besitzen, der Bücherei des Patentamts, in Betracht, die den erforderlichen Unterbau bietet: „Geschulter Beamtenkörper, ein ausgezeichnetes gedrucktes Verzeichnis mit stehendem Satz, großer Lesesaal. Die bestehende Lichtbildwerkstatt müßte vergrößert und der nötige Mehrbedarf an Raum für Lesesaal und Bücherei durch einen Anbau geschaffen werden. Nur einer Erhöhung ihrer Geldmittel würde es bedürfen, um sie in wenigen Jahren in den Stand zu setzen, alle aufgestellten Forderungen an eine allen Deutschen zugute kommende technische Hauptbücherei zu erfüllen.“ Hoffen wir, daß die kommenden Verhältnisse die Ausführung wenigstens dieses beschränkteren Planes gestatten.

Die Handschriftenabteilung der Preußischen Staatsbibliothek ist vor kurzem durch Ankauf aus dem Hiersemannschen Antiquariat in Leipzig in den Besitz eines einzigartigen Handschriftenfragmentes gelangt, das inhaltlich und palaeographisch gleich wertvoll ist. Es ist ein Blatt aus einem Prachtkodex der plautinischen Komödien, der aller Wahrscheinlichkeit nach in Italien noch im vierten Jahrhundert n. Chr. geschrieben ist und aus der Bibliothek eines Angehörigen der höchsten Kreise des römischen Staates, wenn nicht gar des kaiserlichen Hauses stammt. Abgesehen von seinem für die Geschichte der Plautusüberlieferung bedeutsamen Inhalte (Cistellaria Vers 123—147/8 und 15^{8}—182) ist unser Fragment auch als Schriftdokument dadurch von ganz besonderem Werte, daß seine schöne Unzialschrift, die zweifellos zu den ältesten Zeugnissen dieser Schriftart gehört, ganz mit Purpurtinte geschrieben ist. Ein Purpurkodex dieser Art ist bisher nie bekannt geworden. Ausführlich habe ich diese Neuerwerbung in den Sitzungsberichten der Berliner Akademie vom 8. und 15. Mai besprochen. Degering.

Breslau. Die bisherige „Königliche und Universitätsbibliothek“ führt von jetzt ab den Namen „Staats- und Universitätsbibliothek“. Ebenso die gleichnamige Bibliothek in Königsberg.

Leipzig. Um die unentgeltliche Abgabe der deutschen Bücherproduktion an die Deutsche Bücherei zu sichern, hatte der Vorstand des Buchhändler-Börsenvereins einen Zusatz zur Vereinssatzung beantragt, nach dem jedes Vereinsmitglied verpflichtet sein sollte die von ihm verlegten und für die Bibliographie des Börsenblatts eingesandten Bücher unentgeltlich der Deutschen Bücherei zu überlassen. Infolge des Widerstands großer Verleger, die hierin eine einseitige Belastung des Verlags und auch innerhalb desselben eine sehr ungleichmäßige Heranziehung des einzelnen zu den Vereinsleistungen erblickten, ist der Antrag zurückgezogen worden. Die Kantateversammlung ist noch weiter gegangen, indem sie folgende Entschließung annahm:

„Die Versammlung erwartet, daß weder von der Deutschen Bücherei noch vom Vorstand des Börsenvereins oder dritter Seite Schritte unternommen werden, die die Einführung eines Pflichtexemplargesetzes für das Reich oder für die Einzelstaaten befürworten. Die Versammlung steht nach wie vor auf dem Standpunkt, daß bestehende Bestimmungen über Lieferung von Pflichtexemplaren aufzuheben sind.“

Mit dem Wegfall des Pflichtexemplars ist auch der bedingungsweise in Aussicht gestellte Reichszuschuß für die Deutsche Bücherei in Frage gestellt. Ihre Verwaltungskosten waren schon für die vor dem Krieg bestehenden Verhältnisse zu niedrig veranschlagt und bei den ungeheuer gesteigerten Preisen kommt sie in eine schwierige Lage, wenn sich die beteiligten Faktoren nicht zu größeren Opfern entschließen.

Mainz, Stadtbibliothek. Die Stadtverordneten-Versammlung hat in ihrer Sitzung vom 16. April beschlossen, mit Wirkung vom 1. April ab 1. durch Umwandlung der beiden Stellen wissenschaftlicher Hilfsarbeiter in Bibliothekarstellen zwei weitere (und zwar eine 4. und 5.) Bibliothekarstellen zu schaffen; 2. die Gehaltsverhältnisse aller Bibliothekare, auch der bereits angestellten, durch Vertrag in der gleichen Weise zu regeln wie die der akademisch gebildeten Oberlehrer an der höheren Mädchenschule; 3. die Vergütung des wissenschaftlichen Hilfsarbeiters nach den für die verwendeten Lehramtsassessoren geltenden Bestimmungen zu regeln. Die gleichzeitig erfolgten Personaländerungen s. u. S. 146. Außerdem wurden mehrere Gehaltssätze von mittleren und einem Unterbeamten erhöht. Die Regelung der Anstellungsverhältnisse des Hausmeister-Dieners und der 4 Bibliothekssekretärinnen war schon früher so erfolgt, daß jetzt keine Aenderung nötig war. Ebenso ist schon seit einiger Zeit der Direktor im Gehalt dem Direktor der Hessischen Hof- und Landesbibliothek gleichgestellt.

Straßburg. Wie die neuen Gewalthaber die Straßburger Bibliothek weiterzuführen gedenken, zeigt die folgende an die Buchhändler ergangene Weisung vom 25. Nov. 1918: „Infolge der geänderten politischen Verhältnisse wird das Abonnement auf deutsche Zeitschriften für das kommende Jahr vorerst nicht erneuert. Die nicht abgeschlossenen Zeitschriften sind bis zum Abschluß des Jahrganges oder des Bandes soweit zu liefern, als sie bereits im voraus gezahlt sind. Auf Lieferungswerke und auf fremdsprachige Zeitschriften bezieht sich die Sperre nicht."

Stuttgart. Auf 1. April 1919 wurde die seitherige „Direktion der wissenschaftlichen Sammlungen" aufgehoben. Die Vorstände der Landesbibliothek und Naturaliensammlung sind von nun an dem Kultusministerium unmittelbar unterstellt und führen die Amtsbezeichnung „Direktor".

Die Bibliothek des Deutschen Ausland-Instituts in Stuttgart erhielt die namentlich an Literatur über Südamerika reiche Büchersammlung des Vorsitzenden des Berliner Zentralvereins für Handelsgeographie Robert Jannasch.

Weimar. Die Herzog Bernhard-Bibliothek. Der im Jahre 1901 verstorbene Prinz Hermann von Sachsen-Weimar hinterließ der Weimarer Bibliothek außer seinen eigenen Büchern die nahezu 4000 Bände und eine große Anzahl Karten umfassende Bibliothek seines Vaters, des begabten Herzogs Bernhard, des zweiten Sohnes Karl Augusts (geb. 1792, gest. 1862). Infolge des Mangels an Hilfskräften hat die Katalogisierung dieser bedeutenden Sammlung erst jetzt ihren Abschluß gefunden. Die Bibliothek enthält in erster Linie, dem militärischen Beruf des Sammlers entsprechend, der sich als niederländischer General manche Lorbeeren erwarb, militärwissenschaftliche Werke (Kriegsgeschichte, Geschichte einzelner Waffengattungen und Truppenteile, Festungswesen, Taktisches, Exerzierreglements, militärische Taschenbücher), in zweiter Linie Reisebeschreibungen und landeskundliche Literatur, zumal über die Niederlande und Niederländisch-Indien, wo der Herzog drei Jahre lang einen schwierigen Posten verwaltete. Die zeitgenössische deutsche Literatur ist in der Bernhard-Bibliothek mit manchem seltenen Werk vertreten, aber reicher ist die fremdsprachliche, unter der eine große

Sammlung französischer Dramen Hervorhebung verdient. Den Hauptwert der Hinterlassenschaft stellen dar ein handschriftliches Tagebuch des Artilleriekapitäns J. C. Heyne mit Originalplänen, geführt während der Feldzüge 1757—1763 und ein Journal des unter dem Befehl des Herzogs Friedrich von Braunschweig-Oels und später des Generals von Knobelsdorff stehenden preußischen Korps aus dem Feldzuge von 1793. W. Deetjen.

Deutschösterreich. Im neuen Freistaate ist der Inhaber eines der wichtigsten Staatämter aus dem Stande der Bibliothekare hervorgegangen. Es ist dies der erste Staatskanzler Deutschösterreichs Dr. Karl Renner, der früher Bibliothekar im Reichsrate in Wien war. Renner ist am 14. Dezember 1870 zu Untertannowitz bei Nikolsburg in Südmähren geboren. Er hat sich frühzeitig der sozialistischen Bewegung angeschlossen und sie durch literarische und organisatorische Arbeiten gefördert. Während des Krieges erschien sein dreibändiges Werk 'Oesterreichs Erneuerung' (Wien 1916). 1895 kam er in die Bibliothek des Reichsrates, wo er zuletzt Staats-Bibliotheks-Direktor 2. Klasse war. F. E.

Der im Jahre 1896 ins Leben gerufene 'Oesterreichische Verein für Bibliothekswesen' mit dem Sitze in Wien hat in einer am 28. März 1919 abgehaltenen außerordentlichen Hauptversammlung den Beschluß gefaßt sich aufzulösen, da er 'infolge der Auflösung Oesterreichs' 'seinen Zweck, das Bibliothekswesen Oesterreichs zu fördern, weiterhin nicht mehr erfüllen' könne. Der Verein hat während einer langen Reihe von Jahren durch Vorträge, Beratungen, Eingreifen in Standesfragen, namentlich aber durch die von ihm herausgegebenen 'Mitteilungen' (Jg. 1—13, Wien 1897—1910), die als 'Zeitschrift des österr. Vereines für Bibliothekswesen' und 'Oesterreichische Zeitschrift für Bibliothekswesen' (Jg. 1 ff., Wien 1910 ff.) fortgesetzt wurden — ein Schlußheft wird noch erscheinen — nicht nur dem österreichischen, sondern dem Bibliothekswesen überhaupt unzweifelhaft wertvolle Dienste geleistet. Während der letzten Zeit wurde seine Tätigkeit durch Meinungsverschiedenheiten im Innern, nicht zum mindesten aber durch die politischen Vorgänge der jüngsten Vergangenheit mehrfach behindert. So wird man heute die Auflösung des Vereines gelassener hinnehmen, als es sonst sicher der Fall wäre. Uebrigens wird ja wohl den deutschösterreichischen Mitgliedern in naher Zukunft die Möglichkeit geboten sein, dem 'Verein deutscher Bibliothekare' beizutreten. Eine Aufgabe müssen aber die ehemaligen Mitglieder des Vereines noch im Auge behalten und sie durchführen lassen. Den von dem Vereine herausgegebenen 'Mitteilungen' und der 'Zeitschrift' fehlt noch ein Gesamtregister. Dieses muß noch nachträglich veröffentlicht werden. Es wäre doch zu bedauern, wenn der Inhalt der Einzelarbeiten einer langen Reihe von Jahren nicht durch ein Sachverzeichnis der übersichtlichen Benutzung besser erschlossen würde.

Aehnlich dem Verbande der wissenschaftlichen Beamten der deutschen Archive, Bibliotheken, Museen und verwandter Institute (vgl. oben S. 39—40) hat sich auch in Deutschösterreich eine 'Gewerkschaft der wissenschaftlichen Beamten in Deutschösterreich' gebildet. Eine Fachabteilung dieser Gewerkschaft umfaßt die Bibliotheksbeamten. Ihr Vorsitzender ist der Oberbibliothekar der Wiener Universitätsbibliothek Univ.-Prof. Dr. Rudolf Wolkan.

Die Hörer der philosophischen Fakultät der Universität Graz haben in einer am 8. März 1919 abgehaltenen Versammlung, die sich mit Fragen der Studienreform befaßte, auch den Wunsch nach Einführung eines Kurses für Bibliothekswesen ausgesprochen.

Die bereits gemeldete Inanspruchnahme von Handschriften der Wiener Hofbibliothek durch die Italiener hat Mitte April noch eine beträchtliche Fortsetzung erfahren. Außer 200 Handschriften aus der Sammlung des Dogen Foscarini in Venedig betreffen ihre Forderungen auch noch fünf andere

Gruppen. Man findet eine genauere Bezeichnung dieser im Morgenblatt des Wiener Tagblattes 'Die Zeit' Nr 5946 vom 16. April 1919 S. 4. In einer am 29. April abgehaltenen Versammlung haben die Universität, die Akademie der Wissenschaften und die Akademie der bildenden Künste in Wien gegen die Forderungen der Italiener, die sich auch auf Bilder und andere Kunstgegenstände erstrecken, Verwahrung eingelegt. [Vgl. auch oben S. 133f.]

Am 16. April 1919 starb infolge eines Schlaganfalles der Direktor der Wiener Universitätsbibliothek Hofrat Dr. Isidor Himmelbaur im Alter von 61 Jahren. Himmelbaur war von Haus aus Philosoph. Auch in seinen späteren Jahren zogen ihn besonders ethische Fragen an. Von da aus kam er auf das Gebiet des Volksbildungswesens, um das er sich in Wien durch Teilnahme an der Ausgestaltung der Volksbibliotheken hervorragende Verdienste erworben hat. Er war Obmannstellvertreter des Volksbildungsvereines in Wien, auch gehörte er als österreichisches Mitglied dem Verwaltungsrat der Deutschen Bücherei in Leipzig an. Ein Zeugnis für Himmelbaurs Anteilnahme an dem Gedeihen der Volksbibliotheken bildet sein Bericht 'Der Wiener Volksbildungsverein. Bibliothekswesen (1887—1912)' in der Sammelschrift 'Bildung und Staat. Volksbibliotheken. Wien und Leipzig, 1912' S. 36—46. Mit Himmelbaur ist eine vornehme, charaktervolle Persönlichkeit dahingegangen, die ihre Lebensaufgabe in der stillen, unermüdlichen Hingabe an ein kulturförderndes Ziel erblickte.

Am 2. Mai fand im kleinen Lesesaal der Universitätsbibliothek eine eindrucksvolle und würdige Trauerfeier für ihn statt, bei der Vizedirektor Hofrat Frankfurter die Gedächtnisrede hielt. F. E.

Die Wiener Bibliotheksfrage. Wien besitzt eine überaus reiche Menge wertvoller Kunstschätze, die infolge der Unzulänglichkeit der für ihre Aufstellung notwendigen Räume lange nicht so gewürdigt und für die Forschung nutzbar gemacht werden können, wie sie es unbedingt verdienen. Man muß zu ihnen auch die reichen Besitztümer der Wiener Hofbibliothek zählen. Die politischen Ereignisse der jüngsten Zeit haben nun auch die Frage nach der besseren Unterbringung und Aufstellung dieser Kulturdenkmäler aufwerfen lassen. Eine unter dem Decknamen Viennensis, unter dem sich, wie mir Michael Holzmann in Wien mitteilt, Karl Graf Lanckoroński verbirgt, veröffentlichte kleine Schrift 'Unschätzbare Werte. Die Zukunft unseres Kunstgutes' (Wien, Anton Schroll u. Co. 1919, 13 S., 8°) berührt auch die Bibliotheken — Hofbibliothek, Fideikommißbibliothek, Universitätsbibliothek. Für alle drei sieht sich der Verfasser der genannten Schrift nach neuen Räumen um. Für die Hofbibliothek schlägt er (S. 10) 'die ehemaligen Redoutensäle', den 'großen Festsaal der neuen Burg und sonst eine Anzahl daranstoßender Räume' vor, der Fideikommißbibliothek, die im obersten Stockwerk der neuen Burg untergebracht ist, wünscht er eine andere Unterkunft (S. 6). Bei der Universitätsbibliothek wirft er die Frage auf, ob nicht das schräg gegenüber liegende Burgtheater 'ohne zu große Kosten' umgebaut und die Bibliothek der Universität hineinverlegt werden könnte (S. 11). Ja diese Universitätsbibliothek! Sie ist, nachdem sie im Jahre 1884 in das neue Universitätsgebäude eingezogen war, stets ein großes Schmerzenskind für ihre Verwalter und für ihre Benutzer gewesen und wird es, wenn man sich nicht zu einem den Zeitverhältnissen entsprechenden entscheidenden Schritte entschließt, auch fernerhin bleiben. Dieser entscheidende Schritt kann aber nur darin bestehen, daß man für sie ein neues Gebäude errichtet. Gibt es doch in der Hauptstadt Wien, die in dem Prunksaale der Hofbibliothek den schönsten Bibliothekssaal der alten Welt besitzt, nicht ein einziges modernes Bibliotheksgebäude. Dieser Schritt kann aber nur gemacht werden, wenn die Universität aus dem Stadtinnern hinausverlegt wird, wie man es vor einer Reihe von Jahren mit der Hochschule für Bodenkultur getan hat. Die Universität gehört längst nicht mehr auf den lärmenden Franzensring. Ihr Gebäude möge als Museum benutzt werden, das wäre ein prächtiger Ausweg, mit dem sich wohl auch Viennensis einverstanden erklären

dürfte. Aber wird der Staat Deutschösterreich die für ein solches großzügiges Unternehmen notwendigen finanziellen Mittel aufbringen? Die Frage soll heute nicht weiter untersucht werden, die Stunde für ihre Beantwortung ist heute noch nicht gekommen. Wenn jedoch das gesamtdeutsche Bibliothekswesen einer durchgreifenden Ueberprüfung unterzogen werden wird — das halte ich vom geschichtlichen, wie vom verwaltungstechnischen und namentlich auch vom kulturellen Standpunkt aus in der nächsten Zeit für unerläßlich — dann wird hoffentlich auch die Wiener Bibliotheksfrage nach manchen vergeblichen Versuchen und Vorschlägen ihre dauernde entscheidende Lösung finden. Denn auch die Wiener Hofbibliothek kann fernerhin nicht mehr das bleiben, was sie war. So ließe sich die Wiener Bibliotheksfrage auch in der Art lösen, daß für die Hofbibliothek ein neues Verwaltungsgebäude mit modernen Lese- und Arbeitsräumen in dem gegen die Ringstraße zu gelegenen Hofgarten errichtet wird. Der Josefsplatz wäre dafür in eine kleine Gartenanlage zu verwandeln, was in das eintönige Grau dieses Platzes nur eine wohltuende Abwechslung brächte. Auf jeden Fall muß die Schaffung einer einheitlichen großen Bibliothek durchgeführt werden, wenn diese Einheitlichkeit zunächst auch ihren Ausdruck nur in einer einheitlichen Verwaltung unter einem Generaldirektor fände. Mit Rücksicht auf die möglichst kluge Ausnutzung der Anschaffungsmittel ist dies unbedingt erforderlich. Die beiden kurz angeführten Wege zur Lösung der Wiener Bibliotheksfrage sind gangbar. Die Zusammenfassung der literarischen Schätze Wiens ist eine nicht mehr abzuweisende Forderung für die Zukunft. Die Wiener Hofbibliothek wird ja auch noch eine weitere Umgestaltung erfahren, nachdem die konstituierende Nationalversammlung Deutschösterreichs durch Gesetz vom 3. April 1919 (Staatsgesetzblatt 1919 71. Stück [Nr] 209) die Landesverweisung und die Uebernahme des Vermögens des Hauses Habsburg-Lothringen ausgesprochen hat und die Hofbibliothek zu einer Staatsbibliothek geworden ist. Warum die Wiener Bibliotheksfrage eine gesamtdeutsche Bibliotheksfrage geworden ist, das wird wohl in nächster Zukunft einmal genauer zu erörtern sein.

Graz, 15. April 1919. Ferdinand Eichler.

Neue Bücher und Aufsätze zum Bibliotheks- und Buchwesen.[1])

Zusammengestellt von Richard Meckelein.

Allgemeine Schriften.

Die Bücherkiste. Monatsschrift für Literatur, Graphik und Buchbesprechung. Hrsg.: Leo Scherpenbach. Nr. 1. München: Bachmair & Co. 1919. 12 S. Jährl. 10 Nrn. 3 M.

Der Bücherwurm. Eine Monatsschrift, hrsg. von Walter Weichardt. 1919. Heft 1. Dachau: Einhorn-Verlag. 32 S. Jährl. 10 Hefte 5,50 M., Liebhaberausgabe 20 M.

Bibliothekswesen im allgemeinen.

Curtis, Florence Rising. The libraries of the American state and national institutions for defectives, dependents, and delinquents. (The Univ. of Minnesota. Studies in the social sciences, nr 13.) Minneapolis: Bull. of the Univ. 56 S. 0,50 $.

Doren, Alfred. Die Aufgaben der volkstümlichen Bücherei. Akademische Rundschau 7. 1919. S. 141—150.

Erman, Wilh. Die wissenschaftlichen Bibliotheken u. die Reichsgesetzgebung. Die Hilfe 1919. Nr 18. S. 219—220.

Gray, Edward P., u. a. My duties as my own librarian. London 1919: Ouseley. 44 S. 3 d.

1) Die an die Redaktion eingesandten Schriften sind mit * bezeichnet.

Grönfeldt, Stanislaus. Accessionskatalogen för Sveriges offentliga bibliotek. En återblick och ett perspektiv framåt. Biblioteksbladet 3. 1918. S. 213—217.

Hjelmqvist, Fr. Katalog över böcker för folk-og skolbibliotek. På uppdrag av K. Ecklesiastikdepartementet utg. Stockholm: Nordiska bokh. Grundkatalog 1915—16. 348, 36, 56 S. 8 Kr. Beilage z. Grundkat., umfassend die Jahre 1915 u. 1916. 56 S. 1,50 Kr.

— Ett efterföljansvärt exempel. De nya bestämmelserna om statsunderstödet till folkbiblioteken i Danmark. Biblioteksbladet 3. 1918. S. 219—222.

— och Knut Tynell. Berättelse över Sveriges allmänna biblioteksförenings fjärde årsmöte. Biblioteksbladet 3. 1918. S. 209—213.

Hofmann, Walter. Von der deutschen öffentlichen Bücherei. Die Hilfe 1919. S. 232—234.

Koch, Theodore Wesley. War Libraries and allied studies. New York 1918: G. E. Stechert. 22, 287 S. 90 Abb. 2,50 $.

Labes, Friedr. Der Begriff der Staats- u. Rechtswissenschaft u. der Realkatalog der Preuß. Staatsbibliothek zu Berlin. Zentralblatt 36. 1919. S. 66—83.

The American Library Annual, 1917—1918; including list of American libraries of over 5000 volumes; libraries of Latin America; library schools and short courses; library and booktrade periodicals and organizations; book publication statistics, etc. New York 1918: R. R. Bowker Co. 443 S. 5 $.

Wisconsin. Dept. of Education. Library lessons for high schools; outlines and references. Madison, Wis. 1918: Dept. of Education. 26 S.

Nathan, Helene. Sozialismus — Demokratie — Tagesfragen. Eine Literaturübersicht. Deutsche Zentralstelle für volkstümliches Bücherwesen zu Leipzig. Leipzig 1919: Brandstetter. 30 S.

*Aus der Praxis für die Praxis. Berichte der deutschen Zentralbücherei für Blinde zu Leipzig. Hrsg. von Mus.-Dir. Prof. Dr. Schramm. 1. Bericht. Jan. 1919. 76 S.

Schultze, Ernst. Die dänische Staatsunterstützung für Volksbüchereien. Der Bibliothekar 11. 1919. S. 1197—1198.

Wieselgren, O. Karl Warburg †. Nordisk Tidskrift för Bok-och Biblioteksväsen 5. 1918. S. 278—280. Mit Portr.

Einzelne Bibliotheken.

Basel. Schmidt, Phil. Die Bibliothek des ehemaligen Dominikanerklosters in Basel. Basler Zeitschrift f. Geschichte u. Altertumskunde 1919. S 160—254.

Berlin. Zuwachs der Bibliothek des Reichspatentamts Januar—März 1919. 27 S.

Frauenfeld. Zuwachsverzeichnis der Thurgauischen Kantonsbibliothek [in Frauenfeld] pro 1917/18. Frauenfeld: Huber & Co. 1919. IV, 35 S.

Gottorp. Norvin, William. Bidrag til Gottorperbibliothekets Historie. VI. Eschel Lohmanns catalogarbeide og flytningen til København. Nordisk Tidskrift för Bok- och Biblioteksväsen 5. 1918. S. 193—208.

Trier. *Beschreibendes Verzeichnis der Handschriften der Stadtbibliothek zu Trier. Begr. von Max Keuffer. Heft 9. Die juristischen Handschriften. Bearb. von G. Kentenich. Trier: Fr. Lintzsche Buchh. in Komm. 1919. XVIII, 104 S.

Zürich. Zuwachsverzeichnis der Bibliotheken in Zürich. 22. 1918. III (Juli bis September). Zürich: Berichthaus 1918. 72 S.

— Katalog der Oeffentl. Bibliothek der Pestalozzi-Gesellschaft in Zürich. 2. Forts., enth. den Zuwachs 1917—1918. Zürich: Aschmann & Scheller 1919. 27 S. 0,30 Fr.

Albany. New York state library, 1818—1918; a souvenir of the visit of the American Library Association, July 6, 1918, commemorating the 100th anniversary of the founding of the library. Albany, N. Y.: The library. 19 S.

Amsterdam. Hubrecht, H. F. R. De wording der Amsterdamsche openbare leeszaal en bibliotheek. Rede bij de opening op 8 Febr. 1919. Bibliotheekleven 4. 1919. S. 50—62.

Borgå (Finl.). Nohrström, Holger. Ett nyfunnet exemplar af Bechtels „En kort Catechismus" och några ord om dess fyndort, Borgå lycei bibliotek. Nordisk Tidskrift för Bok- och Biblioteksväsen 5. 1918. S. 209—214.

Boston. Farlow, J. Woodford. The history of the Boston medical library. Norwood, Mass. [Bost.: Medical libr.] 1918. 240 S. Zahlr. Abb. 2,50 $.

Brüssel. Martin, H. Bibliothèque de Bourgogne. Date de l'inventaire dit de 1467. Chartres: Impr. Durand. Paris: H. Leclerc 1918. 11 S. Aus: Bulletin du bibliophile.

Haverford. Barton, George Aaron. Haverford Library collection of cuneiform tablets; or, Documents from the temple archives of Telloh. Pts 1—3. New Haven, Ct.: Yale Univ. 1919. 27, 36, 62 S. 2°. Bd 1, 2: 4 $, Bd 3: 6 $.

Kopenhagen. Stender-Petersen, Ad. Slaviske og russiske håndskrifter i det Kongelige Bibliotek i København. Nordisk Tidskrift för Bok- och Biblioteksväsen 5. 1918. S. 246—260.

Löwen. Moreau, Ed. de. La bibliothèque de l'université de Louvain. Louvain: Fonteyn 1919. 4 Fr.

London. Manwaring, G. E. Catalogue of the library of the Royal Agricultural Society of England. London: Roy. Agric. Soc. 1919. IV, 386 S. 21 sh.

Newark. Newark Free Public Library. A thousand of the best novels. 4th revision. Newark, N. J.: Newark Free Publ. Libr. 1919. 36 S. 5 c.

New York. Russell Sage Foundation Library. Food conservation [a bibliography]. New York: Russ. Sage Found. [1918.] 4 S. (Bulletin 32.)

— — Selected list of books on social subjects published in 1918. New York 1919: Russ. Sage Found. 4 S. (Bulletin 33.)

Norman. Oklahoma University. Catalog of material on 1. War and the problems of peace. 2. General subjects. 3. Debates. Norman, Okla.: Univ. of Okla. 16 S. (Univ. Extension series. 45.)

Paris. Catalogue général des livres imprimés de la Bibliothèque nationale. Auteurs. Tome 68: Halna Du Fretay—Hasse. Paris: Impr. nationale 1918. Sp. 1—1288.

Richmond. Virginia State Library. Swem, Earl G. A contribution to the bibliography of agriculture in Virginia. Richmond, Virg. 1918: State libr. 35 S. (Bulletin v. 11, No 1, 2.)

St. Louis. Public Library. Pilcher, Marg. L. After the war; a selected reading list on peace and reconstruction. St. Louis: Public Libr. 1919. 20 S.

Stockholm. *Kungl. Bibliotekets Årsberättelse 1918. Stockholm 1919: P. A. Norstedt & Söner. 65 S.

— Wieselgren, O. Johann Siebenhirters breviarium. En af kungl. bibliotekets miniatyrhandskrifter identifierad. Nordisk Tidskrift för Bok- och Biblioteksväsen 5. 1918. S. 187—192. Mit 4 Abb.

Syracuse, N. Y. Syracuse Public Library. Some good books of fiction by American authors; the gold star list. Syracuse, N. Y.: Syracuse Publ. Libr. 1919. 6 S. 10 c.

Washington. U. S. Library of Congress. Catalog Division. Classification of the Chinese collection, based on the Chinese imperial catalogue compiled 1772–1782 by Chi Yün and a commission of scholars, under supervision of the Emperor Ch'ien Lung. [Washington, D. C., Gov. Pr. Off.] (Preliminary Nov., 1916.) 30 Facs. 2°.

— — A list of atlases and maps applicable to the world war; comp. under the direction of Philip Lee Phillips. Washington: Gov. Pr. Off. 1919. 202 S. 50 c.

— — Report of the librarian of Congress and Report of the superintendent of the library building and grounds, for the fiscal year ending June 30, 1918. Washington: Gov. Pr. Off. 191 S. 45 c.

Washington. U. S. Congress. Senate. Library. Goodwin, Edw. C. Catalogue of the United States Senate; comp. and printed under the direction of James M. Baker. Washington 1918: Gov. Pr. Off. 962 S.

Schriftwesen und Handschriftenkunde.

Catalogue sommaire des manuscrits du P. Paul Asbath. Revue de l'Orient chrétien Ser. II. Bd 10 (20). 1915—1917. S. 276—279. (Fortsetzung v. Bd 18 (1913) S. 251.)

The Oxyrhynchus Papyri. Ed. with transl. and notes by B. P. Grenfell and A. S. Hunt. Part 13. London 1919: Egypt Exploration Fund. 4°. 25 sh.

Buchgewerbe.

*Babinger, Franz. Stambuler Buchwesen im 18. Jahrhundert. Leipzig: Deutscher Ver. f. Buchwesen u. Schrifttum 1919. 32 S. 4°. 10 M.; für Mitglieder unentgeltlich. Nicht im Buchhandel.

Bean, Florence Ordway, and J. C. Brodhead. Bookbinding for beginners. 2d ed. Worcester, Mass.: Davis Press 1918. 97 S. 1,25 $.

Printing trades Blue Book, 1919; the standard directory of the printing trades, its branches and kindred crafts. Greater New York and surrounding towns ed. New York 1919: A. F. Lewis & Co. 475 S. 3 $.

Eberhard, P. Das Eszett und die deutsche Sprache. Archiv f. Buchgewerbe 56. 1919. S. 41—43.

Erkes, Eduard. Das chinesische Haus im Deutschen Kulturmuseum zu Leipzig. Zeitschr. d. Dtsch. Ver. f. Buchwesen u. Schrifttum 1919. S. 25—33.

Fröhlich, Armin. Zur Geschichte der Druckerei des Kiewer Höhlenklosters. Zeitschr. d. Deutschen Vereins f. Buchwesen u. Schrifttum 2. 1919. S. 33—39. 1 Taf.

Gottschalk, Paul. *Die Buchkunst Gutenbergs und Schöffers. Mit einem einleitenden Versuch über die Entwicklung der Buchkunst von ihren frühesten Anfängen bis auf die heutige Zeit. Berlin: P. Gottschalk 1918. 15 S., 8 Taf., 8 Bl. 2°. 40 M. gebd. 64 M.

Inheim, Heinrich. Georg Collin †. Archiv f. Buchgewerbe 56. 1919. S. 44—46. Mit Portr.

Kersten, Paul. Etwas über die Geschichte des Bucheinbandes. Archiv f. Buchgewerbe 56. 1919. S. 37—41. Mit 6 Abb.

Kronenberg, M. E. De drukker van de Deensche boeken te Antwerpen (1529—1531) is Willem Vorsterman. Het Boek 8. 1919. S. 1—8. Mit 5 Facs.

Pollard, Alfr. William. Early illustrated books; a history of the decoration and illustration of books in the 15th and 16th centuries. 2d ed. New York 1917: Dutton. 8, 254 S. 2 $.

Scheurleer, D. F. Twee zeldzame oude drukken. I. De Volksboeken van Faust en Christoffel Wagenaer. II. Een engelsch psalmboek in Nederland gedrukt. Het Boek 8. 1919. S. 33—36. Mit 2 Facs.

Speckman, H. A. W. Eene merkwaardige titelplaat uit de 17de eeuw. Het Boek 8. 1919. S. 19—28. Mit 1 Facs.

Witkowski, Georg. Ein rätselhafter Goethe-Einband. Zeitschrift für Bücherfreunde N. F. 10. 1918/19. S. 304. Mit 1 Taf.

Buchhandel.

Catalogue (le second) des publications de l'Imprimerie royale (1651). Paris: P. Renouard 1917. 3 S. Extrait du „Bulletin de la Société de l'histoire de Paris et de l'Ile-de-France". Bd 44. 1917.

U. S. Library of Congress. Copyright Office. Decisions of the United States courts involving copyright, 1914—1917. Washington: Gov. Pr. Off. 1918. 9, 605 S. 60 c. (Bulletin, 18.)

Eckardt, Johannes. Der deutsch-österreichische Verlagsbuchhandel. Börsenblatt f. d. Deutschen Buchhandel 86. 1919. S. 234—236.

*Elster, Hanns Martin. Hundert Jahre Verlag Fr. Wilh. Grunow 1819—1919. Ausgeg. am 1. Mai 1919. Leipzig: Roßbergsche Buchdr. 109 S. 8°.
— 100 Jahre Fr. Ludwig Herbig, Kommissionsbuchhandlung, und Fr. Wilh. Grunow, Verlagsbuchhandlung in Leipzig. Börsenblatt f. d. Deutschen Buchhandel 86. 1919. S. 306—309.
Hase, Oskar v. Breitkopf & Härtel. Gedenkschrift und Arbeitsbericht. 4. Aufl. Bd 2. 1828—1918. Mit vielen Abbildungen. Leipzig 1919: Breitkopf & Härtel. 842 S. Gr. 8°. 20 M.
Krüger, E. Der deutsche Buchhandel in den baltischen Landen und in Rußland während des Krieges. Börsenblatt f. d. Deutschen Buchhandel 86. 1919. S. 227—230.

Antiquariatskataloge.

Baer & Co., Frankfurt a. M. Frankfurter Bücherfreund. Jg. 12, Heft 4.
Basler Buchh. Anzeiger Nr 236—37: Verschiedenes. 1552 u. 1353 Nrn.
Björck & Börjesson, Stockholm. Nr 140: Fornkunskap. 2553 Nrn.
Gilhofer & Ranschburg, Wien. Nr 128: Varia. 83 Nrn. — Anzeiger Nr 114: Illustr. Bücher. 1441 Nrn.
Götz, Max, München. Anzeiger Nr 988: Neuerwerbungen. 815 Nrn.
Graupe, Berlin. Nr 86: Moderne Bücher. 773 Nrn. — Nr 87: Neuerwerbungen. 300 Nrn.
Hiersemann, Leipzig. Nr 467: Architektur. II. 693 Nrn. — Nr 469: Militaria. 1113 Nrn.
Koehler, P., Leipzig. Bücherfreund Nr 4: Varia. 762 Nrn.
Markert, K., Leipzig. Nr 10: Germanistik. 3134 Nrn.
Fr. Meyers Bh., Leipzig. Nr 149—50: Sprachwissenschaft. 2666 Nrn.
Nijhoff, Haag. Nr 440: Indes Orientales Néerlandaises depuis 1800. 3035 Nrn. — Nr 445: Les Hollandais en Orient avant 1800. 1014 Nrn.
Rauthe, Berlin. Nr 74: Folklore und Mystik. 1048 Nrn.
Schöningh, Osnabrück. Nr 189: Bücher d. 16.—19. Jh. II. Abt.: Griech. u. lat. Klassiker etc. Nr 1334—2635.
Stargardt, Berlin. Nr 239: Geschichte, Kunst u. Literatur. II. 727 Nrn.
van Straten, A., Rotterdam. B: Zeldzame Boekwerken. 1086 Nrn.
Treichel, H., Jena. Nr 3: Universitätswissenschaften. 1477 Nrn.
de Vries, Amsterdam. Bulletin Nr 24: Livres anciens et modernes. Nr 12646—13701.
Weigel, Oswald, Leipzig. Liste Nr 47: Anatomie. 343 Nrn. — Nr 48: Botanik. 144 Nrn. — Nr 49: Cryptogamae. 175 Nrn.

Bücherauktionen.

Danzig am 9. Mai 1919: Seltene Bücher. 644 Nrn. Bei Bruckstein & Sohn.
Amsterdam am 19. Mai 1919: Bibliotheken Bukers, Donker, v. Hasselt, Rogmans, Rössing etc. 2204 Nrn. Bei R. W. P. de Vries.

Personalnachrichten.

Bamberg StsB. Dem Kustos Dr. Max Müller wurde Titel und Rang eines Bibliothekars verliehen.

Berlin StsB. Der Hilfsbibl. Dr. Siegmund Keller wurde zum Bibliothekar ernannt. Als Volontäre traten ein Dr. Heinrich Uhlendahl, geb. 4. März 1886 in Borbeck, studierte deutsche Philologie und Geschichte, Dr. Ernst Consentius, geb. 1. Dez 1876 in Berlin, studierte deutsche Philologie, Geschichte und Kunstgeschichte, und Dr. Walter Gottschalk, geb. 29. Jan. 1891 in Aachen, studierte Orientalia, Philosophie und Geschichte.

Bonn UB. Als Volontär trat ein Dr. Gisbert Beyerhaus, geb. 30. Juli 1882 in Ndr.-Schüttlau, studierte Geschichte, deutsche Literatur und Philosophie.

Breslau StsUB. Der Hilfsbibliothekar Dr. Karl Lelbach wurde an Bonn UB. versetzt.

Dresden StdtB. Zum Hilfsbibliothekar wurde Dr. phil. Chr. Jobst aus Lobositz (Böhmen) ernannt.

Erlangen UB. Dem Oberbibl. Dr. Karl Heiland wurde die Amtsbezeichnung Direktor, dem Kustos Karl Bickerich Titel und Rang eines Bibliothekars verliehen.

Gießen UB. Der bisherige Bibliothekar der Straßburger ULB. Dr. jur. Friedrich List wurde als Bibliothekar angestellt.

Göttingen UB. Der Volontär Dr. Hans Tiedemann ist wieder ausgeschieden.

Halle UB. Dem Bibl. Dr. Bernhard Weißenborn ist im September 1918 das Verdienstkreuz für Kriegshilfe verliehen worden.

Hamburg KommB. Der Bibliothekar (Vorstand) Dr. Ernst Baasch trat am 1. April in den Ruhestand.

Kassel LB. Der wissensch. Hilfsarbeiter Dr. Heinrich Butte wurde in gleicher Eigenschaft an Dresden StdtB. angestellt.

Kiel UB. Als Volontär trat ein (schon 1915 angenommen) Dr. Adolf Jürgens, geb. 30. Okt. 1890 in Heide (Holstein), studierte Geschichte und deutsche Philologie.

Mainz StdtB. Der Bibl. Hofrat Prof. Alfred Boerckel trat in den Ruhestand. Der wissensch. Hilfsarbeiter Dr. Adolf Waas wurde zum Bibliothekar ernannt; in eine freie Bibl.-Stelle wurde ferner der Lehramtsassesor Wilhelm Diefenbach als „Hilfsbibliothekar" und als wissensch. Hilfsarbeiter Dr. Hans Wilhelm Eppelsheimer mit der Amtsbezeichnung „Hilfsbibliothekar" angenommen.

Marburg UB. Als Volontär trat ein Wolfgang Roediger, geb. 16. Jan. 1888 in Marburg, studierte deutsche Philologie und Geschichte.

München StsB. Mit Wirkung vom 1. April ist den Abteilungsvorständen, Oberbibliothekaren Dr. Max Köstler, Dr. Ernst Freys und Dr. Georg Leidinger die Amtsbezeichnung Abteilungsdirektor verliehen, ferner der Oberbibliothekar Dr. Heinrich Tillmann auf sein Ansuchen in den dauernden Ruhestand versetzt, der Bibliothekar mit Titel und Rang eines Oberbibliothekars Dr. Erich Petzet zum Oberbibliothekar ernannt, der Kustos Dr. Wilhelm Riedner zum Bibliothekar befördert, dem Kustos Dr. Otto Hartig und dem Kustos Karl Rüttger Titel und Rang von Bibliothekaren verliehen, die geprüften Bibliothekpraktikanten Dr. Matthias Wellnhofer und Dr. Simon Höpfl zu Kustoden ernannt.

— UB. Dem Oberbibl. Dr. Georg Wolff wurde die Amtsbezeichnung Direktor, dem Bibl. Dr. Christian Ruepprecht Titel und Rang eines Oberbibliothekars verliehen.

— BTH. Dem Kustos Dr. Waldemar Sensburg wurde Titel und Rang eines Bibliothekars verliehen.

Würzburg UB. Dem Oberbibliothekar Dr. Franz Segner wurde die Amtsbezeichnung Direktor beigelegt.

Graz LB. Der in weiten Kreisen als Dichter bekannte Direktor Dr. Wilhelm Fischer trat nach 49 Jahren bibliothekarischer Tätigkeit am 1. Mai 1919 in den dauernden Ruhestand. Zu seinem Nachfolger wurde der Oberbibl. Karl Wilhelm Gawalowski ernannt Ferner wurde der mit dem Titel eines Oberbibliothekars bekleidete Bibl. 1. Kl. Dr. Franz Goltsch zum Oberbibliothekar befördert, der Bibl. 1. Kl. Dr Moriz Rüpschl erhielt den Titel eines Oberbibliothekars, der Bibl. 2. Kl Dr. Hans Untersweg wurde zum Bibliothekar 1. Kl., der Universitätsassistent Dr. Norbert Stücker zum Bibliothekar 2. Kl., Dr. Julius Schütz zum wissenschaftl. Hilfsarbeiter ernannt.

Wien UB. Der Direktor Hofrat Dr. Isidor Himmelbaur starb in der Nacht vom 15./16. April im 61. Lebensjahre. Dem Vizedirektor Reg.-Rat Dr. Salomon Frankfurter wurde der Titel und Charakter eines Hofrats verliehen.

Verlag von Otto Harrassowitz, Leipzig. — Druck von Ehrhardt Karras G. m. b. H. in Halle (S.).

Zentralblatt

für

Bibliothekswesen.

XXXVI. Jahrgang. 7. u. 8. Heft. Juli-August 1919.

Die Kommerzbibliothek in Hamburg.

Ein Rückblick vorzüglich auf ihre ältere Geschichte.

In einer nahezu 31jährigen amtlichen Stellung an der Kommerzbibliothek habe ich zur Geschichte derselben ein ziemlich reiches Material aus den vorhandenen Akten und der gedruckten Literatur gesammelt. Da diese Bibliothek zwar gewiß bodenständig ist, aber innerlich doch einen überwiegend internationalen Charakter trägt, da sie ferner infolge der Eigenart der Umgebung, aus der sie hervorgegangen, und des Ausbaus, die sie dann gefunden, eine Sonderstellung unter den deutschen größeren Bibliotheken einnimmt, sei es gestattet, hier über die ältere Geschichte dieser Sammlung einige Angaben zu machen, die eingehender und genauer sind als das, was sich bisher zerstreut findet und nicht immer ganz zuverlässig ist.

Die Gründerin der Bibliothek, die Kommerzdeputation, ist im Jahre 1665 als Vertretung der Kaufmannschaft errichtet worden. An die Begründung einer Bibliothek hat sie erst 70 Jahre darnach gedacht. Die Bibliothek ist eine echte Schöpfung des 18. Jahrhunderts, dessen Drang auf Erweiterung und Popularisierung von Bildung und Wissenschaft auch den Kaufmannsstand beeinflußt hat; es ist kein geringer Ruhmestitel der hamburgischen Kaufmannschaft des 18. Jahrhunderts, daß sie sich diesem Drang nicht verschlossen und keine Opfer gescheut hat, um eine Anstalt zu schaffen, die heute noch einen überaus wertvollen Schatz Hamburgs darstellt.[1])

Vor der Begründung der Bibliothek hat offenbar die Deputation nur selten das Bedürfnis gehabt, sich Literatur anzuschaffen; im Jahre 1669 legte sie 2 Mark an für eine Ausgabe des Wisbyschen Seerechtes; im Jahre 1727 wurde ihr eine Syrische Bibel zum Kauf angeboten, den sie aber, wie begreiflich, ablehnte.

Die Gründung der Bibliothek ist kurz und formlos; am 26. Januar 1735 tagten die Kommerzdeputierten im Ratsweinkeller, wie das öfter vorkam, zu einer Beratung.[2]) Hier kam „in Ansprache, ob nicht

1) Vgl. die anerkennenden Worte bei H. Berghaus, Deutschland vor 100 Jahren Bd 2 (Leipzig 1860) S. 197 f.

2) Vgl. Baasch, Die Handelskammer zu Hamburg (Hamb. 1919) I. S 653.

einige dem commercio sehr nützliche Bücher, als allerhand Commercien-Tractaten etc. von den Zeiten Caroli Magni bis hieher zu erkaufen. Welches denn beliebt wurde". Ohne viel weitere Worte zu verlieren, — man denke im Gegensatz dazu an die Förmlichkeiten, die man heute mit solchen Gelegenheiten zu verbinden pflegt, — wurden dann Bücher und Atlanten von Holland verschrieben; namentlich auf Karten und Kupfer von Seehäfen legte man Wert. Der „Ehrb. Kaufmann", die Gesamtheit der Kaufmannschaft, wurde in seiner Versammlung am 22. Dezember „von dem dessein der Deputatorum, umb eine Kaufmanns-Bibliothec zu colligiren", benachrichtigt; er billigte dies Vorhaben.

Schon bald wurden der neuen Schöpfung Schenkungen zu teil. So schenkte der Makler Steetz im März 1736 aus Erkenntlichkeit für die Verleihung des Maklerstocks 100 Thaler „zum Besten der anzulegenden Bibliothec", und der im Juni desselben Jahres aus der Deputation austretende Havemester nahm den ihm beim Austritt nach altem Brauch überreichten Portugalöser nur an unter der Bedingung, ihn alsbald „zu einem Present der Bibliotheque des Commercii zurückgeben" zu dürfen.

Neben Einzelankäufen benutzte man schon damals Bücherauktionen; im Oktober 1736 wurde beschlossen, eine Reihe von Büchern auf der Schenkschen Bücherauktion „durch ein gewisses Subjectum erstehen zu lassen". Im Jahre 1738 wurden namentlich englische Bücher erstanden, besonders solche, die „von dem Commercio und der Navigation handlen"; im folgenden Jahre wurden aus der Fogelschen Bibliothek, über die ein Katalog vorlag, Bücher, namentlich Hamburgensien, erworben.

Alle diese Anschaffungen der ersten Zeit erfolgten durch die Kommerzdeputation selbst, entweder auf Bestellung auswärts oder nach Vorlegung der Bücher in ihren Sitzungen oder indem dem Präses, ganz vereinzelt auch dem Protokollisten, der Auftrag zu teil wurde, aus den Katalogen eine Auswahl zu treffen. In einzelnen Fällen schlug auch wohl eine der Deputation nicht angehörige Persönlichkeit Anschaffungen vor, so im Jahre 1741 der Syndikus Surland. Im Jahre 1753 wurde dem Protokollisten ausdrücklich verboten, Bücher ohne Erlaubnis der Deputation zu kaufen. Die eigentliche Aufsicht über die Bibliothek führte, wie schon 1736 festgesetzt wurde, der Protokollist.

Nach elfjährigem Bestehen, im März 1746, ließ der Präses einen „Catalogum scientificum" anfertigen; er schenkte ihn der Bibliothek. Der Protokollist Holtzbecher hatte ihn verfertigt; er hatte im Jahre 1754 den Auftrag dazu erhalten. Der erste gedruckte Katalog von 1750 war nur in 100 Exemplaren gedruckt und nach Rasch's[1]) Angabe sehr rar; mit großer Mühe konnte sich dieser ihn „von einem hiesigen vornehmen Gelehrten" verschaffen; er umfaßte 1016 Bände.

1) Histor. Beschreibung der öffentl. Kirchenbibliothek zu St. Jacobi (Hamb. 1754) S. 4 ff.

Im Jahre 1748 wurde zuerst in alle Bücher „ein Kupfer bey dem Titelblatte eingeklebet", das schöne Ex-libris, das die älteren Bestände noch heute ziert. Ferner wurde „zu mehrer Sicherheit wegen Ausleihung derer auf der Bibliotheque befindlichen Bücher" ein Band mit gedruckten Empfangscheinen hergestellt, in dem jeder, der ein Buch entleihen wollte, eigenhändig seinen Namen verzeichnete. Dies Buch ist noch vorhanden. Zugleich gibt es die erste Kunde von einer bestehenden Ausleihe. Sie war noch sehr beschränkt; denn gleichzeitig wurde beschlossen, daß in Zukunft niemand ein Buch ausleihen dürfe, der nicht von dem Präses einen Zettel vorzeigte und sich in jenem Buch über den Empfang verpflichtete. Für jede Ausleihung bedurfte es also der Erlaubnis des Präses.

Ein Zugangsverzeichnis der Erwerbungen scheint es nicht gegeben zu haben; wir sind daher bis ins 19. Jahrhundert hinein über die Herkunft der meisten erworbenen Bücher im Unklaren, was für viele seltene Bücher bedauerlich ist.

Im nächsten Jahrzehnt erfuhr die Bibliothek eine starke Bereicherung. In England besaß sie in dem dortigen, aus Hamburg stammenden Kaufmann Magens, der in Kriegszeiten der Korrespondent und Bevollmächtigte der Kommerzdeputation war, einen eifrigen Gönner; er verschaffte der Bibliothek die Parlamentsakten von 1739 an und andere Werke, versprach auch, daß dereinst seine eigene Bibliothek der Kommerzbibliothek einverleibt werden sollte, was aber, wie es scheint, nicht geschehen ist. Sodann wurden im September 1755 als erste Journale die „Götting. Gelehrt. Anzeigen" und die „Monthly Review" erworben; es ist der Anfang der reichen Zeitschriftenreihen, deren sich die Bibliothek heute erfreut. Bei diesen wie andern nützlichen Erwerbungen machte sich der hannoversche Legationssekretär Zinck verdient; er legte auch einen alphabetischen Katalog an und erhielt für seine Bemühungeu im August 1757 eine Erkenntlichkeit von 25 Dukaten. Auch später machte er noch oft gute Vorschläge zu Anschaffungen. Durch solche von hochgebildeten Männern ausgehende Ratschläge wurde die Bibliothek vor Einseitigkeiten bewahrt, die zu befürchten waren, wenn die Anschaffungen lediglich von Kaufleuten ausgegangen wären.

Von Interesse ist, mit welcher Vorsicht die Kommerzdeputation verfuhr, als sie im Jahre 1757 einen Teil der Büchersammlung des im Jahre zuvor verstorbenen Georg Behrmann, des Dichters des „Timoleon" und der „Horazier" erwarb. Sie beauftragte den Justizrat Cossel, die Sammlung zu prüfen und zu schätzen. Ohne die Dubletten umfaßte sie 26000 Stück; Cossel schlug hierfür einen Ankaufspreis von höchstens 10000 Mark Cour. vor. Es waren darunter viele Hamburgensien, die, wie Cossel meinte, „nicht allein an sich ungemein rar und interessant sind, sondern auch der Stadt zum Schaden gereichen könnte, wenn sie in gewisse auswärtige Hände gerathen sollten". Auch Prof. Richey mußte dann noch sein Urteil abgeben. Es ist dann weiter nicht mehr die Rede davon, nur daß Cossel

5 Louisdor erhielt; die Kommerzdeputation scheint nur einen Teil der Hamburgensien erworben zu haben. Schon bei dieser Gelegenheit wurde die Raumfrage erörtert und eine Erweiterung angeregt.

Erst spät ging man an die Ausführung der bei der Begründung der Bibliothek ausgesprochenen Absicht, eine Sammlung von Verträgen zu erwerben; am 5. Dezember 1757 ward beschlossen, „alle und jede zwischen allen europäischen Seemächten obwaltende See und Commercien-Tractate zu verschreiben, damit selbige dermaleinst zum allgemeinen Besten in deutscher Sprache zum Drucke befördert werden könnten". Der Kommerzdeputierte Lütkens übernahm die Verschreibung aus England, Frankreich, Holland, Rußland; Berenberg aus Livorno, Bagge aus Schweden. Auch die Hamburgensiensammlung wurde im Jahre 1759 erweitert durch einen Teil der Sammlung des verstorbenen Dr. Hinsch, nachdem man in Erfahrung gebracht hatte, „daß schon von Copenhagen aus darauf wäre gehandelt worden".

Eifrig wurde inzwischen an einem neuen Katalog gearbeitet; der Protokollist erhielt im Mai 1759 den Auftrag, sich nach einem „geschickten Gehülfen" umzusehen; der junge Jacob Mumssen[1]) wurde dazu ersehen. Erst 1762 lag der Katalog neu vor. Er enthält auch eine Angabe über die Benutzung des „Büchersaals", der darnach allen „Bücher-Liebhabern" frei stehen, während die Verleihung nur an „hiesige Kaufleute und andere seßhafte bekannte Personen" erfolgen sollte. Hamburgensien wurden nicht ausgeliehen; als Dr. Blanck, der Herausgeber der „Hamb. Mandatensammlung", im Jahre 1763 einen Wunsch dieser Art äußerte, beschloß die Deputation, „daß kein einziges Stück von hamb. Sachen auch nur auf eine Stunde ausgeliehen werden sollte, daß sie aber auf der Bibliothek einem jeden zur Durchsicht frey stünden". Die Beschaffung hamburgischer Schriften wurde besonders eifrig betrieben; im Jahre 1766 wurde dem Präses die Erlaubnis gegeben, bei Auktionen von hamb. Büchern, solche, die noch nicht in der Bibliothek vorhanden, „ohne weitere Anfrage" anzuschaffen.

Im Jahre 1762 ließ man einen Stempel anfertigen, um die Bücher auf der Außenseite zu stempeln und kenntlich zu machen. Erst im Jahre 1765 wurde diese Stempelung vollzogen, nachdem wiederholt Bücher abhanden gekommen waren. Durch den Gymnasiasten Oberdörffer wurden nun die fehlenden Bücher aufgezeichnet, dann in der Zeitung eine Anzeige veröffentlicht und durch sie gemahnt, die Bücher zurückzuliefern. Als diese Anzeige nichts fruchtete, wurde im Oktober eine schärfere erlassen und gedroht, daß, wer die entliehenen Bücher nicht zurückgebe, „feste zu gewärtigen habe, daß man dieselben bey S. T. domino Praetore dessentwegen werde belangen lassen". Die Ausleihe machte überhaupt vielen Kummer. Manche Leute behielten

1) 1737—1819, Freund Klopstocks, der Brüder Stolberg usw. (Hamb. Schriftstellerlexikon No 2753).

die Bücher länger als ein Jahr; im August 1767 beschloß man deshalb, drei Monate als Ausleihfrist festzusetzen; lieferte der Ausleiher dann nicht zurück, so sollte er für jeden Monat, den er die Bücher länger behielt, für Bücher in 12 und 8 : 8 β, für Quart- und Foliobände 1 Mark als „Miethe“ bezahlen, die in die Armenbüchse fließen sollten; die Ausleihezettel wurden nun mit einer Bemerkung über die Frist versehen.

Für die Sicherheit der Bibliothek gegen Diebstahl wurden im Jahre 1759 einige Maßnahmen getroffen.

Das schnelle Anwachsen des Bücherbestandes machte nun auch Anstalten für eine bessere Orientierung notwendig. Im Jahre 1765 wurden zu diesem Zweck von dem Maler Tischbein 133 goldene Buchstaben angefertigt, die auf den Regalen angebracht wurden und die Standorte markierten. Auch dem Einbinden der Bücher wurde große Aufmerksamkeit geschenkt; noch heute bewundern wir mit Neid die schönen ganzledernen, mit dem vergoldeten Außenstempel versehenen Einbände jener Zeit. Das wichtigste Ereignis für die Bibliothek war damals die Erweiterung ihrer Räume; ihr Wachstum gab Veranlassung, daß im Jahre 1767 der „Ehrb. Kaufmann“ dem Antrag der Kommerzdeputierten zustimmte, noch ein Stockwerk auf das Kommerziengebäude aufzusetzen, das der Aufnahme der Büchersammlung dienen sollte Im Jahre 1768 war der Bau fertig. Sonnin, der Erbauer der St. Michaeliskirche, hat nicht nur jenen Aufbau geleitet, sondern auch die bauliche Herstellung der Bücherregale usw. beschafft. Es ist von Interesse, wie sich dabei die Kommerzdeputierten um die kleinsten Details persönlich bemühten, um die Farbe des Anstrichs, um die Qualität des Holzes usw. Ihre Liebe zur Sache gaben sie auch dadurch kund, daß sie die Bücherräume mit einem allegorischen Gemälde schmücken ließen. Leider erwiesen sich die Börter, die Sonnin hatte anfertigen lassen, als nicht sehr praktisch; von 1783 ab mußte man eine gründliche Aenderung mit ihnen vornehmen.

Nachdem nun die Bibliothek neu geordnet und aufgestellt war, wurde am 28. April 1770 dem „Ehrb. Kaufmann“ dies mitgeteilt zugleich mit der Anzeige, Montags und Donnerstags Vormittag von 10 bis 12 und Dienstags und Freitags Nachmittag von 3—5 Uhr stehe die Bibliothek zu des „Ehrb. Kaufmanns“ Diensten offen. Auch ein neuer, schon der dritte Katalog, wurde hergestellt; die Hauptarbeit bei ihm hatte der Notar Pini gehabt. Er wurde in 1000 Exemplaren gedruckt; auch wurde ein Verkaufspreis festgestellt, nämlich 1 Mark Die Hamburgensien, die in dem ersten Katalog noch aufgezeichnet und in dem zweiten erst im letzten Augenblick entfernt worden waren, „weil solche die ehemaligen tumultuarischen Zeiten betreffen“, wurden nun endgültig ausgeschaltet und ihr Dasein nur unter dem allgemeinen Namen „Hamb. Schriften angehend die Zeiten von A° bis A°“ angedeutet. Das geschah, weil man ein politisches Interesse daran zu haben glaubte, den Hamburgensien eine nicht zu weit gehende Ver-

breitung zu geben. Selbst der Senat griff hier einmal in die Verwaltung der Bibliothek ein. Im Januar 1792 hatte der Bürgermeister Gähler in Altona unter andern Büchern der Bibliothek auch Manuskripte über die Streitigkeiten mit Dänemark ausleihen wollen. Vorsichtigerweise fragte die Kommerzdeputation erst beim Senat an; dieser riet dann, nachdem er die Manuskripte hatte in Augenschein nehmen lassen, von der Verabfolgung derselben ab und sprach den Kommerzdeputierten den Wunsch aus, „die auf ihrer Bibliothek befindlichen geschriebenen Hamburgensia garnicht auszuleihen". Damit war jene sehr einverstanden.

Um die Zeit der Uebersiedlung in das obere Stockwerk des Kommerziengebäudes war die Bibliothek schon zu einer hamburgischen Sehenswürdigkeit geworden. Von den Kommerzdeputierten selbst wurde sie gewissermaßen als Heiligtum betrachtet, in der die neugewählten Mitglieder nach einiger Zeit feierlich eingeführt zu werden pflegten. Von 1770 an wurde sie wiederholt von Fürstlichkeiten besichtigt, wobei diese in der Regel dort mit einem Imbiß bewirtet und mit dem Katalog beschenkt wurden; so 1770 Prinz Carl, dann Kronprinz Gustav von Schweden, 1771 ein russischer Großfürst, 1787 der Herzog von Mecklenburg-Strelitz. Die erste Erwähnung in der Literatur finde ich bei Rasch, den wir bereits oben nannten; er spricht schon 1754 von der „schönen und mit allen Nothwendigkeiten versehenen Bibliothec". Syndikus Klefeker [1]) lobt 1768 die Bibliothek als „einen öffentlichen und rühmlichen Beweis, daß wir in Hamburg würdige und vortreffliche Kaufleute haben, die eine Zierde unsrer Börse sind und sich in den Stunden, die ihnen von den ernsthaften Geschäften der Handlung übrig bleiben, durch die anständigsten Beschäftigungen über die gemeine Denkungsart bloß mechanisch-handlender Kaufleute sehr glücklich zu erheben wissen". Diese Anerkennung traf für die damalige Zeit unzweifelhaft zu.

Die Anschaffungen erstreckten sich in jener Zeit überwiegend auf auswärtige, namentlich englische Werke; das wurde ausdrücklich vermerkt. Von den Hamburgensien waren besonders wichtig die schönen Kartensammlungen des Syndikus Klefeker, die z. T. noch zu seinen Lebzeiten, z. T. nach seinem Tode von der Witwe geschenkt wurden, wenn man von Geschenken sprechen kann, die so hoch regaliert wurden, wie in diesem Falle, nämlich mit 50 dän. Dukaten. Gelegentlich wurde aber auch das Anschaffungsgebiet scharf abgegrenzt und es wurden Erwerbungen abgelehnt; so im Jahre 1765 eine handschriftliche lübische Chronik, weil sie „mehr für eine Stadt- als Commercien-Bibliotheque" sich eigne; und im Jahre 1776 das „Corpus Byzantinae historiae", das 250 Taler kosten sollte, „weil die Bibliotheque des Commercii nur zum Nutzen des E. Kaufmanns dienen und aus keinen andern Büchern als aus solchen, die mit der Handlung connexion hätten, bestehen sollte", jenes Werk aber „dem Kaufmann

1) Sammlung hamb. Verfassungen Bd VI, S. 66f. (Hamb. 1768).

garnicht nützte". Man legte damals noch viel Wert auf Werke naturwissenschaftlichen Inhalts und erwarb z. B. 1777 Ledermüllers „Mikroscopische Gemüths- und Augen-Ergötzung". Im 19. Jahrhundert hat man das naturwissenschaftliche Gebiet allmählich ganz aufgegeben, um so mehr dagegen das ganze weite Gebiet der Staatswissenschaften gepflegt.

Im Jahre 1777 beschloß man zuerst, eine Versicherung der Bibliothek gegen Feuersgefahr vorzunehmen; die Versicherung erfolgte auf 10 000 BcoMark (= 15 000 Mark Cour.) zu 1 % auf fünf Jahre bei der 4. Assecuranz-Compagnie. Die Versicherung wurde regelmäßig erneuert, 1789 auf 15 000 Mark, 1790 auf 20 000 Mark, 1794 auf 25 000 Mark, 1800 auf 40 000 Mark. Diese Steigerung entsprach dem Anwachsen der Bücherbestände; seit 1787 wird über Platzmangel geklagt.

Die Anfertigung eines neuen Katalogs wurde im Jahre 1788 in Angriff genommen. Prof. Ebeling gab die Anleitung dazu, ein gewisser Caspari übernahm die Ausführung; im Mai 1789 war der Katalog fertig. Er war sehr viel stärker als seine Vorgänger; noch kurz vor der Ausgabe wurden von Ebeling und dem Kommerzdeputierten Sieveking viele Bücher erworben. Als neue Bestimmung für die Ausleihe findet sich hier diejenige, daß „hiesigen Bürgern die Bücher gegen ihren Schein auf 14 Tage geliehen" würden; die Ausdehnung auf „Bürger" bedeutete eine Erweiterung des Kreises der Ausleiher. Die Bibliothek umfaßte nach einer Angabe[1]) damals zirka 3000 Bde, was gering erscheint und auch vielleicht hinter der Wahrheit zurückbleibt; mit der Massenproduktion der Gegenwart darf man freilich damals nicht rechnen. Infolge des Ende des Jahrhunderts sich immer störender bemerkbar machenden Raummangels wurde ein Teil der Bücher in das Haus des Protokollisten Lic. Mönckeberg geschafft und dort aufbewahrt, wofür ihm eine Jahresmiete von 500 Mark entrichtet wurde.

Im Gegensatz zu den reichlichen Ankäufen und Erwerbungen jener Jahre auf Auktionen und durch den Buchführer Bohn, den regelmäßigen Lieferanten der Bibliothek, steht ein uns heute seltsam erscheinender Vorgang, der aber sich wohl aus der praktischen Denkungsart der Eigentümer der Bibliothek erklärt. Im Frühjahr 1790 wurden eine Reihe von Büchern der Bibliothek durch den Antiquar Ruprecht, der über sie einen gedruckten Katalog angefertigt hatte, öffentlich versteigert. Um Dubletten scheint es sich nicht gehandelt zu haben, sonst wäre es sicherlich bemerkt; wahrscheinlich waren es Bücher, die mit dem Zwecke der Bibliothek nicht harmonierten, oder veraltete Auflagen; schon im Jahre 1756 wurde beschlossen, einige alte Ausgaben „mit neuern und bessern Ausgaben zu verwechseln". Daß der Wert veralteter Ausgaben namentlich bei Büchern rein praktischen Inhalts nicht immer den Platz, den sie wegnehmen, aufwiegt, dürfte selbst heute noch eine diskutable Frage sein.

1) Der Hamb. Gesellschafter (Hamb. 1789).

Unter den Erwerbungen jener Zeit sind zu nennen die Schenkung mehrerer Konvolute alter Verordnungen und Mandate aus dem Nachlaß von Reimarus, die den Grundstock der schönen „Mandaten-Sammlung“ der Bibliothek bilden (1785), dann die wertvolle Sammlung der hamburgischen Kurszettel, die Joh. Schuback, der Freund und Berater von Eva König, im Tausch gegen die Abschrift der Rat- und Bürgerschlüsse überließ (1789); sodann die Dalrymplesche Sammlung der Pläne von Seehäfen, die man für 20 £ erwarb (1794). Für 3—400 Taler wurden ferner im Jahre 1795 große Ankäufe von französischen Büchern in Altona gemacht; wahrscheinlich waren es Bücher aus dem Besitz der dort zahlreich wohnenden Emigranten. Auch in Frankreich selbst kaufte im Jahre 1796 G. H. Sieveking, als er im Auftrage des hamburgischen Handelsstandes dort weilte, zahlreiche Bücher. Man nutzte den niedrigen Kursstand des französischen Geldes für diese Ankäufe aus. Im Jahre 1798 erwarb man ferner die schöne Büchersammlung von Röding, die dieser bei Anfertigung seines Wörterbuchs gebraucht hatte. Dagegen entging der Bibliothek die Büchersammlung des Senator Günther († 1805); sie sollte der Kommerzbibliothek zufallen, falls die „Gesellschaft zur Beförderung der Künste und nützlichen Gewerbe“ nicht binnen sechs Monaten nach der Publizierung des Testaments einen Katalog der Sammlung anfertigte; da die „Gesellschaft“ diesen rechtzeitig herstellte, fiel die Sammlung an sie.

In der Verwaltung der Bibliothek trat eine Veränderung ein, als im Jahre 1791 eine Geschäftsordnung für die Kommerzdeputation beschlossen wurde;[1]) seitdem hatte der viertälteste Deputierte die Aufsicht über die Bibliothek. Das war damals Valentin Lorenz Meyer, ein Mann mit vielseitigem Interesse für Kunst und Wissenschaft, der u. a. eine schöne Gemäldesammlung besaß. Unter ihm hat die Bibliothek gute Zeiten gehabt, um so bessere, als er die Bibliotheksgeschäfte noch mehrere Jahre und bis zu seinem Austritt aus der Deputation beibehielt; die großen Erwerbungen jener Zeit sind im wesentlichen wohl auf sein Betreiben zurückzuführen. Auch wurde unter ihm ein neues Verzeichnis der Hamburgensien angelegt.

Ein fester Anschaffungsetat bestand für die Bibliothek nicht; je nach Bedarf und Angebot wurde für die Ankäufe bald mehr bald weniger angelegt. Da ein großer Teil der Bücher auf Auktionen erworben wurde und die Preise hierbei natürlich sehr schwankten, ließ ein fester Etat sich nicht einhalten. Die Bibliothek ist offenbar in ihrem ersten halben Jahrhundert den Eigentümern sehr billig gewesen; um sich nicht bei den Auktionen gegenseitig zu überbieten, wurde im Jahre 1788 mit einer Assecuranz-Compagnie, die viele Bücher kaufte, ein Abkommen getroffen; und zahlreiche Bücher sind ja auch geschenkweise der Bibliothek zugewandt. In den Jahren 1736—1746 hat die Kommerzdeputation für Bücher und Globen ins-

1) Vgl. Baasch a. a. O. S. 569.

gesamt ausgegeben 4787 Mark; später sind die Beträge natürlich größer; sie schwanken aber von Jahr zu Jahr erheblich. Im Jahre 1794 wurde zum erstenmal eine Art von Rechnungsanschlag gemacht; es sollten nun außer den für Fortsetzungen zu verwendenden Beträgen jährlich noch 5—600 Mark nur für Neuanschaffungen verwandt werden. Dem damals neu eintretenden Protokollisten Mönckeberg wurde die Anschaffung der Bücher übertragen, auch eine wichtige Neuerung, mit der die Kommerzdeputation für sich auf die Anschaffungen innerhalb jener Beträge verzichtete. Die Art des Ankaufs stand dem Protokollisten frei; andauernd sind Bücher auch auf anderm Wege als dem des regelmäßigen Buchhandels erworben; noch 1807 erhielt Dr. von Heß als Ersatz für seine großen Unkosten bei „den ihm ertheilten Bücher-Aufträgen“ 100 Spec. Dukaten.

Die französische Okkupation hat die Bibliothek glücklich überstanden; daß auch sie ihr manchen wertvollen Zuwachs brachte, zeigen ihre Bestände, so die wichtige Sammlung französischer Verordnungen u. a. m. Im August 1811 verlangte der Maire im Auftrage des Präfekten Auskunft über die Bibliothek, ihre Entstehung, Bestände usw. Mönckeberg gab am 31. August diese Auskunft schriftlich. Von Interesse ist in ihr die Bemerkung über die Benutzungszeit. „Vormals“, so heißt es, „war die Bibliothek nur an einzelnen Tagen zu gewissen Stunden offen; da aber der Bibliothekar anderer Geschäfte wegen doch täglich auf dem Commerz-Contoir ist, so ist der Gebrauch derselben an keine gewisse Zeit gebunden. Wenn der Kaufmann etwas wissen will, so kommt er gewöhnlich von der Börse herauf und fragt“.

Nach der französischen Zeit verändert sich zunächst wenig in den Verhältnissen der Bibliothek; die erwähnte räumliche Trennung machte sich immer unangenehmer bemerkbar und störte die Benutzung durch das Publikum. Im Jahre 1827 beantragte die Kommerzdeputation deshalb die Verlegung nach dem Eimbeckschen Hause in den von der Lotterie benutzten Saal; der Senat lehnte das ab. Für den dann endlich beschlossenen Börsenneubau sind auch die Rücksichten auf die Bibliothek maßgebend gewesen; im Jahre 1841 siedelte sie, nun wieder völlig vereint, in die neue Börse über; wenige Monate darauf wurde das alte Gebäude ein Opfer des großen Brandes.

Durch letzteren ist die Bibliothek nur in geringem Maße geschädigt worden, indem 16 Bände in den Wohnungen der Entleiher verbrannten. Die Kommerzdeputation verzichtete ausdrücklich auf den Ersatz. Schlimmer war, daß von der Auflage des neuen Katalogs 560 Exemplare, d. h. mehr als die Hälfte, beim Buchdrucker verbrannten.

Inzwischen hatte sich die Bibliothek erheblich vermehrt; im Jahre 1831 wurden ihre Bestände auf 30 000 Bde angegeben;[1]) versichert war sie damals mit 50 000 Mark. Von 1796—1836 hatte man jährlich ca. 4500 Mark für Ankäufe usw. verwandt. Unter den Neuerwerbungen

1) P. Schmidt, Hamburg in naturhistor. u. medizin. Beziehung (Hamburg 1831) S. 185.

sind zu nennen Hamburgensien aus der Sammlung des Prof. Anderson (1830); ferner im Jahre 1833 das große Humboldtsche Reisewerk zu 6000 Franken; im Jahre 1834 eine Sammlung von Büchern über Handelsrecht und Handelswissenschaften aus der Bibliothek von Büsch. Im Jahre 1835 erscheint zum erstenmal auch der Senat unter den Schenkern.

Der Katalog von 1789 war inzwischen völlig veraltet; schon 1824 klagte man, daß der „große merkantilische Schatz", den die Bibliothek darstelle, infolge des Mangels an einem guten Katalog für das kaufmännische Publikum „ziemlich unzugänglich" sei; dazu kamen die Mängel der Oertlichkeit. Ueber solche Mißstände konnte selbst „die feine Urbanität des Bibliothekars" nicht hinweghelfen.[1]) Man schritt deshalb endlich 1839 an die Anfertigung eines neuen Katalogs. Der bekannte Bibliograph Dr. Hoffmann[2]) wurde mit seiner Anfertigung betraut; im Jahre 1841 lag der Katalog fertig vor. Um diese Zeit wurden übrigens auch die Neuerwerbungen mehrmals im Jahre durch die Zeitungen bekannt gegeben. Die Versicherungssumme wurde im Jahre 1840 auf 100 000 Mark Banko, schon 1842 aber auf 200 000 erhöht.

Es begann eine neue Zeit für die Bibliothek; das Interesse der Kommerzdeputation fand frischen Antrieb in der im Jahre 1840 erfolgten Einsetzung eines zweiten Bibliothekars, dessen besondere Aufgabe es war, für die Bibliothek zu sorgen, während der erste Bibliothekar oder Protokollist sich nun ausschließlich den Geschäften der Deputation zu widmen hatte. Daß die Wahl auf einen Mann wie Ad. Soetbeer fiel, der trotz seiner außerordentlichen praktischen Befähigung nie den Sinn für reine Wissenschaft verloren hat, war für die Bibliothek ein großer Gewinn; es ist ihm zu danken, daß bei den Anschaffungen für die Bibliothek neben ihren praktischen Zielen nie die wissenschaftlichen Zwecke aus dem Auge verloren wurden; es zeigen das namentlich die Erwerbungen auf dem Gebiete der Wirtschaftsgeschichte im weitesten Sinne des Wortes. Er hat auch, als er einige Jahre später 1. Bibliothekar wurde, sich bis an das Ende seiner Amtszeit (1872) ohne Unterlaß für die Interessen der Bibliothek eingesetzt; u. a. verdankt sie ihm den Besitz der „Parliamentary Papers" von 1844 an.

Mit der Neueinrichtung von 1840 wollte man, wie es heißt, die Bibliothek „gemeinnütziger" machen. Sie erhielt nun in der neuen Börse ein besonderes Lesezimmer. Auch wurde im Jahre 1844 Soetbeers Nachfolger Dr. Otten eine eingehende Instruktion für die Verwaltung erteilt. Die Versicherungssumme blieb vorläufig bei den 200 000 Bco Mark, nachdem man 1848 berechnet, daß für die Bibliothek ca. 284 000 Cour Mark ausgegeben waren, worin freilich die Buchbinder-

1) Grasmeyer, Geschichtl. Wahrnehmungen beim See-Assecuranzwesen in Hamburg (Hamb. 1824) S. 79f.; vgl. dazu Tönnies, Chronik des hamb. See-Assecuranz-Geschäftes im Jahre 1823 (Hamb. 1824) S. 101 ff.

2) Vgl. auch Hoffmann, Die Commerz-Bibliothek in Hamburg (Leipzig 1849). Aus dem „Serapeum".

ausgaben nur teilweise enthalten waren. Otten verfaßte auch einen neuen Hamburgensienkatalog, der sehr notwendig geworden war; vollendet wurde er erst unter seinem Nachfolger. Ein von Soetbeer verfaßtes „Reglement“ für die Benutzung der Bibliothek wurde 1856 gedruckt und veröffentlicht. Leider nötigte der zunehmende Raummangel im Jahre 1861 abermals zu einer Trennung der Bestände; eine größere Reihe von Büchern wurde seitdem gegen eine jährliche Miete von 100 Bco Mark in den Räumen der „Norddeutschen Bank“ aufbewahrt. Der im Jahre 1862 in Auftrag gegebene neue Hauptkatalog wurde 1864 vollendet; er beruht auf den Arbeiten Soetbeers und Dr. Lehmanns, des Nachfolgers von Otten.[1])

Soetbeer lehrte auch einen jungen Börsenoffizianten als Hilfskraft für die Bibliothek an; vorher mußte der Bibliothekar alles allein beschaffen. Erst 1872 wurde diese Beschäftigung des Dieners zu einer dauernden; bis 1896 ist die Bibliothek von dem Bibliothekar mit diesem einen Diener verwaltet worden.

Noch ein kurzer Blick auf die neueste Zeit möge gestattet sein. Für Anschaffungen wurden verausgabt 1866: 7612 Mark Cour; den Tiefstand erreichten die Ausgaben 1871 mit 4600 Mark; sie sind dann langsam gestiegen; im Jahre 1888 waren es 9777 Mark und sind seitdem auf über 18000 Mark angewachsen. Diese Beträge mögen gering erscheinen im Verhältnis zu den Summen, die andere Bibliotheken auszugeben haben; die Kommerzbibliothek pflegte und pflegt aber nur wenige Fächer und darnach ist der Maßstab anzulegen. Auch hat die enge Verbindung der Bibliothek mit der Handelskammer, auf die stets von der ersteren — auch seitdem leider eine örtliche Trennung erfolgt ist (1907) — großer Wert gelegt wurde, in den zahlreichen, der Handelskammer zugehenden, von ihr der Bibliothek überwiesenen Drucksachen ihr eine weitere starke Bereicherung verschafft, die ihr Anschaffungskonto nicht belastet. In ähnlichem Verhältnis wie die Geldmittel sind auch die Zahlen für die Ausleihe, den Zuwachs an Büchern usw. gewachsen. In den letzten 40 Jahren hat ferner die Benutzung der Bibliothek von außerhalb stark zugenommen; wann überhaupt die Versendung nach außen begonnen hat, ist nicht festzustellen; im Jahre 1820 wurde eine solche Entleihung grundsätzlich abgelehnt; sie scheint auch darnach noch lange Zeit äußerst selten gewesen zu sein. In der neuen Zeit gibt es, das lehren die Bibliotheksakten, kaum einen Staatswissenschaftler oder Wirtschaftshistoriker von Ruf, um nur diese zu nennen, der nicht einmal die Kommerzbibliothek benutzt hat. Leider ist die Herstellung eines neuen Hauptkatalogs trotz aller Bemühungen noch immer nicht erreichbar gewesen, und man ist angewiesen auf die gedruckten Nachträge, die auf dem veralteten System des Hauptkatalogs von 1864 beruhen.

1) In Lehmanns Lebenserinnerungen (A. Man. gedr.) Bd II, 16ff. 34 finden sich allerlei Mitteilungen über die Bibliothek.

Freiburg i. B. Ernst Baasch.

Die Kriegssammlung der Bayerischen Staatsbibliothek.

Bericht über die Tätigkeit bis Ende 1918.

1. Aufgabe. Im Einklang mit dem ersten Absatz der Benützungsordnung hat auch die Kriegssammlung der Bayerischen Staatsbibliothek die Bestimmung, alles irgendwie erreichbare Material über den Weltkrieg in sich zu vereinigen, das zur Beantwortung aller mit dem Weltkrieg im Zusammenhang stehenden Fragen der Wissenschaft und des praktischen Lebens dienen kann. Die Kriegssammlung wurde als eigenes, neues Fach den Beständen der Bayerischen Staatsbibliothek eingereiht. Durch diese Selbständigkeitmachung innerhalb des Ganzen der Bibliothek sollten die Vorzüge einer Sondersammlung verbunden werden mit den Vorteilen, die der Zusammenhang mit einer umfassenden allgemeinen Büchersammlung gewähren kann. Es unterliegt ja wohl keinem Zweifel, daß sich die wissenschaftliche Erforschung des Krieges und der Kriegszeit nicht auf das Kriegsschrifttum im engeren Sinne des Wortes beschränken kann, sondern daß der wissenschaftliche Bearbeiter, je ernster und tiefer er seine Aufgabe erfaßt, umso häufiger genötigt sein wird, zeitlich auf die Vorkriegsliteratur, sachlich auf das Schrifttum angrenzender Fächer zurück- und hinüberzugreifen. Da sich also das der Kriegsforschung nötige Schrifttum nie so reinlich aus der Gesamtliteratur wird herausschälen lassen, werden Kriegssammlungen wie die der Bayer. Staatsbibliothek in München oder der Preuß. Staatsbibliothek in Berlin, gegenüber den zeitlich und inhaltlich starken Beschränkungen unterliegenden Sammlungen wie denen der Deutschen Bücherei in Leipzig oder des Kriegsarchivs der Universitätsbibliothek Jena immer ihren entschiedenen Vorrang behaupten.[1])

2. Name und Anlage. Für die Einrichtung einer solchen Sammlung lagen der Bibliothek einige Erfahrungen vom Kriege 1870/71 vor. Damals hatte man in dem zuständigen Fach, der Geschichte Europas, bei jedem Format je eine Signatur ausgewählt und die nach und nach entstehende Sammlung so in drei Teilen unter dem gemachten Titel „Sammlung von Schriften, die sich auf den Krieg 1870/71 beziehen“ aufgestellt. Dieses Verfahren hatte den Nachteil, daß man eine verhältnismäßig rasch und stark wachsende Sammlung in einen Rahmen einpreßte, der erheblich langsamer und schwächer wuchs. Außerdem ergaben sich gewisse bibliothekstechnische Unannehmlichkeiten. Man entschloß sich daher im Herbst 1914, die neu zu schaffende Sammlung selbständig zu machen. Zugleich bestimmte man, sie als erstes Fach von Anfang an nach dem numerus currens, d. h. nach der Reihenfolge des Einlaufs, anzuordnen. Zu dieser Maßregel veranlaßte dreierlei: einmal die im ganzen günstigen Erfahrungen, die man mit der Einführung des numerus currens bei den anderen Fächern gemacht hatte, dann der Umstand, daß zu Beginn des Ein-

1) Vgl. meinen Aufsatz „Umfassende Kriegssammlungen im Rahmen umfassender Bibliotheken“ in Heft 1, S. 8—12 der Mitteilungen des Verbandes deutscher Kriegssammlungen.

tragens der für eine alphabetische Anordnung notwendige Ueberblick naturgemäß fehlte und sich erst durch wiederholtes, Zeit und Arbeit kostendes Umarbeiten hätte gewinnen lassen, endlich die wohl berechtigte Erwartung, daß es nicht ohne Reiz sein würde, die allmähliche äußere und innere Wandlung des durch den Krieg hervorgerufenen Schrifttums im Spiegel der zeitlichen Aufeinanderfolge betrachten zu können. Entsprechend dem damaligen Stand der Erkenntnis konnte man sich nun zwar über die räumliche Ausdehnung des Krieges im klaren sein, hinsichtlich der Möglichkeiten seiner zeitlichen Ausdehnung dagegen mußte man einer vollkommenen Unterschätzung unterliegen. Infolgedessen ging man bei der Namengebung nach einem schon vorhandenen Muster vor und brachte das neue Fach mit dem der Weltgeschichte, Historia Universalis[1]) (H. Un.), als Historiae Universalis Appendix (H. Un. App.) in engere und doch zugleich freie Verbindung. Damit war die Weltkriegssammlung zwar an die rechte Stelle im Gesamtorganismus der Bibliothek gekommen, aber es ergab sich bald der nun nicht mehr zu ändernde Schönheitsfehler, daß die Appendix das Hauptfach an Umfang rasch überflügelte.

Die rein zeitliche Anordnung des Repertoriums (Standortskatalogs) sollte ergänzt werden durch die sachliche Gruppierung des Stoffes im Schlagwort- und im Sachkatalog, in denen beiden eigene Abteilungen für den Weltkrieg eingerichtet wurden.

Sammelbände wurden möglichst vermieden; soweit dies nicht möglich war, wurde ihr Inhalt nicht nur auf dem Katalogblatt, sondern auch im Standortskatalog verzeichnet.

3. Begrenzung. Ihr Sammelziel, die zeitgenössischen Druckerzeugnisse in möglichst weitem Umfang zu sammeln und die Auswirkungen des Krieges auf allen Gebieten des Lebens und Wissens einzubeziehen, hat die Bibliothek in möglichst knapper Form in ihrem Kriegsaufruf zusammengefaßt. Die Durchführung der damit gestellten Aufgabe hat dazu geführt, manches als Bibliotheksammelgegenstand anzunehmen, was man früher für gewissermaßen nicht bibliotheksfähig gehalten hat. Dazu gehören die auch bibliothekstechnisch als eigene Gruppen zu behandelnden Maueranschläge, Postkarten, Brotmarken und dergleichen. Dann auch die Schriftstücke in Maschinenschrift, die sich auf der Grenze zwischen Brief und Drucksache halten. Konnte es bei diesen vielfach zweifelhaft sein, ob für sie Archiv oder Bibliothek als Sammelstelle zuständig sei, so stand man innerhalb der Bibliothek noch vor der weiteren Entscheidung, ob sie der Handschriften- oder der Druckabteilung zuzuweisen seien. Die Bibliothek hat sich für das letztere entschieden und die Handschriftenabteilung erhält nur die wirklich als einzelne Briefe hergestellten Stücke.

Eine Zeitungsausschnitt-Sammlung wurde nicht angelegt. Mangel an Arbeitskräften und die Notwendigkeit, die zur Verfügung stehenden

1) Die Bayer. Staatsbibliothek benützt für ihre zu Anfang des 19. Jahrhunderts entstandene Facheinteilung lateinische Bezeichnungen.

Mittel nicht zu zersplittern, ließen von der Angliederung einer solchen Sammlung umso eher absehen als während des Krieges die Vereinheitlichung des Nachrichtendienstes zu einer gewissen Gleichförmigkeit der Presse geführt hat und die wertvolleren Aufsätze der Zeitungen dank der Dietrichschen Bibliographie leicht faßbar sind. Dagegen hat die Kriegssammlung versucht, die Gruppe Nachrichtendienst möglichst reich auszugestalten. Zugleich wurde die Zahl der regelmäßig oder während größerer Zeitabschnitte gehaltenen Zeitungen im Laufe der Kriegszeit erheblich vermehrt.

Noch in einer anderen Richtung glaubte sich die Bayer. Staatsbibliothek aus den eben genannten Gründen einen Verzicht auferlegen zu müssen, nämlich hinsichtlich des Sammelns von Kriegsbriefen im Original oder in Abschrift. Leider ist auch von keiner anderen bayerischen Stelle eine umfassende Sammlung solcher Briefe aus Bayern vorgenommen worden, so daß diese lebendige Quelle der heimischen Forschung einmal leider nicht fließen wird.

Auch innerhalb der Bibliothek wurden die Grenzen der Sammlung ziemlich weit gesteckt. Sie sollte alle selbständigen auf den Krieg bezüglichen Schriften enthalten. Bloß die Schriften, die in schon bestehenden Sammelwerken enthalten sind, verblieben bei der betreffenden Sammlung, sonst sollte die Kriegssammlung allen anderen Fächern vorgehen. Nur zwei Ausnahmen sollte es geben: die Kartensammlung und die Musiksammlung. Aber auch bei diesen Fächern werden die in Frage kommenden Zugänge als eigene Abteilung behandelt.

Werke über die Vorgeschichte des Krieges im ganzen oder einzelner, durch ihn wieder brennend gewordener Fragen kommen nur dann zur Kriegssammlung, wenn sie nach dem Kriegsausbruch erschienen sind und auch wirklich diesen Zeitpunkt noch mit umfassen. Auch für die Kriegszeit neu hergestellte Drucke älterer Werke wurden zur Kriegssammlung gestellt. Grundsätzlich wurde daran festgehalten, in zweifelhaften Fällen für die Kriegssammlung zu entscheiden, da es später leichter sein wird, das gelegentliche Zuviel durch Umstellen zu anderen Fächern wieder auszuscheiden, als das Hereingehörige aus anderen Fächern nachzuholen. Es wurde daher bei der Beurteilung des Gegenwartsfragen behandelnden Schrifttums kleineren Umfangs in dieser Hinsicht mit größerer Weitherzigkeit vorgegangen.

Konnte man auch bald nicht mehr darüber im Zweifel sein, daß Vollständigkeit keiner Kriegssammlung beschieden sein würde, so ließ man dieses umfassende Ziel für die Sammeltätigkeit dennoch praktisch weiter bestehen und nur bei einzelnen Gruppen wie Postkarten, Brotmarken, Bildern, Photographien usw. verzichtete man auch grundsätzlich auf das Streben nach Vollständigkeit. Das Sammeln von Kriegsnotgeld wurde gänzlich unterlassen und alles Einlaufende an die Münzsammlung abgegeben. Auch gegenüber der Graphischen Sammlung hat insofern eine Abgrenzung stattgefunden, als die Staatsbibliothek nur die buchmäßige Graphik, nicht aber das Sammeln von Einzelblättern pflegt.

Diesen mehr negativen Wandlungen des Sammelzieles stehen im Vergleich zur anfänglichen Uebung manche Ausweitungen gegenüber. So wurden vor allem die großen Gebiete der Kriegsfürsorge und des wirtschaftlichen Lebens energischer in den Bereich der Sammlung einbezogen. Nicht wenige der auf diesen beiden Gebieten erscheinenden Schriften eigneten sich zunächst nicht für die Oeffentlichkeit. Sie wurden daher mit anderen gleichartigen, besonders politischen, sowie mit den verbotenen Schriften zu einer besonderen Gruppe vereint, die unter eigenen Verschluß des Leiters der Kriegssammlung gestellt wurde. Dieser Abteilung wurde besondere Aufmerksamkeit und Pflege zugewendet, und die Bibliothek konnte dabei die erfreuliche Erfahrung machen, daß ihr vielfach bereitwilligst von den verschiedensten Parteien das Amt des Treuhänders für die spätere wissenschaftliche Forschung übertragen wurde. Auch bildeten sich gelegentlich noch kleinere Gruppen wie die der Kriegsehrendoktordiplome, der Vortragsfolgen oder der Speisekarten. Ueberhaupt wurde grundsätzlich nichts abgewiesen oder weggeworfen, sondern alles, auch das zunächst sich nicht Einfügende zurückgelegt, bis Zeit und Umstände zu einer sicheren Klärung über Wert oder Unwert geführt haben werden. Diesen Erwägungen verdankt auch die Sammlung von Zeitungs- und Zeitschriften-Einzelnummern aus der Kriegszeit ihre Entstehung; ohne Kriegsliteratur im eigentlichen Sinne zu sein, sind sie doch als zum Kriegsschrifttum gehörig anzusehen, da sie in ihrer Gesamtheit ein wenn auch unvollständiges Spiegelbild der Haltung der Presse des neutralen und feindlichen Auslands vermitteln können.

Eine neue und erhebliche Erweiterung ihres Sammelgebietes hat die Kriegssammlung dann noch durch die trotz aller Papiernot überreichlichen Drucksachen der Revolution erhalten, die man als unmittelbare Folge des Krieges von dessen Schrifttum ohne Gewaltsamkeit weder trennen konnte noch wollte.

4. Quellen und Werbetätigkeit. Die Bestände der Kriegssammlung kommen der Hauptsache nach in die Bibliothek 1. durch Kauf, 2. durch den amtlichen Tauschverkehr, 3. durch Schenkung, 4. durch den Pflichtverlag.

Alle diese Geschäfte sind Sache der Verwaltungsabteilung und vollziehen sich, soweit sie unter 1—3 fallen, im Rahmen des allgemeinen Zugangs. Eine eigene Kriegssammlungsstelle wurde dort nicht eingerichtet, doch hat sich nach und nach für diese Zugänge in mancher Hinsicht eine gewisse Sonderbehandlung herausgebildet.

Die durch den Pflichtverlag eingehenden Schriften und die Geschenke aus Bayern werden natürlich von der dafür bestehenden Stelle erledigt.

Tauschgeschäfte wurden mit einer ganzen Reihe öffentlicher und privater Sammlungen gemacht und manche Bereicherung auf diesem Weg gewonnen. Wenn der Zuwachs aus dieser Quelle weniger ergiebig gewesen ist, als dies anderwärts der Fall sein mag, so hat dies seinen Grund darin, daß die Bayer. Staatsbibliothek weder mit der

Preuß. Staatsbibliothek an amtlichen Zuweisungen sich messen konnte noch in der glücklichen Lage der Deutschen Bücherei oder des Deutschen Kulturmuseums sich befindet, die Vereine mit Tausenden von sammeleifrigen Mitgliedern als Hilfstruppen hinter sich stehen haben.

Von den verschiedenen Hunderten von Schenkern, denen allen die Kriegssammlung für reiche Zuwendungen zu wärmsten Danke verpflichtet ist, seien hier nur die beiden genannt, deren Ueberweisungen ein außergewöhnliches Maß erreicht haben: das Auswärtige Amt in Berlin und Herr Friedrich Wilhelm Brepohl, lange Zeit Leiter der „Evangelischen Blättervereinigung für Soldaten und kriegsgefangene Deutsche" in Bad Nassau an der Lahn.

Daß von den genannten Quellen: Kauf, Pflichtverlag, Tausch, Schenkung die letzte während des Krieges die größte Steigerung des Ertrages aufweist, kommt daher, daß die Kriegssammlung seit ihrem Bestehen eine mehr und mehr ausgebaute Werbetätigkeit entfaltete, auf die die Bibliothek früher verzichtet hatte. Innerhalb Bayerns wurde sie unterstützt durch wiederholte amtliche Verordnungen. Durch die Ministerialbekanntmachung vom 6. Januar 1916 (Kultusministerialblatt S. 3 f.) wurde allen Behörden die Förderung der Kriegssammlung zur Pflicht gemacht.

Endlich hat der Leiter der Kriegssammlung wiederholt, in der Bayerischen Staatszeitung vom 31. März 1915 und vom 29. und 30. Dezember 1915, in der Champagne-Kriegszeitung Nr 61 vom 11. Februar 1917 und in den Mitteilungen des Verbandes deutscher Kriegssammlungen, Heft 2, S. 68—71 über die Kriegssammlung öffentlich Bericht erstattet.

5. Geschäftsgang. Die Kriegssammlung besorgt seit ihrem Bestehen, dem 25. November 1914, dem Tage des ersten Eintrags in den Standortskatalog, für die sämtlichen ihr zugewiesenen Bestände fast die ganze bibliothekarische Verarbeitung vom Zugang bis zum Fach, für die noch ungebundenen Sachen auch die Aufbewahrung und Verwaltung. Dazu kommen die im vorigen Absatz besprochene Werbetätigkeit und die Tauschgeschäfte.

Der Leiter der Kriegssammlung bestimmt im Einverständnis mit dem Vorstand der Katalogabteilung, welche Schriften zu H. Un. App. gestellt werden. Er verteilt und überwacht die von den Hilfsarbeiterinnen zu erledigenden Arbeiten. Diese bestehen

1. im Katalogisieren der neuen Zugänge,
2. im Eintragen ins Repertorium (Standortskatalog),
3. im Nachtragen der Fortsetzungen, besonders der aller auf den Krieg bezüglichen Zeitungen und Zeitschriften, sowie in der Erledigung der dabei jeweils notwendig werdenden Reklamationen.

Die Führung des Schlagwortkataloges, der Ausbau des systematischen Kataloges und das Einreihen der Katalogblätter in den großen alphabetischen Katalog fällt nicht in das Arbeitsgebiet der Kriegssammlung, sondern ist Sache dieser Abteilungen.

Die Hauptmasse der Katalogblätter wandert in den großen alphabetischen Katalog, ein kleinerer Teil speist eine Reihe von Sonderkatalogen der Kriegssammlung:

1. Den Katalog der in zweiten Exemplaren vorhandenen Kriegszeitungen. Dieser Katalog kommt vor allem bei der Bearbeitung von Austauschlisten zum Zug.

2. Den Katalog der Einzelnummern von Zeitungen und Zeitschriften aus der Kriegszeit oder genauer aus den Jahren 1914—1918.

3. Den Katalog der verbotenen Schriften.

4. Den Katalog der vertraulichen Schriften.

5. Den Katalog der Maueranschläge, der leider noch sehr in den Anfängen steht. Hierfür wird ein besonderes Katalogblatt verwendet.

6. Den allgemeinen Katalog der Doppelstücke, der wie der unter Nr 1 genannte für die Tauschgeschäfte dient.

Da die Kriegssammlung ihre Bestände bis zum endgültigen Aufstellen am Fach selbst verwaltet, muß nach der Katalogisierung auch das Einlegen der ungebundenen Bestände einschließlich der Maueranschläge in die verschließbaren Schränke, sowie das Einschreiben und Nachtragen der vom Binden zurückkommenden Bände besorgt werden.

Die Werbetätigkeit besteht äußerlich vor allem im Ausfertigen von Formblättern und im Führen von Versendungslisten; dazu kommt noch das Ins-Reine-Schreiben der Urschriften aller mit Formblättern nicht zu erledigenden Briefe, sowie das In-Ordnung-Halten der Briefschaften und der Doppelstücke.

6. Benützung. Die Benützung hat, wenn auch zahlenmäßige Angaben darüber nicht gemacht werden können, bisher in stets steigendem Maße zugenommen und erkennen lassen, daß die Kriegsliteratur schon während des Krieges nach den verschiedensten Seiten hin nutzbar gemacht wurde. Aus der sehr bunten Reihe der Benützer und der sehr mannigfaltigen Zwecke traten einzelne Gruppen etwas deutlicher hervor, deren Angabe ein gewisses Licht auf die Art der Benützung werfen kann. Eine große Gruppe bildeten die amtlichen Stellen der militärischen und zivilen Behörden. Eine zweite die Bearbeiter von gerade im Vordergrund des allgemeinen Interesses stehenden, besonders wirtschaftlichen Fragen, wie die Kriegsanleihen oder die Deckungsfrage und dergl. Nicht gering war ferner die Zahl der Volks- und Mittelschullehrer, die sich für Erinnerungsfeiern und sonstige mit dem Krieg zusammenhängende Schulvorträge die nötigen Unterlagen holten oder mit der Zusammenstellung neuer oder Ausgestaltung älterer Schulauslesen beschäftigt sind. Im Augenblick steht natürlich das Schrifttum der Revolution im Vordergrund.

So erfreulich die bisherige starke Benützung der Kriegssammlung war, ihre volle Wirksamkeit wird sie der Natur der Verhältnisse nach erst nach dem Kriege entfalten können. Hat doch erst seit Ende des vorigen Jahres auch eine Beschränkung ihrer Benützung in Wegfall kommen können, die ein gewisses Hemmnis in ihrer Nutzbarmachung

bedeutete, die Zensur, die auf Anordnung des Stellvertretenden Generalkommandos in München der Bibliothek auferlegt war. Diese Zensur wurde im Einverständnis mit der genannten Stelle nach besonderen Bestimmungen vom Leiter der Kriegssammlung geübt.

Zur Erleichterung der Benützung endlich stehen in dem Raume, in dem die Kriegssammlung jetzt untergebracht ist, auch einige Arbeitsplätze für solche Benützer zur Verfügung, die noch ungebundene Bücher und Zeitschriften einsehen oder die Sammlung in besonders starkem Maß in Anspruch nehmen wollen.

7. Arbeitskräfte. Leiter der Kriegssammlung ist seit ihrem Bestehen Bibliothekar Dr. Otto Glauning.

Als Arbeitskräfte ist ihm eine wechselnde, bis zu 5 steigende Zahl von Hilfsarbeiterinnen zugeteilt. Diese teilen sich mit je rund 40 Wochenstunden in die gesamte anfallende Arbeit. Außerdem waren und werden der Kriegssammlung für kürzere oder längere Zeit noch Hilfskräfte ganz oder teilweise zugewiesen.

8. Arbeitsraum und Aufbewahrung. Die Bearbeiter der Kriegssammlung waren zunächst im Katalogsaal untergebracht, siedelten aber im März 1916 in den sogenannten Ecksaal über, der schon jetzt zum größeren Teil den Zwecken der Kriegssammlung dient und in absehbarer Zeit wohl ganz dafür zur Verfügung gestellt werden muß. Damit sind die Bearbeiter auch räumlich mit den Beständen zusammengebracht, nachdem diese bei ihrem raschen Anwachsen wiederholt Umzüge und Verschiebungen notwendig gemacht hatten.

Von der ganzen Kriegssammlung stehen zur Zeit nur noch die vertraulichen Schriften unter Verschluß, da sie ihrer Natur nach unter besonderer Aufsicht des Leiters der Sammlung gehalten werden müssen.

9. Arbeitsleistung. Soweit sich die Arbeitsleistung nicht schon aus den vorhergehenden Abschnitten erkennen läßt, seien hier noch über die bibliothekarische Verwaltung einige Zahlen beigebracht.

Die Zahl der für die Kriegssammlung geschriebenen Katalogblätter für den alphabetischen Katalog betrug

1914/15	3399
1916	7629
1917	11455
1918	9513
	31996

Der wirklich eingereihte Zuwachs verteilte sich auf die einzelnen Jahre folgendermaßen: An Signaturen sind vergeben worden

1914/15:	2°	67	Nrn.	
	4°	334	„	1996 Nrn.
	8°	1595	„	
1916:	2°	117	„	
	4°	993	„	5610 „
	8°	4500	„	
1917:	2°	243	„	
	4°	1317	„	8086 „
	8°	6526	„	

1918:	2°	227 Nrn.	
	4°	1 194 „	6 416 Nrn.
	8°	4 995 „	
		Zusammen	22 108 Nrn.

Bei Beurteilung dieser Zahl ist zu bedenken, daß jedes Werk dabei nur als eine Einheit gezählt ist, daß also auch mehrbändige Werke wie die Becksche „Chronik des deutschen Krieges“ oder Sammelwerke wie die von Hirzel herausgegebene Schriftenreihe „Zwischen Krieg und Frieden“ oder Zeitungen wie die „Liller Kriegszeitung“ nur je einmal in Rechnung gesetzt sind. Die Zahl der Bände ist daher mit der obigen Zahl keineswegs gleichzusetzen; sie ist vielmehr sehr erheblich größer und darf wohl mindestens auf das Doppelte bis Dreifache veranschlagt werden.

Die Zahl der Maueranschläge steht nicht fest, doch geht sie in die Tausende. Die Zahl der in einzelnen Nummern vertretenen Zeitungen und Zeitschriften beträgt etwa 1400, die der Einblattdrucke rund 830.

Die starke Inanspruchnahme aller an der Kriegssammlung arbeitenden Kräfte machte es unmöglich, neben den vordringlichen Arbeiten die statistischen Aufnahmen auf alle Zweige der Dienstleistungen auszudehnen. Bei der Notwendigkeit, sich nach der Decke zu strecken, ist bei dem doch immer etwas schillernden Wert solcher Feststellungen ein Ausfall in dieser Richtung wohl am ersten zu verschmerzen.

10. Verhältnis zu anderen Sammlungen. Ich darf zur Ergänzung dieses bisherigen Berichtes über die Tätigkeit und Stellung unserer Kriegssammlung im eigenen Hause noch ein paar Worte darüber anfügen, wie sich ihr Verhältnis zu anderen Sammlungen gestaltet hat. Die Abgrenzung der Sammelbereiche zwischen ihr und der Graphischen Sammlung wie der Münzsammlung habe ich bereits erwähnt. Hier ist ferner noch zu sagen, daß auf eine Anregung unserer Kriegssammlung am 3. Mai 1917 vom damaligen Staatsministerium für Kirchen- und Schulangelegenheiten an die sämtlichen bayerischen Gemeinden eine Aufforderung zur Anlage und Pflege örtlicher Kriegssammlungen gerichtet wurde (Kultusministerialblatt S. 77 ff.). Dabei war die Erwartung ausgesprochen, daß möglichst Doppelstücke zur Abgabe an die große Landessammlung zusammengebracht würden. Leider sind wir über das Ergebnis dieser Anregung noch nicht unterrichtet. Ueber den Kreis unserer bayerischen Heimat hinaus ist die Kriegssammlung dann auch an der Gründung des Verbandes deutscher Kriegssammlungen beteiligt gewesen. Die erste Hauptversammlung dieses Verbandes hätte im Herbst 1918 in München stattfinden sollen und die Kriegssammlung hatte dafür im Fürstensaal der Bibliothek eine Ausstellung „Die Kunst im Schrifttum des Weltkrieges“ [1]) vollständig fertiggestellt. Da verhinderte der Umschwung der Ereignisse die Abhaltung der Tagung und verbot auch eine Eröffnung der Ausstellung für den allgemeinen

1) Vgl. Mitteilungen des Verbandes deutscher Kriegssammlungen, Heft 3.

Besuch, doch konnte sie wenigstens den Angehörigen des Hauses und geladenen Gästen zugänglich gemacht werden.

11. Erfahrungen. Der zu Beginn von der Kriegssammlung eingeschlagene Weg, zur besseren Uebersicht über die vorhandenen Bestände eine Abweichung von der gewöhnlichen Aufeinanderfolge der einzelnen Handlungen des Katalogisierens eintreten zu lassen, hat sich nicht bewährt und wurde deshalb sehr bald wieder aufgegeben. Die Erledigung der Kriegssammlung vollzieht sich seitdem ganz in der auch sonst üblichen Weise. Dagegen hat es sich als sehr zweckmäßig erwiesen, beim Abschreiben für die Sachkataloge und beim Einlegen in die Kataloge den Blättern der Kriegssammlung eine Vorzugsstellung einzuräumen und sie jeweils vor den anderen zu erledigen. Dadurch waren die neuen Bestände der Kriegssammlung immer schon verhältnismäßig ganz kurze Zeit nach der Erwerbung in den verschiedenen Katalogen zu finden.

Die bei der Kriegssammlung eingelaufenen Briefschaften stellen gewissermaßen ihr Archiv dar und sollen als solches beisammen bleiben, da mancherlei später einmal gewünschte Auskünfte daraus gewonnen werden können.

Die erfreulich große Zahl der geschenkweise einlaufenden Fortsetzungen war insofern auch nicht ganz ohne Schattenseiten, als die schenkenden Stellen an Regelmäßigkeit der Lieferung natürlich nicht immer mit dem organisierten Buchhandel Schritt halten konnten. Dadurch wurde es notwendig, die Fortsetzungen möglichst im Auge zu behalten, um die Bildung von Lücken durch besondere Wachsamkeit tunlichst zu vermeiden, was die Verwaltung dieses Teils der Kriegssammlung ziemlich mühsam gestaltete. Nicht bei der Kriegssammlung selbst, wohl aber beim Zugang, wurde die Bibliothek hinsichtlich der Beschaffung von Werken aus dem Auslande und deren Bezahlung durch die besonderen Verhältnisse der Kriegszeit, wie z. B. das Schwanken der Valuta, gleichfalls vor ganz neue Aufgaben und Schwierigkeiten gestellt.

Eine sehr erfreuliche Erfahrung endlich war, daß die Kriegssammlung in den begabteren ihrer nur durch die Praxis ausgebildeten Hilfsarbeiterinnen Arbeitskräfte gewann, deren vorbildlicher Fleiß und zum Teil großes Verständnis für bibliothekarische Arbeiten es ermöglichte, den Betrieb auch während der schwierigen Verhältnisse der Kriegszeit durchzuführen.

Dr. Otto Glauning.

Die Studentenbücherei in Bonn.

Geheimrat Erman hat seinerzeit an dieser Stelle (Zentralblatt Jg. 38, 1918, S. 163 f.) die Stiftung einer Studentenbücherei durch Rheinprovinz und Stadt Bonn für die Universität Bonn angezeigt. Inzwischen ist die Bücherei eingerichtet und am 24. Februar dieses Jahres der Be-

nutzung übergeben worden. Innere wie äußere Schwierigkeiten waren zu überwinden. Lag überhaupt ein Bedürfnis vor, neben Universitätsbibliothek und Seminarbibliotheken noch ein Institut zu gründen, das den heimkehrenden Studierenden die Möglichkeit böte, sich einen vollen Einblick in das Gegenwartsleben in Wissenschaft und Kunst, in Wirtschaft und Politik und auf dem Gebiete der schönen Literatur zu schaffen? Beseelte nicht vielleicht sie alle, die jahrelang draußen geistig gedarbt hatten, nur der eine Wunsch, sich mit voller Kraft wieder in die eigene Wissenschaft zu vertiefen? Sehnten sie sich am Ende nicht einfach nur nach Arbeit, ernster, harter Geistesarbeit, anstatt daneben oder zugleich auch nach Anregung, Erweiterung der Bildung, Zusammenhang mit dem geistigen Leben, wie es im Augenblicke flutet, nach geistigem Genuß? Und weiter. War es im gegenwärtigen Augenblick technisch möglich und ratsam, etwas so Großzügiges ins Leben zu rufen, wie es von den Stiftern beabsichtigt war? Eben war das Rheinland besetzt worden, der Verkehr mit dem unbesetzten Gebiet, also auch mit den Buchhandlungszentren, war ungemein erschwert, die Bücher selbst sind äußerlich meist schlecht und doch sehr teuer. Trotz alledem beschloß man die Gründung. Und der Erfolg hat den Beschluß in vollstem Maße gerechtfertigt.

Das für die Studentenbücherei bestimmte und für sie bereits hergerichtete Haus Poppelsdorfer Allee 25 wurde von der Besatzungsbehörde beansprucht. Es mußten also neue Räume gesucht werden. Sie fanden sich in zwei Sälen und einem Vorraum im ersten Stockwerk der Cohenschen Buchhandlung, in den früheren Räumen der Lese, unmittelbar gegenüber der Universität. Zu klein natürlich sind die Räume, angesichts der Größe des Planes. Aber die Lage ist günstig. Ein Anfang konnte dort gemacht werden. So wurde am 1. Januar mit der Arbeit begonnen. Mitte Februar war sie im Gröbsten fertig. Nun stellt sich dies Provisorium der Studentenbücherei so dar:

Der vordere kleine Saal enthält nur Tische, auf denen hunderte von Tagesflugschriften bunt durcheinander liegen, namentlich politische; ferner ein Repositorium (Marburger System) und einen Schrank mit politischen Zeitschriften; von Zeitungen wurde einstweilen abgesehen, ebenso von den streng wissenschaftlichen Zeitschriften. Hier ist nur das dargeboten, was für das Leben der unmittelbaren Gegenwart oder für die allernächste Zukunft von Interesse ist. Alles irgendwie Veraltete wird ausgesondert. Bei der Flut der Flugschriftenliteratur des Augenblicks und bei der Fülle der wie Pilze aus der Erde emporschießenden neuen Zeitschriften ist es klar, daß dieser Raum sein inneres Gesicht bereits nach einigen Wochen verändert. — Daran schließt sich der Hauptsaal, ein großer, fast quadratischer Raum. Der beunruhigende Eindruck eines jeden großen Lesesaales mußte ihm genommen werden. Sollte doch vor allen Dingen auch die Behaglichkeit zum Ausdruck kommen. Deshalb wurde er mit Hilfe der Holzregale — andere waren jetzt nicht zu beschaffen — in vier Teile zerlegt, von denen jeder nahezu einen Raum für sich bildet. Un-

gefähr sind diese Räume auch inhaltlich geschieden: hier findet man Geschichte, Erdkunde, Staaatswissenschaften, Politik, dort Literaturgeschichte, Kunstgeschichte, Musikwissenschaft, Philosophie, weiterhin die deutsche und ausländische schöne Literatur und so fort; bei der schöngeistigen Literatur die entsprechenden und allgemeinen Zeitschriften. Damit ist das Prinzip, das bei der äußeren Konstruktion dieser Bücherei verfolgt werden soll, nur angedeutet. Geplant ist für später, für alle zusammengehörigen oder in sich eine Einheit darstellenden Bildungsgruppen irgendwie abgeschlossene und auch äußerlich dem inneren Charakter angepaßte Räume zu schaffen, so daß Inhalt und Außenform möglichst zusammenstimmen, zusammenwirken. Das wenigstens ist das Ideal, das angestrebt wird.

Die Bücherei ist eine Präsenzbibliothek. Die Benutzer haben zu den Regalen selbst Zutritt. Unmittelbar vor ihnen stehen Tische und sind Sitzplätze eingerichtet. Das ist ja die Hauptabsicht der Stifter gewesen, daß mit der Bücherei eine Art geistiges Heim für die Studenten geschaffen würde. So kann jeder nach Belieben sich aussuchen, was er lesen oder studieren will; er setzt sich damit in eine stille Ecke, stellt es wieder weg, holt sich etwas anderes usw. Die Aufstellung der Bücher mußte mit Rücksicht auf diese besondere Form der Benutzung so einfach wie möglich sein: Aufschriften über den Regalen geben an, was das Fach enthält; innerhalb der Wissenschaften oder ihrer Teilgebiete ist die alphabetische Ordnung nach Autoren festgehalten. Dadurch ist ein alphabetischer und systematischer Katalog beinahe entbehrlich; es wird auch nur selten danach gefragt. Verwirrung bei dem Wiedereinstellen durch die Benutzer entsteht in geringerem Maße, als man denken sollte. Auch in anderer Hinsicht sind die Erfahrungen günstiger, als erwartet wurde: allgemein nahm man an, daß in kurzer Zeit sehr viele Bücher abhanden kommen würden. Das ist bis jetzt nicht der Fall. Verluste sind natürlich eingetreten. Aber sie halten sich in mäßigen Grenzen. Die einzige Vorsichtsmaßregel ist die, daß jeder Benutzer beim Betreten und beim Verlassen der Bücherei sich in ein beim aufsichtführenden Beamten ausliegendes Buch eintragen und seine Erkennungskarte vorzeigen muß. Im übrigen ist, wo es nur ging, der vornehme Charakter der Stiftung betont worden, was anscheinend bei der Mehrzahl seine Wirkung auch nicht verfehlt hat.

Die Ziele für den inneren Aufbau der Bücherei hat Geheimrat Clemen anläßlich der Eröffnung folgendermaßen skizziert (Bonner Zeitung vom 23. Febr. 1919):

„Was in dem Gedanken dieser Studentenbücherei verkörpert ist, liegt außerhalb der Wirkungsmöglichkeit der Universitätsbibliothek, außerhalb der Aufgaben der Seminar- und Institutsbibliotheken. In Anlehnung an die in Deutschland gemachten Versuche, vor allem auch an die im Ausland, im skandinavischen Norden wie in England und Amerika, in Verbindung mit förmlichen Studentenheimen geschaffenen Büchersammlungen für die unmittelbare Benutzung der Studenten soll hier eine den Studierenden den ganzen Tag offenstehende kleine sorgsam ausgewählte Bücherei geboten werden, die eine unmittelbare Orientierung über das geistige Leben des heutigen Tages

gestattet, dem regelmäßigen Benutzer neben seiner Fachwissenschaft die nötige allgemeine Weltbildung vermitteln soll. Sie bringt zu diesem Zwecke neben einer Menge von Handbüchern Werke der allgemeinen Orientierung, neben den wichtigsten Zeitschriftenserien, wobei die rein fachwissenschaftlichen ausgeschlossen sind, das Beste und Bedeutendste aus der neueren Literatur Deutschlands und des Auslandes auf dem Gebiete der Philosophie, der Geschichte zum Verständnis vor allem der Politik und der Wirtschaft, aber ebenso der naturwissenschaftlichen und künstlerischen Fragen unserer Zeit. Sie soll endlich das Gehaltvollste und Stärkste aus der schöngeistigen Literatur, in erster Linie Deutschlands und der Länder deutscher Zunge, daneben Frankreichs, Englands, Amerikas, Rußlands, Italiens, der skandinavischen Länder vereinigen. . . . Nicht nur die Klassiker der Dichtung und die geistigen Führer der verflossenen Jahrzehnte sollen dem Benutzer nahegebracht werden, die Bücherei möchte die jungen Benutzer (und vielleicht auch die alten?) mit den stärksten Anregern, den edelsten Geistern, den feinsten Köpfen von heute in Berührung bringen. So sollen unsere Studenten hier auch Stefan George und Paul Claudel finden, neben Heinrich und Thomas Mann wird Romain Rolland stehen, neben Kerr sich Chesterton einfinden, neben Bergson soll Max Scheler lebendig werden. Keine ängstliche Bildung darf neben allem Planmäßigen der Anlage herrschen. Die Bücherei soll ein Sammelpunkt und eine Erziehungsstätte für alle freien Geister sein, sie will mitarbeiten an dem Aufruf für die neue Jugend, die wir brauchen, an dem Wiederaufbau, sie will die Fachstudenten immer wieder auf die großen allgemeinen Probleme hinlenken, zur Vertiefung führen — ganz gewiß nicht zur Verflachung. Die Bücherei wendet sich an die akademische Jugend, sie mißt ihr selbst das Recht zu, mitzusprechen, sie stellt ihrer Selbstorganisation, ihrer Selbstkritik — auch ihrer Selbstzucht — damit ein hohes Vertrauensvotum aus."

Ohne Zweifel haben die Stifter mit der Gründung schon jetzt, obwohl sie noch im Anfang ihrer Entwicklung steht, ihren Zweck vollständig erreicht: die Studenten empfinden die Bücherei als eine große Wohltat; nicht nur der täglich außerordentlich lebhafte Besuch beweist es, auch die zahlreichen schriftlichen wie mündlichen Aeußerungen legen Zeugnis dafür ab. Einige Beispiele seien hier noch notiert:

„Wie oft standen wir als junge Studenten vor den Fenstern der Bücherläden und sahen hinter den Scheiben all die lockenden neuerschienenen Werke, und hätten gar zu gerne das eine oder andere zur näheren Prüfung in die Hand genommen. Aber man war zu schüchtern oder auch zu stolz, um drinnen das Buch für eine Einsicht zu erbitten, und dann hätte man nur ein paar Augenblicke gehabt, um stehend am Ladentisch darin zu blättern. Manche der großen Geschäfte haben daher schon seit Jahren einen kleinen Leseraum eingerichtet, wo man in Ruhe die Neuerscheinungen sich ansehen kann. Aber was dort geboten wird, ist immer sehr beschränkt und hält sich im allgemeinen Geschäftsrahmen. Zudem liebt nicht jeder solche Lesezimmer, weil er trotz aller freundlichen Gegenversicherung das Gefühl einer gebotenen Gefälligkeit nicht los wird, deren Endzweck doch nur der Kauf ist. So war es früher. Und jetzt? Seit einigen Wochen ist im ersten Geschoß der Buchhandlung Cohen in Bonn eine Bücherei eingerichtet, die den Studenten die Neuerscheinungen vermitteln soll. In den hellen Räumen, manchem bekannt durch die Kunstausstellungen, die es ehedem dort gab, sind kleine Tische aufgestellt, Sessel, Sofas und Stühle, und dazwischen wie raumgliedernde Scherwände Büchergestelle, so daß sich behagliche Ecken ergeben, in die man sich von den Gestellen eigens einen Freund zur Unterhaltung und Belehrung holen kann. Man braucht keinen Leihzettel zu schreiben, keinen Beamten zu bitten, man holt sich selber, was man wünscht. Das Neueste vom Büchermarkt in Wissenschaft und Kunst, Wirtschaft und Politik und vor allem der schöngeistigen Literatur ist dort vereint. Gerade diese letztere

wird Studenten am schwersten zugänglich, und die Universitätsbibliotheken sind in der Hinsicht sehr mangelhaft organisiert. Hier aber gibt es keine Bevormundung, hier findet man alles und kann selber urteilen über Wert und Unwert. Nicht nur Bücher, auch alle Zeitschriften und Flugblätter von allgemeinem Interesse sind ausgelegt, nicht bloß unterhaltendes Material, auch wissenschaftliches. Aber es wird sich niemand hinsetzen, um hier ein gelehrtes Werk zu schreiben, darum erwartet man hier nicht die Monumenta Germaniae. Alle Wissenszweige sind in geschlossenen Gruppen vertreten, aber die Auswahl traf nur Werke von allgemeinem Interesse. Welche Fülle von Anregung ein solch bequemes Nebeneinander ausströmen kann! Kein Büchermagazin soll hier erstehen, in dem bald das meiste unbenutzt auf den Gestellen bleibt. Manches natürlich wird zum dauernden Bestand gehören, und die Klassiker wird man immer dort finden. Aber etwa auch Sternheim und die anderen Koryphäen des Wolffschen Verlags? Das wird die Zeit erst sagen. Was veraltet ist und seinen Wert nicht mehr behaupten kann, wird wieder verkauft. So soll sich die Bücherei immer wieder verjüngen und immer neues Leben von ihr ausgehen." (Köln. Volksztg. 8. März 1919.)

„Bei der Gründung war man von einem Bildungsideal des modernen Studenten ausgegangen, dem das Fachstudium nicht genügen möchte und hier der Weg zur Vertiefung seiner Menschlichkeit gegeben sei. Er sollte eine Ergänzung dessen finden können, was ihm Hörsaal, Seminar und wissenschaftliches Institut zumeist nicht bietet: Verständnis unserer Zeit, Glaube an sie und Liebe zu ihr. „Man muß das Leben seiner Zeit, selbst wenn es lärmend ist und niedrig, mitmachen" (Romain Rolland). Jeden Studenten von der Bedeutung dieses Satzes zu überzeugen, halten wir für die wichtigste Aufgabe solcher Bibliothek, und namentlich ist es eine selbsterworbene Einstellung zur heutigen Politik und das Erlebnis der Dichtung unserer Tage, was jeder, abgesehen von seinem Berufsstudium erstreben sollte. Wir postulieren hier stärkste Betonung dieser zwei Gebiete und anerkennen dankbar die gemachten Ansätze." (Demokratische Zeitung 8. März 1919.)

„Man hat es geschickt verstanden, die Räume anheimelnd herzurichten und ihnen jedes Aussehen eines Ladens oder Magazins zu nehmen, überhaupt den Eindruck zu verhüten, als handle es sich um einen Massenbetrieb. Etwas Persönliches, Intimes liegt über dem Ganzen. Das Institut soll auch einem sozialen Zwecke dienen, eine Art Heim werden, in dem der Student sich wohl fühlt, und statt zur Kneipe soll es ihn aus seiner unwirtlichen Bude in diese behaglichen, ästhetisch vornehmen Räume ziehen. In allem bietet die neue Einrichtung etwas Mustergültiges. Die rege Benutzung, die sie vom ersten Tage an gefunden hat, ist der schönste Dank für die Stifter und ein Zeichen, wie sehr sie einem großen Bedürfnis entsprochen haben. Keine der anderen Universitäten wird auf die Dauer eine ähnliche Einrichtung umgehen können." (Akadem. Monatsblätter 25. April 1919.)

Bonn, im Mai 1919. R. Oehler.

Zur Frage des unteren Bibliotheksdienstes.

Das letzte Jahrzehnt hat die Ausbildung der mittleren Bibliotheksbeamten durch Festlegung von Anstellungs- und Befähigungsgrundsätzen in den größten Bundesstaaten des Reiches erfolgreich und entwicklungsfähig gefördert.

Von den Unterbeamten, den „Dienern", ist zu gleicher Zeit fast nirgend die Rede gewesen. Man ließ es dabei bewenden, in den Militäranwärtern einen disziplinierten, anstelligen Nachwuchs für diese Beamtenstufe fortdauernd bereit zu haben. Ihre Einarbeitung vollzog

sich im Verlaufe der Probedienstzeit meist glatt und genügend. Was an selbständiger Beherrschung der ihnen zufallenden ungewohnten Obliegenheiten noch zu wünschen blieb, das erhoffte man von weiterer Uebung im festen Dienste. Diese langjährige tägliche Uebung hatte den älteren Dienern ja hauptsächlich den Blick erschlossen und Verständnis geweckt. Sie schien die beste Schule zu sein zur Lösung der vielfältigen Siegel und Rätsel, welche die unvermittelte Einstellung in einen der minutiösesten, gelehrtesten Verwaltungsbetriebe täglich neu darbot.

Dies Vorliebnehmen der Leitung mit nicht mehr jungen Anwärtern, die sich gut auf sehr verschiedenem Gebiete bewährt hatten, ist im Zeitalter der gelernten Arbeiter nach dem Kriege nicht geboten. Die Besetzung der Bibliotheksdienerstellen wird nicht mehr ausschließlich oder überwiegend mit Militäranwärtern erfolgen, und damit entfällt das Vertrauen in die Anstelligkeit, die Pflichttreue und den Arbeitseifer des zu gewinnenden Nachwuchses.

Eine stärkere Gewähr wird erforderlich werden, als die kurze Probedienstleistung sie gibt. Zudem wird es sich fernerhin nicht mehr nur wesentlich darum handeln, fertigen Männern eine mit ihrer beruflichen Vergangenheit einigermaßen verträgliche Beschäftigung und Lebensstellung zu bringen.

Schon jetzt beginnt sich die Beschäftigung von Laufjungen oder Bücherboten an den größeren wissenschaftlichen und Universitätsbibliotheken als Einrichtung zu bewähren, welche der Heranbildung künftiger Magazinverwalter oder Expedienten — um das Wort „Diener“ für die Unterbeamten zu vermeiden — zweckmäßig dient. Werden diese jungen bildungsfähigen Kräfte bei sorgfältiger Auswahl mit Anwartschaft auf einstige etatsmäßige Stellen angenommen und vom Leichten zum Schwereren aufsteigend beschäftigt, so ist damit dem bisherigen Uebelstande ihres raschen Fortgehens in lohnendere Stellen wirksam begegnet.

Die Forderung einer praktischen Abschlußprüfung würde hinzukommen müssen, um sie anzuspornen und dem Staate eine sichere Gewähr für die Tüchtigkeit seiner Bibliotheksunterbeamten zu geben.

Aehnliche Gedankengänge sind bisher, soviel ich sehe, lediglich für den Freistaat Hamburg bestimmend gewesen.

Während noch die bayrische Verordnung vom 16. März 1912 lakonisch nichts weiter bestimmt als dies: Die Stellen der Unterbeamten an den Staatsbibliotheken sind sämtlich mit Militäranwärtern zu besetzen“, während man es in Preußen den einzelnen Universtätsusw. Bibliotheken überließ, reglementmäßig den Geschäftskreis der Diener zu ziehen, wie dies z. B. für die UB. Berlin 1890 geschah, geht Hamburg unmittelbar vor dem Kriege beachtenswerte eigene Wege. Es erläßt am 21. Januar 1914 eine Prüfungsordnung nicht nur für den mittleren Dienst, sondern auch für den unteren Dienst an der Hamburger Stadtbibliothek und an der Zentralstelle des Kolonialinstituts, sowie für Hamburgs sonstige wissenschaftliche Bibliotheken.

Als Schulvorbildung verlangt Hamburg für die zuzulassenden Unterbeamten einjährigen Besuch der ersten Volksschulklasse oder Einjährigenbefähigung.

Für die praktische Fachausbildung ist eine 3 Jahre dauernde Beschäftigung bei einer Hamburger wissenschaftlichen Bibliothek, bzw. bei der Zentralstelle des Kolonialinstituts vorgeschrieben. Ueber deren Verlauf im einzelnen erfahren wir leider nichts. Doch läßt sich aus den Angaben über Art und Gegenstände der Prüfung ein Bild gewinnen, welches Achtung einflößt.

Der Anwärter muß nach beendigter Lehrzeit seine Befähigung zum Unterbeamten schriftlich und mündlich erweisen.

1. Die beaufsichtigte schriftliche Prüfung gibt ihm einen „Aufsatz über ein allgemeines Thema" auf als Beleg für den erreichten Stand seiner Bildung. Und dann aus dem beruflichen Dienstbetriebe eine „praktische Arbeit in Form eines Schreibens, Berichtes oder dergleichen." Dies läßt auf einige Verwendung im Kanzleidienst schließen, im Expedieren von Paketen und Briefpost. Eine gehobene Unterbeamtenstellung wird ernsthaft erstrebt.

Die Hamburger schriftliche Prüfung für den unteren Dienst sieht auf Wunsch des Anwärters drittens eine Ausdehnung anf die elementaren Kenntnisse einer Fremdsprache vor. Der Prüfling hat in diesem Falle eine Uebersetzung ins Deutsche zu machen unter Benutzung des Wörterbuches. Wir werden sogleich sehen, wie sich die bewiesene höhere Bildung auf seinem Berufswege belohnt.

2. Seine mündliche Prüfung bezweckt den Nachweis der für den praktischen Dienst eines Unterbeamten erworbenen nötigen Kenntnisse. Als unbedingtes Erfordernis stellt die Verordnung — für jeden Staatsstellenbewerber sehr beherzigenswert — voran: Das Vertrautsein mit den Grundzügen der Reichs- und betreffenden bundesstaatlichen Verfassung! Und dann verlangt sie: Die Beantwortung leichter, allgemein gehaltener Fragen aus der Literatur, aus der deutschen und lokalen Geschichte und aus der Bibliotheksverwaltungslehre. Der Anwärter wird sich somit während seiner praktischen Ausbildungszeit tüchtig daran halten müssen, einerseits die von der Schule mitgebrachten Literatur- und Geschichtskenntnisse lebendig zu erhalten, zu festigen und zu erweitern, und andrerseits die Obliegenheiten seines Dienstkreises zu klarem Wissen herauszubilden und über jede einschlägige Aufgabe Rechenschaft ablegen zu lernen.

Das ist nichts Geringes in einem Betriebe mit reicher Vergangenheit und mit feinmaschiger Gliederung eines gelehrten Gefüges, zumal wenn die Sammlung der universitas literarum dient.

(Die Prüfungsbestimmungen für die Unterbeamten des Kolonialinstituts lassen wir unerörtert, obwohl sie besonders lehrreich sind.)

Man darf wohl vermuten, daß die Hamburger Bibliotheksverwaltung ihrem Unterpersonal Gelegenheit gibt, abgesehen von dem Besuche der Fortbildungsschule, an elementar gehaltenen Kursen aus den Ge-

bieten der Prüfung teilzunehmen, oder daß sie der geordneten Beschäftigung ihrer Anwärter besondere Sorgfalt zuwenden wird.

Diese ist um so mehr geboten, als der Einblick in die Prüfung für den mittleren Bibliotheksdienst die Möglichkeit eines Aufstieges der Unterbeamten in Mittelstellungen ergibt.

Zur zweiten Prüfung — das ist die für den mittleren Dienst — läßt nämlich Hamburg nebeneinander zu: Gymnasialabiturienten, zum „Einjährigen" Berechtigte und die auf Volksschulen vorgebildeten Unterbeamten — ein für Preußen undenkbarer Zustand.

Diese Gleichberechtigung soll durch längere Erprobung der weniger Gebildeten im praktischen Dienste herbeigeführt werden können. Gefordert wird für Abiturienten 2 Jahre, für Einjährige 3, davon 2 Jahre Unterbeamtentätigkeit, für die Mindestgebildeten 7, davon 3 Jahre als Unterbeamter.

Eine Kritik dieser allzu demokratisch anmutenden Bestimmungen würde über unser Thema hinausführen. Sie würde auch Einblick in die Zusammensetzung des zur Zeit des Erlasses bestehenden Personalkörpers der Hamburger Bibliotheken bedingen.

Für die Frage des unteren Dienstes mag die Feststellung genügen: Hamburg versucht ihre Lösung unter Außerachtlassen der reinlichen Scheidung zwischen einander unter- und übergeordneter Gruppen. Dies ist nach den gemachten Erfahrungen zu vermeiden. Die dauernde Befriedigung am Berufe, Diensteifer und Arbeitsfreudigkeit sind auf anderem Wege rege zu erhalten, ohne daß darum Vorbildung und Pflichten geringere werden. Eine Schwierigkeit wird schon beseitigt, wenn die Anwärter nunmehr aus jüngeren Leuten bestehen und freier Wahl des Berufes entspringen.

Wie wichtig ein systematisch geschultes, hilfsbereites, wohlerzogenes Unterpersonal für die wissenschaftliche Bibliothek ist, bedarf keiner Ausführung. Ebensowenig braucht die Mannigfaltigkeit seiner Verwendbarkeit durch Aufzählen veranschaulicht zu werden, noch die Schwierigkeit der Einarbeitung. Nimmt man sich der Anwärter von vornherein an und stellt für ihre Leistungen einheitliche Forderungen auf, so ließe sich von ihnen manches erreichen, was bisher dem Geschäftskreise der Expedienten, wo nicht der Sekretäre vorbehalten blieb. Da die Zwischenstellen der bisherigen Expedienten ohnehin nicht länger besetzt werden sollen, ist eine Erhöhung der Leistungsfähigkeit der unteren Gruppe nicht zu umgehen. Der Personaletat der Universitätsbibliotheken würde die Unterlassung empfindlich spüren. Der Weg, welcher zu sicherem Erfolge führt, ist der für jede gelernte Facharbeit vorgezeichnete: Hinreichende, gut eingeteilte Lehrzeit, Anleitungspflicht und Darlegung der Kenntnisse und Fertigkeiten in geordneter Prüfung.

Aufbesserung der Gehälter, Anspruch auf Ferien nebst anderen Vorteilen, welche die unteren Beamtengruppen heute eifrig erstreben, wird sich dann sachlich rechtfertigen lassen und das ihre zur Hebung dieses Standes beitragen.

Bonn. Friedrich Räuber.

Nachwort des Herausgebers.

Die vorstehenden Ausführungen werden von den Fachgenossen als Anregung zur Erörterung einer wichtigen Organisationsfrage willkommen geheißen werden. In diesem Sinne glaubt der Herausgeber des Zentralblatts einige Bemerkungen anfügen zu sollen.

Es ist ohne Zweifel richtig, daß wir in Zukunft mit einer anderen Rekrutierung unseres Unterpersonals zu rechnen haben werden als bisher. Aber diese Zukunft ist wohl noch keine ganz nahe. Vorläufig wird noch eine so große Zahl von versorgungsberechtigten Militärpersonen unterzubringen sein, daß an die Heranbildung der Laufjungen und anderer jugendlicher Zivilanwärter zum unteren Bibliotheksdienst noch nicht zu denken sein wird. Immerhin melden sich jetzt nicht nur altgediente Unteroffiziere und Feldwebel, die von vornherein eine gewisse Gewähr der Brauchbarkeit in sich tragen, sondern auch Jüngere, die den Anstellungsschein infolge schwererer oder leichterer Kriegsbeschädigungen erhalten haben. Um so mehr wird Gewicht auf die Auswahl der geeigneten Personen zu legen sein.

Nach den Bestimmungen über die Einstellung von Militäranwärtern brauchen nur diejenigen angenommen zu werden, die körperlich und geistig für das betreffende Amt geeignet sind. In ersterer Beziehung kann ein ärztliches Zeugnis verlangt werden. Die Preußische Staatsbibliothek läßt den Anwärter gegebenenfalls von ihrem Vertrauensarzt untersuchen. Die geistige Eignung geht meist aus den vorgelegten Papieren und der persönlichen Vorstellung hervor. Die Reichspost verlangt von allen Anwärtern vor der Annahme die Ablegung einer Prüfung (Lesen, Schreiben, Rechnen). Für die Bibliothek käme in Frage eine Prüfung u. a. auf die Fähigkeit Geschriebenes rasch zu lesen, Zahlen schnell und sicher aufzufassen u. ä. Die Güte des Gedächtnisses und andere mehr moralische Eigenschaften, die allgemeine Zuverlässigkeit und die Höflichkeit im Umgang, werden sich allerdings meist erst in längerer Beobachtung feststellen lassen, indessen müßten Mängel, die hierin von Anfang bemerkt werden, sogleich zum Ausschluß führen. Bei den Universitätsbibliotheken wird eine sorgfältige Auswahl der Anwärter vielfach dadurch unmöglich gemacht, daß die Notierungen nur bei der Universität bz. dem Universitätskuratorium geführt werden und der Bibliothek wie jedem andern Universitätsinstitut bei eintretender Vakanz je der nächste auf der Liste stehende Anwärter zugewiesen wird. Der Bibliotheksdienst verträgt eine solche Vermengung nicht und das betreffende Verfahren sollte beseitigt werden.

Von größter Wichtigkeit ist sodann, wie schon Koll. Räuber hervorgehoben hat, die Ausnutzung der Probezeit zu einer intensiven Unterweisung des Anwärters, um ihm die Arbeiten des neuen Berufs nicht nur praktisch einzuüben, sondern sie ihm auch theoretisch näher zu bringen. Je mehr heutzutage alle Beamtenkategorien an der Bestimmung des Betriebs beteiligt sein wollen, um so mehr muß ihr Verantwortlichkeitsgefühl gestärkt werden durch die Kenntnis dessen, woran und wofür sie arbeiten. So sollten auch die untern Beamten

unterrichtet sein z. B. über Zweck und Organisation der Bibliothek, über das Buch und seine Teile, den Einband und die pflegliche Behandlung des Buchs, die Benutzungsordnung und das Verhalten gegenüber dem Publikum usw. Es müssen ihnen auch die allgemeinsten bibliographischen Ausdrücke bekannt sein, auch einige fremdsprachige, ebenso die landläufigen fremden Fachbenennungen u. ä. Manches aus diesem Gesamtgebiet der Instruktion ist örtlicher Natur, vieles davon aber auch allgemein und überall gültig. Es wäre m. E. eine große Wohltat für beide Teile, den Anwärter wie den Unterweisenden, wenn der betreffende Stoff, sei es rein darstellend, sei es in Katechismusform, in einem Büchlein zusammengestellt würde. Es wäre das ein geeigneter Gegenstand für ein Preisausschreiben des Vereins Deutscher Bibliothekare, dem durch die Zinsen der anonymen Stiftung Mittel dafür zur Verfügung stehen. Die Druckkosten würden durch Vorausbestellung der Bibliotheken auf eine Anzahl Exemplare gewiß aufzubringen sein.

Ob unter den gegenwärtigen Verhältnissen vor der festen Anstellung der Unterbeamten die Ablegung einer Prüfung anzustreben ist, wie sie nach dem Hamburger Beispiel von Koll. Räuber befürwortet und wie sie z. B. auch von der Eisenbahnverwaltung verlangt wird, lasse ich dahingestellt. Notwendig würde sie als Beförderungsprüfung, wenn, was im höchsten Grad wünschenswert ist, ein Teil unserer Unterbeamtenstellen in solche gehobenen Grades umgewandelt würden. Derartige Beförderungsprüfungen bestehen sowohl bei der Post wie bei der Eisenbahnverwaltung. P. S.

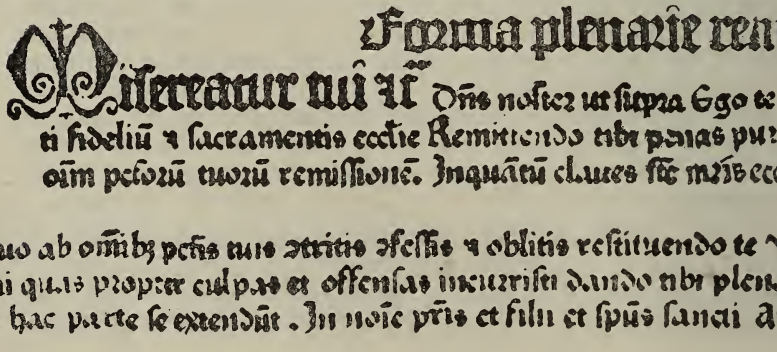
Zwei neue Exemplare der Ablaßbriefe von 1455.

Im cod. Aug. CV der Landesbibliothek Karlsruhe fand sich auf dem hinteren Spiegel verklebt ein Exemplar des dritten Druckes dreißigzeiliger Ablaßbriefe, von denen G. Zedler, Veröffentlichungen der Gutenberg-Gesellschaft XII. XIII (1913) S. 41, Tafelband Nr VI, ein Beispiel aus Wolfenbüttel, herz. Bibliothek, nachweist. Pergament. Eintrag: [Z. 18] Et quia deuo*tus et Religiosus fr. Hertelin⌈us⌉ et Katherina bachmers ⌈et⌉ Druda beguta* iuxta dictum .... [Z. 19] pie erog*auerint* merito ... [Z. 20] est appensum Datum *Colonie* anno dñi Mcccc*l* quīto die vero *quinta* mensis *Aprilis.*

Ohne Siegel und Zahlungsangabe. Die Handschrift gehört demnach wohl zu den von Joh. Pfuser und Heinr. Plantt 1457 neu gebundenen codices der Reichenau; vgl. meine „Zeugnisse zur [Reichenauer] Bibliotheksgeschichte“ 1917, S. 36f. Karl Preisendanz.

Mit der vorstehenden Notiz verbinde ich die Mitteilung über ein weiteres Exemplar des einunddreißigzeiligen Ablaßbriefes (V-Formular), das Prof. Voulliéme in den Deckeln eines von der Universitätsbibliothek Heidelberg an die Inkunabelkommission gesandten

Sammelbandes entdeckt und dessen Auslösung die Besitzerin freundlichst gestattet hat. Der schmucklose mit rotem Leder bezogene Holzband in Quarto mit der Einzeichnung B. Mariae in Salem enthält nach V.'s Bestimmung drei Kölner Drucke von c. 1470 (Hain *905, 14236, 1571) und einen Eßlinger (H. *7807, n. n. 1474). Zur Verwendung in diesem Band hat der Buchbinder den Ablaßbrief vertikal geteilt und die beiden Hälften oben und unten etwas ungleich, aber ohne jeden Textverlust beschnitten. Die beiden Stücke von 20—21 cm Höhe und c. 13 cm Breite hat er auf die Innenseiten der Holzdeckel und darüber den Papierspiegel so fest geleimt, daß die Ablösung recht schwierig und nicht ohne kleine Verwischungen im Text möglich war. Nur in Spuren erhalten sind die handschriftlichen Eintragungen, sie scheinen aber schon vor der Verwendung des Pergaments (es ist ein schlechtes durchscheinendes Material) teilweise radiert zu sein. Mit Hilfe der Photographie und mit freundlicher Unterstützung von Prof. Degering kann ich wenigstens folgendes feststellen. Ablaßempfänger: ... *iohannes* (?) ... *de ſcaffhuſſen constanc. dioec.* Ausstellungsort: ... *fullendorf* (die vorhergehenden Buchstaben sind nicht lesbar) = Pfullendorf im Linzgau, etwa 18 km nördlich von Kloster Salem, das dort Besitzungen hatte. Datum: Anno dñi Mcccclv die vero *viceſima nona* (??) Mensis *Aprilis* (?). Die Lesung des Monatsnamens ist allerdings ganz unsicher, aber von den allein in Betracht kommenden vier ersten Monaten kann es kaum ein anderer sein, zumal aus den zwanziger Tagen des April noch drei Ausfertigungen aus derselben Gegend bekannt sind: bei Zedler Nr 37 (Konstanz 21. April), 40 (Stein a. Rh. 25. April), 43 (St. Gallen, 28. April). Sie sind alle unterzeichnet von Albertus de Albo Lapide. In unserm Exemplar ist keine Spur einer Unterschrift sichtbar, ebensowenig ein Zahlungs- und Registrierungsvermerk. Der Einschnitt unter dem Text für Anhängung des Siegels ist vorhanden. Wichtiger als diese Aeußerlichkeiten ist die Tatsache, daß das Exemplar eine neue, bisher unbekannte Druckvariante darstellt. Während nämlich in allen übrigen bekannten Exemplaren die letzte Zeile in der Länge etwas hinter der vorletzten zurückbleibt, ist hier Z. 31 von Anfang an so auseinandergezogen, daß der Unterschied ausgeglichen ist.



Deutlich erkennbar ist das schon an der Stellung von Z. 31 Inquātū gegenüber Z. 30 Remittendo. Zur Ergänzung der Zedlerschen Faksimiles gebe ich eine infolge des erwähnten Erhaltungszustandes allerdings nur mäßig ausgefallene, aber für die Vergleichung genügende Nachbildung der letzten Zeilen (linke und rechte Hälfte) bei.

Es bedarf wohl keines Beweises, daß durch diese Verschiebung des Satzes unsere Variante an das Ende der ganzen Reihe gestellt wird, also als 7. Druck zu zählen ist. Zugleich verstärken sich aber auch die Bedenken gegen Zedlers Zählung des 5. und 6. Druckes. Mußte Zedler schon annehmen, daß nach Herstellung seines 5. Druckes mit Mcccclv die Jahreszahl wieder in liiii geändert worden sei (und zwar unter Verwendung genau derselben abgenutzen iiii wie in Druck 4), so müßte jetzt für den 7. Druck eine neuerliche Rückänderung in lv stattgefunden haben, was äußerst unwahrscheinlich ist. Die Abnutzungserscheinungen, auf die sich Zedlers Zählung gründet, können doch auch durch verschiedene Stärke des Drucks veranlaßt sein. Leider ist die Erhaltung des vorliegenden Exemplars nicht genügend, um die von Zedler angeführten Stellen nachprüfen zu können. P. S.

Literaturberichte und Anzeigen.

Schrift- und Buchwesen in alter und neuer Zeit. Von Prof. Dr. O[skar] Weise. 4. verbesserte Aufl. 15.—20. Tausend. Mit 28 Abbildungen im Text. (Aus Natur u. Geisteswelt Bdch. 4.) Leipzig u. Berlin: B. G. Teubner 1919. 127 S. 1.30 M., gebd. 1.60 (dazu Teuerungszuschlag).

Es ist zu bedauern, daß der Verfasser den in dieser Zeitschrift (21. 1904. S. 516 f.) bei Gelegenheit der 2. Auflage erteilten Rat, er möge sich mit einem Sachkenner zusammentun, nicht befolgt hat. Durch Ausmerzung von Fehlern, Streichung von Ueberflüssigem und Hinzufügung von Fehlendem hätte sich doch etwas Brauchbares aus dem Büchlein machen lassen, und das wäre, wie man aus der Tausender-Angabe auf dem Titelblatt sieht, einem sehr großen Leserkreis zugute gekommen. Jetzt ist zwar gegenüber den früheren Auflagen auch manches geändert, aber der Charakter der Kompilation aus zweiter und dritter Hand ohne gründliche Kontrolle der Einzelheiten ist geblieben. Von den a. a. O. aufs Geratewohl herausgegriffenen Irrtümern stehen die meisten heute noch unverbessert da. Einige sind wohl nur dadurch beseitigt, daß zufällig der ganze Passus gestrichen ist. An einer der damals beanstandeten Stellen, in der es hieß: „bereits im 15. Jahrhundert sollen in Europa 16 000 Bücher gedruckt worden sein", ist jetzt eine Anmerkung hinzugefügt: „Man hat die Zahl der noch vorhandenen Wiegendrucke auf 30 000 berechnet." Was hält der Verf. nun für das Richtige? Oder meint er, daß 30 000 die Zahl der noch vorhandenen Exemplare sein soll? Das würde erst recht zeigen, daß ihm die tatsächlichen Verhältnisse vollkommen fremd sind. Und was soll man dazu sagen, daß in der angehängten Bibliographie Druckfehler wie Kohlfeldt für Kohfeldt und Busch statt Butsch sich nun schon durch drei Auflagen hindurchziehen? Dieses Verzeichnis „einschlägiger Schriften", das doch ein Wegweiser für den weiterstrebenden Leser sein soll, ist überhaupt so ungleichmäßig und flüchtig wie möglich gearbeitet. Nur ein Beispiel: unter „Bibliotheken" steht neben dem für die Leser des Buches ganz unbrauchbaren Vogel (Literatur der europäischen öffentl. und Korporationsbibliotheken 1840) noch „Petzholdt, Handbuch deutscher Bibliotheken, Halle

1883“ (in der 2. Auflage stand richtig 1853!), aber weder Petzholdts spätere Ausgabe von 1875, noch das „Adreßbuch“ von 1893, noch das „Jahrbuch der Deutschen Bibliotheken“. Vielleicht hat der Verf. sie nie in der Hand gehabt, aber dann durfte er eben kein solches Buch schreiben, auch wenn es „nur“ ein populäres sein sollte. P. S.

Die bedeutende ehemalige Bibliothek des Basler Dominikanerklosters versucht der Assistent der dortigen Universitätsbibliothek Philipp Schmidt in der Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde Bd 18, S. 160 ff. zu rekonstruieren, soweit ihre Bestände noch in der Universitätsbibliothek erhalten sind. Nach den Einzeichnungen, Signaturen und anderen Kennzeichen stellt er die stattliche Zahl von 541 Nummern zusammen, darunter 499 Handschriften, das übrige Drucke des 15. Jahrhunderts. Sollte aus dem 16. Jahrhundert bis zur Säkularisation des Klosters (1525) gar nichts vorhanden sein? Oder hat der Verfasser es unterlassen, die Bibliotheksbestände daraufhin zu untersuchen? Die Geschichte der Bibliothek seit dem Anfang des 14. Jahrhunderts, die er der Zusammenstellung vorausgeschickt hat und die namentlich auf den reichlichen Besitz- und Schenkungsvermerken in den Büchern beruht, zeigt zwar nach den Glanzzeiten des Basler Konzils und nach den großen Schenkungen eines Johannes de Ragusio und anderer Gönner gegen Ausgang des 15. Jahrhunderts einen merklichen Niedergang (so sind verhältnismäßig wenig alte Drucke vorhanden, der älteste von 1468), aber die Vermehrung kann doch nicht bei 1500 ganz Halt gemacht haben, zumal das Kloster zuletzt noch in Johann Ulrich Schwebler (Suevulus) einen ebenso pflichteifrigen wie lutherfeindlichen Bibliothekar gehabt hat, dem die erfolgreiche Rückforderung einiger ausgeliehenen wertvollen Handschriften zu danken ist. Für die Kenntnis des Buchwesens im Dominikanerkloster wäre es nicht unwichtig gewesen, etwas über den Einband der Bücher zu hören, er ist aber so gut wie ganz unerwähnt geblieben. Ausnahmsweise wird bei Nr 178 (Hdschr. A X 129) der Aufdruck „Conradus Forster 1438“ (Rückseite: „Venceslaus Tuppaur de Badano“) angeführt, aber nicht die Folgerung gezogen, daß die Handschrift wohl dem Verkehr mit den Nürnberger Dominikanern entstammt. (Vgl. Falk in der Mainzer Festschrift zum 500jährigen Geburtstage von Joh. Gutenberg S. 59 ff.; Loubier, Der Bucheinband S. 78 ff.) In diesem Fall ist das auffallende Datum 1438 richtig, sonst begegnen aber öfter gerade in den Zahlen störende Fehler, z. B. ein Druck von 1433 statt 1473, 1585 statt 1485, eine Handschrift von 1435 statt 1453. Ueberhaupt ist die Redaktion der Arbeit etwas flüchtig (z. B. Nr 68 „Balthasar abbas in Czenna Brandenburgensis“, wo natürlich das richtig in der Hds. stehende dioecesis fehlt, u. a.). Ein Teil der Handschriften ist bereits im 1. Bande des Basler Handschriftenkatalogs von Binz beschrieben; es ist nicht ersichtlich, warum nicht überall auf diese sehr eingehenden Beschreibungen verwiesen ist.

Umschau und neue Nachrichten.

Die Ausgabe eines neuen Jahrbuchs der Deutschen Bibliotheken ist für Anfang 1920 in Aussicht genommen. Das Material wird im Laufe des Herbstes von den Bibliotheken erbeten werden.

Durch Erlaß vom 7. August (UIK 8285) hat der Preußische Minister für Wissenschaft, Kunst und Volksbildung seine Geneigtheit erklärt, die Volontärzeit der Anwärter für den wissenschaftlichen Bibliotheksdienst, soweit sie Kriegsteilnehmer sind, auf entsprechenden Antrag auf ein Jahr herabzusetzen. Eine weitere Abkürzung ist nicht angängig.

Berlin. Der Handschriftenabteilung der Preußischen Staatsbibliothek hat Herr Pastor Georg Geisenhof in Lübeck in zwei Bänden seine

handschriftliche Bugenhagen-Sammlung übergeben, enthaltend Abschriften der Vor- und Nachreden, Briefe und Ansprachen, die sich in den Druckschriften Bugenhagens und vereinzelt auch anderswo finden, sowie sonstiger kleiner Schriften Bugenhagens. Durch ein Augenleiden verhindert, seiner Bibliotheca Bugenhagiana (1908) weitere Veröffentlichungen folgen zu lassen, wünscht Herr Geisenhof, daß sich bald ein Bearbeiter für seine Sammlungen finden möge. Als 3. Band hat er eine ausführliche bibliographische Beschreibung von Ausgaben der unter Bugenhagens Leitung ins Niederdeutsche übertragenen Lutherischen Bibelübersetzung (3 ganze Bibeldrucke und 54 Ausgaben des Neuen Testaments) hinzugefügt.

Eine sehr bedeutende Vermehrung hat die Kartensammlung der Staatsbibliothek erhalten durch die Ueberweisung des älteren Kartenarchivs des Großen Generalstabs, das 2—300000 Blätter in 50 Schränken umfaßt. Der Umfang der Kartenbestände der Staatsbibliothek wird dadurch verdoppelt und übertrifft jetzt wohl den jeder anderen Sammlung. Infolge dieses außerordentlichen Zuwachses und des großen Umfangs, den die Kriegsbildersammlung angenommen hat, ist es nötig geworden, die Kartensammlung durch Hinzunahme anstoßender, ursprünglich für andere Zwecke bestimmter Räume zu erweitern.

Seit Anfang des Sommers ist es möglich gewesen, die während des Krieges herabgesetzten Oeffnungszeiten der Staatsbibliothek wieder zu erweitern. Der Große Lesesaal, der Zeitschriftensaal und der Alphabetische Katalog sind jetzt von 9—8, die Leihstelle und der Lesesaal der Musikabteilung von 9—6, die übrigen öffentlichen Räume von 9—3 Uhr zugänglich. Die zunächst versuchsweise Offenhaltung der Musikabteilung bis 6 Uhr erweist sich durch den lebhaften Besuch in den Nachmittagsstunden als ein dauerndes Bedürfnis. Einige Einschränkungen mußten diese Oeffnungszeiten während des Verkehrsstreiks Anfang Juli erfahren, der das Personal zu langen Wegen entweder zu Fuß oder in Notfahrzeugen zwang, teilweise das Kommen überhaupt unmöglich machte.

Bonn. Der Jahresbericht der Bonner Universitätsbibliothek für 1918 ist auf einen trüben Ton gestimmt: nach Beendigung des Krieges neue Verkehrsschwierigkeiten durch die feindliche Besetzung, Erschwerung und Unterbindung der Bücherkäufe wie des Leihverkehrs mit dem unbesetzten Gebiet (wofür er auf besetzte linksrheinische Gebietsteile von Hessen und Bayern ausgedehnt wurde), die unglaublich steigenden Preise der Bücher und Einbände, der ungünstige Gesundheitszustand der Beamten, dazu die unerträglichen und unwürdigen Verhältnisse des Gebäudes, der Lesezimmer und Geschäftsräume — kurz ein unerfreuliches Bild, dessen Aufhellung dringend zu wünschen wäre. Bemerkenswert ist auch folgender Satz: „Ein trauriges Zeichen der Zeit bilden auch die ungewöhnlich zahlreichen Beraubungen der Lesesaalbibliothek und die rücksichtslose Behandlung der ausgeliehenen Bücher. Das Verschmieren der Bücher durch Beischriften und Anstreichen wird in immer wachsendem Maße verübt und zwar keineswegs von jugendlichen Anfängern, sondern auch von älteren Gelehrten, bei denen doch mehr Achtung vor dem ihnen anvertrauten Staatseigentum vorausgesetzt werden sollte". Die infolge der Kaufschwierigkeiten verminderte Arbeit am Zuwachs kam der Schlußrevision am neuen Zettelkatalog, der sich durchaus bewährt, und der Nachholung einiger in älterer Zeit unterlassenen Katalogisierungsarbeiten zugute. Beim Realkatalog wurde mit der Einführung individueller Signaturen begonnen.

Ueber eine Reform des Bonner Bibliothekswesens überhaupt hat sich Geh.-R. Erman in der Bonner Zeitung vom 25. Mai geäußert. Für die vorhandene große wissenschaftliche Bibliothek fordert er nur einen zweckmäßigen und geräumigen, wenn auch prunklosen Neubau. Für dessen Zustandekommen erwartet er die Unterstützung der Provinz, die in ihrer ganzen Ausdehnung die Universitätsbibliothek in Anspruch nimmt. Dagegen ist für

das volkstümliche Bibliothekswesen noch fast alles zu tun. Es sind nur aus privater oder Vereins-Initiative entstandene Ansätze zu Volks- und Bildungsbibliotheken vorhanden, die in einer großen unparteiisch geleiteten zentralen Volksbibliothek mit Filialen und Ausgabestellen aufgehen sollten. Dieser Organisation will Erman nun auch die von Provinz und Stadt gestiftete Studentenbücherei, die inzwischen eröffnet ist (vgl. oben S. 166ff.) und deren Unterbringung im Neubau der Universitätsbibliothek in Aussicht genommen war, zuweisen. Gegen eine solche Aenderung des ursprünglichen Plans ist von studentischer Seite lebhaft Einspruch erhoben worden.

Bückeburg. Das Fürstliche Institut für musikwissenschaftliche Forschung in Bückeburg darf auch im Zentralblatt nicht unbeachtet bleiben, legt es doch großen Wert auf die Vervollständigung seiner Bibliothek und hat es sich doch eine eigene bibliographische Sektion geschaffen. Als es mitten im Weltkriege am 21. Juni 1917, am Geburtstage des vierten Sohnes des großen Johann Sebastian Bach, Johann Christoph Friedrich Bachs (1735—82), der einst Bückeburg zu großem musikalischem Ruhm verholfen hat, von dem Fürsten Adolf von Schaumburg-Lippe begründet wurde, wollte es vielen gar nicht in den Kopf, daß das kleine Bückeburg plötzlich eine Zentrale der Musikforschung werden sollte. Aber als man erfuhr, welche reichen Mittel der Fürst zur Verfügung gestellt hatte, da mußte man sich sagen: hier kann und wird viel zum Heile der Musikforschung geleistet werden. Als die eigentliche Seele des Unternehmens gilt der fürstliche Kammerherr und Hofmarschall Graf Reischach. Zum ausführenden Direktor berief der Fürst einen noch jungen Kapellmeister mit gediegener akademisch-musikwissenschaftlicher Vorbildung Dr. Karl August Rau, dem er zugleich den Professortitel verlieh. Zu ordentlichen Mitgliedern des Instituts, deren Zahl stiftungsgemäß auf höchstens 30 beschränkt wurde, wurden in erster Linie die Vertreter der Musikwissenschaft an den Universitäten ernannt, sodann die Leiter der bedeutendsten Musikbibliotheken. Welchen Wert man auf die Mitwirkung gerade der Bibliotheken legt, beweist die Tatsache, daß am dritten Stiftungstag, an dem die Mitglieder zum ersten Mal zu einer Tagung und akademischen Festsitzung zusammentraten, der Besitzer der größten und wertvollsten musikalischen Privatbibliothek Dr. Werner Wolffheim in Berlin-Grunewald in dieser Eigenschaft und in Anerkennung dessen, daß er seine Bibliothek jedem Forscher aufs liebenswürdigste zur Verfügung stellt, zum ordentlichen Mitglied gewählt worden ist. — Bei dieser Tagung erhielten wir leider die betrübende Kunde, daß infolge der November-Revolution der Fürst nicht mehr imstande ist, die Zinsen von 2 Millionen Mark dem Institut, für das er ein sehr schönes Gebäude mit Dienstwohnung für den Direktor geschenkt und einen eigenen Konzertsaal erbaut hat, zur Verfügung zu stellen. Immerhin gibt er noch so viel her und hat auch einen entsprechenden Teil seines Privatvermögens für alle Zeit für das Institut festgelegt, daß dieses noch sehr viel Gutes stiften kann. Recht ansehnlich ist schon die Bibliothek, deren Grundstock die ehemalige manche Seltenheiten aufweisende fürstliche Musikbibliothek und die Konzertmusikalien der durch die Revolution leider zur Auflösung gekommenen fürstlichen Kapelle bildeten. Um die Bibliothek durch Abschriften seltener Werke, namentlich aus dem 16. Jahrhundert, zu vervollständigen, war eine besondere Kopiatur eingerichtet worden. Diese kann in Zukunft leider nur in beschränktem Maße weiter geführt werden. Abgeschrieben sollen zunächst alle in Bückeburg noch nicht vorhandenen Werke Friedrich Bachs werden. Mit möglichster Vollzähligkeit soll die Bibliothek die Klavierauszüge von Opern seit 1900, die musikwissenschaftlichen Dissertationen und Schulprogramme und die hauptsächlichsten Zeitschriften sammeln. Eine der ersten Veröffentlichungen des Instituts wird eine Bibliographie der musikalischen Dissertationen und Programme sein, die nach einem von der bibliographischen Sektion gebilligten Plane von Professor Dr. Rau bearbeitet worden ist. Dagegen wird die sehr notwendige

Bibliographie der musikwissenschaftlichen deutschen Zeitschriften-Literatur wegen ihrer großen Kostspieligkeit noch längere Zeit auf sich warten lassen. Ebenso die bibliographische Vervollständigung und Drucklegung des sehr umfangreichen von Hugo Riemann und Franz Stieger fertig gestellten Opern-Lexikons. Ein richtiges Bibliothekswerk ist der in allernächster Zeit zur Ausgabe gelangende erste Band der sogenannten Fürst Adolf-Ausgabe, Mozarts Handschrift in zeitlich geordneten Nachbildungen, die Professor Dr. Schiedermair-Bonn ausgewählt hat.

Wilh. Altmann.

Frankfurt a. M. In der „Frankfurter Zeitung" vom 14. Juli (Morgen-Ausgabe) berichtet Direktor Berghoeffer über den von ihm in der Rothschildschen Bibliothek angelegten Gesamtkatalog der Frankfurter Bibliotheken. Er umfaßt jetzt etwa 270000 Titel, die durch Verwertung von gedruckten Katalogen und Zugangsverzeichnissen und ferner aus Durchschlägen der Titelneuaufnahmen der Senckenbergischen Bibliothek gewonnen sind. Es ist das etwa die Hälfte der Titelmenge von 49 Frankfurter Bibliotheken, die auf etwa 550000 verschiedene Titel zu veranschlagen ist. Der Sammelkatalog der Rothschildschen Bibliothek enthält außerdem $2^1/_4$ Millionen Titel von auswärtigen Anstalten. Als bestes Verfahren zur Vervollständigung des Frankfurter Titelbestandes bezeichnet Berghoeffer den Umlauf des Sammelkatalogs bei den einzelnen Bibliotheken, wobei in der größten Zahl der Fälle nur ein Besitzvermerk zu machen sein wird. Nur für etwa ein Fünftel der 550000 Titel wird eine Abschrift nötig sein. Schon jetzt kann die Auskunftstelle der Rothschildschen Bibliothek die Hälfte der gesuchten Bücher entweder in Frankfurt oder in auswärtigen Bibliotheken nachweisen. „Verausgabt wurden dafür nicht mehr als 15000 M. im Laufe von 28 Jahren. Das übrige kam zustande durch die Mitwirkung freiwilliger Hilfskräfte, durch organisatorische Maßnahmen, d. h. durch wirtschaftliches Arbeiten, und dadurch, daß der Verfasser dieses Aufsatzes zu der Verwaltung der Bibliothek auch die Leitung des Sammelkatalogs auf seine Schultern nahm. Im Interesse der Allgemeinheit wäre zu wünschen, daß die Vervollkommnung des großen Unternehmens durch städtische Unterstützung gesichert würde."

Fulda. Die Einrichtungen der Landesbibliothek haben eine wesentliche Verbesserung erfahren, indem durch eine kleine bauliche Veränderung und durch Umstellung größerer Bücherbestände die Schaffung eines besonderen vom Lesesaal getrennten Ausleiheraums ermöglicht wurde. Dahin wurde auch die bisher im Lesesaal aufgestellte Freihandbibliothek verlegt, welche die gangbarsten Werke enthält und aus der sich der Entleiher selbst ohne Vorausbestellung Bücher auswählen kann. Dafür konnte die Nachschlagebibliothek des Lesesaals verdreifacht werden. — Der Landesbibliothek ist jetzt auch die Büchersammlung des Fuldaer Geschichtsvereins zur Benutzung übergeben.

Köln StB. Durch Einstellung von Hilfskräften war es möglich, vom Oktober ab die Bibliothek täglich auch nachmittags wieder geöffnet zu halten. Die jetzigen Oeffnungszeiten sind: Lesesaal und Zeitschriftenzimmer 9—1 und (außer Samstags) 4—7, Ausleihe 11—1 und (außer Samstags) 4—6. — Durch die Demobilmachung kehrten Stadtbibliothekar Dr. Gotzen und mehrere mittlere Beamte in den Dienst der Bibliothek zurück. — Die Neuerwerbungen werden seit August 1918 dreiwöchentlich in der Lokalpresse mitgeteilt und im Lesesaal ausgestellt. — Der Direktor hält in diesem Semester eine öffentliche Vorlesung über Geschichte des Buches und der Büchersammlungen. — Die Frage der Universitätsbibliothek ist noch nicht endgültig entschieden. Sie wird, bis es in einer besseren Zukunft möglich ist, die wissenschaftlichen Bibliotheken räumlich zu vereinigen, so gelöst werden müssen, daß die Aufgaben nach Fächern an die Stadtbibliothek und die bisherige Hochschulbibliothek verteilt werden; die medizinische Bibliothek wird in der Krankenanstalt Lindenburg untergebracht. L.

In gleichem Sinn wie in der vorstehenden Notiz hat Direktor Löffler in der „Kölnischen Volkszeitung“ vom 28. Juli (Abendausgabe) über die Kölner Bibliotheken, ihre Entwicklung und ihren Wert als einstweiliger Ersatz der fehlenden Universitätsbibliothek berichtet. In der Tat bilden die Stadtbibliothek mit nahezu 300000, die Bibliothek der Kölner Hochschulen mit 60000, die der Akademie für praktische Medizin und des ärztlichen Vereins für öffentliche Gesundheitspflege mit zusammen 50000 Bänden einen ganz stattlichen Bücherschatz, und der Vermehrungsetat von zusammen 40000 M., den sie vor dem Kriege hatten, kann sich mit mancher Universitätsbibliothek messen. Mit Recht bestreitet also Löffler die von anderer Seite gemachte Aufstellung, daß für die Herstellung einer Universitätsbibliothek 3 Millionen (300000 Bände im Durchschnitt von 10 M.) nötig seien. Aber er gibt natürlich zu, daß noch recht viel zu tun ist und daß die räumliche Trennung große Unbequemlichkeiten bietet, zumal nicht beabsichtigt ist, zugleich mit der Verteilung der zu pflegenden Fächer auf die bestehenden Bibliotheken auch einen Austausch der vorhandenen Bestände vorzunehmen. — Im ganzen hat der unbeteiligte Zuschauer doch den Eindruck, daß in Köln ebenso wie in Frankfurt von den Gründern der Stadt-Universität der Bibliotheksfrage nicht die Bedeutung beigemessen worden ist, die sie unbedingt verdient, und daß es namentlich an beiden Orten ein Fehler gewesen ist die notwendigen Kosten für ein zentrales Bibliotheksgebäude nicht in den Finanzplan einzustellen.

Lübeck. Am 30. Juni ist der verdiente Vorstand der Lübecker Stadtbibliothek Professor Karl Curtius in den Ruhestand getreten, nachdem er fast 40 Jahre (seit dem 1. Okt. 1879) die Stadtbibliothek geleitet hat, zuerst neben seinem Schulamt, seit 1903 unter Beurlaubung vom Schuldienst, aber etatrechtlich doch immer nur als Bibliothekar im Nebenamt. Nunmehr ist eine hauptamtliche Stelle geschaffen worden, leider nicht mit den Bezügen eines Direktors und erst auf einen aus der Mitte der Bürgerschaft zum Senatsvorschlag gestellten Antrag mit der Bedingung „bibliothekarischer Fachbildung“. Daran haben sich nun lebhafte Auseinandersetzungen teils genannter teils anonymer Einsender in den Lübecker Tageszeitungen geknüpft. Von einer Seite wurde ein Mann gewünscht, „der gewohnt ist in die Oeffentlichkeit hinaus zu wirken“ und der „was ihm zunächst an bibliothekarischer Schulung abgeht, sehr bald einholen wird“, während andere doch eine etwas bessere Vorstellung vom bibliothekarischen Beruf hatten und wünschten, daß der neue Stadtbibliothekar sich ganz der Reform der wertvollen Bibliothek widme. Unter ihnen spitzte sich die Kontroverse persönlich auf die Frage zu, ob der bisherige Hilfsbibliothekar zu wählen oder ob ein Auswärtiger zu berufen sei. Ohne dem Urteil Ortskundiger zu nahe treten zu wollen, möge die Bemerkung gestattet sein, daß eine wirkliche Bibliotheksreform nicht von einem mit 26jähriger Tradition belasteten Beamten, mag er auch noch so tüchtig sein, zu erwarten ist, sondern nur von einer frischen Kraft, die mit der Kenntnis anderer Bibliotheken unbefangen an die Verhältnisse herantritt. Im Interesse der Lübecker Bibliothek ist zu hoffen, daß in diesem Sinne entschieden worden ist.

Leipzig. Die Stadt Leipzig hat ihren Beitrag für die Deutsche Bücherei für 1919 von bisher 115000 auf 165000 M. erhöht.

Nürnberg. Auch in Nürnberg beschäftigt man sich mit der Frage, wie die in den verschiedenen Bibliotheken der Stadt verstreuten Bücherschätze durch eine zentrale Organisation nutzbar gemacht werden können. In einem Aufsatz „Nürnberger Bibliotheksverhältnisse“ in der Abendausgabe des „Fränkischen Kuriers“ vom 20. Juni wird die Schaffung eines Zentralkatalogs vorgeschlagen, der am zweckmäßigsten am Sitz der demnächst zu eröffnenden Freien Hochschule aufzustellen sei, da es die Raumverhältnisse

verbieten ihn in den Räumen der Stadtbibliothek unterzubringen. Die Schätzung der Kosten auf 30000 M. dürfte freilich viel zu niedrig gegriffen sein.

Straßburg. Von einem Straßburger Kollegen, der noch bis vor kurzem Gelegenheit hatte, die Entwicklung der Dinge in Straßburg zu beobachten, geht uns folgende Mitteilung zu:

Die Entwicklung der Strafsburger Bibliothek, ihre Bedeutung für das Land Elsaß-Lothringen und für das Reich, bezw. wenn das zurzeit Unabwendbare sich vollzogen hat, für Frankreich, erläutert ein Bericht des Temps vom 8. Mai 1918. Daraus geht hervor, daß diese wissenschaftliche deutsche Gründung den Franzosen doch gewaltig imponiert. Der Temps gibt zu, daß man in Frankreich nichts Aehnliches an die Seite zu stellen hat; selbst die Pariser Nationalbibliothek kann sich mit der Straßburger insofern nicht messen, als sie ja lediglich Präsenzbibliothek ist und ihre Schätze für die wissenschaftliche Welt verschlossen sind, falls die Gelehrten nicht nach Paris kommen und persönlich ihre Arbeiten in den Räumen der Bibliothek erledigen. Daneben enthält der Artikel natürlich auch viel objektiv Falsches und viel bewußt Erlogenes; insbesondere ist die angebliche Zurücksetzung der Elsässischen Bibliothekare gegenüber den Altdeutschen eine so dreiste Lüge, daß es sich für diejenigen, die die Verhältnisse in Straßburg kennen und für uns alle, die wir die Korrektheit des deutschen Beamtenstaates, wie sie vor der Revolution bestand, erst jetzt in ihrer vollen Bedeutung schätzen gelernt haben, erübrigt, auch nur mit einem Worte darauf einzugehen. Im Gegenteil, die altdeutschen Bibliothekare wissen ein Liedchen davon zu singen, wie die elsässischen Kollegen mit Hilfe der Notabeln im Landesausschuß und des Herrn Staatssekretärs von Köller in Stellen einrückten, die ihnen weder nach ihrer Leistung noch ihrem Dienstalter zukamen.

Für die Leser des Zentralblattes wird es interessant sein, nun aber auch einmal kurze Nachricht darüber zu erhalten, wie die Franzosen seit der Besetzung Straßburgs ihrer Aufgabe der Bibliothek gegenüber gerecht geworden sind.

Nachdem bereits 8 Tage vor dem Einzug der Franzosen der Soldatenrat dem Direktor einen Aufsichtsbeamten in der Person eines altelsässischen Kanzlisten vorgesetzt hatte und der sogenannte Nationalrat am ersten Tage des französischen Einmarsches die Leitung der Bibliothek dem altelsässischen Oberbibliothekar Klein übertragen hatte, wurde zunächst die wissenschaftliche Atmosphäre der Bibliothek gereinigt und 21 altdeutsche Beamte wurden, wie dies schon im Zentralblatt mitgeteilt ist, mit als die ersten Opfer der französischen Willkür auf Betreiben von Leuten, die innerhalb der Bibliothek ihr französisches Wesen trieben, beseitigt. Herr Klein, der provisorische Leiter, erklärte offen, er wolle keine deutschen Gesichter mehr in der Bibliothek sehen, und da er ein gründlicher Arbeiter ist, wurden auch die altdeutschen Putzfrauen den Beamten nachgeschickt. Schon am 29. November erging dann ein Rundschreiben des Herrn Bibliotheksdirektors an sämtliche Buchhändler, die mit der Bibliothek in Verbindung standen, und kündigte das Abonnement sämtlicher deutscher Zeitschriften; ausdrücklich wurde gesagt, daß die fremdsprachigen weiterzuliefern seien. Die Bücherausleihe außerhalb der Bibliothek wurde eingestellt, d. h. sie wurde insofern dem allgemeinen System dienstbar gemacht, als nur noch Inhaber der A.-Karte, d. h. Altelsässer und Franzosen, Bücher geliehen bekamen, während die Altdeutschen von der Bücherausleihe ausgeschlossen wurden. Es entschied in jedem Einzelfall wiederum der altelsässische Herr Direktor persönlich, wer ein Buch bekommen sollte und wer nicht. Die Pur sang-Bibliothekare und Hilfsarbeiter, die geblieben waren, an Zahl 4, wurden durch einen Apotheker, dem man nur nachsagen kann, daß er auch schon zu deutscher Zeit ein großer Bücherfreund gewesen ist, ergänzt. Ihm wurde die Verwaltung der elsässischen Abteilung übertragen. Im Monat Februar mußte aber auch Herr Klein erfahren, daß sein deutsches Gesicht offenbar den Franzosen nicht mehr gefiel,

denn an seine Stelle rückte ein junger französischer Bibliothekar, von Beruf Mediziner, der aber das Bibliotheksexamen gemacht hat, Herr Wickersheimer, und dieser änderte nun sofort grundsätzlich das ganze System, auf dem die Bibliothek aufgebaut ist. An Stelle der systematischen Aufstellung wurde allein die Zugangsnummer der Bücher maßgebend, die nun nach drei Formaten in laufender Nummer eingereiht wurden. 12—16 Mädchen wurden angestellt, um die ganze Bibliothek durchzunumerieren, die neuen Nummern auf die Bücher aufzukleben und in die Kataloge einzutragen. Sämtliche systematischen Kataloge, die bisher in den Zimmern der einzelnen Abteilungsvorstände aufgestellt waren, wurden zusammengeworfen. Der Inkunabelsaal, aus dem sämtliche Wiegendrucke entfernt wurden, dient als Sammelraum für alle Einzelkataloge. Die schöne Gobineausammlung, die Landesmünzsammlung, die Papyri und die Ostraka und nach einem unverbürgten Bericht auch die einzigartige Sammlung der Orientalia sollen nach Paris gebracht werden. Der Zeitschriftensaal in der Bibliothek mit etwa 1400 Zeitschriften wurde aufgelöst.

Nur mit tiefstem Schmerz wird man sehen, wie alle die großen wissenschaftlichen Leistungen aus $4^1/_2$ Jahrzehnten jetzt dem französischen Schema geopfert werden. Freilich wundernehmen kann es nicht. Nachdem die Universität auf das Niveau einer kleinen Provinzialanstalt herabgedrückt ist, wird auch die Bibliothek das gleiche Schicksal zu teilen haben. Den einsichtsvollen Elsässern freilich geht jetzt schon ein Licht auf, wohin der Wagen steuert. Der Katzenjammer, der auf wirtschaftlichem und politischem Gebiet schon viele befallen hat, greift auch jetzt in wissenschaftlichen Kreisen um sich, und die Notschreie in den Zeitungen über die Zerstörung der deutschen Schöpfungen mehren sich von Tag zu Tag.

Neue Bücher und Aufsätze zum Bibliotheks- und Buchwesen.[1])

Zusammengestellt von Richard Meckelein.

Allgemeine Schriften.

Bollettino del bibliofilo. Notizie, indici, illustrazioni di libri a stampa e manoscritti. Publicazione mensile diretta da Alfonso Miola. Anno 1. No 1/2. 3. 4/5. Nov./Dic. 1918—Febr./Marzo 1919. Napoli: L. Lubrano. 184 S. 4° u. Beilagen. Jährl. 36 fr.

Das neue Buch. Eine Zeitschr. f. Bücherfreunde .... Redakteur: Heinrich Rothgießer. Jg. 1, H. 1. Berlin: Nec Sinit 1919. 4°. Jährl. 12 Nrn 6 M.

The Library. A quarterly review, ed. by J. Y. W. Mac Alister and A. W. Pollard. 3. Series, vol. IX. 1918. London: The De La More Press. 280 S. Jährl. 4 Hefte je 3 sh.

*Nordisk Tidskrift för bok- och biblioteksväsen und. medverkan . . . utgifven af Is. Collijn. Årg. 6. 1919. Nr 1/2. Upsala: Almqvist & Wiksell. (Leipzig: O. Harrassowitz.) Jg. 20 Kr.

Wiegendrucke und Handschriften. Festgabe Konrad Haebler zum 60. Geburtstage dargebracht von Isak Collijn, Ernst Crous usw. Mit 1 Bildn., 26 Taf. und 16 Abbildungen im Text. Leipzig: K. W. Hiersemann 1919. 5 Bl., 206 S., 27 Taf. gr.-8°. Gebd. 140 M.

Bibliothekswesen im allgemeinen.

*Sveriges Offentliga Bibliotek. Stockholm. Uppsala. Lund. Göteborg. Accessions-Katalog 32. 1917. Utg. av Kungl. Biblioteket genom E. Corvin. Stockholm 1919: Norstedt & Söner. IX, 761 S.

1) Die an die Redaktion eingesandten Schriften sind mit * bezeichnet.

Bonnerot, Jean. In memoriam. Paul Cornu (1881—1914). Revue des bibliothèques 25/26. 1915/16. S. 275—285.

Buch, Richard. Volksbücherei und Volksmuseum. Der Bibliothekar 11. 1919. S. 1216—1218.

Buckley, Reginald R. How and what to read: suggestions towards a home library. London: Williams & Norgate 1919. 176 S. 2/6 sh.

Chatelain, Émile. Rapport sur le Concours du prix Brunet en 1915. Revue des bibliothèques 25/26. 1915/16. S. 113—118.

Conrad, Bruno. Bücher und Büchereien in deutschen Gefangenenlagern. Börsenbl. f. d. Deutschen Buchhandel 86. 1919. S. 326—330.

Dokkum, I. D. C. van. De alphabetische catalogus, zijn strekking en behandeling. Bibliotheconomica I. Bibliotheekleven 4. 1919. S. 98—105.

Drahn, H. Friedrich v. Raumer über Volksbibliotheken. Zeitschr. f. Bücherfreunde N. F. 11. 1919/20. S. 72—74.

Gerola, Gius. Per la reintegrazione delle raccolte trentine spogliate dall' Austria. Rivista delle Biblioteche 29. 1918. S. 1—23.

Hildebrandt, M. Nog eens „Gewraakte lectuur". Bibliotheekleven 4. 1919. S. 117—118.

Jacobs, Emil. Zur Kenntnis Maugérards. Wiegendrucke u. Handschriften, Festgabe K. Haebler dargebr. S. 64—73.

*Katalog over Erhvervelser af nyere udenlandsk Litteratur ved Statens offentlige Biblioteker 1918. Udg. af det Kong. Bibliotek ved Sv. Dahl. København: Græbes Bogtr. 1919. 6 Bl., 347 S. 1 Kr.

Ladewig, Paul. Bildungspflege durch kleinste Bücherei. Blätter f. Volksbibl. u. Lesehallen 20. 1919. S. 33—42.

Library Conference called by the North Central Library Association. (24th October 1918. Manchester.) The Library Association Record 21. 1919. S. 3—12. 90—102. 129—136.

New Library Legislation: Deputation to the President of the Board of Education. The Library Association Record 21. 1919. S. 81—85.

The Library Rate. The Library Association Record 21. 1919. S. 86—89.

Library Rate Legislation. A greater London conference. The Library Association Record 21. 1919. S. 45—48.

Lockemann, Th. Leonhard Neubaur †. [Nebst e. Verz. seiner Veröffentlichungen.] S.-A. aus den Mitteilungen des Westpreußischen Geschichtsvereins Juli 1919. S. 25—29.

Martini, Emidio. Par la rivendicazione dei codici napoletani portati a Vienna durante il dominio austriaco in Napoli. Bollettino del bibliofilo 1. 1918/19. S. 122—129.

Nörrenberg, C. Emil Jaeschke †. Blätter f. Volksbibl. u. Lesehallen 20. 1919. S. 49—52.

Report on the Second Summer School of Library Service held at the University College of Wales, and the National Library of Wales, Aberystwyth, 29th July to 10th August 1918. The Library Assoc. Record 21. 1919. S. 13—31. 49—62.

Savage, E. A. Nationalization of Libraries. The Library Association Record 21. 1919. S. 63—64.

— Technical and Commercial Libraries Committee. Notes on some extensions of the Dewey Classification. The Library Association Record 21. 1919. S. 137—140.

Sayers, W. C. Berwick. An introduction to library classification; with readings, questions and examination papers. New York 1918: H. W. Wilson Co. 172 S. (4 S. Bibl.) 1,25 $.

Scholte, A. J. „Wat doet men in de leeszaal." Een lezing. Bibliotheekleven 4. 1919. S. 106—116. 144—150.

Schultze, Ernst. Die „hundert besten Bücher". Der Bibliothekar 11. 1919. S. 1218—1220.

Schwidetzky, Georg. Die Revolutions-Drucksachen und ihr wissenschaftlicher Wert. Zur Ausstellung in der Deutschen Bücherei. Börsenbl. f. d. Deutschen Buchhandel 86. 1919. Nr 111. S. 445—448.

Scottish Library Association Conference. (27th March 1919.) The Library Association Record 21. 1919. S. 103—113.

Sparke, Archibald. How the Public Library can help the business man. 3d ed. Bolton: Publ. Libr. Committee 1919. 41 S.

Einzelne Bibliotheken.

Berlin. Schultze, Walther. Schema des Sachkatalogs der Kriegssammlung der Preuß. Staatsbibliothek. Zentralbl. 36. 1919. S. 108—126.

— *Erwerbungen der Bibliothek der Handelskammer zu Berlin. Jan./Febr. März/Apr. 1919. (Anlage zu den Mitteilungen der Handelskammer. Forts. 117—118.) 7 u. 8 S. 4°.

Bern. Schweizerische Landesbibliothek. 18. Jahresbericht 1918, erstattet v. d. Schweiz. Bibliothekkommission. Bern: Büchler & Co. 1919. 20 S.

— Bibliothèque nationale Suisse. 18e rapport 1918. Berne: Büchler & Co. 1919. 20 S.

Bonn. *Jahresbericht der Universitäts-Bibliothek zu Bonn. 1918. S.-A. aus der Chronik der Universität. Bonn 1919: Georgi. 11 S.

— Erman, Wilhelm. Reform des Bonner Bibliothekswesens. 8 S. S.-A. aus d. Bonner Zeitung vom 25. Mai 1919.

Braunschweig. *Mitteilungen der Oeffentlichen Bücherei und Lesehalle Braunschweig. Nr 1. Braunschweig (1919): J. Krampe. 16 S.

Dresden. *Zuwachs der Stadtbibliothek zu Dresden. 1. Vierteljahr 1919. 4 S. 2°. Autogr.

Fürth. 13. Bericht des Fürther Volksbildungs-Vereins f. d. Vereinsjahr 1918. Fürth 1919: A. Schröders Buchdr. 12 S.

Karlsruhe. Badische Landesbibliothek. Zugangsverzeichnis 1918. Neue Reihe 11. Alte Reihe 47. Karlsruhe 1919: Fr. Gutsch. 120 S.

Leipzig. Zugangsverzeichnis der Bibliothek des Reichsgerichts (Nr 13/14) für 1917/18 nebst Register 1915—18. Leipzig 1919: Breitkopf & Härtel. (S. 89—203 u. Titelbl. f. Nr 11—14.)

— Schering, Arnold. Die alte Chorbibliothek der Thomasschule in Leipzig. Archiv für Musikwissenschaft 1. 1919. S. 275—288.

München. Glauning, Otto. Kriegssammlung der Bayerischen Staatsbibliothek. Zentralbl. 36. 1919. S. 158—166. Abgekürzt auch in Mitteilungen d. Verbands deutscher Kriegssammlungen 1919. S. 68—71.

— Pfandl, Ludw. Graf Schallenberg (1655—1733) als Sammler spanischer Dramen. (München, Staatsb.) Zentralbl. 36. 1919. S. 97—108.

Wettingen. Nachtrag zum Fach-Katalog der Bibliothek des aargauischen Lehrerseminars Wettingen. 1906—1918. Baden: Wanner [1919]. IV, 63 S.

Zürich. *Zuwachsverzeichnis der Bibliotheken in Zürich 22. 1918. IV. (Okt. bis Dez.) Zürich 1919: Berichthaus. 89 S.

Aarhus. Grundtvig, Vilh. Statens Avissamling i Aarhus. Nordisk Tidskrift f. bok- och biblioteksväsen 6. 1919. S. 49—55.

Amsterdam. Wieder, F. C. Dr. Burgers Boekententoonstelling. Het Boek 8. 1919. S. 129—145. Mit 3 Abb.

Baroda. Kudalkar, Janardan S. The Baroda Library movement: a short account of the origin and growth of the Central Library Department of the Baroda State. Baroda: Central Libr. 1919. 79 S.

Boston. Public Library. Occupations; short list of books in the library. Boston (1919: Publ. Libr.). 14 S. (Brief reading lists, 9.)

— Public Library. Rehabilitation and employment of returned soldiers; selected references to recent books and magazines in the library. Boston: Publ. Libr. 23 S. (Brief reading lists 11.)

Brooklyn. Public Library. Trades and occupations; a classified list of some of the most useful books in the library. Brooklyn, N. Y. (1919): Publ. Libr. 30 S.

Chicago. Public Library. Rehabilitation, mental-physical-vocational, of crippled and disabled soldiers; select list of references to books and periodicals in the library. Chicago: Public Libr. 1919. 19 S.

Dublin. Esposito, Marius. Inventaire des anciens manuscrits français des bibliothèques de Dublin. Revue des bibliothèques 24. 1914. S. 185—198. (Wird fortges.)

Haag. *Catalogus der Fransche taal- en letterkunde in de Koninkl. Bibliotheek. 3. deel. 1815—1890. Den Haag: „Humanitas" 1919. VII, 512 S.

— *Catalogus van Folklore in de Koninkl. Bibliotheek. 1. Deel. Europa. Den Haag: „Humanitas" 1919. XVI, 627 S.

Kopenhagen. Katalog over Industriforeningens Bibliotek. Tillæg: Bibliotekets Nyanskaffelser i 1916—18. (1918.) 52 S. Nicht im Buchh.

La Flèche. Tallon, J. La Bibliothèque du Prytanée militaire de La Flèche. Revue des Bibliothèques 24. 1914. S. 165—184.

Loewen. La bibliothèque de Louvain. Séance commémorative du 4e anniversaire de l'incendie. Discours de MM. Poullet, E. Lumy, Imbart de La Tour etc. Paris: Parrin 1919. 174 S. 3 fr.

Los Angeles. Public Library. Short reading lists on topics of present day interest. Los Angeles, Cal.: Publ. Libr. 1919. S. 74—84.

Molfetta. Samarelli, Francesco. La biblioteca del Seminario di Molfetta e la provenienza di taluni suoi codici e manoscritti. Contributo allo studio di un palinsesto biblico. Rivista delle Biblioteche e degli Archivi 28. 1917. S. 86—92.

Neapel. Miola, Alfonso. Catalogo topografico-descrittivo dei manoscritti delle R. Biblioteca Brancacciana di Napoli. P. 1. Bollettino del bibliofilo 1. 1918/19. Bes. gezählte Beilage: V, 50 S. (Wird fortges.)

— — Una ignota biblioteca di un Vicerè di Napoli, rintracciata nei suoi sparsi avanzi. Bollettino del bibliofilo 1. 1918/19. S. 81—93.

New York. New York (City) Public Library. Municipal Reference Library. Hyde, Dorsey W. What to read on New York city government: a list of references. New York 1918: N. Y. Publ. Libr. 8 S. 5 c.

— Bendikson, L. Oude Hollandsche acten in een Amerikaansche bibliotheek. [New York, Publ. Libr.] Het Boek 8. 1919. S. 146—150. Mit 1 Facs.

— New York City. Public Library. Sawyer, R. A. jr. Naval architecture and shipbuilding; a list of references in the library. New York: Publ. Libr. 59 S. 20 c.

Paris. Beaulieux, Ch. Catalogue des livres du XVIe siècle (1501—1550) de la Bibliothèque de l'Université de Paris. Supplément. (Abrabanel-Eck.) Revue des Bibliothèques 27/28. 1918. S. 1—64.

— Bonnerot, Jean. La Bibliothèque Centrale et les Archives du Service de Santé au Musée du Val-de-Grâce. Revue des Bibliothèques 27/28. 1918. S. 65—228.

— Clouzot, Henri et Georges Rémon. Catalogue général de la bibliothèque Forney. III: Livres du prêt à domicile et de lecture sur place. Premier supplément. Paris: Plon-Nourrit 1919. 148 S. 1 fr.

Stockholm. Kungl. Bibliotekets Handlingar. 38. Årsberättelse för år 1918. Svenska samlingens uppställning 1919. Svenska samlingens katalogsignaturer 1919. Stockholm 1919: Norstedt & Söner. 67; VI, 24; 15 S.

— Hildebrand, Sune. Några anteckningar om det von Engeströmska biblioteket. (1864 an die Königl. Bibl., Stockholm, gekommen.) Nordisk Tidskrift f. bok- och biblioteksväsen 6. 1919. S. 80—102.

Upsala. Andersson, Aksel. Upsala Universitets Biblioteks om- och tillbyggnad åren 1913—1917. Nordisk Tidskrift f. bok- och biblioteksväsen 6. 1919. S. 1—27.

— Areen, Ernst E. Upsala Universitetsbiblioteks byggnadshistoria. Nordisk Tidskrift f. bok- och biblioteksväsen 6. 1919. S. 28—48.

Venedig. Coggiola, Giulio. Bollettino Bibliografico Marciano. Rivista delle Biblioteche e degli Archivi 27. 1916. S. 60—61. 117—127. (Wird fortges.)
Worcester. Wilson, Louis N. The War Collection at Clark University Library. Worcester, Mass.: Clark Univ. Pr. (1918). 53 S. (Publications of the Clark University Library. 6, 1.)
Washington. U. S. Library of Congress. List of books in embossed type in the room for the blind. Washington 1918: Gov. Pr. Off. 90 S.
Wigan. Folkard, H. T. Corporation of Wigan Free Public Library. Reference department: Catalogue of books pt. 13, Whi—Z. Wigan: Starr & Sons 1918. 360 S.

Schriftwesen und Handschriftenkunde.

Bergsträsser, G. Zur ältesten Geschichte der kufischen Schrift. Zwei altarabische Grabsteine im Leipziger Kulturmuseum. Zeitschrift d. Deutschen Vereins für Buchwesen u. Schrifttum 1919. S. 49—66. Mit 2 Abb.
Canet, Louis. Codex Vaticanus graecus 1670. Revue des bibliothèques 24. 1914. S. 199—202.
Catalogue of twenty-eight illuminated manuscripts and two illuminated printed books, the property of Henry Yates Thompson. London 1919: Dryden Pr. VI, 61 S. 4°.
Jørgensen, Ellen. Biskop Christen Worms Manuscriptsamling. Nord. Tidskrift f. bok- och biblioteksväsen 6. 1919. S. 74—79.
Lüthi-Tschanz, Karl J. Hebräisch in der Schweiz. Gutenbergmuseum 5. 1919. S. 19—30. (Wird fortges.) [Betr. die hebr. Schrift.] Mit 8 Abb.
*Ein vorhadrianisches Gregorianisches Palimpsest-Sakramentar in Gold-Unzialschrift. Hrsg. von P. Alban Dold. (Texte u. Arbeiten hrsg. durch die Erzabtei Beuron. Abt. 1, Heft 5.) Beuron: Kunstschule d. Erzabtei; Leipzig: O. Harrassowitz 1919. VIII, 80 S., 1 Taf. 5 M.
Skulerud, Olai. Catalogue of norse manuscripts in Edinburgh, Dublin and Manchester. Kristiania 1918: E. Moestues Boktr. (Det Norska Hist. Kildeskriftfonds Skrifter 45.) VII, 76 S. 8 Kr.

Buchgewerbe.

Ambrosiani, Sune. Dokument rörande de äldre pappersbruken i Sverige. (Heft 1.) Stockholm: Sv. Teknol. Förl. 1919. (Föreningen för sv. kulturhistoria. Böcker No 1, 1.) 80 S. 5 Kr. (Mitgl. 3,75 Kr.)
Babinger, Franz. Stambuler Buchwesen im 18. Jahrhundert. Leipzig 1919: Dt. Ver. f. Buchwesen. 32 S. 4°.
Bresciano, Giov. Insegne di tipografi e librai napoletani del XV e XVI secolo. Bollettino del bibliofilo 1. 1918/19. S. 94—96. 129—156.
— Una sconosciuta stampa napoletana d'ignoto tipografo francese, del XVI. secolo. Bollettino del bibliofilo 1. 1918/19. S. 7—16.
Das künstlerische Buch der Gegenwart. IV. Loubier, Hans. Ein Neudruck von Luthers September-Bibel. V. Die Drucke der Marées-Gesellschaft. Zeitschrift f. Bücherfreunde N. F. 11. 1919/20. S. 42—43. 58—60.
Collijn, Isak. Madonnan i solen med Sixtus IVs aflatsbön. Ett hittills okändt Danzigtryck från 1506. Nord. Tidskrift f. bok- och biblioteksväsen 6. 1919. S. 62—67.
— Die Wanderung eines Druckerzeichens. Zu GfT 785—786. Wiegendrucke u. Handschriften, Festgabe K. Haebler dargebr. S. 74—79.
Crous, Ernst. Münster i. W. und der Wiegendruck. Wiegendrucke u. Handschriften, Festgabe K. Haebler dargebr. S. 107—121.
Degering, Herm. Wer war der Drucker der Erstausgabe des Vitruv? Ein Beitr. z. Gesch. des römischen Buchdrucks. Wiegendrucke u. Handschriften, Festg. K. Haebler dargebr. S. 175—202 m. 10 Taf.
Freys, Ernst. Joh. Baptist Bernharts „Gesammelte Schriften". Ein Vorläufer von Haeblers Typenrepertorium. Wiegendrucke u. Handschriften, Festgabe K. Haebler dargebr. S. 145—174 m. 3 Abb.

Jonge, C. H. de. Het Dracht-Thoneel van Zacharias Heyns. Het Boek 8. 1919. S. 65—83. Mit 6 Facs.

Kruitwagen, P. Bonaventura. Das Antidotarium animae von Fr. Servasanctus, O. F. M. Lovanii, Joh. de Westfalia, c. 1485. Wiegendrucke u. Handschriften, Festgabe K. Haebler dargebr. S. 80—106.

— Spaansch-Portugeesche en Engelsche incunabelen. I. Het Boek 8. 1919. S. 97—107.

Lepreux, G. Contributions à l'histoire de l'imprimerie parisienne. Revue des bibliothèques 24. 1914. S. 149—164. (Forts.)

Lindhagen, Arvid. Erklärung eines Inkunabelblattes. (Heitz u. Häbler, 100 Kalender Inkunabeln Nr 25.) Nord. Tidskrift f. bok- och biblioteksväsen 6. 1919. S. 56—61.

Lyell, James P. R. A Fifteenth Century Bibliography. London: Grafton 1918. 8 S. Aus: The Library World.

Madan, F. Two lost causes, and what may be said in defence of them. The Library 3. Ser. Bd 9. 1918. S. 89—105. [Betr. d. Oxforddruck v. 1468 u. e. vermeintl. Shakespeare-Autograph in der Bodleiana.]

Schmidt, Adolf. Baron Hüpsch in Köln als Inkunabelsammler u. Händler. Wiegendrucke u. Handschriften, Festgabe K. Haebler dargebr. S. 45—63.

Schwenke, Paul. Die Buchbinder mit dem Lautenspieler u. dem Knoten. Wiegendrucke u. Handschriften, Festgabe K. Haebler dargebr. S. 122—144 m. 8 Taf.

Stokes, H. P. Cambridge stationers, printers, bookbinders etc. Cambridge 1919: Bowes & Bowes. 1 sh. 6 d.

Stuhlfauth, Georg. Das Haufs des Weysen und das haus des unweisen manfs. Math. VII. Ein neugefundener Einblattdruck des Hans Sachs vom Jahre 1524. Zeitschr. f. Bücherfreunde N. F. 11. 1919/20. S. 1—9. 1 Taf.

Voulliéme, Ernst. Nachträge zu den Buchhändleranzeigen des XV. Jahrhunderts. Wiegendrucke u. Handschriften, Festgabe K. Haebler dargebr. S. 18—44 m. 8 Taf. u. 10 Abb.

Buchhandel.

Der Antiquar. Eine Zeitschr. f. Bücheran- u. -verkäufe (Bücherbörse) u. f. bibliophile Interessen. No 1. Breslau: Friebel 1919. 8 S. Jährl. 2 M.

*Simon Leopold Baer, geb. am 17. Nov. 1845, gest. am 21. Febr. 1919 zu Frankfurt a. M. (Abschiedsworte bei der Beisetzung u. Nachruf.) Frankfurt a. M.: Engler & Schlosser. 7 Bl., 1 Portr. 4°.

Bargum, G. Aus dem dänischen Buchhandel. II. Börsenbl. f. d. deutschen Buchhandel 86. 1919. S. 401—403.

American book-prices current; a record of books, manuscripts and autographs sold at auction in New York, Boston, and Philadelphia, from September, 1917, to August, 1918; comp. from the auctioneers' catalogues. (Bd 24.) New York 1919: Dutton. 16, 954 S. 15 $.

Enschedé, J. W. Een beschrijving van het boekbedrijf in Nederland in 1717. Bibliotheekleven 4. 1919. S. 131—143.

Gruyter, Walter de. Das Kriegswerk des deutschen Verlages. Eine Entgegnung an Herrn Geh. Regierungsrat Prof. Dr. Hermann Schumacher unter Zustimmung der übrigen Mitglieder des Verlegerausschusses für das Kriegswerk. Berlin 1919: G. Reimer. 32 S.

Langewiesche, Karl Robert. Aus Fünfundzwanzig Jahren. Buchhändlerische Erinnerungen 1891/1916. Nur für Buchhändler als Handschrift gedruckt. Königstein u. Leipzig [1919]: Langewiesche. 128 S. 1,40 M.

Loele, Kurt. Der Buchhandel auf der Leipziger Frühjahrsmesse. Börsenbl. f. d. Deutschen Buchhandel 86. 1919. S. 335—337.

Hundert Jahre A. Marcus und E. Webers Verlag 1818—1918. (Vorr.: Albert Ahn.) Bonn: (Marcus & Weber) 1919. VIII, 392, 48 S.

Rath, Philipp. Vom Antiquariatshandel. II. Ausland und Inland. Börsenbl. f. d. Deutschen Buchhandel 86. 1919. S. 456—458.

Schramm. 100 Jahre Schelter & Giesecke. Archiv f. Buchgewerbe 56. 1919. S. 58—60.

Sende-Schreiben, in welchem erwiesen und dargethan, daß die offentlichen Bücher-Auctiones denen Gelahrten nicht allein schimpfflich, sondern auch höchst schädlich und nachtheilig sind. . . . [Sep.-Abdr. aus: Der Gott und Menschen wohlgefällige Christliche Kauffmann]. M. e. Nachwort von Fedor v. Zobeltitz. Dem Berliner Bibliophilen-Abend gewidm. v. Oskar Rauthe. Berlin-Friedenau 1919. Priv.-Dr. 12 Bl.

Zeitungen und Zeitschriftenwesen.

Baccini, Giuseppe. La stampa periodica in Venezia nel 1848—49. Rivista delle Biblioteche e degli Archivi 27. 1916. S. 81—85.

Heffening, Willi. Die Presse Syriens. Die Welt des Islams 6. 1918. S. 24—26.

— Die Zeitungen in Konstantinopel. Die Welt des Islams 5. 1917/18. S. 78—80. Ergänzungen nach dem Stande von September 1918 ebenda Bd 6. 1918. S. 61—63.

Mohr, Martin. Zeitung und neue Zeit. Vorschläge und Forderungen. München u. Leipzig: Duncker & Humblot 1919. VIII, 96 S.

American Newspaper Annual and Directory, 1919. 51st year of issue. Philadelphia: Ayer & Son 1919. 1296 S. 10 $.

Zeitungs-Kunde. Herausgegeben vom Zentralarchiv für die gesamte Zeitungspraxis. Jahrg. 1. Nr 1. Berlin: P. Frenzel. 4°. Jährl. 24 Hefte 6 M.

Allgemeine und Nationalbibliographie.

*Grundtvig, Vilhelm. Om Bibliografi og Bibliografier. Anmærkninger til et Afsnit af Haandbog i Bibliotekskundskab. København 1919: Gad. 30 S. 1,50 Kr.

Dänemark. *Nielsen, Lauritz. Dansk Bibliografi 1482—1550, med særligt Hensyn til Dansk Bogtrykkerkunsts Historie. København og Kristiania: Gyldendalske Bogh., Nord. Forlag. 1919. XLVII, 247 S., 5 Taf. 4°. 25 Kr.

Frankreich. Catalogue des thèses et écrits académiques. Fasc. 31—33. Année 1914—1916. Mâcon: Protat fr. Paris: Leroux. Sp. 1—251. (Ministère de l'instruction publique.)

Großbritannien. The English Catalogue of Books for 1918. 82nd year of issue. London: The Publishers' Circular 1919. 274 S.

Island. Hermansson, Halldór. The periodical literature of Iceland down to the year 1874; an historical sketch, with 13 facs. and 7 portraits. Ithaca N. Y.: Cornell Univ. Libr. 1918. 100 S. 1 $. (Islandica; an annual relating to Iceland and the Fiske Icelandica collection in Cornell University Libr., v. 11.)

Niederlande. *Nijhoff, Wouter. Nederlandsche bibliographie von 1500 tot 1540. Met medewerk. van M. E. Kronenberg. Afl. 1. Haag: Nijhoff 1919. 32 S. 3 fl.

Schweiz. *Jahresverzeichnis der Schweizerischen Hochschulschriften 1917—1918. Catalogue des Ecrits académiques Suisses 1917—1918. Basel 1919: Schweighauserische Buchdr. (B. Schwabe & Co). IV, 84 S. 2,50 Fr.

— Verzeichnis der schweizerischen Zeitschriften. Hrg. von der Schweiz. Landesbibliothek in Bern auf Grund der in ihrem Lesesaal aufliegenden Periodica. 1. Nachtrag. 1918. Catalogue des périodiques suisses usw. Bern-Bümpliz: Benteli A.-G. IV, 20 S. 50 c.

Fachbibliographie.

Geschichte u. Hilfswissensch. Cagiati, Memmo. Elenco di pubblicazioni numismatiche riguard. le Zecche medievali e moderne delle regioni meridionali d'Italia. Bullettino del bibliofilo 1. 1918/19. S. 17—32. (Wird fortges.)

Geschichte u. Hilfswissensch. Erichsen, P., og Alfr. Krarup. Dansk historisk Bibliografi. Bd 1, H. 2. Kopenh.: Gad 1919. 2 Kr.
— Griffin, Grace Gardner. Writings on American history, 1916. A bibliography of books and articles on United States and Canadian history. New Haven Ct.: Yale Univ. 1919. 2,50 $.
— Kerner, Robert Joseph. Slavic Europe; a selected bibliography in the Western European languages. Cambridge, Mass.: Harvard Univ. 1919. 402 S. 3,50 $. (Harvard bibliographies.)
Krieg. Catalogue du fonds de la guerre. Contribution à une bibliographie générale de la guerre de 1914—1918. Fasc. 12. 13. Mâcon: Protat frères. Paris: Editions et Librairie 1918. S. 441—480. 481—520. Je 5 Fr. Bibliothèque de la ville de Lyon. Collection de travaux de bibliographie publiés sous la direction de M. Cantinelli, conservateur.
— Dutcher, George M. A selected critical bibliography of publications in English relating to the world war. Philadelphia: Mc Kinley Pub. 1918. 36 S. 4°. 25 c. (War reprint 3.)
— Hellmann, R., u. Kurt Palm †. Die Deutschen Feldzeitungen. Nachtrag. Freiburg i. B.: Fr. Wagnersche Univ.-Buchh. 1919. 34 S. 4 M.
— National Bd. for Historical Service. Peace and reconstruction: preliminary bibliography. Boston: World Peace Foundation 1919. 9, 32 S. (A league of Nations, v. 2. special no.)
Naturwissenschaften. Bovee, Gladys G. Bibliography and index of Wyoming geology, 1823—1916. Wyoming 1918: Wyo. State Geologist. S. 319—446. (Bulletin 17.)
— Meinzer, Oscar Edw. Bibliography and index of the publications of the U. S. Geological Survey relating to ground water. Washington, D. C.: Gov. Pr. Off. 1918. 169 S. Mit Karte. (U. S. Geol. Survey water-supply pap. 427.)
— Sheppard, Thomas. Papers and records, relating to the geology and palæontology of the North of England (Yorkshire excepted), published during 1918. London, Hull and York: A. Brown & Sons (1919). 8 S. S.-A. aus: The Naturalist 1919.
Rechts- u. Staatswissenschaften. Beaurepaire-Froment, de. Pour le régionalisme. Documents bibliographiques. Châteauroux: Badel. Paris: Ed. de la „Revue du traditionnisme". 1913. 95 S. 2 fr.
— *Drahn, Ernst. Führer durch das Schrifttum der deutschen Sozialdemokratie. Berlin: Verl. f. Sozialwissenschaft (1919). 40 S. 1,25 M.
— Josephson, A. G. S. Bibliographical notes on some books about reconstruction. [Chicago: A. G. S. Josephson.] 11 S. (Northwestern University Law School, Elbert H. Gary Libr. of Law bull.)
— Rothardt, Hans. Neuere Literatur zum politischen und wirtschaftlichen Verständnis der Gegenwart. Blätter f. Volksbibl. u. Lesehallen 20. 1919. S. 53—60.
Sprachen und Literaturen. Arnold, Rob. Fr. Allgemeine Bücherkunde zur neueren deutschen Literaturgeschichte. 2. Aufl. Berlin u. Straßburg: Trübner 1919. XXIV, 428 S.
— Jeanroy, A. Bibliographie sommaire des chansonniers français du moyen âge. (Manuscrits et éditions.) Paris: Champion 1918. VIII, 78 S. (Les Classiques franç. du moyen âge. 18.)
— Price, Lawrence Marsden. English-German literary influences; bibliography and survey. Pt. 1. Bibliography. Berkeley, Cal.: Univ. of Cal. 1919. 111 S. 1,25 $. (Publications in modern philology, v. 9, No 1.)
— Tulla, Artur. Johann Georg Heubel (1721—1762). Ein bibliographischer Beitrag zur Geschichte der Wiener Stegreifkomödie. Zeitschrift für Bücherfreunde N. F. 10. 1918/19. S. 295—298.
— Ullrich, Herm. Der 200. Geburtstag von Defoes Robinson (25. Apr. 1919). Zeitschr. f. Bücherfreunde N. F. 11. 1919/20. S. 35—41.
— Hachtmann, Otto. Türkische Uebersetzungen aus europäischen Literaturen. Ein bibliographischer Versuch. Die Welt des Islams 6. 1918. S. 1—23.

Sprachen u. Literaturen. Hachtmann, Otto. Die neuere und neueste türkische Literatur. Eine Einleitung zu ihrem Studium. (Nebst bibliographischem Anhang.) Die Welt des Islams 5. 1917/18. S. 57—71. Bibliogr. Anhang S. 71—77.

— Meckelein, R. Die georgische grammatische und lexikalische Literatur. [Nebst Verzeichnis der im Besitze der Preuß. Staatsbibl. zu Berlin befindl. georgischen Grammatiken u. Wörterbücher.] Der Neue Orient 5. 1919. S. 59—61. 135—137. [Auch als S.-A. ersch.]

Technik. Blessing, Arthur Reed. List of books on automobiles and motorcycles. New York 1918: H. W. Wilson Co. 79 S. 25 c. (Practical bibliographies.)

— Haferkorn, Henry Ernest. Screw threads; bibliography of available material on the systems and classification of screw threads, including tolerances, allowances and symbols of nomenclature ... Washington Barracks, D. C.: Engineer School 1919. 52, 10 S. (Professional memoirs.)

Lokale Bibliographie.

Mississippi. Gregory, Winifred. Improvement of the Upper Mississippi River; a bibliography. [St. Paul, Minn.: Affil. Engineers' Soc. 1918.] S. 218—240.

Rouergue. Couderc, Camille. Bibliographie historique du Rouergue. Revue des bibliothèques 25. 1915. S. 57—96. 142—274. (Wird fortges.)

Deutsche Sprachinseln. *Bass, Alfr. Bibliographie der deutschen Sprachinseln in Südtirol und Oberitalien. Leipzig (1919): Nationale Kanzlei. 54 S. Veröffentlichungen des Bundes der Sprachinselfreunde. H. 3.

Personale Bibliographie.

Boerhaave. Burger, C. P. Jr. De Boerhaave-herdenking 1668—1918. Het Boek 8. 1919. S. 108—114. Mit 4 Facs.

Haebler. Rath, Erich v., Die Schriften Konrad Haeblers. Wiegendrucke u. Handschriften, Festgabe K. Haebler dargebr. S. 1—17.

Kant. Warda, Arthur. Die Druckschriften Immanuel Kants (bis z. J. 1838). Wiesbaden: Staadt 1919. 62 S.

Mercator. Ortroy, F. van. Bibliographie sommaire de l'Oeuvre Mercatorienne. Revue des bibliothèques 24. 1914. S. 113—148; 25/26. 1915/16. S. 9—30. 119—141.

Valois. Langlois, Ch.-V. Notice sur la vie et les travaux de M. Noël Valois. Bibliographie des travaux de M. Valois. Bibliothèque de l'école des Chartes 78. 1917. S. 294—330.

Wilson, Woodrow. President Wilson's state papers and addresses; with editorial notes, a bibliographical sketch, an introd. and an analytical index. [New and enl. ed.] New York: Doran 1918. 14, 537 S. 2 *S.*

Zahn. Zahn-Bibliographie. Verzeichnis d. literar. Veröffentlichungen Theodor v. Zahns zu s. 80. Geburtstage zsgest. von Freunden u. Koll. Leipzig: Deichert 1918. 31 S.

Bibliophilie.

Carlsson, Gottfrid. Vårt största enskilda medeltidsbibliotek och dess ägare. Nordisk Tidskrift för Bok- och Biblioteksväsen 5. 1918. S. 228—238.

Cox, Marion. Notes on rare books. The Library III, 10. 1919. S. 18—25. Mit 2 Facs.

Foncke, R. Boeken in sterfhuizen van Oud-Mechelen. X. Het testament van Kanunnik Neesen (1677). Het Boek 8. 1919. S. 44—47. — XI. De Bibliotheek van een Minderbroeder. (1745.) Ebend. S. 115—120.

Kehrli, Otto. Das neue Bibliothekzeichen des Gutenbergmuseums. Gutenbergmuseum 5. 1919. S. 30—33.

Newton, A. E. The amenities of book-collecting and kindred affections. Boston: Atlantic Monthly Press 1919. 2,50 *S.*

Redgrave, Gilbert R. First editions of modern books. The Library III, 10. 1919. S. 26—33.
Rogge, Y. H. Bibliotheek van een Latijnschen Schoolmeester in de 17de eeuw. Het Boek 8. 1919. S. 37—43.
Steinthal, Erich. Julius Meier-Gräfe und Georg Witkowski. Buch oder Mappe? Ein bibliophiler Briefwechsel. Zeitschr. f. Bücherfreunde N. F. 11. 1919/20. S. 65—66.

Antiquariatskataloge.

Gerschel, Stuttgart. Bücherkasten. Jahrg. V, Nr 3. Nr 1479—2139.
Gilhofer & Ranschburg, Wien. Nr 115: Französ. u. engl. Kupferstiche. 468 Nrn.
Götz, München. Antiquariats-Anzeiger Nr 989: Neuerwerbungen. 825 Nrn.
Graupe, Berlin. Nr 88: Deutsche Literatur u. Uebersetzungen. 1036 Nrn.
Liepmannssohn, Leo, Berlin. Nr 204: Autographen. 740 Nrn.
Markert, Leipzig. Nr 9: Archäologie d. klass. Altertums. 874 Nrn. — Nr 11: Bibliothekswerke. Zeitschriften usw. 255 Nrn..
Meyer, Ed., Berlin. Nr 49: Revolution 1848. 1391 Nrn. — Nr 50: Schöne moderne Bücher. 1065 Nrn.
Meyers Bh., Fr., Leipzig. Nr 149: Sprachwissenschaftl. Literatur u. Kultur. Abt. I. (Bibliotheken Henrici-Küchenmeister.) 1230 Nrn. — Nr 151: Johann Wolfg. Goethe. 268 Nrn.
Nijhoff, Haag. Nr 448: Dernières acquisitions. 306 Nrn.
Rahn, W., Stettin. Nr 51: Neuerwerbungen. 974 Nrn.
Rauthe, Berlin. Nr 75: Das alte Buch. 561 Nrn. — Nr 76—77: Autographen. 647 u. 1513 Nrn.
Streisand, Berlin. Nr 54: Varia. 955 Nrn.
Verbindung, Zürich. Nr 10: Helvetica. Nr 1114—1838.

Bücherauktionen.

Berlin am 17.—18. Juni 1919: Varia. 1269 Nrn. Bei Fraenkel & Co.
— am 20. Juni 1919: Autographen. 418 Nrn. Bei Karl Ernst Henrici.
— am 21. Juni 1919: Handzeichnungen. 278 Nrn. Bei Karl Ernst Henrici.
— am 23. Juni 1919: Kupferstiche u. Holzschnitte. 298 Nrn. Bei Karl Ernst Henrici.
— am 24. Juni 1919: Kupferstiche d. 18. Jahrh. 128 Nrn. Bei Karl Ernst Henrici.
Frankfurt am 18. u. 19. Juli: Occultismus. 864 Nrn. Bei F. Lehmann.
Leiden am 30. Juni—9. Juli 1919: Varia. 3417 Nrn.
München am 24. Juni 1919 u. folg. Tagen. Sammlung Rudolf Kuppelmayr, München. 921 Nrn. Bei Hugo Helbing.

Personalnachrichten.

Preußen. Die bibliothekarische Fachprüfung am 31. Mai, die ausnahmsweise in Berlin abgehalten wurde, bestanden die Volontäre Dr. Johannes Hübner (Breslau StsUB), Dr. Fritz Schwiefert (Berlin StsB) und Dr. Wilhelm Winhold (Berlin UB). — Der Titel Oberbibliothekar wurde verliehen den Bibliothekaren DrDr. Emil Maurmann, Prof. Ferd. Wrede, Phil. Losch, Prof. Herm. Hülle, Willi Müller, Joh. Lecke, Heinr. Born, Prof. Herm. Springer, Albert Schulz, Georg Schneider, Joh. Wolf und Hans Daffis an Berlin StsB, Otto Bleich und Karl Wendel an Halle UB, Heinr. Preuß an Königsberg StsUB, Heinr. Reinhold an Marburg UB, Alb. Küster an Münster UB.

Berlin StsB. Der Assistent Dr. Fritz Schwiefert wurde zum Hilfsbibliothekar ernannt. Der Volontär Dr. Edmund Rüsch ist von der Liste der

Volontäre gestrichen. Den Bibliothekaren Dr. Herm. Pick und Dr. Karl Christ wurde das Prädikat Professor verliehen.

Berlin UB. Der Assistent Dr. Wilhelm Winhold wurde zum Hilfsbibliothekar ernannt.

— ReichstB. Der frühere Direktor Geh. Reg.-R. Prof. Dr. Johannes Müller starb am 14. Juli im 70. Lebensjahr.

— Reichs-Mar.-Amt. Der Oberbibliothekar (Vorstand) Kap. z. See Johann Friedrich Meuß wurde von der Leitung der Bibliothek entbunden, an seine Stelle trat Fregattenkapitän Hugo v. Waldeyer-Hartz.

Bonn UB. Der Volontär Dr. Gisbert Beyerhaus ist wieder ausgeschieden.

Gotha HB. Der Direktor Geh. Hofrat Prof. Dr. Rudolf Ehwald wurde von der Gesellschaft der Wissenschaften in Göttingen zum korrespondierenden Mitglied gewählt.

Halle UB. Der Volontär Dr. Wilhelm Schuster ist wieder ausgeschieden.

Hamburg Komm.-B. Zum Direktor wurde Dr. phil. Eduard Rosenbaum ernannt und zum Assistenten Dr. phil. Ludwig Mühlhausen, bisher Volontär an Leipzig UB.

Köln StB. Der Direktor Prof. Dr. Klemens Löffler wurde zum Mitgliede der Gesellschaft für rheinische Geschichtskunde ernannt. — Als Volontär trat am 15. April ein Dr. Gottfried Kricker, geb. 16. Mai 1886 in Anrath bei Krefeld, stud. klassische und deutsche Philologie und Philosophie.

Lübeck StB. Der Stadtbibliothekar Prof. Dr. Karl Curtius ist am 1. Juli in den Ruhestand getreten.

München ArmeeB. Oberst z. D. Karl Burkhardt wurde auf Ansuchen von der Stelle des Vorstandes enthoben und für ihn vom 15. Mai ab Oberstleutnant z. D. Wilhelm Weller zum Vorstand ernannt.

Innsbruck UB. Der Assistent Dr. Adolf Helbok habilitierte sich als Privatdozent für österreichische Geschichte und Wirtschaftsgeschichte.

Wien HB. Der Kustos Dr. Edmund Groag habilitierte sich als Privatdozent für römische Geschichte an der Wiener Universität.

— UB. Der Oberbibliothekar a. D. Dr. Franz Simonič, Verfasser der 'Slovenska bibliografija. I. del. V Ljubljani 1903' starb im 72. Lebensjahre.

Bekanntmachung

betr. Diplomprüfung für den mittleren Bibliotheksdienst usw.

Die nächste Prüfung findet am Montag den 29. September 1919 und an den folgenden Tagen in der Preußischen Staatsbibliothek in Berlin statt.

Gesuche um Zulassung sind nebst den erforderlichen Anlagen (Ministerialerlaß vom 24. März 1916, § 5) spätestens am 1. September 1919 dem Unterzeichneten, Berlin NW. 7, Unter den Linden 38, einzureichen. In dem Gesuche ist auch anzugeben, auf welche Art oder welche Arten von Schreibmaschinen der Bewerber eingeübt ist. Für die Prüfung können nur Maschinen der Systeme Adler und Smith Premier zur Verfügung gestellt werden; Prüflinge, die eine Maschine anderer Art zu benutzen wünschen, haben sich dieselbe auf ihre Kosten zu beschaffen.

Berlin, den 21. Juni 1919.

Der Vorsitzende der Prüfungskommission
Paalzow.

Verlag von Otto Harrassowitz, Leipzig. — Druck von Ehrhardt Karras G. m. b. H. in Halle (S.).

Zentralblatt

für

Bibliothekswesen.

XXXVI. Jahrgang. 9. u. 10. Heft. Sept.-Okt. 1919.

Die „Bibliotheca Eckiana“.

Otto Hartig ist bei seinen eingehenden Forschungen über die Gründung der Münchner Staatsbibliothek wieder auf einen handschriftlichen Katalog im Besitz dieser Bibliothek, clm 425, gestoßen, dessen Ueberschrift lautet: Index Librorum manuscriptorum Bibliothecae Eckianae. Diese Sammlung wurde seither dem bekannten Luthergegner Joh. Eck zugeschrieben, und der Index von Theodor Wiedemann im Anhang zu seiner Monographie über Dr. Johann Eck, 1865, abgedruckt. Nun hat Hartig die überraschende Entdeckung gemacht,[1]) daß Johann Eck mit dieser „Bibliotheca Eckiana“ gar nichts zu tun hat,[2]) sondern daß sie auf eine ganz andere bayerische Familie weist, auf den Kanzler Leonhard von Eck — allerdings auch einen Luthergegner — und auf seinen Sohn Oswald von Eck, so daß es nicht zu verwundern sei, wenn alles Suchen nach den im Index aufgeführten Büchern und Handschriften in der Münchner Universitätsbibliothek, wohin die Bücherei Johann Ecks gekommen ist, vergeblich war, weil sie nur in der Stuttgarter Landesbibliothek, wohin die andere Ecksche Bibliothek von der Komburg aus gelangt ist, zu finden sein würden. Auf diese Anregung hin ist der wertvollste Teil des Index librorum manuscriptorum Bibliothecae Eckianae, die Abteilung der Handschriften — der Index enthält im Widerspruch mit seinem Titel auch gedruckte Bücher —, nach seinem Verbleib in den Stuttgarter Beständen untersucht worden.

Der Index enthält für Handschriften 171, bezw., da einige doppelt zu zählen sind (die Nummern 5, 8, 69, 100 u. 121) 176 Titel, nach Fächern getrennt in alphabetischer Anordnung, mit Angabe von Format und Schreibstoff der Handschrift. Die alphabetische Ordnung ist aber nicht streng eingehalten, wie ein Blick auf die Einreihung zeigt; auch fehlt die Bezeichnung von Format und Schreibstoff mehrmals. Endlich

1) Abhandlungen der Bayer. Akademie der Wissenschaften, Philos.-hist. Klasse, 28, 3, 1917, S. 60 ff., und nochmals näher ausgeführt in dem Teil der Festgabe zu Jos. Schlechts Geburtstag „Beiträge zur Geschichte der Renaissance und Reformation“, S. 162 ff.

2) Des seltsamen Zufalls halber mag darauf hingewiesen werden, daß doch eine Handschrift Joh. Ecks darunter steckt, s. u. N. 44, was aber natürlich mit der Bezeichnung der Bibliothek nichts zu tun hat.

scheinen die Fächer nicht scharf abgegrenzt gewesen zu sein: was die Nummer 167 bei der Abteilung Historici zu tun hat, ist nicht recht ersichtlich; eher ist zu verstehen, daß die Nummern 44 und 101 bei 2 Abteilungen geführt werden (nochmals als 164 und 133). Einzelne Titel sind mehrfach, unter verschiedenen Stichwörtern, aufgeführt: 2 = 21, 19 = 28, 98 = 131, 101 = 133, 150 = 153 = 154 = 165, 151 = 163. Die Fassung der Titel enthält mancherlei Rätsel und Unklarheiten, die z. T. daraus zu erklären sind, daß die Titel aus anderer Anordnung herausgenommen sind; vergl. die Nummern 2 und 21, 151 und 160. Zur Feststellung von Handschriften sind Bezeichnungen wie breviarium, biblia, sermo u. dergl. nicht sehr bequem. Immerhin war der Katalog wohl brauchbar für die Untersuchung, wie viele von seinen Titeln in den Stuttgarter Handschriften, die aus der Komburg stammen, wiederzufinden sein würden. Das Ergebnis ist im Folgenden aufgezeichnet, wobei Titel, die nicht festgestellt werden konnten, mit Fragezeichen versehen sind. Bei den andern ist außer der heutigen auch die alte Komburger Signatur angegeben, die Gräter in seiner zusammenfassenden Abhandlung „Ueber die Merkwürdigkeiten der Comburger Bibliothek“ 1805–06, S. 18 ff. verzeichnet, und die bei den meisten Handschriften auf dem Rücken noch erhalten ist. Der Inhalt der einzelnen Handschrift ist nur da nochmals angegeben, wo der Titel, bei dem sie aufgeführt ist, ihn nicht genügend kennzeichnet; ferner ist dazugesetzt, was die Handschrift von ihren früheren Besitzern verrät.

Theologi.

1. Alani anticlaudianus, in memb.?

2. Alia commentaria incerti item authoris in Leviticum, Numeros et Deuteronomium, in memb. fol. Gräter I, 3. = Cod. bibl. fol. 48. Pergament. 13. Jahrh. Auf die Innenseite des Vorderdeckels ist ein Pergamentstreifen eingeklebt mit der Aufschrift: Iſte liber eſt monaſterij anhanacen̄. Wappen von Erasmus Neustetter vorn auf Deckel eingepreßt mit Jahreszahl 1578.

3. Augustinus de Ancona de Ecclesiastica potestate, in memb. fol. Gräter I, 8. = Cod. jur. fol. 120. Pergamenthandschrift des 14. Jahrh. Neustetterwappen mit Jahreszahl 1578.

4. Augustinus in psalmos, memb. fol.?

5. Breviarium bis, memb. 8^0, und 6. Breviarium idem, memb. 8^0. Zwei davon könnten sein = Gräter I, 122 und II, f, = Cod. brev. 85 und cod. brev. 88. Pergament, 14. Jahrh., das 1. ein lateinisches, das 2. ein deutsches Gebetbuch.

7. Bonaventurae itinerarium mentis in Deum, chart. 4^0. Gräter I, 65. = Cod. poet. 4^0 31, Papierhandschrift des 15. Jahrh., enthaltend: liber de arte amandi; Pamphilus de amore; Hugolini Pisani Philogenia comoedia; Bonaventurae itinerarius mentis in deum; abbatis Isaac de Syria sermones et alia devota opuscula; sermones latini diversi; propositio super accelerationem generalis concilii pro reformatione.

8. Biblia, bis, memb. 8^0 et 4^0.?

9. Breviarium, chart. 8°. Wohl eine der Handschriften Gräter I, 124 a oder b, = Cod. brev. 86 oder 87, aus 15. und 16. Jahrh. Bei 86 Eintrag auf dem 1. Blatt: Philips Schultheis im 1515 jar.

10. Bartholomaei de Bolonia quaestiones theologicae, memb. 4°.?

11. Biblia abbreviata et legenda de sanctis, memb. 4°. Wahrscheinlich Gräter I, 58 = Cod. bibl. 4° 29, Pergament, 13. Jahrh.: Biblia latina abbreviata et secundum metrum distich. versificata. Auf der 1. und letzten Seite: Iſte lib' eſt bte Marie v̊gρ in Schonaugia Cyst' ord' worm̄ dioc'; auf der 1. Seite unter diesem Eintrag: Bibliothecæ Sturmerianæ in ſui memoriam ddt Johan: Poſthius M. D.

12. Commentaria incerti auctoris in omnes Pauli epistolas, membr. fol. Gräter II, a = Cod. bibl. fol. 47. Pergament. 13. Jahrh. Neustetterwappen.

13. Concordantiae Biblicae per figuras, memb. fol.?

14. Commentaria incerti auctoris in psalmos, memb. fol. Gräter I, 2 = Cod. bibl. fol. 49. Pergament. 13. Jahrh. Neustetterwappen mit Jahreszahl 1578.

15. Commentarii in Job, 4°. Wahrscheinlich = Gräter I, 117 = Cod. bibl. 4° 26. Pergament. 12. Jahrh. Oben auf der 1. Seite alter Eintrag: lib' ſcti nycolai mn̄ ī Kombg.

16. Consuetudines conventuales, memb. 4°.?

17. Conciones in omnes ferias totius anni, memb. 16°.?

18. Conciones totius anni incerti auctoris, chart. 4°. Könnte sein = Gräter II, e = Cod. theol. 4° 155, Papierhandschrift des 15. Jahrh., enthaltend: sermones de tempore et sanctis.

19. Concordantiae Evangelistarum, chart. fol. Kann sein ein Stück der bei Gräter unter I, 38 aufgeführten Handschrift Cod. theol. fol. 104, Papier, 15. Jahrh., die folgende Teile enthält: expositiones orationis dominicae; tractatus de oratione; speculum in honore Virginis Mariae; dominica tertia post pascha super epistolam sermo multum bonus et utilis; Thomae de Aquino super symbolum fidei; expositio super symbolum apostolorum ignoti auctoris [Joh. de Marienwerder]; stella clericorum; Johannis Schatz concordantia evangelistarum passionis Jesu Christi 1454; sermones de sanctis; decalogus summorum pontificum et nomina omnium episcopatuum Christianorum, [am Schluß] per me Michaelem Gretzer.

20. Concordantiae Biblicae sine figuris, memb. 4°. Gräter I, 48. = Cod. bibl. 4° 25. Pergament. 14. Jahrh. Neustetterwappen. Oben auf der 1. Seite Eintrag des 14. Jahrh.: lib'.. aldenardū in Flandria ī prochia de elſeghem.

21. Commentaria incerti item auctoris in Leviticum, Numeros et Deuteronomium, memb. fol., wohl schon oben unter No 2 aufgeführt.

22. De qualitate ordinandorum, memb. fol.?

23. Damascenus idiomate graeco, 8°. Auffälligerweise fehlt die Angabe, ob Papier oder Pergament. Aber auch die Formatangabe ist wohl Versehen; denn die Handschrift ist sicher gleichzusetzen mit dem bei Gräter unter I, 6 aufgeführten Cod. theol. fol. 108, Papier, 14.

[nach älterem Katalogeintrag 10.] Jahrh., enthaltend Johannis Damasceni opera, graece.

24. De fidei legibus incerti auctoris, chart. fol. Vielleicht ist gemeint Gräter I, 17 = Cod. theol. fol. 109. Papierhandschrift des 15. Jahrh., enthaltend Summa Guilielmi Parisiensis de fide et legibus, de vitiis et virtutibus.

25. Epistolae canonicae cum glossis, memb. 4°. Wohl = Gräter I, 68 = Cod. bibl. 4° 28, Pergament, 11. Jahrh., enthaltend lectiones epistolarum Pauli apostoli per totum anuum in missam.

26. Exodus hebraice, memb. 4°. Gräter III A (45? oder 48), gemeint ist Cod. bibl. 4° 30, Pergament, enthaltend spicilegium psalmorum Davidis, hebraice, cum glossa. Auf der letzten Seite: Osualdj de Egk. Siehe unten Nr 42.

27. Expositiones in Magistrum sententiarum, chart. fol., Gräter I, 35. = Cod. theol. fol. 98. Papier. 15. Jahrh.

28. Expositiones symboli apostolici dominicae orationis et salutationis angelicae incerto auctore, chart. fol. s o. Nr 19.

29. Expositio antiqua super Evangelia, chart. 4°.?

30. Fasciculus temporum, omnes antiquorum chronicas complectens, memb. fol.?

31. Gregorius in Job, memb. fol. Gräter I, 7. = Cod. theol. fol. 107. Pergament. 13. Jahrh. Neustetterwappen.

32. Genealogia patrum ab Adam usque ad Christum incerti auctoris, memb. fol.?

33. Gaufridus Clarevallensis super cantica, memb. 4°. Gräter I, 57. = Cod. theol. 4° 176. Pergament. 13. Jahrh. Neustetterwappen 1578.

34. Gasparis Sasgeri liber de vita perfecta, chart. fol. Gräter I, 13. = Cod. theol. fol. 110. Papier. 16. Jahrh.

35. Hieronymus in testamentum novum, memb. fol. may. Wahrscheinlich gemeint Gräter II, b = Cod. bibl. fol. 44. Pergament, 10. Jahrh., enthaltend: evangelia IV, latine, ex recensione Hieronymi.

36. Idem in parabolas Salomonis prophetas Evangelistas et acta apostolorum, memb. fol. Wahrscheinlich Gräter III, A 23 = bibl. fol. 51. Pergamenthandschrift des 14. Jahrh., enthaltend: biblia latina, pars II a parabolis Salomonis ad Apocalypsim. Neustetterwappen.

37. Idem in Job prophetam, memb. 4°. Könnte gemeint sein Gräter I, 44. = Cod. bibl. fol. 45. Pergament. 12. Jahrh. (nach anderem Eintrag 13.—14. Jahrh.), enthaltend Job cum glossa. Neustetterwappen 1578.

38. Haimo super prophetas, memb. 4°.?

39. Historia Judith carmine elegiaco, memb. 4°. Gräter I, 121. = Cod. poet. 4° 20. Pergament. 15. Jahrh.

40. Hieronymi praesbyteri de omnibus divinae historiae libris; memb. fol.?

41. Joannis Lemovicensis epistolae, memb. 4°. Gräter I, 50 = Cod. poet. 4° 35. Pergament, 14. Jahrh., enthaltend 1. Joannis a Launha (Lemovicensis) morale somnium Pharaonis; 2. formulae Romanorum

dictaminum s. rhetorica et ars epistolandi; 3. Friderici II. imperatoris epistolae V; 4. Hildeberti epistolae. Neustetterwappen.

42. Judaeorum gratiarum actiones et aliae orationes hebraice, memb. 4°. Sehr wahrscheinlich = Cod. bibl. 4° 30. Pergamenthandschrift, enthaltend spicilegium Psalmorum Davidis, hebraice, cum glossa. Bibl. 4° 30 ist bei Gräter in der 3. Abteilung unter A (45?) aufgeführt, wie aus der Angabe des Anfangs hervorgeht und ebenso aus der mit Rotstift eingetragenen Komburger Signatur. S. auch oben Nr 26.

43. Joannes Cancellarius de anima, chart. fol.?

44. Joannis Eckij confutatio quorundam articulorum Lutheranorum, chart. fol. Gräter II, 28 = Cod. theol. fol. 99. Papierhandschrift des 16. Jahrh., enthaltend: Artickel der Luterischen und Carlsstadischen, außerhalb der päpstlichen Bull; Joh. Eck, Errores Lutheranorum in oblatis schediis; examinatio scriptorum a protestantibus in colloquio Ratisponensi exhibitorum; Joh. Eckij theol. scripta in conventu Ratisponensi anno 1541.

45. Kirchweyung Spiegell, 4°.?

46. Loci communes theologici ordine alphabetico, memb. 8°.?

47. Liber sapientiae cum glossis, memb. 8°.?

48. Liber de vitiis et virtutibus incerto auctore, chart. fol. Wohl gemeint Gräter I, 17. = Cod. theol. fol. 109, s. o. 24.

49. Magister sententiarum, memb. fol.?

50. Machabaeorum historia, memb. 4°.?

51. Memoriale symboli apostolici orationis dominicae, chart. fol. Wahrscheinlich sind gemeint Stücke von Cod. theol. fol. 104 = Gräter II, 38; s. o. Nr 19.

52. Nicolaus de Hanapis de exemplis sacrae scripturae, memb. 4°. Gräter I, 82 = Cod. theol. 4° 156. Pergament. 14. Jahrh. Neustetterwappen.

53. Officia quaedam specialia, memb. 8°.?

54. Officia quaedam in commemorationem martyrum cum notis. 4°.

55. Alia officia cum notis, memb. 16°.?

56. Orationes ad Deum, chart. 16°.?

57. Officia quaedam alia, memb. 16°.?

58. Postilla incerti auctoris in totius anni ferias, memb. fol.?

59. Psalterium, memb. 4°. Wohl = Gräter II, c = Cod. bibl. fol. 46. Pergament. 13. Jahrh.

60. Idem cum glofsis incerti auctoris, memb. 4°. Gräter II, d = Cod. bibl. 4° 27. Pergament. 12. Jahrh. Nach den alten Einträgen am Schluß, die sich auf Komburgs Nachbarstadt Hall beziehen, ist die Handschrift alter Komburger Besitz.

61. Pauli omnes epistolae cum commentariis incerti auctoris, memb. fol. parv. Wohl schon oben unter Nr 12 aufgeführt.

62. Pauli III. concilii Tridentini indictio, memb. 4°.?

63. Psalmi omnes cum commentariis incerti auctoris, chart. fol. Wohl = Gräter 19 = Cod. bibl. fol. 50. Papier. 16. Jahrh.

64. Petrus Cameracensis de potestate clavium, chart. fol.?

65. Peregrinus de sanctis, chart. 8°.?

66. Precatiunculae antiquissimae incerti auctoris, chart. 8°. Vielleicht eine der unter Nr 9 angeführten Handschriften gemeint; aber „antiquissimae“?

67. Rhabanus Maurus super canticis, memb.?

68. Repertorium bonum super Decreto Fris. Martini de ordine praedicatorum; chart. fol.?

69. Speculum humanae salvationis, bis memb. 4°. Gräter I, 43 = Cod. theol. fol. 101. Pergamenthandschrift des 15. Jahrh., enthaltend: speculum humanae salvationis, tractatus de religione christiana, versus de beata Virgine. Neustetterwappen.

70. Sermo incerti auctoris, memb. 4°.?

71. Septem psalmi poenitentiales, memb. 8°.?

72. Speculum sacerdotum, chart. fol.?

73. Sacrae scripturae curiarietates, chart. fol.?

74. Stimuli amoris, memb. 4°.?

75. Tractatus quidam theologici, memb. 8°.?

76. Vitae sanctorum scriptae a diversis, memb. fol.?

77. Vita Christi incerti auctoris, memb. fol.?

78. Vita sancti Brandani, memb. 4°. Gräter I, 52. = Cod. hist. 4° 155. Pergament. 12. Jahrh.

79. Visio hiberni cujusdam militis, memb. 4°. Gräter I, 66. = Cod. theol. 4° 165. Pergamenthandschrift des 14. Jahrh., enthaltend: visio Tundali militis cuiusdam Hiberniae.

Jurisconsulti.

80. Corporis Canonici cum glosis pars altera, memb. fol.?

81. Dissensiones super toto corpore Juris incerto auctore, memb. fol. Gräter I, 5. = Cod. jur. fol. 118. Pergamenthandschrift des 14. Jahrh., enthaltend: Pillei libellus quaestionum, Rofredi libellus juris canonici, doctorum Bononiensium diversitates super toto jure civili, Hugolini de sacris ecclesiae distinctionibus. Neustetterwappen 1578.

82. Decretalium tractatus, chart. fol. Wohl = Gräter I, 15 = Cod. jur. fol. 119. Papierhandschrift des 15. Jahrh., enthaltend: Commentarius in Decretales.

83. Expositiones Decreti, chart. fol. Möglicherweise = Gräter I, 1 = Cod. jur. fol. 116. Papierhandschrift des 15. Jahrh., enthaltend: Benedictus de Benedictis, super VI. libro Decretalium lectura.

84. Hugolini distinctiones, memb. fol., s. o. Nr 81.

85. Nicoli Varenbuleri dictata in feudales constitutiones, chart. fol.?

86. Rofredi Beneventani questiones de facto, memb. fol., s. o. Nr 81.

87. Tractatus in jure Varii Pillei, memb. fol., s. o. Nr 81.

Medici et Mathematici.

88. Arithmetica commentariis, memb. 4°. Gräter I, 116. = Cod. math. 4° 33. Pergamenthandschrift des 12.—13. Jahrh., enthaltend: glossae super arithmeticam incerti auctoris; de computo; de Astrolabio;

de libro astrologiae; calendarium vetus ex priore parte saec. XI; calendarium integrum; prologus Gerlandi in computum suum.

89. Bernardi de Gordonio de prognosticis liber, memb. fol.?

90. Collectanea quaedam in Ptolomaei tabulas, chart. fol. Wahrscheinlich = Gräter I, 12 = Cod. math. fol. 24. Papierhandschrift des 15. Jahrh., enthaltend: Trapezuntii introductio in libros Magni Ptolomaei; nach Eintrag im vorderen Deckel 1582 von einem Nürnberger Arzt der Neustetterischen Bibliothek geschenkt.

91. Consilia quaedam medica, chart. fol.?

92. Joannis de Glogau astronomicus, chart. 4°.?

93. Julii Hygini astronomicorum libri quatuor, memb. 4°.?

94. Theodorici praedicatorum ordinis practica equorum, memb. 4°.?

Poetae.

95. Aeneas Silvius de duobus amantibus, chart. 4°. Wahrscheinlich gemeint die Inkunabel, die in der mit Nr 103 angeführten Handschrift eingebunden ist: s. u.

96. Comediae duae P. Pauli Vergerii, chart. 4°. Gräter I, 53 = Cod. poet. 4° 37. Papierhandschrift des 15. Jahrh, enthaltend: Luciani dialogi aliquot, latine; Petri Pauli Vergerii Paulus comoedia; Henrici (Andr.) comoedia Amphitryonis; Vita Aesopi a Rinucio de graeco in latinum traducta; Aesopi fabellae a Laurentio Vallense e graeco in latinum translatae; Aesopi fabellae ab Omnibono traductae.

97. Gualtheri Alexandris, memb. 4°.?[1])

98. Guarini Veronensis epistola et orationes, chart. 4°. Gräter I, 76. = Cod. poet. 4° 29. Papierhandschrift des 15. Jahrh.

99. Horatii opera, memb. 4°. Gräter I, 80. = Cod. poet. 4° 27. Papierhandschrift des 15. Jahrh., enthaltend: Juvenalis et Horatii satyrae. Auf der Rückseite des 1. Blattes das Wappen des Dietrich von Plieningen.

100. Juvenalis bis, chart. 8° et 4°. Das 1. = Gräter I, 123. = Cod. poet. 8° 11. Papierhandschrift des 15. Jahrh., enthaltend: Juvenalis satyrae XVI, mit Wappen von Plieningen. Das 2. wohl = Gräter I, 80. = Cod. poet. 4° 27, s. o. Nr 99.

101. Inflexiones nominum et verborum graecorum, chart. fol.?

102. Jani Panonii strossae utriusque et aliorum quaedam poemata, chart. 4°. Gräter I, 115. = Cod. poet. 4° 21. Papierhandschrift des 15. Jahrh., enthaltend: Jani Pannonij et Vespasiani Strotzae poemata; Anthonius Panormita ad papam Martinum etc. Ueberschrift wie es scheint von der Hand des Dietrich von Plieningen. Unten auf Blatt 2^{v} Osualdj de Egkh.

103. Lactantii Phoenix, chart. 4°. Gräter I, 74. = Cod. poet. 4° 28. Papierhandschrift des 15. Jahrh., enthaltend: Virgilii Bucolica; (Maurilianus) Pamphilus de amore; epistolae imperatoris Friderici; Horatii epistolae, excerpta; epistola amatoria; Ovidii de Vetula; Lactantii Carmen

1) Im Jahr 1600 war diese Handschrift, aus der Oswald von Eck Chatillons Alexandris 1541 veröffentlichte, noch in der Sammlung, s. u.

de Phoenice; Petrarcha, de remediis fortunae, liber I; eingebunden die Inkunabel: Aeneas Silvius, de duobus amantibus. Auf Innenseite des hinteren Deckels: ludwico mickule 1476; auf der 1. Seite: Collirida pfankuch. Die Schlußbemerkung des 1. Stückes weist nach Heidelberg und damit vielleicht auf Dietrich von Plieningen.

104. Ludus Schachorum, carmine germanico, chart. 4°. Gräter I, 118. = Cod. poet. 4° 25. Papierhandschrift des 15. Jahrh. (abgedruckt in Bibliothek des Literarischen Vereins zu Stuttgart, Nr 166). Auf der 1. Seite: Oswald von Egkh.

105. Ovidius de Vetula, chart. 4°, s. o. Nr 103.

106. Rhythmi Belgici, diversi argumenti inter caetera historiam Flandriae continentes, memb. 4°. Gräter I, 22. = Cod. poet. fol. 22. Pergamenthandschrift des 14.—15. Jahrh., enthaltend eine Sammlung altniederländischer Gedichte. Neustetterwappen 1578.

107. Sententiae Poetarum a Posthio collectae, chart. 4°. Gräter I, 78. = Cod. poet. 4° 32. Papierhandschrift des 16. Jahrh., mit dem von der Hand des Posthius geschriebenen Titelblatt: Sententiae ex diuerſis Poëtis per | Johan. Posthium conſcriptæ | in gratiā | Sebastianj Neustetterj, cog^to | Sturmer, etc. | Anno MCLXXI.

108. Terentius, chart. 4°. Gräter I, 112. = Cod. poet. 4° 23. Papierhandschrift des 15. Jahrh.

109. Truffa Trufforum germanice, chart. 4°.?

110. Virgilii Bucolica, chart. 4°, s. o. 103.

Philosophi.

111. Aesopi fabulae, chart. 4°, s. o. 96.

112. Beda de natura rerum et temporibus, memb. 4°. Gräter I, 59. = Cod. theol. et philos. 4° 172. Pergamenthandschrift des 12. Jahrh.; Neustetterwappen 1578.

113. Bartholomaei de Bolonia questiones philosophicae?

114. Budaei epistolae duae grece cum versione Joannis Agricolae, chart. 4°.?

115. Bartholomaei Tacii et Maphaei Vegii dialogi, chart. 4°. Gräter I, 63. = Cod. theol. et philos. 4° 171. Papierhandschrift des 15. Jahrh., enthaltend: dialogus de vera felicitate Barth. Facii ad Alphonsum Aragoniae regem; dialogus Maffei Vegii de miseria et felicitate; eiusdem de vulnerata veritate; dialogus Luciani de expeditione umbrarum novum translatus 1459; translatio Aretini trium orationum Demosthenis; Johannis de Castilio exhortatio in Turcas 1477; synonyma M. T. Ciceronis de pluribus modis dicendi; genealogia deorum; Guarini Veronensis commentarius de diphtongis; epistolae Phalaridis translatae per Joh. Aretinum.

116. Commentarius in Lucanum incerto auct. memb. 4°. Gräter I, 49. = Cod. poet. 4° 34. Pergamenthandschrift des 14. Jahrh., enthaltend: Arnulphi Aurel. glossa super Lucanum; Theoduli ecloga cum glossis; Aviani fabulae cum glossis; Ovidii remedia amoris cum glossis; P. Pap. Statii Achilleidos l. II cum glossis. Neustetterwappen.

117. Ciceronis orationes pro M. Marcello, Deiotaro et L. Ligario, memb. 4°.?

118. Ejusdem Lelius et Cato sive de amicitia et senectute libri, memb. 4°.?

119. Ejusdem somnium Scipionis cum Macrobii commentario, memb. 4°.?

120. Ejusdem Epistolae ad Atticum, Brutum et fratrem, chart. 4°. Gräter I, 42. = Cod. poet. fol. 20. Papierhandschrift des 15. Jahrh., mit Wappen des Dietrich von Plieningen auf der 2. Seite.

121. Ejusdem libri de officiis, bis, chart. 8° et 4°. Die Quarthandschrift jedenfalls = Gräter I, 119. = Cod. poet. 4° 26. Papierhandschrift des 15. Jahrh., mit dem Wappen des Dietrich von Plieningen auf der Rückseite des 1. Blattes.

122. C. Plinii Secundi Epistolae, chart. 4°. Gräter I, 77 b. = Cod. poet. 4° 30. Papierhandschrift des 15. Jahrh. Auf der 1. Seite oben Osualdj de Egk, unten theodoricus plinius germa$\wp$ mit seinem Wappen.

123. Ciceronis Sinonima, chart. 4°, s. o. 115.

124. Dogma moralium, memb.?

125. Excerpta ex Donato in Terentium, chart. 4°. = Cod. poet. 4° 33. Papierhandschrift des 15. Jahrh., enthaltend: Vocabula ex Donati commentario in Terentii comoedias excerpta per Jac. Curlum Januensem. Wenn die Ergänzungen, wie es scheint, wirklich von der Hand des Dietrich von Plieningen sind, würde auch diese Handschrift zur Plieningen-Sammlung gehören. Die auf dem Rücken von Cod. poet. 4° 33 noch erhaltene Komburger Signatur 62 stimmt mit der Nummer bei Gräter nicht überein, wonach die Handschrift Joviani Pontani opera enthalten sollte. Uebrigens findet sich eine Handschrift diesen Inhalts nicht unter den Komburger Handschriften der Landesbibliothek, so daß man doch auch an ein Versehen Gräters denken kann.

126. Frontinus de Stratagematis, memb. 4°.?

127. Flosculi ex Curtio, chart. 4°.?

128. M. Fabii Quintiliani declamationes, chart. 4°.?

129. Gerlandi computum, memb. 4°.?

130. Guilielmi de Rouchis Philosophia, memb. 8°.?

131. Guarini Veronensis Epistola et orationes, chart. 4°, s. o. 98.

132. Hugolinus Pisanus de arte amandi, chart. 4°. Jedenfalls gemeint die schon bei Nr 7 aufgeführte Handschrift.

133. Inflexiones nominum Et verborum graecorum, chart. fol., s. o. 101.

134. Leonardi ab Eglofstein opuscula, memb. 4°. Gräter 111 a. = Cod. poet. 4° 22. Papierhandschrift des 15. Jahrh.

135. Luciani Varii dealogi, chart. 4°, s. o. 96.

136. Notae in Caesarem Sebastiani Zinckii, chart. 4°.?

137. Notae Zinckii in Ciceronem de officiis, chart. 8°.?

138. Petrarcha de remedio utriusque fortunae, chart. 4°, s. o. 103.

139. Petri de Vinea Epistolae, memb. 4°.?

140. Platonis de morte Dialogus et Isocratis paraenesis ex versione Rudolphi Agricolae, chart. 4°. Gräter I, 55 = Cod. poet. 4° 38. Papierhandschrift des 15. Jahrh., enthaltend: Platonis Axiochus vel de morte e graeco in lat. traductus per Rud. Agricolam; Agricolae Protrepticus;

Agricolae praeexercitamenta; paraenesis Isocratis ad demonicum per R. Agricolam traducta. In Innenseite des Vorderdeckels: Theoderici de plenīgē LL. doctoris. Unten auf Rückseite von Blatt 1: Osualdj de Egkh.

141. Phalaridis Epistolae, chart. 4^0, s. o. 115.

142. Peregrinus de sanctis, chart. 8^0.?

143. Rudolphi Agricolae opera, memb. 4^0. Gräter I, 54. = Cod. poet. 4^0 36, Pergamenthandschrift des 15. Jahrh. Auf Blatt 3^r unten das Pieningensche Wappen. Auf der Innenseite des hinteren Deckels O. V. Egkh, daneben A. V. Egk, unter der Jahreszahl 1545; unter den Namen ein Allianzwappen, neben dem Eckschen Wappen das von Oswald von Ecks Gattin Anna von Pienzenau.

144. Ratio quae videatur imperium posse integrum restitui, germanice, chart. fol.?

145. Truffa Trufforum germanice, chart. 4^0? s. o. Nr 109.

146. Thomas de Tuderto de arte sermocinandi, chart. fol.?

147. Terentius manu scriptus, chart. 8^0. Gräter I, 113. = Cod. poet. 8^0 10. Papierhandschrift des 15. Jahrh.

Historici.

148. Alexandri magni Epistola ad Aristotelem de India situ, memb. fol. Gräter I, 47. = Cod. hist. fol. 400. Pergamenthandschrift des 10. bis 11. Jahrh.

149. Bayrische Landtschafthandlung Andreä Anno 15 zu Landtßhuet, chart. fol. Gräter I, 18. = Cod. hist. fol. 406. Papierhandchrift des 16. Jahrh. Auf Blatt 2^r unten: Oswaldenn von Egkh.

150. Bavarorum chronica latine et germanice connecta chronicis Magdeburgensibus, chart. fol.?

151. Chronica Bavarica Ejusdem germanice voluminibus quatuor, chart. fol. Gräter I, 27 a—d = Cod. hist. fol. 408 a—d. Papierhandschriften des 16. Jahrh., enthaltend: Johañes Aventinus, baierische Chronicon. In allen 4 Bänden auf Blatt 1^r: Osualdj de Egkh.

152. Collectanea quaedam historica Aventini manu scripta, chart. fol. Gräter I, 23 b = cod. hist. fol. 404. Papierhandschrift des 16. Jahrh., enthaltend: Aventiniana. Ein Teil der Handschrift scheint in Komburg entstanden zu sein.

153. Chronica Archiepiscoporum Magdeburgensium, chart. fol. s. o. 150.[1])

154. Chronica Bavarorum, chart. fol., s. o. 150.

155. Dictis Cretensis, memb. 4^0. Gräter I, 60 = Cod. hist. 4^0 154. Pergamenthandschrift des 15. Jahrh., enthaltend: Dictys Cretensis, de bello Trojano. In den Randverzierungen des 1. Blattes O V EGK mit Wappen und Jahreszahl 1539.

156. Diversa foedera principum Et suplices libelli oblati Caes. May. germanice, chart. fol.?

1) Vergl. zum Beweis dafür, daß 153 mit 150 ein Stück, L. Rockinger, Die Pflege der Geschichte durch die Wittelsbacher, S. 43 f., Anm.

157. Flori epitome rerum Romanarum, chart. 4°. Gräter I, 64 = Cod. hist. 4° 152. Papierhandschrift des 15. Jahrh., enthaltend: L. Annaeus Florus epitome in T. Livium libri 4; Petrus Condidus [Candidus] December s. Decembrius, romanae historiae brevis epitome; Rufus Sextus [Festus], breviarium rerum gestarum populi romani; Benevenutus de Rambaldis s. de Imola, Augustalis; P. Corn. Tacitus, de origine, ritu [sic!] et moribus Germanorum; im Anhang Listen von Päpsten und Kaisern sowie von Bischöfen und Erzbischöfen von Salzburg, ein Stammbaum der Habsburger und Königsreihen aus dem Altertum nach Eusebius. Oben auf der Innenseite des hinteren Deckels: Iſte libellus eſt mej Ruodolffi Hallder, dabei das Haldersche Wappen und darüber nochmals: Ruodolffus Hallder.

158. Guidonis de columna Messanensis historia Troiana, memb. fol. parv.?

159. Imago mundi et chronica ex diversis excerpta, chart. fol. Gräter I, 31 = Cod. theol. fol. 100, Papierhandschrift des 15. Jahrh., enthaltend: Honorii Augustodunensis de imagine mundi libri III (Ueberschrift des Stückes in der Handschrift selbst: libellus Vincencii qui intitulatur imago mundi); Petri Pictaviensis summa historica bibliae; Johannis de Utino compilatio librorum historialium totius bibliae ab Adam usque ad Christum; ordo librorum bibliae secundum communem modum doctorum; index bibliae sive biblia pauperum; series summorum pontificum et imperatorum; Martini Poloni chronica de summis pontificibus et imperatoribus, cum continuatione usque ad a. 1438; mirabilia mundi; Hermanni Aeditui (Januensis) flores temporum; excerpta undecumque; excerpta ex Gotfrido de Troya et Sibillis; scismata XXIV; de septem aestatibus mundi, de ordinibus, de imperio et regnis mundi et de apostolis; de erroribus Judaeorum in Talmuth; de Machumetho; Isidori de Sevilla de haeresibus Christianorum; de persecutionibus ecclesiae; de ducibus Bavariae et Franciae regibus, de imperio et eius electoribus; ex Gotfrido de origine et dignitate Suevorum; series regum Bohemorum; de tempore quorundam sanctorum; historia presbyteri Johannis; bulla indulgentiarum festivitatis corporis Christi; Andreae presbyteri ratisbonensis chronicon de principibus Bavariae; concessio papae Sixti pro duce Alberto Monacense; bulla approbationum et concessionum indulgentiarum psalterii beatae virginis Mariae per Sixtum papam IV. anno 1478.

160. Joannis Aventini Annales Boiorum septem voluminibus latine, chart. fol. Gräter I, 26 a—g = Cod. hist. fol. 407 a—g. Papierhandschriften des 16. Jahrh. Bei 407 b, f und g je auf Blatt 1: Osualdj de Egkh.

161. Iter Indicum et Hispanicum, chart. 4°. Gräter I, 61 = Cod. hist. 4° 153. Papierhandschrift des 16. Jahrh., enthaltend: Ulrich Schmiedel von Straubing Reise nach Südamerika, [bei Gräter: . . . nach Spanien und Indien]. Abgedruckt im Straubinger Realschulprogramm für 1892/93 von Johannes Mondschein.

162. Iter Turcicum Caspari von Minckhwitz aut Trenau germanice, chart. fol.?

163. Joannis Aventini chronica germanice 4 voluminibus, chart. fol., s. o. 151.

164. Joannis Eccii ad Lutheri articulos responsa in conventu Ratisponensi, chart. fol., s. o. 44.

165. Magdeburgensium Archiepiscoporum Chronica, chart. fol., s. o. 150 bezw. 153.

166. Polonica et Moscovitica quaedam, chart. fol.?

167. Psalmi Davidici commentariis incerti authoris, chart. fol. Wahrscheinlich dasselbe wie oben Nr 63.

168. Rechtshandlung zwischen Parſperg für die Pfalzgrauen hertzog in Bayern, chart. fol. Gräter I, 25 = Cod. jur. fol. 125. Papierhandschrift des 16. Jahrh., enthaltend: Rechtshandel zwischen den von Parsberg und Anna Micherin im Jahr 1513.

169. Salisburgensium Episcoporum cathalogus germanice, chart. 4°.? Der Schluß der mit Nr 157 angezogenen Handschrift kann nicht gemeint sein, da diese Liste nur bis 1466 geht, der cathalogus aber nach der genaueren Angabe des für Maximilian angelegten Verzeichnisses bis 1560.

170. Tritemius de Abbatibus Sponshemensibus, chart. fol. Jedenfalls = Gräter I, 29 = Cod. hist. fol. 398. Papierhandschrift des 16. Jahrh., enthaltend: Joh. Trithemius, chronicon Spanheimense (nach dem alten Rückentitel: Abbates Spanhemenses).

171. Tria itineraria Hierosolymitana germanice, chart.?

Von den 176 Titeln sind demnach 77 nicht aufzufinden gewesen; dagegen ist der größere Teil festgestellt in 71 Handschriften, wobei allerdings manche Feststellung als nicht ganz sicher zu gelten hat. Die Gesamtzahl der Handschriften des Index, der mehr Titel als Handschriften enthält, da er die Teile der Handschriften einzeln und z. T. mehrfach (s. o.) aufführt, mag schätzungsweise auf 120—130 angesetzt werden.[1]) Fehlt so auch noch ein beträchtlicher Teil, so genügt das Gefundene jedenfalls für den Beweis, daß die „Bibliotheca Eckiana“ in der Tat mit der Komburger Bibliothek in Beziehung steht.

Der Zusammenhang zwischen der Komburger Bibliothek und Oswald von Eck ist nicht unbekannt gewesen. Gräter hatte ihn in seinen „Merkwürdigkeiten . . .“ S. 14, festgestellt, Stälin in seiner „Abhandlung zur Geschichte und Beschreibung alter und neuer Büchersammlungen im Königreich Würtemberg“, 1838 (S.-A. aus den Würtembergischen Jahrbüchern) S. 88 f., Heyd in der Einleitung zum 1. Band der „Historischen Handschriften der Kgl. öffentlichen Bibliothek“, 1889 erwähnt und bei Cod. hist. 407 genauer ausgeführt, und endlich hatte Lehman in seiner Abhandlung „Franciscus Modius als Handschriftenforscher“, 1908, S. 104 wieder darauf hingewiesen. Darnach war die Sammlung des Oswald von Eck, der 1564 in Gant geraten und 1573

1) Die Zahl der von Gräter verzeichneten Komburger Handschriften beträgt 150, die bis auf verschwindende Ausnahmen alle in der Landesbibliothek wiederzufinden sind.

gestorben war, durch Kauf an Erasmus Neustetter, genannt Stürmer, Dekan und späteren Propst von Komburg († 1595) übergegangen,[1]) und zwar wahrscheinlich erst kurz vor Ecks Tod, weil die hierher gehörende Stuttgarter Handschrift, Cod. hist. 8° 25 (s. u.) noch Ecks Monogramm mit der Jahreszahl 1572 trägt. 1578 waren die Handschriften jedenfalls schon in Neustetters Besitz wie der häufige Aufdruck der Jahreszahl 1578 neben Neustetters Wappen zeigt. In seinem Testament hat Neustetter seine Sammlung, deren Wert er auf mehr als 3000 fl. schätzte, dem Stift Komburg vermacht, unter der Bedingung, daß das Stift 2000 fl. für ein Pfründnerhaus gebe.[2]) Die Zugehörigkeit zur Komburger Bibliothek ist bei sehr vielen Handschriften durch den Eintrag auf dem 1. Blatt festgehalten: Ex Biblioth. Eccles. Colleg. S. Nicolaj Chombergensis; auffälligerweise ist in vielen Fällen dieser Eintrag mit Tinte so überstrichen, daß er nicht mehr zu lesen ist.

Welche von den Komburger Büchern und Handschriften einstmals in Eckschen Besitz gewesen sind, war seither abgesehen von denen, in welchen ein entsprechender Besitzvermerk eingetragen war, nicht festzustellen. Diese Einträge selbst aber gaben weiteren Aufschluß über die Entstehung der Eckschen Sammlung. Darnach waren Teile davon jedenfalls schon im Besitze von Kanzler Leonhard von Eck († 1550). Leonhards Mutter stammte aus der Familie Halder, die auch in den Einträgen genannt ist, und Leonhards Frau war die Witwe des Dietrich von Plieningen, des schwäbischen Humanisten aus dem Heidelberger Kreis, auf den besonders die Agricolahandschriften weisen. Leonhard selbst ist in den Einträgen der Handschriften, die aus dem Index der „Bibliotheca Eckiana" festgestellt sind, nirgends erwähnt. Diese Einträge gehen alle auf den Sohn; einer, der mit einer Jahreszahl versehen ist (N. 155), nennt den Sohn schon zu einer Zeit, da der Vater noch lebte. In einer anderen Handschrift, auch aus Eckschem Besitz, Cod. hist. fol. 403 (s. weiter unten), hat wahrscheinlich der Sohn selbst des Vaters Namen und Wappen eingezeichnet.

Hätte man die Sammlung, aus deren Verzeichnis 71 Handschriften festzustellen waren, nach den vorgefundenen Eigentumsmerkmalen einem Besitzer zuzuweisen, so würde man sie eher Neustettersche Bibliothek zu nennen haben. Denn auf Neustetter weisen 19 Bände[3]) durch Einträge bezw. aufgedrucktes Wappen. Dieses Neustetterkennzeichen tragen

---

1) Siehe Cisners Praefatio zu Joh. Aventini Annalium Libri VI, 1580. Daß man 1595 von München aus sich aus dem weiter unten besprochenen Anlaß nach dem Neffen von Erasmus Neustetter, dem Bamberger Domherrn Joh. Christof Neustetter als Besitzer von Eckschen Büchern erkundigte (s. L. Rockinger, Die Pflege der Geschichte durch die Wittelsbacher, [1880] S. 45), geschah wohl auf Grund einer Verwechslung.

2) S. Schottenlohers Vortrag im Zbl. f. Bw. 1907, S. 437.

3) Darunter auch das berühmteste Stück, Nr 106, das ebenso wis N. 20 nach den Niederlanden weist, so daß schon Gräter an Neustetters Vorgänger Gernand von Schwalbach, der vorher Canonicus in Brüssel gewesen war, als ursprünglichen Besitzer gedacht hat.

noch 5 weitere Komburger Handschriften in Stuttgart: Cod. hist. 8° 26 = Gräter I, 100, Cod. poet. 4° 24 = Gräter I, 109, Cod. theol. fol. 105 = Gräter I, 11, Cod. theol. fol. 106 = Gräter I, 14 und theol. 4° 159 = Gräter I, 75. Dem stehen unter den 71 Handschriften nur 10 mit Einträgen von Eck gegenüber. Das ist überraschend wenig. Doch sind ihnen jedenfalls noch die 9 Stücke, die aus Plieningens Besitz stammen, und die Handschrift mit dem Haldereintrag zuzurechnen. In 3 von den Plieningen-Handschriften ist zugleich auch noch Ecks Besitzvermerk, was als Beweis dafür angesehen werden kann, daß der Ecksche Eintrag mehr oder weniger vom Zufall abhing, jedenfalls nicht grundsätzlich erwartet werden darf.

Aber auch wenn von der immerhin auffälligen Tatsache abgesehen wird, daß nur in so wenigen Stücken der „Bibliotheca Eckiana“ Eck als Besitzer eingetragen ist, so birgt die Zuweisung der Sammlung an Oswald von Eck noch andere Schwierigkeiten und Rätsel.

Von einzelnen Handschriften ist mit Bestimmtheit nachzuweisen, daß sie unmittelbar an Neustetter gekommen, von andern, daß sie alter Besitz der Komburg gewesen sind; an einen vorherigen Besitz durch Eck könnte man bei letzteren nur denken, wenn man einen ungewöhnlichen Zufall annehmen wollte, der bei der einen oder andern ganz unmöglich ist. Die mit Nr 107 aufgeführte Handschrift aus dem Jahr 1571 ist ausdrücklich von Posthius für Neustetter geschrieben. Ebenso sind die mit 11 und 90 aufgeführten Bände Geschenke für Neustetters Bibliothek; doch ist die Zuweisung zur „Bibliotheca Eckiana“ hier nicht ganz sicher, wenn auch sehr wahrscheinlich. Die Nummer 15 ist alter Komburger Besitz, 60 und 152 weisen ebenfalls auf Komburg.

Auf jeden Fall kann der Index nicht zu einer Zeit entstanden sein, als die Sammlung etwa noch im Besitz von Oswald von Eck war. Dagegen sprechen außer anderen schon die weiter unten anzuführenden Tatsachen. Hartig hält es für das Wahrscheinlichste, daß der Katalog entstand, als Maximilian von Bayern für Markus Welsers Geschichtswerk Quellen sammeln ließ und Verzeichnisse von damaligen und früheren bayerischen Bibliotheken einforderte; dabei fragte er auch 1600 in Würzburg nach den Komburger Handschriften. Ein aus diesem Anlaß entstandenes Verzeichnis ist enthalten in einer Antwort des Würzburger Fürstbischofs Echter von Mespelbrunn an Herzog Maximilian vom 18. III. 1600[1]) und nennt die Nummern 160, 151, 148, 97, Stuttgart Cod. hist. 405 (nicht im Index, aber nach Eintrag Eckscher Besitz, s. u.), 170, 153, 169, 158, Cod. hist. 402, Nummer 159, Cod. theol. 4° 164, und noch 2 Titel, die in Komburger Handschriften nicht zu finden sind: Miscellaneae meditationes Historicae und Vita sanctae Mariae de origine. Davon wurden auf einige Zeit nach München gesandt die Nummern 160, 151, 169 und 153, welch letztere zuerst nicht gleich bei der Hand gewesen war.[2])

1) Original: München, Reichsarchiv: Würzburg, Hochstift, Lit. N. 7.

2) Rockinger, L. Die Pflege der Geschichte durch die Wittelsbacher, S. 43 und Beilage IX, a und b.

In welchem Verhältnis nun unser Index zu diesem Verzeichnis steht, ist nicht aufgeklärt. Daß er Beziehung zum Plane des Herzogs Maximilians hat, kann man aus Kennzeichnung der Nummern 150, 152, 154 und 169 mit einem Stern schließen (s. Hartig, in der Festgabe S. 166). Auffällig wäre, daß neben dem für den bestimmten Zweck genügenden Verzeichnis, das nach München gesandt worden ist, noch dieser größere Katalog angelegt worden sein sollte, der sehr viele nicht geschichtliche Handschriften und außerdem — freilich im Widerspruch mit seiner Ueberschrift — noch viele Drucke enthält, während Maximilian nur „alte geschribne Historibücher" gewünscht hatte. Jedenfalls bestand der Katalog, wie aus den eben erwähnten Kennzeichnungen hervorgeht, schon im Jahre 1600. Wenn er in der Tat erst bei diesem Anlaß entstanden sein sollte, so wäre anzunehmen, daß man sich auf der Komburg die Aufgabe gestellt hatte, aus den Komburger Beständen die alte Ecksche Sammlung wieder herauszufinden. Damit wäre dann auch erklärt, daß versehentlich Stücke aufgenommen wurden, die nie im Eckschen Besitz gestanden hatten, und anderseits die noch auffälligere Tatsache, daß Handschriften nicht aufgenommen wurden, die durch Einträge als Eckscher Besitz festgelegt sind. Dies sind: Cod. hist. fol. 403 = Gräter I, 16, Pergamenthandschrift des 16. Jahrh., enthaltend: C. Crispus Sallustius de conjuratione Catilinae u. P. Ovidius Naso metamorphoses; vor dem Sallustbuch Namen und Wappen von Leonardus de Egkh, vor den Metamorphosen 2 Wappen mit „L. E." und „Halderin". Daß gerade diese Handschrift, die einzige der Eckschen Bibliothek, die auf ihren Begründer hinweist, im Index fehlt, ist besonders auffällig. Ferner fehlt: Cod. hist. fol. 405 = Gräter I, 23 a, Papierhandschrift des 15. Jahrh., enthaltend: Aeneas Sylvius Piccolomineus, Europa, und Raymundi de Marigliano index locorum in commentarios (sic) Caesaris belli gallici descriptorum et nominum, quae eis prisca nostraque aetas indidit, mit Eintrag auf Blatt 2^r unten Osualdi de Egkh (in Echters Verzeichnis auch enthalten, s. o.). Endlich Cod. hist. 8^0 25 = Gräter I, 130, Papierhandschrift um 1500 geschrieben, enthaltend: Thomae Sclaricini Gammari sylloge inscriptionum, mit Eintrag auf Blatt 2^r unten „Osualdj ab Egkh" und seinem Monogramm auf dem Vorderdeckel mit Jahreszahl 1572.

So scheint auch der Index Bibliothecae Eckianae, selbst wenn alle seine Teile gefunden wären, keine ganz sichere Grundlage zu sein, um ein endgültiges Bild der Bücherei Oswald von Ecks zu zeichnen. Doch genügt wohl das bisherige Ergebnis, um eine Vorstellung von dem Wert der Handschriften-Sammlung zu geben, die auch dem Alter ihrer Stücke nach immerhin beachtenswert war — $1^1/_2$ Dutzend der festgestellten Handschriften reichen ins 13. Jahrh. und weiter zurück —, und in der alle Gebiete des Wissens vertreten waren. Ihre Glanzstücke werden neben Agricolas Werken besonders die Sammlung altniederländischer Gedichte und die Aventinhandschriften bleiben.

Die Stuttgarter Landesbibliothek, die heute von dieser Sammlung jedenfalls die wichtigsten Teile besitzt, hat allen Anlaß den Namen

Eck in Ehren zu halten. Doch ist landsmannschaftliche Einschätzung wohl etwas zu weit gegangen, wenn sie diese „altbayerische Familie als die eigentliche Schöpferin des ältesten und bedeutendsten Bestandteiles der Stuttgarter Landesbibliothek“ bezeichnet. Die Komburger Handschriften zusammen machen noch nicht den 30. Teil der Stuttgarter Handschriften aus, und der Komburger Zuwachs, der allerdings in der Säkularisationszeit 1805 den Reigen eröffnete, floß in eine Handschriftensammlung, die schon mehr als 10 mal so groß als dieser Zuwachs war, wenn er auch in einzelnen Fächern sich recht wohl neben den alten Teilen sehen lassen konnte, z. B. in der Abteilung der codd. poet. halb so groß war als der frühere Bestand, in den Bibeln und theologischen Handschriften $^1/_5$ des früheren ausmachte, während er in den medizinischen fast ganz verschwand und auch unter den historischen keine große Rolle spielte. Und unser Nachbarland Bayern darf dem Schwabenland diesen Besitz wohl gönnen, denn er wird reichlich aufgewogen durch die im 30jährigen Krieg nach München gebrachte Tübinger Bibliothek.

Stuttgart. Karl Löffler.

Miszellen zur ältesten Druckergeschichte.

Johann Blaubirer.

Das Baseler Urteilsbuch (Stehlins Regesten No 604) enthält unter dem 14. März 1489 folgende Eintragung: Michel Wenssler, Arbogast Mor und Vytt Varbenbrenner, die Buchdrucker, geben gemeinschaftlich Vollmacht an Johannes Heidegker genannt Blouwbürer in ihrem Namen einen Vertrag abzuschließen, „zu Saltzburg ettlich mefs- und bettbücher in dasselb Bystumb zu drucken.“

Wenn wir diese Notiz auf den Augsburger Drucker Johann Blaubirer beziehen dürfen, wofür mir kein Hinderungsgrund vorzuliegen scheint, stammte er aus Blaubeuren und sein Familienname war Heidegker. Ueber das etwas merkwürdige Rechtsgeschäft, daß ein Drucker (Wenssler) zusammen mit 2 Verlegern oder Geldgebern einem früheren Buchdrucker (Blaubirer) — sein letztes Druckwerk ist Vindlers Buch der Tugend von 1486 — gemeinschaftliche Vollmacht geben, in ihrem Namen mit einem dritten Drucker einen Vertrag zum Drucke liturgischer Bücher für das Bistum Salzburg abzuschließen, klingt etwas seltsam. Ob der Akt zur Ausführung gekommen ist, muß dahingestellt bleiben. Das älteste zurzeit bekannte Salzburger Missale ist das von Georg Stuchs in Nürnberg gedruckte vom 14. Aug. 1492 (Hain *11420), von demselben sind auch die ältesten Breviere gedruckt = Hain *3932 und 3933, beide aus dem Jahre 1497. Ob diese Bücher von Stuchs auf eigene Kosten oder in fremdem Auftrage hergestellt sind, wird nicht gesagt. Seine zweite Ausgabe des Salzburger Missale vom 13. Aug. 1498 ist für Johann Rynmann in Hagenau hergestellt.

Heinrich Quentell in Antwerpen.

In Alphonse Goovaerts Histoire et bibliographie de la typographie musicale dans les Pays-Bas, Anvers 1880. 8° Seite 6 Anm. 1 findet sich eine Notiz, auf die mich Herr Bonaventura Kruitwagen aufmerksam zu machen die große Güte hatte. Sie lautet: Un fait resté inconnu jusqu'à ce jour et que des documents trouvés dans les archives d'Anvers nous ont fait connaître, c'est que Heinrich Quentel a demeuré à Anvers avant d'établir une imprimerie à Cologne. Serait-ce trop hasardé que de supposer que c'est à Anvers que l'imprimeur allemand a fait son apprentissage? Quentel demeura dans cette ville, entre 1483 et 1487, dans la rue Haute, dans une maison sise en face de l'hôpital Saint-Jean, or, ce n'est qu'en 1487 qu'il publia à Cologne le premier produit de son imprimerie, qui est le volume intitulé: Sermones sancti Vincentii fratris ordinis predicatorum de tempore per tempus hyemale.

Die Anmerkung enthält die überraschende, aber, wie mir scheint, nicht unglaubhafte Nachricht, daß der Kölner Drucker Heinrich Quentell in den Jahren 1483—1487 in Antwerpen gewohnt hat, während die von Goovaerts daran geknüpften Bemerkungen und Vermutungen, daß Quentell dort seine Lehrzeit durchgemacht und erst 1487 als seinen ersten Druck in Cöln die Ausgabe der Sermones des Vincentius Ferrerius herausgebracht hat, auf grober Unkenntnis schon 1880 längst bekannter historischer Tatsachen beruhen. Die ältesten datierten Drucke Quentells stammen aus dem Jahre 1479, ihnen gingen voran die undatierten und unfirmierten Ausgaben der deutschen illustrierten Bibeln und die Sermones des Johannes Herolt, über die ich schon früher einmal an dieser Stelle (Zbl. f. Bw. 1909. S. 225) gesprochen habe. Des Augustinus Manuale und des Giov. Nanni Glossa super apocalypsim aus dem Jahre 1482 sind die letzten dieser sämtlich mit Type 1 als Texttype und Type 2 als Auszeichnungsschrift gedruckten — 22 — Bücher aus Quentells erster Druckperiode. In 15 derselben hat sich Quentell als ausführender Drucker mit seinem Namen genannt, drei Bücher enthalten nur die Angabe des Druckortes Coloniae. Das Jahr 1483 kommt in Drucken der Quentellschen Offizin nicht vor, mit dem Jahre 1484 beginnt ein neuer Abschnitt ihrer Tätigkeit. An die Stelle der nicht wieder vorkommenden Type 1 mit den 4 M-Formen (GfT. Taf. 277—280) tritt eine M 99-Type (GfT. Taf. 281—282), wie sie gleichzeitig auch noch in andern Druckorten wie Basel, Straßburg u. a. vorkommt; an die Stelle der (Auszeichnungs-) Type 2 mit M 72 (GfT. Taf. 280) tritt eine M 60-Type (GfT. Taf. 282), zu denen im J. 1485 noch eine M 49-Type (GfT. Taf. 283) als kleinere Texttype (5) und später noch eine kleine Kommentartype (6) mit M 47 (GfT. Taf. 331) hinzutreten. In den etwa 50 Drucken dieser Periode, die bis Ende 1488 reicht, kommt der Name Heinrich Quentell nicht vor, nur der Druckort Coloniae wird in 14 und das Druckjahr in 23 Drucken angegeben. Erst vom Jahre 1489 an erscheint wieder der Name H. Quentells in Kölner Drucken. Am 14. Januar wurde Alexanders

de Villa Dei Doctrinale pars I vollendet (VB 60) „Impressum in felici Colonia circa summum“ d. h. am Domhof im Hause zum Palast, das Quentells Druckerei enthielt, und am 22. Februar erschien der zweite Teil desselben Buches (VK 74) „impressum in sancta civitate Coloniensi per Henricum Quentell circa summum“. Da in diesen und andern bis Ende des Jahres 1489 erschienenen Drucken noch die Texttype 4 nebst der Auszeichnungstype 3 vorkommt, beweist dies, daß diese beiden Typen wirklich der Quentellschen Presse gehören, und daß die Drucke der Jahre 1484—1488 aus dieser hervorgegangen sind. Aber weshalb hat sich Quentell in diesen 5 Jahren nie genannt? Darauf gibt uns Goovaerts Fund die Antwort: „Weil er von 1483—87 in Antwerpen wohnte.“ Für die Aufklärung dieser Tatsache sind wir vorläufig ganz auf Vermutungen angewiesen. Vielleicht leitete Quentell in Antwerpen eine Verkaufsfiliale, ähnlich der Fust-Schoefferschen in Paris, während sein Schwiegervater Joh. Helman die Geschäfte der Kölner Druckerei besorgte. Doch das sind Fragen, die nur durch genauere Nachforschungen in den Archiven beantwortet werden können, und die wir vorläufig auf sich beruhen lassen müssen.

Noch ein falsches Druckjahr bei Quentell.

Die Auszeichnungstype 3 wird im Jahre 1494 durch die Type 10 (GfT. Taf. 337) ersetzt, wo sie zuerst in einem Drucke vom 16. Mai = Hain *13 304 = Proctor 1322 = VK 977 nachweisbar ist. Type 3 erscheint in den Quentellschen Drucken mit späterem Druckjahr nur noch zweimal, nämlich in Hain *3549 = Proct. 1360 und Hain *14271 = Proctor 1361. Für den letzteren (Rabbi Samuelis Rationes breves, Coloniae s. typ. 1499) hat Roos meine schon im J. 1903 geäußerte Vermutung bestätigt und im Zbl. f. Bw. 26. 1909. S. 314 nachgewiesen, daß in der Jahreszahl der Schlußschrift ein Druckfehler steckt. Das Exemplar der Groninger Universitätsbibliothek ist mit 5 andern in den Jahren 1488—1496 entstandenen Inkunabeln nachweislich im J. 1497 zusammengebunden, muß also älter sein als 1499 und ist vielleicht schon in das Jahr 1491 zu setzen.

Für Hain *3549 (Bonaventura: Tract. de corpore Christi. S. l. et typ. 1499) fehlt bis jetzt der Nachweis höheren Alters. Campbell 351 hielt diesen Druck für ein Werk des Jacobus de Breda, dessen Typen 3, 4 den Quentellschen 3, 7 außerordentlich nahestehen. Proctor hat, wie ich jetzt glaube mit Recht, den Druck dem H. Quentell zugewiesen, dessen Majuskeln in Type 7 trotz des gleichen Maßes ein wenig kleiner sind als die in Jacobus' de Breda Type 4. In Quentells Type 7 ist außerdem in den ältesten mit dieser Type hergestellten Drucken, also aus dem Anfang der 90 er Jahre, ein M 49 aus Type 5 eingesprengt, was bei dem Deventer Drucker nicht vorzukommen scheint, vgl. Bl. 7^b und 8^a und Hain *13 633 Schluß = GfT. Taf. 332. Ich glaube also, daß auch in dem Druckjahr des Bonaventura ein Druckfehler steckt, und daß dies Buch wie Samuelis Rationes breves in den Anfang der neunziger Jahre zu setzen ist.

Danzig: Konrad Baumgarten.

Der erste Drucker, der sich in Danzig — spätestens im Jahre 1498 — niederließ, war ein Süddeutscher, Konrad Baumgarten oder Baumgartner aus Rottenburg, wie er in der Frankfurter Universitätsmatrikel i. J. 1506 heißt. Die Krasinskische Bibliothek in Warschau besitzt unter Signatur J 1667 ein Exemplar von Alphonsus de Spina Fortalicium fidei, gedruckt von A. Koberger in Nürnberg i. J. 1494, das, in Danzig gebunden, im vorderen Deckel Makulatur von Koberger, im hinteren Deckel ein Makulaturblatt von K. Baumgarten trägt mit dessen Druckermarke und der Unterschrift: Gedruckt in der Kuniglichē Stadt || Danczyk. Im jar Mccccxcviij. || Das Blatt gehörte zu einem kleinen Oktavdruck mit deutschen Gebeten. Die über oder unter dem Text mitabgedruckten Holzschnitte beweisen, daß wir nur einen Probeabzug vor uns haben. Näheres über diesen von Herrn GR. Schwenke i. J. 1916 gemachten Fund, den er damals nicht weiter verfolgen konnte, war zurzeit nicht zu erlangen, so daß sich auch über die hier zur Verwendung gekommene kleine gotische Texttype Genaueres nicht sagen läßt.

Nürnberg: Johann Weissenburger

aus priesterlichem Stande — er nennt sich in seinen Schlußschriften wiederholt „sacerdos“ oder „presbyter“ — war bis vor kurzem als Drucker in Nürnberg seit dem Jahre 1502 (Proctor 11 037) bekannt. In seinem Katalog der Inkunabeln der Fürstlich Liechtensteinschen Fideikommißbibliothek ... beschreibt Bohatta einen voll unterschriebenen Druck Weissenburgers aus dem Jahre 1500: Andreas de Escobar, Modus confitendi. Wenn in der mit arabischen Ziffern gedruckten Jahreszahl nicht etwa ein Lesefehler vorliegt, — wir kennen eine Ausgabe desselben Buches von Weissenburger aus dem Jahre 1506 = Proctor 11 044 = Panzer IX 542, 30^b —, würde der Anfang der Tätigkeit unseres Druckers um annähernd 2 Jahre hinaufdatiert werden müssen und Weissenburger unter die Zahl der Inkunabeldrucker aufzunehmen sein.

Offenburg in Baden.

Drucker des Caracciolus = Kilian Fischer.

Ueber den anonymen Drucker in Offenburg wußten wir lange Zeit nur das, was uns das einzige bekannte dort gedruckte Buch, des Robertus Caracciolus Quadragesimale de peccatis vom 5. Jan. 1496 lehrt. Und das ist nicht viel, da seine Typen nur wenig Charakteristisches haben. Als eigenartig an seiner kahlen Texttype mit M 49 20 ll. = 71—72 mm ist nur das am Fuße durch einen Querstrich geschlossene Rubrikzeichen ¶ zu erwähnen. Die Auszeichnungstype mit M 60, ohne Besonderheiten, wechselt in unregelmäßiger Folge mit einer M 99-Type ab. Erst neuerdings hat J. Rest in der „Ortenau“, Mitteilungen des historischen Vereins für Mittelbaden 1917 S. 106—7 aus der Uebereinstimmung der M 49- und M 60-Type mit denselben des Freiburger Druckers Kilian Fischer geschlossen, daß dieser, vorher in Freiburg i. B., nachher in Basel tätig, dazwischen der Drucker des

Caracciolus in Offenburg gewesen ist. Seine Freiburger Type 1 mit M 60 und 3 mit M 49 sind identisch mit den Offenburger Typen 1 und 2. Die kleinere Auszeichnungstype mit M 99, eine Mischtype, in der besonders das zweite gefiederte A auffällt, (vgl. Cöln, H. Quentell Type 14, GfT. Taf. 455) erscheint bei Fischer nur in Offenburg.

Benedikt Mayr in Passau.

Unter No 178 verzeichnen die Einblattdrucke des XV. Jahrhunderts, hrsg. von der Kommission für den Gesamtkatalog der Wiegendrucke, ein der Münchener Staatsbibliothek gehörendes Fragment eines deutschen Almanachs auf das Jahr 1482, das mit einer bis zum Erscheinen dieser Bibliographie unbekannten M^{21}-Type, 20 ll. = 71 mm gedruckt, wegen der großen A-Initiale, die aus der Serie der Günther Zainerschen Bibelinitialen stammt (GfT. Taf. 569), vermutungsweise als Augsburger Druckwerk angesehen wurde. Erst das Auftauchen eines für Passau bestimmten auf das Jahr 1481 berechneten lateinischen Almanachs (in S. Peter zu Salzburg und S. Paul in Kärnten), der mit demselben Druckmaterial hergestellt ist, brachte uns Klarheit über den Ursprungsort dieser Druckwerke: Der Passauer Almanach für 1481 enthält am Schlusse das kurze „Impressum Pataviae". Der Druckort ist also Passau, das Druckjahr ist aus dem Anfang zu entnehmen, er beginnt: Anno dñi Milleſimoquadringenteſimo octogeſimo pȝimo Currente, der Kalender ist also nicht, wie sonst häufig, schon am Ende des dem Bestimmungsjahre voraufgehenden Kalenderjahres gedruckt, sondern erst zu Anfang des Jahres, für das er berechnet ist. Ueber den Namen des Druckers geben die beiden Kalender keinen Aufschluß, da sie nur die eine M^{21}-Type, 20 ll. = 71 mm enthalten. Auch das Breviarium (nicht Missale) Pataviense mit Angabe des Druckortes Passau und dem Datum 6. Aug. 1481 fördert die Untersuchung nicht. Die Beschreibung des einzigen zurzeit bekannten Exemplares in der Pariser Nationalbibliothek (Hain 3872, Pellechet Catalogue général No 2319) enthält über die Type nur die Angabe „car. goth.", was für einen Passauer Druck so gut wie selbstverständlich ist. Da aber die kleine M^{21}-Type noch in einem späteren Drucke, dem deutschen Almanach für 1482, sich wiederfindet, werden wir nicht irregehen, wenn wir annehmen, daß auch das Breviarium noch mit dieser Type gedruckt ist. Gewißheit ist darüber augenblicklich nicht zu erlangen. Erst ein neuer Fund in dem Stadtarchiv von Passau, dessen Kenntnis ich Herrn Abteilungsdirektor Dr. Freys in München verdanke, hat zu der erwünschten Erledigung der Frage nach dem Drucker der beiden Kalender geführt. Es ist die Appellation des Passauer Domkapitels an Pabst Sixtus IV. gegen die Wahl Georgs von Hasler zum Bischof von Passau vom 27. November 1480. O. O., Dr. u. J. 4^0. Wir dürfen wohl annehmen, daß das kleine Schriftchen gleich nach der Abfassung gedruckt und noch vor Ende des Jahres 1480 erschienen, also dem lateinischen Almanach voraufgegangen ist. Es enthält drei Typen: Die kleine M^{21}-Type, 20 ll. = 71 mm für den Text, eine größere Text-

type mit M^{21}, 20 ll. = 94 mm, hier als kleinere Auszeichnungsschrift verwendet, und eine größere Auszeichnungstype mit M^{17}, wie sie in Passau auch bei Johann Petri (Type 2), bei Anton Sorg in Augsburg (Type 6) und sonst häufig (vgl. Haebler Typenrepertorium 3, $_2$ S. 34) sich findet. Die beiden zuletzt genannten Typen weisen die Appellation und damit auch die drei andern hier angeführten Drucke mit ausreichender Sicherheit der Presse des Benedikt Mayr zu, bei dem sie in Haeblers Typenrepertorium als Type 1 und 2 verzeichnet sind, die kleine M^{21}-Type, die eigentlich an der Spitze stehen müßte, ist ihnen als Type 3 hinzuzufügen.

Martin Flach in Strafsburg.

Proctor gibt bei der Aufzählung der Typen des Straßburger Druckers Martin Flach folgende Liste:

1. M 60. 20 ll. = 175 mm.
2. M 49. 20 ll. = 74—75 mm.
3. M 89. 20 ll. = 110 mm.
4. M 47. 20 ll. = 71—72 mm.
5. M 47. 20 ll. = 80—81 mm.
6. M 47. 20 ll. = 71—72 mm (in Alexander de Villa Dei: Doctrinale. 1. 12. 1488 4^0 (= Proctor 677).
7. Q||u. 20 ll = 85 mm.
8. M 68 (?) 20 ll. = 210 mm (das M vermutungsweise nach Prüss Type 15, Wenssler Type 15, Joh. Bergmann 4 (GfT. Taf. 498) u.a.)

Haebler hat sich im Typenrepertorium dieser Aufstellung angeschlossen, aber dieselbe dadurch verbessert, daß er die Identität von Type 4 und 6 erkannte. Der Catalogue of books printed in the XVth century now in the British Museum I S. 147 bestätigt Haeblers Beobachtung, vergißt aber die durch die Neuerwerbung von Petrus Heliae Grammatica vom 5. April 1499 neu hinzugekommene Type M 47 20 ll. = 65 mm der Liste hinzuzufügen, während er bei der Beschreibung dieses Druckes (Seite 155) richtig diese Type, allerdings mit nicht ganz genauem, vermutlich dem vorhergehenden Drucke Udalricus Ebrardi Modus latinitatis entnommenen, Maße = 68 mm, — sie mißt in dem mir vorliegenden Münchener Exemplar überall 65 mm —, anführt. In Uebereinstimmung mit dem handschriftlichen Nachtrag in Haeblers Typenrepertorium wird sie jetzt als Type 9 bezeichnet. In den Formen stimmt sie völlig mit der Texttype des Modus latinitatis überein, nur sind die Divise in der Grammatica weniger steil als in dem Modus latinitatis. Dies im Jahre 1498 erschienene Buch wird in dem Catalogue wegen seines Kolophons: Et ſic eſt finis huius libelli argentine p Martinū || Flach Anno M.cccc.xcviij feliciter Impreſſi als Druckwerk des Martin Flach mit den Typen 175, 80, 63 = Haebler Type 1, 5, 9 behandelt, während Proctor das Buch trotz der positiven Angabe des Kolophons als einen Druck des Georg Husner bestimmt hat. Ich glaube mich in diesem Streitfalle auf die Seite Proctors stellen zu müssen. Von der Auszeichnungstype kommen in dem Modus latinitatis nur die

Buchstaben EFLMTU vor, kein einziger stimmt mit Flachs Type 1 überein, wohl aber mit Husners Type 5 (vgl. GfT. Taf. 83). Die kleine Texttype mißt 63 mm, bei Flach 65 mm, auf die Verschiedenheit der Divise habe ich oben schon hingewiesen, die Majuskeln sind in zahlreichen Fällen durch die üblichen kleinen Lombarden ersetzt, die bei M. Flach fehlen. Die im Modus latinitatis zu Ueberschriften gebrauchte Type M 47, 20 ll. = 80 mm weicht mehrfach von den bei Flach gebrauchten Formen ab. Das C ist halbkreisförmig mit schrägstehender Sehne, wie es bei Flach sonst nicht vorkommt, wohl aber bei Husner, (vgl. GfT. Taf. 84 Sp. 1 Z. 3 von unten). Das N Flachs ist erheblich schmaler als das N auf Bl. 34[a] u. ö. des Modus latinitatis, das Q (Bl. 30[a]) erscheint höher als Flachs, das U hat zwei Querstriche, während es bei Flach stets leer ist. Schließlich deutet auch der Titelholzschnitt (Lehrer mit 2 Schülern = Schreiber No 19), der außer in Drucken des Hagenauers Heinrich Gran in Straßburg nur noch bei Georg Husner sicher nachweisbar ist, auf diesen als Drucker des Modus latinitatis hin, während er in Flachschen Drucken sonst nicht vorkommt.

Auffallend ist allerdings der Wortlaut der Schlußschrift „gedruckt zu Straßburg durch Martin Flach im Jahre 1498", in einem Buche, das von vorn bis hinten mit fremdem Material gedruckt ist, aber ein zwingendes Argument gegen Proctors Ansicht kann ich darin nicht finden, analoge Fälle sind in der Inkunabelzeit gar nicht selten. So hat das von der Kölner Druckerei Retro Minores gedruckte Buch Fundamentum aeternae felicitatis (Cop. 2601. VB 979 VK 430) die Schlußschrift: Finis ... libelli ... Colonie per Henricum Quentell Anno domini 1498 feliciter Impressi, vgl. Zbl. f. Bw. 1911 S. 101 No 6 und ähnlich ebenda No 15—18, 21, 24, 25.

Voulliéme.

Der Bibelübersetzer Nikolaus Krumpach.

In seinem Buche über „die ersten Konkurrenten des Bibelübersetzers Luther" (Leipzig 1917) würdigt Wilhelm Walther auch die einschlägigen Arbeiten des Nikolaus Krumpach (S. 40 ff.). Es sei gestattet, diese Ausführungen besonders in bibliographischer Hinsicht zu ergänzen.

Walther beklagt es, daß wir von Krumpachs Lebensumständen so wenig wissen; aus seinen Druckschriften ergebe sich nur, daß er Licentiat und Pfarrer in Querfurt gewesen sei. Als ‚Nicolaus Krumpach de Haynsbach' ist er Winter 1493 in Leipzig unter den Misnenses immatrikuliert. Als ‚Nicolaus Krumpelth de Haynsbach' wird er sodann als decr. bacc. und als 'Nicolaus Krumpach' als decr. lic. verzeichnet. Im Register der Matrikel wird bemerkt, daß der Ort Haynsbach nicht zu bestimmen sei. Daß Krumpach „etwa Pfarrherr zu Quernfurt" gewesen sei, erwähnt auch Cyriacus Spangenberg in

seiner „Quernfurtischen Chronica“ von 1590, S. 3; er schreibt ihm eine merkwürdige Erklärung des Namens der Stadt Querfurt zu: er komme her „vom Kern, das ist von dem auserlesenen guten Korn oder Weizen, so allhier nach dem Harz aus dem Thüringer Lande durchgeführt worden, sodaß Quernfurt so viel heiße als Kernfurt oder Kornfurt“. Mit Recht kritisiert Walther die Hypothese, daß Krumpach ein Sprößling des bayrischen Geschlechts derer von Grumbach sei,[1]) was man aus dem bayrischen Dialekt zweier Schriften von ihm geschlossen habe. Damit steht es vielmehr folgendermaßen: Sigismund Grimm in Augsburg hat 1522 die Uebersetzung des Matthäusevangeliums von Johann Lang in Erfurt[2]) und die des Johannesevangeliums von unserem Krumpach, vervollständigt durch Uebersetzungen des Markus und Lukas, die er eigens zu diesem Zwecke neu hatte anfertigen lassen, neugedruckt (= Panzer 1264); diese beiden neuen Uebersetzungen sind nun allerdings im bayrischen Dialekt verfaßt, Krumpach hat aber eben mit ihnen gar nichts zu tun. Immerhin mag die Hypothese ein Körnlein Wahrheit in sich bergen, sofern Krumpach doch wohl adliger Herkunft war. In seiner unten zu behandelnden Uebersetzung von Agapets Fürstenspiegel erhärtet er nämlich mit auffälligem Eifer die These: „Niemand sol sich des Adels seiner voreltern erheben, dieweil wir doch alle von einem leyme (= Erdenkloß, 1. Mos. 2, 7) geschaffen sein“; es sei gleichgiltig, ob einer als König oder als Bettler geboren werde; wer hoher Abstammung sei, müsse sich den ererbten Adel erst mit ehrbarem Leben, guten Sitten und Tugenden erwerben — hierzu fügt Krumpach drei Randbemerkungen: „Wen die tugent Adelt, der ist Edel“; „Bey Gott ist kein ansehen der person, arm vnd reich gilt yhm alles gleich“ — ein Zeichen, daß ihm die Sätze des alten „Diacons zu Constantinopel“ aus der Seele gesprochen sind und daß sie ihn persönlich interessieren.

Walther bespricht dann die für ihn in Betracht kommenden Uebersetzungsarbeiten Krumpachs in zeitlicher Reihenfolge. Krumpach war zuerst unschlüssig, ob er seinen Plan, neutestamentliche Schriften in deutscher Uebersetzung ausgehen zu lassen, ausführen könne, ohne dafür Angriffe zu erfahren. „So streckte er zuerst einen Fühler aus,“ indem er die ‚Nova praefatio‘ verdeutschte, die Erasmus seinem am 14. Juni 1521 bei Froben in Basel erschienenen ‚Novum testamentum omne ad Graecam veritatem Latinorumque codicum emendatissimorum fidem iterum diligentissime recognitum‘[3]) beigegeben hatte. Walther zitiert hier den Druck Weller 2053. Der Originaldruck aber ist Panzer

1) Vielleicht war er verwandt mit dem aus Franken stammenden und dort begüterten Friedrich v. Grumbach, der seit 1515 als Pfleger in Dietfurt in Diensten Herzog Ludwigs von Bayern stand und 1516 Argula v. Stauff, die nachmalige tapfere Verfasserin evangelischer Flugschriften, heiratete: Beiträge zur bayerischen Kirchengeschichte 11, 61.

2) Vgl. Zeitschrift des Vereins für Kirchengeschichte der Provinz Sachsen 14, 141 f.

3) Diese Ausgabe liegt auch der folgenden Krumpachschen Uebersetzung neutestamentlicher Schriften zu Grunde.

1293 (Leipzig, Wolfgang Stöckel 1522;[1]) Titelbordüre: Joh. Luther Nr. 105; Zwickauer Ratsschulbibliothek 16. 11. 3_1). Als Kr. merkte, daß er mit dieser Veröffentlichung keinen Anstoß gegeben hatte, machte er sich, wie er das schon in dem Vorwort an Hans v. Pack, Schloßhauptmann auf der Moritzburg in Halle,[2]) vom 28. Januar 1522 angekündigt hatte, an die Uebersetzung neutestamentlicher Schriften. Er begann mit einer Uebersetzung der Briefe des Petrus, die er am 24. Februar 1522 wieder Pack widmete: Weller 2048 (kleiner Titelholzschnitt: Petrus mit großem Schlüssel und Buch; Zw. R. S. B. 16. 11. 7_6); ein Nachdruck erschien noch in diesem Jahre bei Valentin Schumann in Leipzig: Panzer 1267. Am 18. März folgten die Briefe des Paulus an Timotheus: Panzer 1266 = Weigel-Kucynski 1217 (Titelholzschnitt: Pauli Bekehrung; Zw. R. S. B. 16. 11. 3_3). In der wieder Pack gewidmeten Vorrede schreibt Krumpach, daß er „vff diß mal beyde [Episteln] zu Timotheo vnd die eine zu Tito verdeutscht" habe. Daraus folgt, daß die Uebersetzung des Titusbriefs gleichzeitig ausgearbeitet und im unmittelbaren Anschluß an die Timotheusbriefe gedruckt wurde. Stöckel ließ sie nur gesondert erscheinen, um sie auch allein abgeben zu können: Weller 2047 (Zw. R. S. B. 16. 11. 3_4). Nun wagte sich Kr. auch an das Johannesevangelium: Panzer 1261 (Titelholzschnitt: Dem Evangelisten Johannes, vor dem der Adler steht, erscheint Maria mit dem Kinde; Zw. R. S. B. 16. 11. 3_2). Ein Nachdruck ohne die Vorrede an Pack und mit verbessertem Text erschien (nach Ausweis der Typen) bei Jobst Gutknecht in Nürnberg (Zw. R. S. B. 12. 6. 18_1 und 31. 2. 42_{13}).

Diese von Walther angeführten Uebersetzungen Krumpachs sind nun aber nicht dessen einzige. Es gibt vielmehr noch eine frühere und drei spätere. Schon 1521 ließ er bei Matthes Maler in Erfurt eine Verdeutschung des „Büchleins des lieblichen Lehrers und heiligen Bischofs Sanct Ambrosii von priesterlicher Würdigkeit" erscheinen: Weller 1689 (Titelbordüre: Joh. Luther Nr. 67^a; Zw. R. S. B. 16. 11. 3_9), 1525 veröffentlichte er in deutscher Uebersetzung „Zwei Sendbrief des edelen und hochgelehrten Herrn Johann Picus, Grafen zu Mirandel, an Johann Franciscum seinen Vetter, in welchen der Mensch zu Verachtung der Welt . . ., zu fleißigem Lesen der heiligen Schrift vermahnet wird", gewidmet dem Grafen Albrecht zu Mansfeld: Weller 3612,[3]) 1529 gab Johann Agricola von Eisleben eine von Krumpach angefertigte deutsche Uebertragung eines lateinischen Berichts über Huß' letzte Tage von dessen Landsmann, dem Sekretär des Johannes

1) Auch die folgenden Uebersetzungen Krumpachs sind bei ihm erschienen. Die Stöckelsche Offizin in Leipzig mit Filialen in Grimma und Eilenburg ist in jener Zeit eine sehr interessante verkappt evangelische Druckerei.

2) Vgl. über ihn Gustav Frd. Hertzberg, Geschichte der Stadt Halle an der Saale 2, Halle 1891, S. 62, 64.

3) Ex. in der Gymnasialbibliothek zu Hirschberg i. Schl. Vgl. Programm des dortigen Kgl. Gymnasiums von 1906, S. 15, Nr 91.

von Chlum, Peter von Mladenowitz, heraus,[1]) und 1530 endlich erließ Krumpach eine Uebersetzung von Agapets Fürstenspiegel, worauf wir unten ausführlicher einzugehen haben werden. Zwischen hinein, ins Jahr 1524, fällt noch eine Veröffentlichung Krumpachs, die sich nicht als eine Uebersetzungsarbeit, sondern als eine Kompilation darstellt. Es handelt sich um das 16 Oktavblätter umfassende „auserwählt Büchlein, wie ein Christenmensche zum ersten soll lernen erkennen und wissen, was er von Natur sei, was in ihm sei, wie er geschaffen sei usw." (Weller 2802, Beiträge zur bayrischen Kirchengeschichte 5, 109; eine andere Ausgabe, Leipzig 1524: Weller 2801). Am Schluß steht ein 7 Seiten füllendes Gebet vor der Empfahung des Sakraments, als dessen Verfasser sich in einer Vorbemerkung unser Krumpach nennt.[2]) Sehr wahrscheinlich hat er das ganze Büchlein — hauptsächlich aus zwei Schriften des Kaspar Kantz in Nördlingen „Von der evangelischen Meß" und „Wie man den kranken und sterbenden Menschen ermahnen, trösten und Gott befehlen soll" — zusammengestellt.

Krumpachs letztes Lebenszeichen ist die Uebersetzung des Fürstenspiegels, den Agapet, Diakonus in Konstantinopel, Kaiser Justinian überreicht hat.[3]) Der Titel des sehr seltenen Druckes lautet: Das bůchlin || Agapeti: || An den Keyser Ju-||stinianum, wie sich ein Fůrste hal||ten sol, Allen Fůrsten, Herrn, vñ || regierenden, Auch sonst allen || menschen nůtzlich vnd || fruchtbarlich || zu lesen. || D. M. XXX. || (Die ersten zwei und die letzte Zeile rot.) Titelbordüre: Joh. Luther Nr 27. 14 ff. 4^{0}. 1^{b} und 14^{b} weiß. 14^{a} Mitte: Gedrückt zu Wittemberg || durch Georgen Rhaw. || M. D. XXX. || (Zw. R. S. B. 21. 11. 6_{19}.) Vorausgeht eine Vorrede an Herzog Ernst zu Braunschweig und Graf Kaspar zu Mansfeld,[4]) in der Krumpach als seine Grundlage die lateinische Uebersetzung des Fürstenspiegels bezeichnet, die „etwan Petrus Moselanus ... aus dem Grekischen dem Hochgebornen Fůrsten vnd

1) Vgl. G. Kawerau, Johann Agricola von Eisleben, Berlin 1881, S. 118 f.; Weimarer Lutherausgabe 50, 17.

2) Vgl. Julius Smend, Die evangelischen deutschen Messen bis zu Luthers Deutscher Messe, Göttingen 1896, S. 20 ff.

3) Vgl. Karl Krumbacher, Geschichte der byzantinischen Litteratur, München 1897, S. 456 f.; Otto Bardenhewer, Geschichte der altkirchlichen Literatur 3, Freiburg i. Br. 1912, S. 440 ff.

4) Der erste ist Herzog Ernst IV. von Braunschweig-Grubenhagen, geb. 1518, ein Sohn Philipps I. und seiner Gemahlin Katharina, einer Tochter Ernsts II. von Mansfeld; er wurde am gräflich Mansfeldischen Hofe erzogen. Der andere ist Kaspar I. von Mansfeld, ein Sohn Albrechts VII., später Rat und Hofmeister Moritz' von Sachsen (vgl. über ihn Krumhaar, Die Grafschaft Mansfeld im Reformationszeitalter, Eisleben 1855, S. 231; v. Langenn, Moritz, Herzog und Churfürst zu Sachsen, Leipzig 1841, 1, 108. 2, 206; Brandenburg, Politische Korrespondenz des Herzogs und Kürfürsten Moritz von Sachsen 1, Leipzig 1900, passim). Krumpach folgte dem Beispiele seines Freundes Agricola, der den beiden jungen Herrn seine „christliche Kinderzucht" (1527) gewidmet hatte: Kawerau, Agricola S. 70; Cohrs, Die evangelischen Katechismusversuche vor Luthers Enchiridion 2, Berlin 1900 (= Monumenta Germaniae Paedagogica 21), S. 4.

Herrn Hertzog Georgen zu Sachsen ꝛc. . . . gemacht“ habe. Auch diese Ausgabe ist eine Seltenheit: D. AGAPETI SANCTÆ || CONSTANTINOPOLI-||TANAE ECCLESIAE DI-||ACONI, AD IVSTINIA-||num Cæſarem Augustū, || opuſculū boni prīcipis || Officia breuibꝰ ſen-||tētijs cōplectens, || Petro Moſella||no Protegē||ſe inter||pte. || Titelbordüre: Joh. Luther Nr 97. 14 ff. 4^{0}. 1^{b} und 14^{b} weiß. 14^{a} unten: Lipſiæ apud Valentinū Schumañ. || Menſe februar. An. || M. D. XX. || (Zw. R. S. B. 24. 11. 19_{8}.) Mosellans sehr devotes Widmungsschreiben an Herzog Georg ist unterzeichnet: ‚Ex Lipsia tua nunc post hoc pestis malum sopitum rectissimis studijs foelicissime reflorescente Idib. Februar. An. M.D.XX.‘[1]) Gegen Ende bemerkt Mosellan, daß er das griechische Original frei ins Lateinische übertragen habe,[2]) ‚praeterquam quod plaeraque omnia Caesari Justiniano uni totius orbis monarche peculiariter adscripta ad regulos et minores etiam principes attemperavimus‘. Krumpach schreibt im Anschluß daran in seiner Vorrede: „Solchs hab ich zu vnserer sprache noch mehr geändert, das es nicht alleine grossen Fürsten, sondern auch anderen, die landen vnd leuten vor sein sollen, füglich sein mag.“ Indessen habe ich nur in dem Schlußsatz eine sachliche Aenderung gefunden:

Mosellan:	Krumpach:
Quam palmam tibi pariter et coniugi tuae tribuat principum pariter et priuatorum princeps Christus Jesus in secula benedictus, Amen.	Das helffe vns der, der beyde Fürsten vnd armer leut Fürst, Herr vnd vater ist, Jhesus Christus vnser Herr, der da ist gelobt vnd gebenedeyt ynn ewige ewigkeit, Amen.

Diese letzte Arbeit Krumpachs ermöglicht es uns nun auch, seine konfessionelle Stellung noch etwas genauer zu bestimmen. Walther bezeichnet ihn auf der Stufe, die er 1522 erreicht hat, ganz richtig als einen Erasmianer, auf den Luthers Schriften tiefen Eindruck gemacht haben. Seine letzte Veröffentlichung zeigt, daß er der evangelischen Partei näher gerückt ist. Das beweist nicht nur der Umstand, daß er sie in Wittenberg hat drucken lassen und zwei evan-

1) Vgl. Oswald Gottlob Schmidt, Petrus Mosellanus, Leipzig 1867, S. 61.

2) Interessant ist der Vergleich mit der griechisch-lateinischen Ausgabe, die Froben in Basel im Januar 1518 erscheinen ließ (Zw. R. S. B. 2. 5. 17_{3}; der Band enthält dieselbe Reihe Frobenscher Drucke: Aesopi Phrygis vita et fabellae, Homeri Batrachomyomachia, Agapetus, Galeomyomachia, wie die in der Bibliothek J. K. F. Knaake Abt. 5, S. 90, Nr 726). In dem Vorwort an den Fürstabt von Fulda, Hartmann Burggraf von Kirchberg (vgl. über ihn G. Bauch, Die Universität Erfurt im Zeitalter des Frühhumanismus, Breslau 1904, S. 117; Mitteilungen des Vereins für die Gesch. u. Altertumskunde von Erfurt 26, 123), datiert Basel 14. Januar 1518, bemerkt Froben, daß ihm die Druckvorlage ‚Beatus Rhenanus, compater meus, ex bibliotheca sua‘ dargereicht habe. Vgl. Horawitz-Hartfelder, Briefwechsel des Beatus Rhenanus, Leipzig 1886, S. 606. Er bittet ferner den Abt, ihm aus der Fuldaer Bibliothek, ‚qua non est alia per omnem Germaniam bonis autoribus vel differtior vel librorum furibus intactior‘, alte Handschriften zu leihen. Vgl. Franz Falk, Beiträge zur Rekonstruktion der alten Bibliotheca Fuldensis und Bibliotheca Laureshamensis, Leipzig 1902 (= Beiheft zum Zentralblatt für Bibliothekswesen 26), S. 7.

gelischen Fürsten gewidmet hat, das beweisen besonders auch die Randbemerkungen, die meist passende neutestamentliche Stellen oder Sprichwörter, gelegentlich aber auch eine Korrektur zum Texte enthalten. Z. B. heißt es B 4b: „Ein Fürst sol gebhafftig sein ... Es ist auch gar vngleich, mit gleichem solde zu belonen, die nicht gleiche arbeit gethan haben." Hierzu macht Krumpach die kritische Randglosse: „Dis ist nach blosser vornunfft geredt, denn der hausuater ym Euangelio (Matth. 20, 9 ff.) hat anders gethan."

Zwickau. Otto Clemen.

Die Rektoratsbibliothek der Universität Wien und die Bibliographie des Hochschulwesens.

Die Notwendigkeit, die außerordentlich reiche Literatur über das deutsche Hochschulwesen bibliographisch zu sammeln, ist längst anerkannt und durch das schöne Werk von Wilh. Erman und Ewald Horn (Bibliographie der deutschen Universitäten. Leipzig und Berlin 1904—1905), das bis zum Jahre 1899 reicht, und das Bibliographische Jahrbuch für deutsches Hochschulwesen von O. E. Ebert und O. Scheuer für 1910 und 1911 (Wien und Leipzig 1912) in glänzender Weise dargetan worden. Die Lücken, die sich da zwischendurch und nachträglich ergeben und von Tag zu Tag vermehren, müssen natürlich ausgefüllt und ihre Ergänzung mit allen Mitteln erstrebt werden — selbst in dieser schweren Zeit, wo es sich für Deutschland und Oesterreich in erster Linie um den wirtschaftlichen Kampf und die nackte Existenz handelt, denn auch in geistiger Arbeit sind Werte zu schaffen, die ihre Zinsen tragen, und die deutsche wissenschaftliche Tätigkeit mit ihrer weltbekannten Akribie und Gründlichkeit ist im Wesen unseres Volkes selbst begründet und liegt durchaus in seiner Natur.

Prof. Dr. Horn ist daran, die Lücke 1900 bis 1909 auszufüllen und eine sehr erwünschte Fortsetzung seines trefflichen Werkes zu veröffentlichen. Auch Ebert-Scheuer haben für die Fortsetzung ihres Jahrbuches sehr wertvolles Material gesammelt, dessen Verwertung für die Wissenschaft nicht dem Zufall und dem Wohlwollen der in ihren Mitteln jetzt sehr beschränkten Behörden, sondern einem Fachvereine vorbehalten bleiben muß. Für einen solchen sind ja bereits mehrfach Vorschläge gemacht worden. Das Helmstädter Kreisblatt vom 19. Mai 1913 spricht von einer Zentralstelle für deutsches Hochschulwesen in Helmstedt; die Tägliche Unterhaltungsbeilage der Magdeburgischen Zeitung vom 7. Juni 1917 kommt auf diese Frage zurück. Mehr Aussicht auf Verwirklichung hat der tiefdurchdachte Plan des Prof. Dr. Paul Ssymank (Monatshefte für Volkserziehung, April 1917 Heft 2 S. 43—48), der die Errichtung eines Instituts für deutsches Hochschulwesen mit einer Bücherei, einem Museum und einer Auskunftstelle ins Auge faßt, und der Vorschlag des Prof. Dr. Justus Hashagen (Viertel-

jahrsschrift für angewandte Bücherkunde, hrsg. v. Bogeng, II, 1, 1919 S. 20 ff.), der in den Arbeitsplan einer bibliographischen Gesellschaft als Punkt III „Bibliographien für Zwecke des Hochschulunterrichts" aufnimmt.

Daß Fachbibliographien wie die des Hochschulwesens nicht vernachlässigt werden und nach so rühmlichen Anfängen nicht stecken bleiben dürfen, ist selbstverständlich, daß sie den Behörden nicht allein überlassen werden können, bei der wirtschaftlichen Not natürlich. Somit bleibt nur die Möglichkeit, die Kosten aus Vereinsmitteln aufzubringen. Welcher Verein diese Aufgabe erfüllt, wie er heißt und wo er seinen Sitz hat, ist ganz gleichgültig, wenn er nur leistet, was geleistet werden muß und was die Wissenschaft und der in diesem Falle gewiß sehr weite Interessentenkreis von ihm billig fordern und erwarten darf.

Unerläßliche Voraussetzung für eine solche Bibliographie ist die Sammlung der Literatur in Fachbibliotheken. Wie viel wichtige — nicht nur für wenige Beteiligte, sondern für die ganze Wissenschaft und Literatur sehr bedeutende — Notizen sind in den zahlreichen Festschriften von studentischen Vereinen, wie viel kulturhistorisch wertvolles Material in den Flugblättern verborgen, die als Privatdruck erscheinen, von einigen Bevorzugten gelesen und — verworfen werden, um nie wieder zum Vorschein zu kommen, da man ja nicht einmal ihre Titel in irgend einem Bücherverzeichnis finden kann.

Den Ruhm, als erste diesen Gedanken aufgegriffen oder doch in Tat umgesetzt zu haben, darf meines Wissens die Wiener Universität für sich in Anspruch nehmen, die bereits am 14. Nov. 1911 unter dem Vorsitz des Rektors Hofr. Dr. Oswald Redlich eine Rektoratsbibliothek begründete. Dieselbe ist als Präsenz- und Amtsbibliothek gedacht, umfaßt gegenwärtig bereits über 3000 Bände — darunter 71 laufende akademische Zeitschriften — und ist in den Räumen des Rektorats untergebracht. Lebhafte Förderung verdankt sie dem Kanzleidirektor Reg. R. Dr. Josef Blumauer, ihre rasche Vermehrung dem tiefen und sachkundigen Interesse des Bibliothekars Dr. Otto Erich Ebert, der leider durch Einrückung zur Kriegsdienstleistung eine geraume Zeit hindurch gezwungen war, seine Amtsführung zu unterbrechen.

Die Wiener Rektoratsbibliothek, die mit einem im Entstehen begriffenen Hochschulmuseum auch in räumlicher Verbindung steht, teilt sich nach dem Gegenstand in zwei Gruppen: 1. Druckschriften, 2. graphische Blätter, von denen mehrere auf der Leipziger „Bugra" ausgestellt waren, dem Inhalt nach in folgende Abteilungen: A. Bibliographie. B. Sammelwerke (Zeitschriften, Jahrbücher, Kalender, Ausstellungen, Führer, Vorlesungen, Lexika). C. Wesen und Aufgaben der Universitäten und Hochschulen. D. Geschichte und Statistik. E. Verfassung und Verwaltung. F. Universitäts-Personale. G. Studienwesen. H. Studentenfürsorge. K. Studentenleben und Studentenbewegung. L. Verbindungen und Vereine. M. Universitätsleben in Literatur und Kunst. Ms. Manuskripte. N. Außerdeutsches Universitäts- und Unterrichtswesen. O. Grenzgebiete.

An Katalogen werden geführt: 1. ein systematischer Bandkatalog mit beweglichen Blättern, 2. ein alphabetischer Zettelkatalog nach Autoren, 3. ein ebensolcher nach Hochschulstädten geordnet.

Viele Zeitschriften und Werke, die hier vorhanden sind, dürften an manchen Universitäts- und anderen Bibliotheken vergeblich gesucht werden. Ich erwähne aus der reichen Zahl nur einige: A. D. B. Zeitschrift; Der geistige Arbeiter; Barden-Zeitung; Oesterr. Corpszeitung; Die Furche; Deutsch-akademische Gemeinschaft; Helvetia; Die Hochschule; Deutscher Hochschulwart; Freideutsche Jugend; Jungbrunnen; K. C. Blätter; Korrespondenzblatt für studierende Abstinenten; Akademische Missionsblätter; Mitteilungen des katholischen akademischen Abstinenten-Verbandes; Akademisch-soziale Monatsschrift; Monats-Rosen des schweizerischen Studentenvereins; der Studentenbund für Mission; die Studentin; Unser Weg; Zeitschrift des Verbandes der akademischen Arbeiter-Unterrichts-Kurse Deutschlands uam.

An seltenen Einzelwerken können genannt werden: Berkholz, Album fratrum Rigensium, Riga 1910. — Geschichte der Fraternitas Rigensis, St. Petersburg 1898. — Strobl, Geschichte der Iglauer Ferialverbindung Cimbria 1888—98. — Riedner, Geschichte des Korps Palatia Landshut-München 1813—1913. — Apfelstedt, Geschichte der Turnerschaft Salia zu Jena [1912]. — Bauer, Geschichte des akademisch-theologischen Vereins zu Heidelberg. Heidelberg 1903. — Leidinger, Geschichte des akademischen Gesangvereins München, München 1911. — Stammbuch des Königs [1913]. — Geschichte des Corps Saxonia zu Leipzig, Leipzig 1912. — Waitz, Geschichte der Wingolfsverbindungen, Darmstadt 1914. — Aus dem Wingolf, Marburg 1860. — Die Studentenverbindung Concordia in Bern, Bern 1912. — Geschichte der Uttenruthia 1836—61, Erlangen. — Festschrift zur Erinnerung an das 50jähr. Jubiläum der akademischen Studenten-Verbindung Rauracia 1863—1913 uam., sämtlich wichtig und interessant durch das gebotene biographische Material.

Möge die Sammlung auch ferner blühen und gedeihen und die reiche Förderung finden, die sie verdient.

Bohatta.

Eine Reformationsbibliographie.

Einem dankenswerten Antrage des Abgeordneten Dr. Traub (Dortmund) folgend hat der Preußische Landtag erhebliche Geldmittel zur Förderung der Reformationsgeschichte bewilligt. Es konnten nicht bloß die schon bestehenden Einrichtungen: der „Verein für Reformationsgeschichte“ und die „Gesellschaft zur Herausgabe des Corpus Catholicorum“ mit bedeutenden Zuschüssen bedacht, sondern auch neue Unternehmungen in Angriff genommen werden, die eine dafür gegründete „Kommission für Geschichte der Reformation und Gegenreformation“ zu leiten hat. Diese Kommission, die unter dem Vorsitze

Sr. Exz. des Kultusministers a. D. Dr. Schmidt und des Generaldirektors der Staatsarchive Dr. Paul Fridolin Kehr dem preußischen Kultusministerium untersteht und die schöne Aufgabe hat, protestantische und katholische Forscher zu gemeinsamer Mitarbeit an den Aufgaben der Reformationsgeschichte zu vereinigen, hat als nächste Ziele in Angriff genommen: 1. unter Leitung von Geheimrat Dr. von Grauert die ihr von der Historischen Kommission bei der Münchener Akademie der Wissenschaften überlassene Herausgabe der Humanistenbriefe, an deren Spitze Konrad Peutinger und Wilibald Pirkheimer stehen, 2. eine große Biographie der Reformatoren und ihrer Gegner, die Professor Dr. Otto Scheel durchführen wird, 3. eine mir übertragene Beschreibung des handschriftlichen und gedruckten Schrifttums der Reformation und Gegenreformation samt einem Verzeichnisse der Literatur über die kirchlichen Bewegungen in Deutschland in der Zeit von 1500—1585. Der Leserkreis des Zentralblatts wird vielleicht über das letztere Unternehmen ausführlicher unterrichtet sein wollen.

Das Literaturverzeichnis wird in der üblichen Form der Titelaufnahmen aus den einschlägigen Büchern und Zeitschriften herzustellen sein. Die Abhandlungen der kirchengeschichtlichen Zeitschriften sind bereits verzeichnet und bieten schon jetzt eine wertvolle Auskunftsstelle für Fragen aller Art. Die Leitung wird es freudigst begrüßen, wenn sie mit dem weiteren Ausbau dieser Einrichtung der Forschung recht wirksam wird helfen können. Für freundliche Hinweise auf besonders entlegene Arbeiten ist sie ebenso dankbar wie einzelnen Forschern für Verzeichnisse ihrer reformationsgeschichtlichen Abhandlungen.

Weit schwieriger wird sich das Schrifttum der Reformation und Gegenreformation verzeichnen lassen. Hier bedarf die Leitung vor allem der Mithilfe der Bibliotheken und der Fachgenossen. Die Arbeit wird mit den Beständen der Münchener Staatsbibliothek beginnen und allmählich alle Sammlungen mit Reformationsbesitz zu erfassen suchen. Sind einmal die Münchener und Berliner Bestände aufgenommen, so darf bei dem Reichtume der beiden sich vielfach ergänzenden Bibliotheken auch hier bald auf eine wirksame Ausnutzung der geleisteten Arbeit im Dienste der Forschung gerechnet werden. Lebendige Fühlung mit der Wissenschaft wird auch bei diesem Unternehmen ein Hauptziel sein müssen.

Die Quellenaufnahme selbst soll so erschöpfend als möglich werden und nicht bloß das Bibliographische des Reformationsschrifttums sondern auch dessen Gepräge als geschichtliche Denkmäler mit allen Besonderheiten zu erschließen suchen. Alles Lebensgeschichtliche, Typographische, Kunstgeschichtliche wird ebenso sorgfältig zu buchen sein wie jeder denkwürdige Eintrag, jedes eingeklebte Blatt, jeder Bucheinband mit religiösen Darstellungen. Den bisher stark vernachlässigten Einblattdrucken des 16. Jahrhunderts wird besonders aufmerksam nachzugehen sein. Da genügend Hilfskräfte angeworben sind und die vorgesetzten Behörden das Beginnen in dankenswertester Weise unter-

stützen, darf mit einem raschen Vorwärtsschreiten der Arbeiten gerechnet werden.

Schon jetzt sind enge Verbindungen mit dem Verein für Reformationsgeschichte, mit dem „Corpus Catholicorum“, mit den Herausgebern der Weimarer Lutherausgabe, mit dem Auskunftsbureau der deutschen Bibliotheken zu gewinnen gesucht. Es würde die Sache nicht wenig fördern, wenn auch das Zentralblatt und sein Leserkreis dem Unternehmen als einer das Leben der Bibliotheken so enge berührenden Angelegenheit ihr tatkräftiges Wohlwollen schenkten. Gelingt das Werk, so wird es gerade für den Bibliothekar ein wertvolles Hilfsmittel werden.

München. Karl Schottenloher.

Literaturberichte und Anzeigen.

Die akademischen Berufe. Herausgegeben von der deutschen Zentralstelle für Berufsberatung der Akademiker in Berlin. Bd 3. Der Philologe. Berlin: Furche-Verlag 1919. 128 S. 4 M. S. 55—83: Der Bibliothekar von Prof. Dr. Heinrich Simon.

Die deutsche Zentralstelle für Berufsberatung der Akademiker (Berlin NW 7 Georgenstr. 44) hat das nützliche und für die aus dem Heeresdienst heimgekehrten Akademiker besonders notwendige Werk unternommen, über die verschiedenen Berufe allgemein zu orientieren. In den Vorträgen, die im Laufe des Jahres in Berlin gehalten wurden, hatte der Leiter der Bibliothek der Technischen Hochschule Oberbibl. Prof. Simon das Referat über den bibliothekarischen Beruf übernommen. Einen kurzen Niederschlag dieses Referats haben wir in Nr 6 der von der Zentralstelle herausgegebenen „Merkblätter für Berufsberatung“, ausführlicher ist es wiedergegeben in der oben bezeichneten Veröffentlichung. Simon hat es verstanden, die in Betracht kommenden Verhältnisse — Berufstätigkeit des Bibliothekars, Bedingungen des Eintritts und „Aussichten“ des Berufs — vollständig und objektiv, auch nicht ohne den ihm zu Gebote stehenden Humor, darzulegen, mit Recht mehr warnend als ermunternd. Es wird vielen Kollegen erwünscht sein, Fragende und Ratsuchende auf diese Darstellung und auf das angeführte „Merkblatt“ verweisen zu können. Vielleicht hätte noch etwas mehr betont werden sollen, daß wegen der beschränkten Zahl der Zulassungen es nicht ratsam ist, sich zu früh unter Ausschluß anderer Berufsmöglichkeiten auf die bibliothekarische Laufbahn festzulegen. Bedauern kann man von unserm Standpunkt aus, daß die Zentralstelle dem vorliegenden Band ihrer Veröffentlichungen die Inhaltsbezeichnung „der Philologe“ gegeben hat, die übrigens schon in Rücksicht auf die mitbehandelten naturwissenschaftlichen Berufskreise unzutreffend ist. So schätzenswert auch die Vorbedingungen sind, die der Philologe für den bibliothekarischen Beruf mitbringt, so sehr sollte doch auch der Schein vermieden werden, als ob diese Vorbildung die allein normale, der Zuzug aus anderen Wissenschaftee nur Ausnahme sei.

Om Bibliografi og Bibliografier. Anmærkninger til et Afsnit af Haandbog i Bibliotekskundskab. Af Vilhelm Grundtvig, Overbibl. ved Statsbibl. i Aarhus. (Trykt i 250 Exemplarer.) København: G. E. C. Gad 1919. 30 S. 8°.

Das mit Recht gelobte dänische Handbuch der Bibliothekslehre, hrsg. von Svend Dahl, enthält auch einen Abschnitt über Bibliographie aus der Feder des Herausgebers. Er umfaßt in der 2. Auflage (Kopenhagen 1916) die Seiten 585—603. Das ist nicht viel, wenn man bedenkt, daß hier nicht nur theo-

retisch über Bibliographie gehandelt wird, sondern auch Titel von Bibliographien mitgeteilt werden, allerdings ausgesprochenermaßen nur die der bedeutendsten, die etwa in dem bibliographischen Apparat einer größeren Bibliothek Platz finden werden. V. Grundtvig, der schon des öfteren sich über bibliographische Fragen ausführlich ausgelassen hat, besonders in dem Aufsatze 'Gedanken über Bibliographie' in dieser Zeitschrift 1903, S. 405—444, unterzieht in dem vorliegenden Hefte, das ursprünglich in der 'Nordisk Tidskrift för Bok- och Biblioteksväsen' erscheinen sollte, diese Dahlsche Bibliographie einer scharfen Kritik und benutzt, ähnlich wie in seinem Aufsatz, die Gelegenheit zu längeren Bemerkungen über Bibliographie. Was G. an Dahls Arbeit auszusetzen hat, das Fehlen nicht nur vieler wichtiger Einzel-Bibliographien, sondern ganzer Abschnitte der theoretischen und ganzer Kategorien der praktischen Bibliographie, ist zweifellos zutreffend. Dahl gibt nur einiges über Geschichte und Einteilung der Bibliographie, und beschränkt sich dann in der Aufzählung der einzelnen Schriften auf 4 Gruppen: Bibliographien der Bibliographien, Universalbibliographien, Nationalbibliographien (besonders ausführlich die nordischen Länder), Anonymen- und Pseudonymen-Lexika, endlich Fachbibliographien (ganz kurz). Es fehlt also gar manches, aber es ist die Frage, ob eine befriedigende Vollständigkeit überhaupt im Rahmen eines einbändigen Handbuchs möglich war. Die Bibliothekslehre ist heute so entwickelt, daß es meiner Ansicht nach nicht mehr angängig ist, sie in dieser Form zu behandeln, wenn auch unter Verteilung an eine Reihe von Fachleuten. Wie die andern Zweige der Bibliothekskunde, so erfordert auch die Bibliographie eine selbständige Bearbeitung. Wenn in Zukunft die Neuauflage des 'Haandbog' in eine Reihe von Monographien zerlegt würde, so würde nicht nur der Behandlung, sondern auch der Verbreitung der einzelnen Abschnitte gedient sein, denn jeder brauchte nur das zu kaufen, was ihn besonders interessiert. Auch G. spricht einen ähnlichen Gedanken aus, macht im übrigen viele treffende theoretische Darlegungen (Bibliographie im allgemeinen, Ausarbeitung und Anordnung einer Bibliographie, Verschiedene Arten der Bibliographien, Einteilung der Bibliographien nach dem Inhalte, Bibliographien als Bestandteile anderer Literatur) und bringt zu Dahls Liste der Bibliographien eine Menge von Ergänzungen, die sich natürlich noch vermehren ließen. Wichtiger aber als Vollständigkeit — wo wäre diese überhaupt zu erreichen? — ist ein anderes, nämlich die Hinzufügung orientierender Bemerkungen zu den Titeln der Bibliographien, also die Herstellung einer Bibliographie raisonnée, wenn auch in knappester Form. Titel allein nützen dem Lernenden wenig, und das Handbuch ist doch in erster Linie der Belehrung gewidmet. Also kurze Angabe, was in der einzelnen Schrift zu finden ist, wie sie geordnet ist und benutzt werden soll, in vorsichtiger Weise auch Urteile über Vollständigkeit und Zuverlässigkeit, das wäre neben der Erweiterung des theoretischen Teils das, was an meisten in einer neuen Auflage zu wünschen wäre. Für G.s anregende Schrift kann man auf alle Fälle nur dankbar sein.

Berlin. Rudolf Kaiser.

Dansk Bibliografi 1482—1550. Med særligt hensyn til Dansk Bogtrykkerkunsts Historie. Af Lauritz Nielsen . . . Gyldendalske Boghandel-Nordisk Forlag. København og Kristiania MD.CCCCXIX. XLVII, 247 S.

Die buchgeschichtliche Forschung ist mehr und mehr zu der Ueberzeugung gelangt, daß nicht nur die Inkunabeln, sondern auch die Drucke des 16. Jhdts. ein eingehenderes Studium verdienen, als es den letzteren bisher zu teil geworden ist. Ganz besonders gilt das für die Länder, in denen die Druckerkunst erst verhältnismäßig spät eine weitere Verbreitung gefunden hat, wie es in Dänemark der Fall gewesen ist. Der Verf. war deshalb wohl berechtigt, den 186 Erzeugnissen, die aus 14 dänischen Druckereien bis z. J. 1550 hervorgegangen sind, eine Behandlung zu teil werden zu lassen, wie sie im allgemeinen bisher nur den eigentlichen Wiegendrucken zugebilligt

worden ist. Seine Arbeit zerfällt in drei Abschnitte. Der erste, als Einleitung bezeichnet, enthält die biographischen Notizen über die dänischen Drucker, bei denen natürlich die ältesten besonders ausführlich behandelt werden, mit einem kurzen Ueberblick über die fremden Drucker, die für dänische Interessen tätig gewesen sind. Den Kern der Arbeit bildet die eingehende bibliographische Beschreibung von 298 Druckerzeugnissen, die bis z. J. 1550 in Dänemark selbst oder für dänische Interessen im Auslande hergestellt worden sind. Der Verf. erkennt durchaus an, daß sich unter den 112 im Ausland gedruckten Büchern besonders viel größere und drucktechnisch schwierigere Werke befinden zum Beweise dafür, daß die Leistungsfähigkeit der nationalen Werkstätten nicht eben eine besonders hervorragende gewesen ist. Bemerkenswert ist es, daß in dem Verzeichnisse nicht weniger als 32 (davon 3 nicht dänisch) Drucke enthalten sind, von denen der Verf. überhaupt kein Exemplar mehr nachweisen konnte, während von 34 (darunter 12 fremde) nur ein mehr oder weniger unvollständiges Exemplar sich erhalten hat. Der dritte Abschnitt wird gebildet von einem außerordentlich reich illustrierten Nachweis über das Druckmaterial der 14 dänischen Druckereien, geordnet nach der Art des Typenrepertoriums der Wiegendrucke, aber mit besonders umfänglicher Berücksichtigung des Buchschmuckes. Wenn die Abbildungen nicht immer ganz einwandfrei erscheinen, so mag wohl meistens der mangelhafte Zustand der Vorlagen die Schuld tragen, in einigen Fällen (z. B. S. 199, Type 1, S. 215, Type 7 u. 9, usw.) aber sind wohl vielmehr die Klischés nicht ganz mit der wünschenswerten Sorgfalt hergestellt. Es ist höchst interessant, an der Hand dieser Abbildungen die Einflüsse zu verfolgen, unter denen der dänische Frühdruck gestanden hat. Ueberwiegend macht sich das Einwirken der norddeutschen Drucker, besonders der Brandisschen Schule und der Lübecker Meister geltend. Verständlich ist es, wenn man mehrfach auch Anlehnung an niederländische Vorbilder findet, da ja mit Govaert van Ghemen, der bis 1510 in Kopenhagen gearbeitet hat, eine unmittelbare Verbindung zwischen beiden Gebieten hergestellt wird. Ueberraschend wirkt das umfängliche Vorkommen französischer Typen (5—6 Alphabete in 4 verschiedenen Druckereien) hier im Norden, das sich freilich auch auf natürliche Weise erklärt durch die Tätigkeit des Christian Petersen, der seine Schriften erst in Paris und Antwerpen drucken ließ, und von dort sein Druckmaterial in die Heimat mitbrachte. Das Buch ist mit außerordentlich umfänglichen Literatur-Nachweisen ausgestattet, mit guten Registern versehen und vorzüglich gedruckt. Außer den erwähnten Illustrationen des Druckmaterials enthält es noch in der Bibliographie 5 Faksimile-Proben von besonders merkwürdigen Werken, die z. T. auch in mehrfarbigem Drucke hergestellt sind. K. Haebler.

Führer durch das Schrifttum der deutschen Sozialdemokratie von Ernst Drahn. Berlin: Verlag f. Sozialwissenschaft G. m. b. H. [1919]. 40 S. 1.25 M.

Dieser Führer, verfaßt von einem genauen Kenner der sozialdemokratischen Literatur, will vor allem den praktischen Zwecken der Parteigenossen dienen. Er gibt deshalb keine historische Bibliographie, sondern verzeichnet vorzugsweise solche Werke, die gegenwärtig im Buchhandel zu haben sind, vielfach versehen mit orientierenden Bemerkungen über den Inhalt. Gerade deshalb wird er auch den Bibliotheken, die ihre Bestände von bezüglichen Schriften auf Vorhandensein des Notwendigen zu prüfen und zu ergänzen wünschen, gute Dienste leisten können. Sie werden nur bedauern, daß den Titeln neben den Preisangaben (die natürlich jetzt mit Vorsicht zu gebrauchen sind) nicht auch der Verlag beigefügt ist. Außer der allgemeinen Literatur wird in besonderen Kapiteln die von und über Karl Marx, Friedrich Engels, Ferd. Lassalle, ferner die sozialdemokratische Literatur des Weltkriegs und, wenigstens provisorisch, die der Revolution von 1918 behandelt.

Umschau und neue Nachrichten.

Die Verfassung des Deutschen Reiches vom 14. August 1919 bestimmt in Art. 10: „Das Reich kann im Wege der Gesetzgebung Grundsätze aufstellen für 1. die Rechte und Pflichten der Religionsgesellschaften; 2. das Schulwesen einschließlich des Hochschulwesens und das wissenschaftliche Büchereiwesen; 3. das Recht der Beamten aller öffentlichen Körperschaften; 4. das Bodenrecht, die Bodenverteilung, das Ansiedlungs- und Heimstättenwesen, die Bindung des Grundbesitzes, das Wohnungswesen und die Bevölkerungsverteilung; 5. das Bestattungswesen". Die Aufnahme des wissenschaftlichen Bibliotheks- oder, wie es wohl in der nachträglichen Redaktion umbenannt worden ist, Büchereiwesens in diesem Zusammenhang verdanken wir (vgl. oben S. 135f.) der Anregung des Herrn Geh. Reg.-Rat Erman in Bonn. Leider ist der auch von ihm aufgenommene Vorschlag, die Einwirkung der Reichsgesetzgebung auf das volkstümliche Bibliothekswesen auszudehnen, was entsprechend dem gleichzeitig genannten Schulwesen nur folgerichtig gewesen wäre, bei den Antragstellern in der Nationalversammlung anscheinend nicht durchgedrungen. Es wäre sehr bedauerlich, wenn dadurch das Volksbibliothekswesen, das schon immer unter zu geringer Einschätzung gelitten hat, dauernd als Bildungsfaktor minderer Bedeutung abgestempelt bliebe. Immerhin kann zugegeben werden, daß auf dem Gebiete des wissenschaftlichen Bibliothekswesens zahlreichere Fragen zwischenstaatlicher Natur vorliegen, die eine reichsgesetzliche Lösung nahelegen. In welcher Richtung die Einwirkung des Reiches von den Antragstellern gedacht ist, zeigt die Rede des Abgeordneten Dr. Herrmann (Posen) in der Sitzung der Nationalversammlung vom 3. Juli (Stenographischer Bericht S. 1248), die wir in ihrem sachlichen Teil vollständig wiedergeben:

„Meine Damen und Herren! Der Antrag, den ich mit einigen Freunden der Wissenschaft aus andern Fraktionen gestellt habe, bedarf einer ganz kurzen Begründung. Ich bin mir durchaus bewußt, daß Deutschland auf geistigem und kulturellem Gebiet die besten Kräfte vielfach aus der Kleinstaaterei gezogen hat, und ich bin kultureller Partikularist genug, um Schul- und Hochschulwesen, Kunst und Wissenschaft im wesentlichen der Pflege der Einzelstaaten zu überlassen. Aber genau so, wie mit Recht in Art. 10 verlangt worden ist, daß die Reichsgesetzgebung Grundsätze aufstellen kann für Schulwesen und Hochschulwesen, halte ich das nach gewissen Richtungen auch für das wissenschaftliche Bibliothekswesen für nötig. — Es könnte verhältnismäßig untergeordnet erscheinen, daß in Fachkreisen der lebhafte Wunsch besteht, für die Vorbildung der wissenschaftlichen und mittleren Bibliotheksbeamten schon im Interesse der Freizügigkeit einheitliche Grundlagen zu schaffen. Schon wichtiger ist die weitere Forderung, daß ein Gesamtkatalog der deutschen wissenschaftlichen Bibliotheken zustande kommt in Anschluß an den bereits vor 16 Jahren begonnenen und weit geförderten der preußischen Universitäts- und Staatsbibliotheken. Es soll mit rechtsverbindlicher Kraft dieser Gesamtkatalog auf die nichtpreußischen Bibliotheken ausgedehnt werden. Dieser Gesamtkatalog ist uns seinerzeit gewissermaßen als eine Abschlagzahlung an die uns fehlende Nationalbibliothek gegeben worden. Die politische Zersplitterung unseres Vaterlandes und die Jugend unserer Nation sind natürlich die Hauptursache davon, daß wir neben einer stolzen Reihe wissenschaftlicher Bibliotheken, die sich im wesentlichen an unsere Bibliotheken [? Universitäten?] anlehnen, eine Sammelstelle für das gesamte deutsche Schrifttum nicht besitzen, so wie sie eigentlich alle großen Kulturnationen ihr eigen nennen; ich brauche nur zu erinnern an die stolze Nationalbibliothek in Paris und das British Museum in London. Vor allem dieser Mangel und das Bestreben, diesen Mangel nach Möglichkeit wettzumachen, hat unseren Antrag geboren. — Ein wie bedeutendes Objekt hier vorliegt, mögen Sie, meine Damen und Herren, schon rein äußerlich betrachtet daraus entnehmen, daß die Deutsche Bücherei in Leipzig jährlich einen Zugang von etwa 60000 Bänden hat, von denen ungefähr ein Viertel auf die Produktion des deutschen Buchhandels entfällt, etwa ein weiteres Viertel auf

die Veröffentlichungen von deutschen Vereinen und Gesellschaften, und etwa die Hälfte auf amtliche Drucksachen. Wir haben manche kulturpolitische Debatte in Deutschland hinter uns. Die Erinnerung daran und auch die Erinnerung an die Besprechung, die der Reichstag der Gründung der Deutschen Bücherei in Leipzig hat zuteil werden lassen, führt doch dahin, daß wir die Schwierigkeiten des Unternehmens nicht unterschätzen und daß wir diese Schwierigkeiten dadurch beseitigen helfen wollen, daß wir eine reichsgesetzliche Regelung für diese bedeutende wissenschaftliche Frage möglich machen. Ich glaube allerdings, daß wir uns über die Form, in der der Wunsch nach einer Nationalbibliothek in Erfüllung gehen soll, bei der Schwierigkeit der Materie heute nicht allzusehr den Kopf zerbrechen dürfen, sondern nur die Frage des Ob hier zu entscheiden sein wird. Die Unterlagen, an die angeknüpft werden kann, sind die beiden großen Bibliotheken in München und in Berlin, die die umfassendsten Bestände an alter deutscher Literatur aufweisen. Daneben ist die Deutsche Bücherei in Leipzig seit dem Jahre 1913 jene deutsche Bibliothek, die das deutsche Schrifttum seit diesem Jahre am vollkommensten umfaßt. Es ist nun unmöglich, eine absolute Vollständigkeit rückwirkend für Leipzig zustande zu bringen, und ebenso wird es manchem überflüssig erscheinen, nun etwa München und Berlin für das Schrifttum nach dem Jahre 1913 neben Leipzig auch noch die absolute Vollständigkeit zu sichern. So kann man vielleicht zu dem Schlusse kommen, daß, wenn sich ein Ausbau einer der großen vorhandenen Bibliotheken, vielleicht Münchens oder Berlins, zur Nationalbibliothek nicht ermöglichen läßt, man dann den Mittelweg einschlägt, eine Trennung eintreten zu lassen und möglichste Vollständigkeit einer der beiden großen Bibliotheken für das Schrifttum vor 1913 zu sichern und für die Pflege der Literatur nach 1913 Leipzig seinen Platz zu lassen. — Ich brauche technische Einzelheiten über diese Dinge nicht mehr anzuführen, da wir uns heute nur über das Grundsätzliche klar werden wollen, und ich bitte nur noch erwähnen zu dürfen, daß in diesem Zusammenhang natürlich das Recht des Pflichtexemplars, das sich aber auf ganz Deutschland erstrecken müßte, nicht auf die Einzelstaaten, eine entscheidende Rolle spielt."

Von den übrigen Rednern zu Art. 10 ist keiner auf den Gegenstand eingegangen. Der Antrag wurde mit Mehrheit angenommen.

Das ungemeine Steigen der deutschen Bücherpreise und der Tiefstand unserer Valuta, der den Kauf ausländischer Literatur fast unmöglich macht, bringen die Bibliotheken in große Schwierigkeiten. Das Auskunftsmittel, zu dem die Angebote neutraler Firmen einladen, die Zahlung bis auf bessere Zeiten aufzuschieben, unter Verzinsung der Beträge zu 6 vom Hundert, ladet den Bibliotheken eine eigentlich unzulässige schwebende Schuld auf, ist aber immer noch das Vorteilhafteste — vorausgesetzt, daß wirklich bessere Zeiten kommen. Auf keinen Fall wird man aber die ausländische Literatur so frei und reichlich pflegen können wie vor dem Kriege. Vielmehr werden die Bibliotheken oder mindestens Gruppen derselben sich unter einander über die ausländischen Anschaffungen und die zu haltenden Zeitschriften verständigen müssen, um ihren Besitz dann im Leihverkehr auszutauschen. Leider erwächst diesem eine bedauerliche Erschwerung durch die Steigerung der Portokosten, namentlich der Paketgebühren, und der Aufwendungen für Packmaterial, die auch eine Erhöhung der Bandgebühren im Leihverkehr nahe legt. Unabweisbar scheint die Erhöhung der Jahres- und Halbjahrs-Leihgebühr (in Preußen 5 bz. $2^1/_2$ M.), nachdem die Universitätsgebühren verdoppelt und für Ausländer sogar vervierfacht worden sind. Auf diesem Wege werden die Bibliotheken wenigstens etwas von der verlorenen Kaufkraft wiedergewinnen. Bedenklich scheint dagegen die allgemeine Einführung einer Lesesaalgebühr, wenn sie auch in einzelnen Fällen, wie in dem unter Wiesbaden berichteten, gerechtfertigt sein mag. [Inzwischen ist die Erhöhung der preußischen Halbjahrsgebühr auf 5 M., für Ausländer auf 10 M. erfolgt.]

Die Hilfsbibliothekare, Bibliotheksassistenten und Volontäre von fünf preußischen Universitätsbibliotheken haben an das Ministerium für Wissenschaft, Kunst und Volksbildung und an die Preußische Landesversammlung eine Eingabe gerichtet, in der sie im Hinblick auf die Gleichstellung des bibliothekarischen Berufs mit dem höheren Lehramt und dem Justizdienst verlangen 1. Vereidigung der Bibliotheksvolontäre bei ihrem Eintritt; 2. Entbindung der Volontäre von der vollen Dienststundenzahl im Interesse ihrer theoretischen Ausbildung und Aufhebung der Bestimmung, daß die Bibliotheksassistenten nach bestandener Fachprüfung zur unentgeltlichen Weiterarbeit verpflichtet sind, dagegen Vergütung aller im laufenden Dienst geleisteten Arbeit; 3. Aufhebung der Scheidung von „Bibliotheksassistent“ und „Hilfsbibliothekar“ unter Ausdehnung der letzteren Bezeichnung auf alle geprüften Anwärter und Umbenennung der „Volontäre“ in „Assistenten“, wenn man nicht nach bekannter Analogie den „Bibliotheksreferendar“ und „Bibliotheksassessor“ vorziehe; 4. Abkürzung der Ausbildungszeit für die Kriegsteilnehmer und Anrechnung der Kriegsdienstjahre nach den für die Studienreferendare und -Assessoren bestehenden Bestimmungen. — Die Notlage der Anwärter für die akademischen Berufe ist unbestreitbar und es ist eine dringliche Forderung, daß Veranstaltungen getroffen werden um zu verhindern, daß diese Berufe noch mehr als bisher das Monopol der Begüterten werden. Für die preußischen Bibliotheksanwärter ist es aber nicht ganz unbedenklich, sich auf die Analogie der Juristen und Oberlehrer zu berufen. Die üble Lage der Gerichtsassessoren ist bekannt und die der Studienassessoren wird demnächst nicht viel besser sein. Zwar wird für den Bibliotheksdienst neben der Staatsprüfung die Promotion gefordert, die von den andern nur freiwillig geleistet wird, dafür ist aber der Eintritt in den Bibliotheksdienst nicht frei, sondern die Zulassung wird von dem voraussichtlichen Bedürfnis abhängig gemacht. Die Aussichten der Bibliotheksanwärter auf feste Anstellung sind infolgedessen ungleich bessere, was nicht vergessen werden sollte.

Die Lehrgänge für den höheren Bibliotheksdienst in Sachsen. Nachdem in Preußen und Bayern seit längeren Jahren die Anstellung der wissenschaftlichen Bibliotheksbeamten von dem Bestehen einer Fachprüfung abhängig gemacht war, empfand man auch in Sachsen — schon im Interesse des Ansehens des bibliothekarischen Berufes — die Notwendigkeit einer gleichen Einrichtung und einer besonderen Ausbildung für die Bibliotheksbeamten. Schon im Sommer 1916 fand im Ministerium des Kultus und öffentlichen Unterrichts zu Dresden eine Beratung unter Zuziehung der zuständigen Fachleute über die Organisation einer Ausbildung der Bibliotheksbeamten statt, und zwar sowohl der mittleren wie der oberen Beamten. Die Ausführung ward sogleich in Angriff genommen und führte zu der Errichtung eines Königlichen Prüfungsamts für Bibliothekswesen und zu dem Erlaß zweier Prüfungsordnungen vom 24. September 1917 A: für den mittleren Dienst an wissenschaftlichen Bibliotheken, und B. für den Dienst an volkstümlichen Büchereien, die auch in dieser Zeitschrift Jg 1918 S. 73—82 abgedruckt und besprochen sind. Für die Bewerber beider Kategorien bestanden in Leipzig bereits bibliothekarische Fachschulen privaten Charakters, die die Möglichkeit der Ausbildung boten, deren Besuch die Prüfungsordnung aber nicht forderte, die wissenschaftlichen Beamten wurden, wie es früher allgemein üblich war, lediglich durch den praktischen Dienst an den Bibliotheken ausgebildet. Eine Prüfungsordnung für die letzteren setzte aber die Einrichtung von Ausbildungskursen voraus. Eine solche schien während des Krieges unzweckmäßig und deshalb ward sie und der Erlaß einer Prüfungsordnung für den höheren Bibliotheksdienst auf das Ende des Krieges, das man 1916 in absehbarer Zeit erwartete, vertagt. Als diese Erwartung täuschte, ward im Frühjahr 1918 der Plan wieder aufgenommen und seitens des Ministeriums wurden von der philosophischen Fakultät und den Direktoren der sächsischen Bibliotheken zu Leipzig und Dresden Gutachten über die Art der Ausbildung der wissenschaftlichen Bibliothekare eingefordert und ein Anschluß an die preußischen

und bayerischen Einrichtungen empfohlen. Das Ergebnis der darauf folgenden auf den Gutachten fußenden Beratungen war, daß man die Mitte zwischen beiden Arten der Ausbildung einhalten zu sollen glaubte und als Ziel neben der Ausbildung für den praktischen Dienst an den Bibliotheken des Landes auch das Betreiben bibliothekswissenschaftlicher Studien an der philosophischen Fakultät der Universität aufstellte. Demgemäß wurde eine Prüfungsordnung entworfen, die das Ministerium unter dem 20. August 1919 erließ und im Gesetz- und Verordnungsblatt für den Freistaat Sachsen 1919 no 20 veröffentlichte.[1]) Nachdem inzwischen wirklich der Krieg seinen traurigen Abschluß gefunden hatte und die akademische Jugend in die Hörsäle der Universität zurückgeströmt war, wurde die Einrichtung der theoretischen Lehrgänge zur Ausbildung für den höheren Bibliotheksdienst beschleunigt, um noch mit dem Wintersemester 1919/20 die Vorlesungen beginnen zu können. Wenn auch die sonstige etatmäßige Fundierung der ganzen Einrichtung noch nicht zum Abschluß gebracht werden konnte, wurden die Vorlesungen angezeigt. Im Vorlesungsverzeichnis der Universität Leipzig wurde zugleich eine kurze Erläuterung bei dieser erstmaligen Anzeige folgenden Wortlauts beigefügt:

„Lehrgänge zur Ausbildung für den höheren Bibliotheksdienst. (In Verbindung mit der Universitätsbibliothek.) Die zwei Semester währenden Vorlesungen und Uebungen sollen den Anwärtern auf den höheren Bibliotheksdienst jene theoretischen Kenntnisse vermitteln, die für die Ableistung der staatlichen Diplomprüfung notwendig sind. Sie sollen aber auch die Vorbereitung für eine nach freier Wahl statthafte Ergänzungsprüfung ermöglichen und die besondere Eignung des zukünftigen Bibliothekars auf einzelnen Sondergebieten der Bibliotheksverwaltung fördern: Verwaltung von Handschriften und Urkunden, Musikalien, Kunstblättern, Kunstsammlungen."

Die Zeit des Volontariats der Anwärter ist auf zwei Jahre praktischen Dienstes an einer größeren Bibliothek bemessen, der theoretische Unterricht an der Universität findet nur ein Jahr lang statt, so daß das andere Jahr lediglich vom praktischen Bibliotheksdienst ausgefüllt ist. Für das Wintersemester 1919/20, das am 1. Oktober beginnt, sind folgende Vorlesungen angezeigt und bereits begonnen:

Geschichte und Einrichtung der Bibliotheken, Direktor Dr. Boysen,
Schrift- und Buchwesen I. Teil, Prof. Dr. Rörig,
Enzyklopädie und Bibliographie, Prof. Dr. Minde-Pouet,
Geschichte des deutschen Buchhandels, Dr. Goldfriedrich,
Geschichte des Buchdrucks, Prof. Dr. Schramm,
Griechische Palaeographie, Prof. Dr. Gardthausen,
Chronologie des Mittelalters und der Neuzeit, Prof. Dr. Seeliger,
Palaeographische Uebungen, Prof. Dr. Rörig,
Diplomatische Uebungen, Prof. Dr. Rörig.

Die letzteren vier Vorlesungen sind nicht ausschließlich für Bibliothekare, sondern für einen weiteren Kreis der Studierenden berechnet.

Für das Sommersemester 1920 sind in Aussicht genommen:

Bibliotheksverwaltungslehre, Direktor Dr. Boysen,
Schrift- und Buchwesen II. Teil, Prof. Dr. Schramm,
Katalogisierung insbesondere der Inkunabeln, Direktor Dr. von Rath.

Die allgemeineren Vorlesungen stehen noch nicht fest. Es ist anscheinend eine reichliche Zahl von Zuhörern zu erwarten. Hierüber sowie über die endgültige Gestaltung der Lehrgänge wird nach Genehmigung einer Vorlage beim Landtag des weiteren berichtet werden. K. B.

Berlin. Die Preußische Staatsbibliothek veröffentlichte als 14. Band ihrer Handschriftenverzeichnisse den Katalog der in den Jahren 1903—1911 erworbenen lateinischen Handschriften aus dem ehemaligen Besitz von Joseph Görres, bearbeitet von Fritz Schillmann. Leider ist es bei der

1) Sie wird im nächsten Heft des Zbl. abgedruckt werden. Red.

gegenwärtigen Höhe der Kosten nicht möglich, den gedruckten Katalog der lateinischen Handschriften in der von Valentin Rose begonnenen Ausführlichkeit weiterzuführen. — Als Gabe für die Mitglieder des „Vereins der Freunde" verteilte die Staatsbibliothek einen Faksimiledruck von drei Briefen Mozarts aus den Schätzen ihrer Sammlung von Musikautographen. Diese erhielt eine sehr schätzenswerte Bereicherung durch vier trefflich erhaltene und auch inhaltlich wertvolle Briefe Joh. Seb. Bachs aus den Jahren 1736 und 1738, die der „Verein der Freunde" von ihrem bisherigen Besitzer, dem Magistrat von Sangerhausen, erwarb.

Die Berliner Stadtbibliothek veröffentlichte als 15. Band ihres gedruckten Katalogs den Nachtrag zu Band 3, enthaltend die Erdkunde, von 1906. Ein erheblicher Teil des Zuwachses, etwa 1600 Bände, stammt aus dem Vermächtnis Freund (Zbl. 1916, S. 60), darunter wertvolle Zeitschriftenreihen und eine reiche Afrikasammlung. Eine weitere große Bereicherung erhielt die Stadtbibliothek durch die Witwe Ernst von Wildenbruchs, welche die Bibliothek des Dichters im Umfange von etwa 5000 Bänden, darunter auch Handschriftliches von ihm, nebst der Einrichtung seines Arbeitszimmers schenkte. Durch solche Geschenke wird freilich die kaum noch erträgliche Raumnot der Bibliothek noch fühlbarer gemacht. Da die Neubaupläne jetzt keine Aussicht auf Verwirklichung haben, denkt man an die Unterbringung in einem der freigewordenen höfischen Gebäude, wahrscheinlich dem Marstallgebäude, in dem ausreichende und helle Verwaltungs- und Büroräume geschaffen und auch die nötigen Magazine leicht eingebaut werden können. Auch der Lage nach würde diese Lösung als eine sehr glückliche zu bezeichnen sein.

Bonn. Die Bonner Universitätsbibliothek gilt mit mehr oder weniger Recht als Ausgangspunkt des neuen deutschen Bibliothekswesens oder mindestens einer „Bibliotheksschule". Schon deshalb, aber auch um des Verfassers willen, darf die Geschichte der Bibliothek, die Geh.-R. Erman als Festgabe zur Jahrhundertfeier der Universität veröffentlicht hat (unten S. 238), auf allgemeines Interesse rechnen. Das Zentralblatt hofft demnächst eingehender darauf zurückkommen zu können.

Darmstadt. Die „Darmstädter Zeitung" vom 12. August schreibt: Auf der Hof- und Landesbibliothek stand bisher am Eingang des Lesesaals ein Büchergestell, auf dem die in den letzten Wochen angeschafften Fortsetzungen und Neuigkeiten zu jedermanns Ansicht aufgestellt waren. Nun haben sich aber in der letzten Zeit die Diebstähle derart gehäuft, daß man genötigt war, diese Einrichtung fallen zu lassen. Statt dessen ist an genannter Stelle ein Verzeichnis der Neuanschaffungen aufgehängt, deren Standort in die unmittelbare Nähe des Sitzes der Bibliothekarin verlegt worden ist. Wer Novitäten anzusehen wünscht, hat sich künftig an diese Beamtin zu wenden.

Dresden. Der Jahresbericht der Sächsischen Landesbibliothek (so ist jetzt die amtliche Bezeichnung) stellt in der Vermehrung einen Stillstand auf der Zahl des Vorjahrs, d. h. ein kleines Zurückbleiben gegen die früheren fest. Der Ausfall an deutschen Neuerscheinungen und an Auslandsliteratur wurde durch antiquarische Ankäufe ausgeglichen. Der Bericht gibt ein Verzeichnis der wichtigeren unter diesen Anschaffungen. Für die Handschriftensammlung wurden u. a. gegen 400 eigenhändige Schreiben von und an mit Sachsen oder Dresden in Beziehung stehende Persönlichkeiten erworben, darunter Materialien zur Geschichte von Johannes Ronge und der deutsch-katholischen Bewegung. Unter den Geschenken ist hervorzuheben die testamentarisch überwiesene Schachbibliothek des Schachforschers Johannes Kohtz, umfassend 312 Werke mit manchen Seltenheiten und Kostbarkeiten. Die Bibliothek hat sich verpflichtet die Sammlung fortzusetzen und alle 8—10

Jahre ein Verzeichnis zu veröffentlichen, wofür ein weiteres Legat von 500 M. ausgesetzt ist. — Am 1. Mai 1918 wurde das neue Zeitschriften-Lesezimmer eröffnet, in dem z. Z. 264 wissenschaftliche Zeitschriften ausliegen. Leider mußte es wegen Kohlenmangels im Winter wieder geschlossen werden; aus demselben Grund mußten auch sonst Beschränkungen im Nachmittagsdienst eintreten. Einen schweren Verlust erlitt die Bibliothek durch den Tod des Oberbibliothekars Hofrat Paul Emil Richter, der beinahe 50 Jahre der Bibliothek angehört hat. Zu seinem Hauptwerk, der „Literatur der Landes- und Volkskunde des Kgr. Sachsen" sind die letzten 8 Nachträge (für 1909—17) als Anhang zum Jahresbericht der Bibliothek erschienen. Zu diesen wird jetzt von dem Sohn, Bibliothekar Hubert Richter ein alphabetisches Register veröffentlicht. Das erste Stück ist dem vorliegenden Jahresbericht angehängt. Es enthält als Einführung eine kurze Skizze der höchst verdienstlichen bibliothekarischen und bibliographischen Tätigkeit des Verstorbenen.

Leipzig. Wie der 6. Bericht der Deutschen Bücherei für 1918 mitteilt, wurde das Zusammenarbeiten mit dem Deutschen Auslandmuseum in Stuttgart dahin geregelt, daß eine Beamtin des Museums unter Aufsicht des Direktors der Bücherei in Leipzig arbeitet. Das Auslandmuseum hat sich dagegen verpflichtet, durch seine Vertrauensleute im Ausland die dort in deutscher Sprache erscheinende Literatur für die Bücherei sammeln zu lassen. — Die Werbe- und Sammeltätigkeit der Bücherei war im Berichtsjahr auch weiter eine wachsende. Besondere Anforderungen stellte das Sammeln der Revolutionsliteratur. Vom Verlagsbuchhandel gingen, zum größten Teil durch die bibliographische Abteilung des Börsenvereins, 15353 Bände ein. Dazu kamen 4854 amtliche Drucksachen, 42555 Patentschriften, 1236 Universitäts- und Schulschriften und 1531 Vereinsdrucksachen. Eine große Anzahl Vereine und Institute sagten neuerdings die unentgeltliche Hergabe ihrer Schriften zu. Auf diesem Wege gingen der Bücherei 22930 Einzelschriften und Schriftenreihen zu. Bei solchen Vereinen, die ihre Veröffentlichungen nur an Mitglieder abgeben dürfen, hat die Gesellschaft der Freunde der Deutschen Bücherei die Erwerbung der Mitgliedschaft übernommen. Die laufenden Zeitschriften wurden nach Möglichkeit vervollständigt. „Ueberraschend, ja fast unbegreiflich ist die Menge der trotz des Papiermangels und besonders seit Ausbruch der Revolution unaufhörlich neu ins Leben gerufenen Blätter und Blättchen, von denen viele recht zweifelhaften Wert haben und manche nur von kurzer Lebensdauer sind." Es wurden 1906 neue Zeitschriftentitel in das Zugangsbuch eingetragen. Ein systematischer Katalog der Zeitschriften ist in Angriff genommen. Die Zahl der Eingänge für die Kriegssammlung betrug 8522. Die Buchstelle d. h. die Zugangsstelle der Bücher und Serienwerke verzeichnete insgesamt 25443 bibliographische Einheiten (gegen 18490 im Vorjahr). Für den alphabetischen Katalog wurden 28434 Werke bearbeitet mit 21681 handschriftlichen Haupt- und Verweisungszetteln und 6688 Berliner Druckzetteln. Vom systematischen Katalog wurde als erstes Stück das Gebiet der europäischen Sprachen und Literaturen in Angriff genommen. Eingebunden wurden 19179 Bände. „Um die ungeheure Zahl der noch ungebundenen Bücher binden zu können, wird eine Summe von 300000 M. nötig sein." Angesichts dieses Rückstandes und in der berechtigten Annahme, daß ein Sinken der Preise auf den Stand vor dem Kriege nicht zu erwarten ist, wird in Aussicht genommen Bücher auch ohne festen Einband einzustellen. — Dem Bericht sind einige schöne Innenansichten aus dem Büchereigebäude beigefügt.

München. Die Bayerische Staatsbibliothek hat als 2. Stück ihrer Realkatalog-Veröffentlichung die Uebersicht über die Abteilung Bayern, neu bearbeitet von Adolf Hilsenbeck, in Vervielfältigung durch Umdruck herausgegeben. Der systematischen Uebersicht, in der die untersten Abteilungen von 1 an durchgezählt sind, folgt ein eingehendes Schlagwortregister. Da die Abteilung nicht nur die Geschichte und Topographie Bayerns, sondern

auch das Rechts-, Staats-, Kirchen- und Schulwesen, sowie Wirtschafts- und geistiges Leben umfaßt, wird die Veröffentlichung einem großen Kreis von Benutzern willkommen sein.

Rostock. Die Witwe des am 5. April 1918 verstorbenen Professor Karl Lehmann in Göttingen überwies der Rostocker Universitätsbibliothek den Teil der Bücherei des Verstorbenen, welcher nordisches Recht, nordische Literatur und Geschichte behandelt. Damit erhält die UB einen sehr wertvollen Zuwachs von mehr als 600 Einheiten. Besonders hervorzuheben sind die große Sammlung altnordischer Texte, z. T. in sehr seltenen älteren Ausgaben, sowie eine außerordentlich reichhaltige Literatur des altnordischen Rechts.

Stuttgart. Am 14. August starb im Alter von 60 Jahren der Direktor der Württ. Landesbibliothek, Professor Dr. Adolf Bonhöffer. Ursprünglich im Predigtamt tätig, hatte er sich durch seine Arbeiten über den Stoiker Epiktet in der wissenschaftlichen Welt einen geachteten Namen erworben und war i. J. 1900 zum bibliothekarischen Beruf übergegangen, den er seit dieser Zeit als Bibliothekar an der Landesbibliothek Stuttgart, seit dem Jahr 1913 als Vorstand dieser Anstalt mit Hingebung ausübte. Im ersten Jahrzehnt galt seine bibliothekarische Arbeit hauptsächlich dem neuen Haupt-Verfasserkatalog, der damals unter Karl Steiffs Oberleitung hergestellt wurde. Sodann legte er einen Sachkatalog für das Fach der Philosophie an, wobei ihm seine Spezialkenntnisse auf diesem Gebiet vortrefflich zu statten kamen. Die Frage der Sachkataloge bildete auch den Gegenstand seiner vornehmsten Sorge, nachdem er in die leitende Stellung eingerückt war. Sein mit entschiedener Tatkraft verfolgter Plan war, etwa im Lauf eines Jahrzehnts dem Publikum auch für die bisher nicht mit Sachkatalog versehenen Fächer einen solchen zur Verfügung zu stellen, der wenigstens die neuere Literatur (vom Jahre 1850 ab) umfassen sollte. Bei der Frage der äußeren und inneren Einrichtung derselben klebte er nicht an den wohl in mancher Hinsicht veralteten Formen der vergangenen Jahrzehnte, sondern zeigte sich neuen Gedanken durchaus zugänglich, die er dann, ohne sich durch auftauchende Schwierigkeiten einschüchtern zu lassen, mutig zu verwirklichen suchte. Er legte selbst kräftig mit Hand an dieses Werk, dessen Fortschreiten freilich bald durch die jahrelange Verminderung des Personals, die der Krieg mit sich brachte, verzögert wurde. Schließlich wurde aber auch er selbst durch die Vorboten seiner letzten schweren Erkrankung in der Arbeit gehemmt, bis er im Mai dieses Jahres sich gezwungen sah, einen Erholungsurlaub anzutreten, aus dem er nicht mehr zurückkehren sollte. Sein Begräbnis ging auf seinen besonderen Wunsch in der einfachsten Weise ohne Nachruf und Kranzniederlegung von statten. Das Bild des liebenswürdigen Kollegen und wohlwollenden Vorgesetzten wird den Bibliothekaren und übrigen Beamten der Anstalt, das Bild des allezeit hilfsbereiten Bibliothekars den Besuchern der Landesbibliothek für lange Zeit eingeprägt sein.

Wiesbaden. Im Jahre 1913 wurde für die Benutzung der Nassauischen Landesbibliothek die Erhebung einer Leihgebühr eingeführt. Der Betrag für eine am 1. April oder 1. Oktober beginnende Jahreskarte stellte sich auf 4, der für eine Halbjahreskarte auf 2,50 M. Diese Leihkarten berechtigten nicht allein den Inhaber sondern auch seine in demselben Hausstand lebenden Familienangehörigen zur Entleihung von Büchern. Die Leihfrist belief sich auf 1 Monat für einheimische und auf 2 Monate für auswärtige Benutzer. Außerdem konnten Bücher für eben diese Fristen gegen eine Bandgebühr von 10 Pfennig entliehen werden. Die Benutzung des Lesesaals erfolgte kostenfrei gegen Lösung eines Jahresausweises für 10 Pfennig, von der die Inhaber von Dauerleihkarten befreit waren. Diese Gebührenordnung wird vom 1. Oktober 1919 an durch eine neue ersetzt, die den Betrag für

Jahreskarten auf 6, die für Halbjahreskarten auf 4 M. und die Bandgebühr auf 20 Pfennig erhöht. Außerdem aber tritt von ebendemselben Termin an auch eine Gebührenordnung für den Lesesaal in Kraft, von der freilich die Inhaber von Dauerleihkarten nach wie vor freibleiben. Die Benutzer des Lesesaals müssen zum 1. April oder 1. Oktober beginnend Jahres- oder Halbjahrskarten für 3 oder 2 M. oder Tageskarten für 10 Pfennig lösen. Außerdem wird mit Rücksicht auf die Kurfremden für den Lesesaal ein Monatsabonnement zu 1 M. eingerichtet werden. — Ausleihe und Lesesaal liegen in dem neuen Bibliotheksgebäude nebeneinander und nicht selten geschah es, daß die in der Ausleihe aufgestellte Bücherauswahl, die für die Benutzung zu Hause bestimmt war, von den Besuchern des Lesesaals für ihre Zwecke herübergeholt wurde. Außerdem ergab sich, daß manche Benutzer, um nur keine Dauerkarte lösen zu müssen, lediglich den Lesesaal in Anspruch nahmen. Daher war es ein Akt ausgleichender Gerechtigkeit, daß nunmehr die Leihgebühr auch auf den Lesesaal ausgedehnt und damit einer Forderung entsprochen wurde, die schon im Anfang bei Einführung der Leihgebühr von manchen Seiten erhoben worden war. Der Ertrag auch der neuen Gebührenordnung soll zur Verstärkung des Anschaffungsfonds dienen, dessen angemessene anderweitige Erhöhung unter den gegenwärtigen Verhältnissen schwerlich zu erreichen wäre. E. L.

Deutschösterreich. Nachdem schon Hans Tietze in seiner bereits erwähnten Schrift über die Entführung von Wiener Kunstwerken (oben S. 133) die einschlägigen Stellen aus den mit den Italienern 1866 und 1868 gepflogenen Verhandlungen herangezogen hatte, hat nun die Wiener Hofbibliothek den zwischen der italienischen Regierung und dem letzten Herzog von Modena Franz V. am 20. Juni 1868 abgeschlossenen Staatsvertrag in den Sitzungsberichten der italienischen Deputiertenkammer 1870/71 ermittelt und die auf die drei Estensischen Handschriften — die Borso-Bibel, das Breviarium Ercoles I. und das Officium Alfonsos I. — bezüglichen Vereinbarungen der Oeffentlichkeit mitgeteilt. (Vgl. Neue freie Presse Nr 19688 vom 17. Juni 1919, S. 9. — Zbl. 36, 1919, S. 87, 88.)

Inzwischen ist in dem Friedensvertrag, der am 20. Juli 1919 Deutschösterreich von den gegnerischen Mächten in St. Germain en Laye überreicht wurde, vorgesehen, daß eine aus drei Rechtsgelehrten bestehende Kommission über das Schicksal der drei Handschriften entscheiden wird. Auch das Eigentumsrecht an anderen Handschriften und Kunstgegenständen wird nachgeprüft werden, da nach dem Friedensvertrag auch die Verträge mit Italien aus den Jahren 1859, 1866 und 1868 auf die Art ihrer Durchführung untersucht werden sollen. Wie in diesen Handschriftenangelegenheiten schließlich die Würfel fallen werden, darüber wird also endgültig erst nach Vollzug des Friedensvertrages berichtet werden können.

In der 'Oesterreichischen Rundschau' (Band 60, Heft 2, 15. Juli 1919, S. 74—80) behandelt Hans Ankwicz-Kleehoven in einem Aufsatz 'Bibliotheksreform' die Wiener Bibliotheksfrage. Er weist auf die schweren Uebelstände in der Hofbibliothek hin und macht Reformvorschläge für diese. Vor allem tut nach seiner Ansicht eine Vermehrung des Personales not, namentlich durch Schaffung eines Personales für den mittleren Dienst. Es muß ferner die Aufstellung der Bücher in geeigneten Räumen platzgreifen, die Kataloge müssen den Besuchern der Bibliothek zugänglich gemacht, die Oeffnungszeit der Bibliothek muß verlängert werden. Man sollte meinen, daß dies schon längst selbstverständliche Dinge gewesen wären. Aber leider ist dem nicht so. — Die Gedenkrede auf Isidor Himmelbaur, die Hofrat S. Frankfurter in der Wiener Universitäts-Bibliothek am 2. Mai 1919 gehalten hat (vgl. oben S. 140), ist in etwas erweiterter Form in der 'Wiener Zeitung' Nr 143 vom 25. Juni 1919, S. 2—5 abgedruckt und nun auch ein wenig verändert als Sonderausgabe (Wien, Gerold u. Co., 1919, 8°, 20 S.) erschienen. F. E.

Nachschrift. Das gesamte Aktenmaterial, das den rechtlichen Besitz der oben erwähnten drei Estensischen Miniaturenhandschriften zu erweisen geeignet ist, hat nun Ernst Hefel, Bibliothekar der Habsburg-lothringischen Fideikommiß-Bibliothek in Wien, in einer Schrift 'Die Estensischen Sammlungen des Hauses Oesterreich-Este. Zur Abwehr der italienischen Ansprüche. 1919, Amalthea-Verlag Zürich, Leipzig, Wien' (41 S., 1 Taf. 8°) veröffentlicht. In der in Betracht kommenden 'Dichiarazione' des letzten Herzogs von Modena Franz V., datiert von 'Wildenward (Baviera), 4 luglio 1868' werden die drei Handschriften von den übrigen Gegenständen mit den Worten abgesondert: 'meno i tre Codici antichi miniati ed intitolati la Bibbia (in due volumi), il Breviario romano e l'Ufficio della Beata Vergine, che intendiamo ritenere presso di Noi' (S. 16, 30). Nach diesem Wortlaut und in Anbetracht späterer Kundgebungen ist der Besitz der drei Handschriften für Oesterreich gesichert. Wie der durch den Friedensvertrag von St. Germain vorgesehene Rechtsgelehrtenausschuß entscheiden wird, muß abgewartet werden. F. E.

Schweiz. Die Oeffentliche Bibliothek der Universität Basel hatte nach ihrem Bericht im Jahre 1918 einen Zuwachs von 4941 Bänden, 2656 Broschüren und 493 Blättern Drucke und 11 Handschriften. Unter den Geschenken befand sich eine wertvolle Ueberweisung aus dem Nachlaß des Oberstleutnant R. Brüderlin, die auch eine Exlibrissammlung enthielt. Die Benutzung wies eine starke Steigerung gegenüber dem Vorjahre auf: täglicher Durchschnitt der Lesesaalbesucher 110 (91), der benutzten Bücher 109 (81), Gesamtzahl der entliehenen Bände 32745 (27861). Der Versuch, den Lesesaal zwischen 12 und 2 Uhr offen zu halten, fand nicht genügenden Anklang und wurde wieder aufgegeben, dagegen wurden die neu eingeführten Abendstunden (an zwei Tagen 8—10 Uhr) verhältnismäßig gut besucht. Auch in Basel wird über Entwendung und besonders Verstümmelung von Büchern und Heften im Lesesaal und im Zeitschriftenzimmer geklagt. „Mahnungen hatten keinen Erfolg, so daß uns nichts anderes übrig bleibt als das Zeitschriftenzimmer so lange zu schließen, bis wir Mittel und Wege werden gefunden haben, die solchem Vandalismus ein Ende bereiten. Wir müssen natürlich diese Maßnahme im Interesse der anständigen Besucher lebhaft bedauern." Die Katalogisierung der Handschriften wurde gefördert, eine genauere Verzeichnung der 2595 Inkunabeln begonnen.

Nordamerika. Nach langer Zeit kommt wieder Kunde von den amerikanischen Bibliotheken zu uns. Ueber ihren gegenwärtigen Zustand unterrichtet am vollsten das American Library Annual 1917/18, ausgegeben Ende 1918 (1919 wird deshalb keine neue Ausgabe erscheinen), ein Band von 443 Seiten Lexikonoktav, dessen Hauptteil (S. 265—443) dem ganz neu bearbeiteten Verzeichnis der mindestens 5000 Bände umfassenden Bibliotheken der Vereinigten Staaten und Kanadas gewidmet ist. Es sind ihrer nicht weniger als 3500, kürzeste Fassung der Angaben über die einzelnen war deshalb geboten: Ort, Bezeichnung der Bibliothek; Name des Leiters; Gründungsjahr, Gebäude (Jahr der Errichtung, Kosten, event. Carnegiebeitrag); Zuwachs 1917, Bandzahl des Bestands und der Ausleihung; Einnahme (event. getrennt nach Quellen); Ausgaben für Personal (Kopfzahl desselben), für Bücher und Zeitschriften. Diese Angaben — natürlich sind sie nicht überall vollständig — sind in kleinster Schrift in besonders abgesetzten Zeilen höchst übersichtlich auf geringstem Raum angeordnet. Um so weniger begreiflich ist die Unübersichtlichkeit des Verzeichnisses als ganzes: 50 Ortsalphabete (eins für jeden Staat oder Territorium), ohne daß beim Aufschlagen einer Seite ersichtlich ist, in welchem Alphabet man sich befindet. Kürzer gefaßt ist das Verzeichnis der Bibliotheken im lateinischen Amerika. Von dem übrigen Inhalt des Bandes sei nur das Wichtigste angeführt: die sachliche Uebersicht der Fachliteratur von 1917 (mit Ausschluß des Library Journal) mit ausführlichen Auszügen; das Verzeichnis der Bibliotheks-, Buchhandels-

und verwandten Zeitschriften; die bibliographische Literatur von 1917; die bibliothekarischen Vereine; die Bibliotheksschulen; die Kriegsarbeit der American Library Association bis Juli 1918. Diese großzügige Organisation begann mit einem Feldzug zur Sammlung von Mitteln, zu dessen Bestreitung 70000 Dollar von den Bibliotheken gezeichnet wurden. Er war so erfolgreich, daß nahezu $1^3/_4$ Million Dollar zur Verfügung standen. Die Zentrale befand sich in der Kongreßbibliothek in Washington. In 45 Lagern wurden eigene Bibliotheksgebäude errichtet als Mittelpunkte für weitere Zweigstellen und Ausgabestationen. An sie, ferner an Marinestationen, Lazarette, Schiffe usw. wurden von der Zentrale über $2^1/_2$ Millionen Bücher ausgegeben, davon etwa 400000 gekauft. Dazu kommen 4 Millionen, die von den Bibliotheken im ganzen Lande direkt gesammelt waren. Ueber See wurden bis Juni 1918 385000 Bände versandt. Hierin nicht eingerechnet sind mehrere Millionen zur Verteilung gekommener Zeitschriftenhefte. In der Organisation waren beim Schluß des Berichts 306 Personen beschäftigt, davon 45 in der Zentrale, 145 in den Lagerbibliotheken, 42 in den Versandbüros usw. Eine sehr große Anzahl Personen war außerdem nebenamtlich im Dienst der Sache tätig.

Neue Bücher und Aufsätze zum Bibliotheks- und Buchwesen.[1])

Zusammengestellt von Richard Meckelein.

Bibliothekswesen im allgemeinen.

Babcock, Chas. E. The libraries of Latin America. The American Library Annual 1917—1918. S. 251—263.

Banke, Jørgen. Bøgers Brug. Opgaver og Øvelser i Anvendelse af Haandbøger. Københ.: Krak 1919. 88 S. 3 Kr.

Nederlandsche bibliotheken in den inlijvingstijd. I. Inleidning, door G. A. Evers. Bibliotheekleven 4. 1919. S. 167—171.

Burlingame, Leroy J. Library Legislation during 1917. The American Library Annual 1917—1918. S. 117—126.

Evers, G. A. Nederlandsche Vereeniging van Bibliothecarissen en Bibliotheek-ambtenaren. Jaarverslag over 1918. Bibliotheekleven 4. 1919. S. 161—165.

Feen, G. B. Ch. van der. Een handels-economische bibliotheek. Bibliotheekleven 4. 1919. S. 172—180.

Felger, Friedrich. Kriegssammlungen u. Revolutionssammlungen. Mitteilungen des Verbandes deutscher Kriegssammlungen 1919. S. 101—108.

*Frankfurter, S. Isidor Himmelbaur. Eine Gedenkrede. Wien 1919: Gerold & Co. 20 S.

Hake, J. A. vor der. De plaats van de openbare bibliotheek in het maatschappelik leven. Bibliotheekleven 4. 1919. S. 194—209.

Hansen, Fritz. Der Bücherwurm. Mit 2 Bildern. Zeitschr. f. Bücherfreunde N. F. 11. 1919/20. S. 145—146.

Hjelmqvist, Fredrik. Svensk biblioteksverksamhet i utlandet. Ett medel för svenskhetens bevarande. Biblioteksbladet 4. 1919. S. 124—127.

Hingst, A. Een handels-economische bibliotheek. Bibliotheekleven 4. 1919. S. 210—215.

Kloos, L. C. Catalogiseeren. Bibliotheekleven 4. 1919. S. 182—184.

Library War Service. American Library Association. Directory of camps, stations, hospitals and units served and librarians and supervisors in charge. Corrected to June 10, 1919. (Washington DC.) 42 S. fol.

Linder, Greta. Amerikanskt biblioteksarbete 1918. En översikt av innehållet i Library Journal. Biblioteksbladet 4. 1919. S. 83—87.

1) Die an die Redaktion eingesandten Schriften sind mit * bezeichnet.

Linder, Greta. W. H. Brett. Bibliotekarie i Cleveland 1884—1918. Biblioteksbladet 4. 1919. S. 14—16. Mit 2 Abb.

Mentz, Georg. Die Bedeutung der Kriegssammlungen. Vortrag. Mitteilungen des Verbandes deutscher Kriegssammlungen 1919. S. 76—80.

Plage, F. Oeffentliche Bildungspflege. Blätter f. Volksbibl. 20. 1919. S. 117—124.

Plate, O. Ackerknechts „Deutsche Büchereihandschrift". Blätter f. Volksbibl. 20. 1919. S. 136—138.

Räuber, Friedr. Zur Frage des untern Bibliotheksdienstes. M. Nachwort von P. Schwenke. Zentralbl. 36. 1919. S. 170—173.

Roebuck, Geo. Ed. Public Libraries of the United Kingdom: statistical return. The Library Association Record 21. 1919. S. 161—171.

Savage, Ernest A. Report on libraries and museums by the Adult Education Committee of the Ministry of Reconstruction. The Library Association Record 21. 1919. S. 153—159.

Schwidetzky, Georg. Die Revolutionsdrucksachen und ihr Erkenntniswert. Nach den Sammlungen der Deutschen Bücherei. Mitteilungen des Verbandes deutscher Kriegssammlungen 1919. S. 93—100.

*Simon, Heinrich. Der Bibliothekar. In: Die akademischen Berufe. Hrsg. von d. deutschen Zentralstelle f. Berufsberatung der Akademiker in Berlin. Bd 3. Berlin: Furche-Verlag 1919. S. 55—83.

Amerikanska specialbibliotek och frågebyråer. Widegren, P. Hur bör institutionen lämpligen anpassas efter svenska förhållanden? (Inledningsföredrag.) [Diskussion vid S. A. B:s 4de årsmöte.] Biblioteksbladet 4. 1919. S. 2—14. 57—65.

War service record of the American Library Association, May 1917—July 1, 1918. The American Library Annual 1917—1918. S. 239—250.

Einzelne Bibliotheken.

Berlin. Die Handschriftenverzeichnisse der Preußischen Staatsbibliothek zu Berlin. Bd 14. Verzeichnis der lateinischen Handschriften Bd 3. Die Görreshandschriften von Fritz Schillmann. Berlin: Behrend & Co. 1919. 4 Bl., 262 S.

— Katalog der Berliner Stadtbibliothek. Bd 16. Nachträge zu Abt. II: Erdkunde. Berl. 1919: O. v. Holten. XI, 282 S.

Bonn. *Erman, Wilh. Geschichte der Bonner Universitätsbibliothek (1818—1901). Halle: Karras 1919. XII, 299 S. Sammlung bibliothekswissenschaftl. Arbeiten hrsg. v. K. Haebler. Heft 37/38. (2. Ser. Heft 20/21.) 40 M.

— Oehler, Rich. Die Studentenbücherei in Bonn. Zentralbl. 36. 1919. S. 166—170.

Dresden. Die Bibliothek der Gehe-Stiftung zu Dresden 1918. Systematisches u. alphabetisches Zuwachsverzeichnis nebst Jahresbericht. Dresden 1919: (Typ. Henkler).

Düsseldorf. Jahresbericht der Städt. Bücher- u. Lesehallen zu Düsseldorf im Rechnungsj. 1918/19. 4 Bl. fol. autogr.

Elberfeld. Neuerwerbungen der Stadtbücherei Elberfeld. Auswahl. April 1918—März 1919. Nr 5. April 1919. (Elberfeld: E. Werths.) 35 S.

Fulda. *Verzeichnis der Neuanschaffungen der Landesbibliothek zu Fulda a. d. J. 1818/19. (Sonderabdr. a. d. „Fuldaer Zeitung"). 8 S.

Hamburg. Baasch, E. Die Kommerzbibliothek in Hamburg. Ein Rückblick vorzüglich auf ihre ältere Geschichte. Zentralbl. 36. 1919. S. 147—157.

München. Realkatalog der Bayerischen Staatsbibliothek. Uebersicht über die Abteilung Bayern. Neubearbeitet von Dr. Hilsenbeck. München 1919. 55 S. fol. (Autogr.)

Winterthur. *Stadt Winterthur. Bericht über die Stadtbibliothek, die Lesesäle und die wissenschaftlichen Sammlungen im J. 1918. (Winterth. 1919.) 10 S.

— *Zuwachsverzeichnis der Stadtbibliothek Winterthur. Jg. 10. 1917 u. 1918. Winterthur 1919: Buchdr. Ziegler. 75 S.

Birmingham. Powell, Walter. Birmingham Commercial Library. The Library Association Record 21. 1919. S. 172—173.

Bologna. *L'Archiginnasio. Bullettino della Biblioteca Communale di Bologna. Ann. 14. 1919. Num. 1/3. Bologna: Tip. Azzoguidi. (S. 1—24: Relazione del Bibliotecario. Anno 1918.)

Boston. Boston Public Library. A list of books relating to housing, in the Library. Boston: Publ. Libr. 1918. 22 S.

Chicago. *The John Crerar Library. 22.—24. annual report f. the y. 1916—1918. Chic. 1916—1919. 61, 64, 59 S.

— *The John Crerar Library. Officers, committees, by-laws and record of organization. Chicago 1916. 19 S.

— *The John Crerar Library. A list of books on the history of science. Supplement Decb. 1916. Prepared by Aksel G. S. Josephson. Chicago 1917. 6, 139 S. 15 cents (Post 25 c.).

— *The John Crerar Library. A selected list of books on military medecine and surgery. Sept. 24, 1817. Chicago 1917. 58 S. kl. 8°. 5 cents. (Post 8 c.)

— *The John Crerar Library. A list of books, pamphlets and articles on cremation incl. the Cremation Association of America collection. Chicago 1918. 52 S. kl. 8°. 5 cents. (Post 8 c.)

— *The John Crerar Library. A catalogue of French economic documents from the 16th, 17th and 18th centuries. Chicago 1918. 8, 104 S. 15 c. (Post 20 c.)

Fonte Avellana (Monasterio di). Vitaletti, Guido. Un inventario di codici del secolo XIII e le vicende della Biblioteca, dell' Archivio e del Tesoro di Fonte Avellana. La Bibliofilia 20. 1918. S. 249—264. Mit 4 Abb. (Wird fortges.)

Genf. *Bibliothèque publique et universitaire. Compte rendu pour l'année 1918. Genève: A. Kundig 1919. 23 S. Aus: Compte rendu de l'Administration municipale de la Ville de Genève pour l'année 1918.

Löwen. La Bibliothèque de Louvain. Séance commémorative du 4e anniversaire de l'incendie. Discours de MM. Poullet [u. a.]. Lettres du Cardinal Mercier [u. a.]. Paris: Perrin 1919. IV, 174 S.

— Degering, H. Gutachten über die Schäden der Universitätsbibliothek in Löwen infolge des Brandes im Jahre 1914. (Berlin 1919: Reichsdr.) 24 S. 4°. (Reichsentschädigungskommission.)

Parma. Frati, Carlo. Stampe popolari Parmensi (della R. Bibl. Palatina di Parma) e due Odi di Giuseppe Parini. La Bibliofilia 19. 1917. S. 137—143. Mit 2 Facs.

Piacenza. Salaris, Raimondo. Gli incunaboli della Biblioteca Comunale di Piacenza. La Bibliofilia 19. 1917/18. S. 144—152. 338—347. (Forts.)

Providence. Catalogue of the John Carter Brown Library in Brown University, Providence, Rhode Island. V. 1 [to 1569]. [Boston: Updike 1919.] 6, 240 S. 5 $.

St. Paul. Public Library. Business finance; a selected list of books in the library. St. Paul: Publ. Libr. 1919. 6 S.

Urbania. Vitaletti, Guido. La Biblioteca Comunale di Urbania e i suoi Incunabuli. La Bibliofilia 20. 1918. S. 119—132.

Schriftwesen und Handschriftenkunde.

Bonnet, Hans. Aegyptisches Schrifttum. Leipzig: Deutscher Verein f. Buchwesen u. Schrifttum 1919. 24 S. 4°.

Gardthausen, V. Protokoll. Text und Schrift. [Betr. Papyrusrollen.] Zeitschr. d. Deutschen Vereins f. Buchwesen u. Schrifttum 1919. S. 97—107. Mit 1 Taf. u. zahlr. Textabb.

Möller, Georg. Die Buchschrift der alten Aegypter. Zeitschr. d. Deutschen Vereins für Buchwesen u. Schrifttum 1919. S. 73—79. Mit 18 Abb.

Testi, Laudedeo. I Corali miniati della Chiesa di S. Giovanni Evangelista in Parma. (I Da Moile boccalari, miniatori e calligrafi, e Michele da

Genova miniatore.) La Bibliofilía 20. 1918. S. 1—30. Mit 16 Facs. Appendice S. 132—152.

Wolf, Johannes. Handbuch der Notationskunde. T. 2. Tonschriften der Neuzeit, Tabulaturen, Partitur, Generalbaß u. Reformversuche. (Kleine Handbücher der Musikgeschichte nach Gattungen Bd 8. T. 2.) Leipzig: Breitkopf & Härtel 1919. XV, 519 S. 25 M.

Buchgewerbe.

Bauer, Friedr. Das Buch als Werk des Buchdruckers. III. Archiv f. Buchgewerbe 56. 1919. S. 108—111.

Bogeng, G. A. E. Deutscher Prachtband des 17. Jahrhunderts. Zeitschr. d. Deutschen Vereins f. Buchwesen u. Schrifttum 1919. S. 115—116. Mit 2 Abb.

Clemen, O. Eine Titelbordüre Pamphilus Gengenbachs. Zeitschr. f. Bücherfreunde N. F. 11. 1919/20. S. 75—76. Mit 1 Beilage.

*Domel, Georg. Gutenberg, die Erfindung des Typengusses u. seine Frühdrucke. M. 19 Beil. Privatdr. Köln (H. Z. Gonski in Komm.) 1919. VI, 108 S. 19 Taf. 60 M. geb. 70 M.

Fournier, H. Traité de la typographie. Nouvelle édition revue et augmentée par Arthur Viot. Tours: Deslis fr. et Cie. Paris: Garnier fr. 1919. 516 S.

Glauning, Otto. Die Kunst im Schrifttum des Weltkrieges. Nach den Beständen der Bayerischen Staatsbibliothek zu München. Mitteilungen des Verbandes deutscher Kriegssammlungen. 1919. S. 81—92.

Matteucci, Luigi. Saggio di un Catalogo delle Edizioni Lucchesi di Vincenzo Busdrago. 1549—1605. Indice degli autori e dei nomi. La Bibliofilía 19. 1917. S. 332—338.

Monti, Gennaro Maria. L'incunabolo Casanatense 818. La Bibliofilía 20. 1918. S. 267—268.

Moscherosch, Hans Michael. Wie das Pulver und die Buchdruckerey erfunden wurde. Berlin-Steglitz: Officina Serpentis 1919. 22 S. 4°.

Pay, Sigrid. Haandbok for amatør-bokbindere. Kristiania: Norsk Næringslivs forlag 1917. 74 S. m. Ill. 4 Kr.

Preisendanz, Karl, u. P. Schwenke. Zwei neue Exemplare der Ablaßbriefe von 1455. Zentralbl. 36. 1919. S. 175—177.

Wackernagel. Ein Holzschnittzyklus des Hausbuchmeisters. Zeitschr. d. Deutschen Vereins f. Buchwesen u. Schrifttum 1919. S. 79—84. Mit 12 Abb.

Witkowski, Georg. Das künstlerische Buch der Gegenwart. VI. Die Nibelungen-Drucke. Zeitschr. f. Bücherfreunde N. F. 11. 1919/20. S. 97—98.

Zeitler, Julius. Alte Drucker und Illustratoren im Leipziger Stadtgeschichtlichen Museum. Archiv f. Buchgewerbe 56. 1919. S. 115—120. Mit 4 Abb.

Buchhandel.

Ackermann, E. Zur Sozialisierung des Buchwesens. Börsenbl. f. d. Deutschen Buchhandel 86. 1919. S. 835—838.

Sijthoff's Adresboek voor den nederlandschen Boekhandel en aanverwante vakken, benevens aanwijzing der in Nederland uitkomende dag-, week- en maandbladen en tijdschriften. Nieuwe Serie. 65 Jaarg. 1919. Leiden: Sijthoff. XIX, 874 S. 2 Portr. 2,90 fl.

Verlags-Verzeichnis der Verlagsbuchhandlung J. P. Bachem in Köln. Gegr. 1818. Köln: Bachem (1919). 123 S.

American Book-Prices Current (vol. 23). A record of books, manuscripts and autographs sold at auction in New York, Boston and Philadelphia from Sept. 1, 1916 to Sept. 1, 1917, with the prices realized. New York: R. H. Dodd 1917. XVII, 1080 S. 55 sh.

Borgius, Walther. Zur Sozialisierung des Buchwesens. Berlin: Berger [1919]. 53 S. Aus: Wege und Ziele der Sozialisierung.

Collin, Ernst. Leipziger Mustermesse und Bugra-Messe. Archiv f. Buchgewerbe 56. 1919. S. 87—91.

Haarhaus, Julius R. Die Leipziger Buchhändlermessen der Vergangenheit. Archiv f. Buchgewerbe 56. 1919. S. 93—98. Mit 4 Abb.
Loele, Kurt. Buchhandel und Bugra-Messe. Archiv f. Buchgewerbe 56. 1919. S. 82—84.
Luther, Arthur. Die schöne Literatur des Auslands auf dem deutschen Büchermarkt in den Kriegsjahren. Börsenbl. f. d. Deutschen Buchhandel 86. 1919. S. 621—625. 631—632.
Uitgaven van Martinus Nijhoff. 1914—1918. 's-Gravenhage: Nijhoff 1919. 60 S.
Quaritsch, Albert. Als Feldbuchhändler in Frankreich. Börsenbl. f. d. Deutschen Buchhandel 86. 1919. S. 534—536.
Rath, Philipp. Vom Antiquariatshandel. III. Börsenbl. f. d. Deutschen Buchhandel 86. 1919. S. 638—641.
Riebicke. Gedanken zur Sozialisierung des Buchhandels. Börsenbl. f. d. Deutschen Buchhandel 86. 1919. S. 813—815. 817—820.
Rupp, F. Die Preisgestaltung auf dem Altbüchermarkt in den Jahren 1916 und 1917. Zeitschr. f. Bücherfreunde N. F. 11. 1919/20. S. 136—144.

Zeitungen und Zeitschriftenwesen.

Annuaire de la Presse française et étrangère et du monde politique. Edition de 1919. Ann. 37. Paris: Bureau de l'Annuaire (1919). CCXXIV, 1533 S. 18 fr.
Gamerra, Edgardo. Giornali Bolognesi del Risorgimento. L'Archiginnasio 14. 1919. S. 25—38. (Wird fortges.)
The Canadian Newspaper Directory. 1919. A complete list of the newspapers and periodicals publ. in the Dominion of Canada and Newfoundland. London: Mc Kim.

Allgemeine und Nationalbibliographie.

American and English Bibliographies, recorded in 1917. The American Library Annual 1917—1918. S. 145—177.

Antiquariatskataloge.

Edwards, London. Nr 393: India. 409 Nrn.
Gayo, Madrid. Nr 1: Libros antiguos y modernos. 3345 Nrn.
Geering, Basel. Anzeiger Nr 238: Neueste Erwerbungen. 885 Nrn.
Götz, München. Antiquariats-Anzeiger Nr 990: Neuerwerbungen. 774 Nrn.
Graupe, Berlin. Nr 89: Genealogie und Heraldik. 912 Nrn.
Harrassowitz, Otto, Leipzig. Kat. Nr 385: Bibliotheks- und Serien-Werke, Zeitschriften und Akademie-Publikationen, Veröffentlichungen gelehrter Gesellschaften. 921 Nrn. — Bericht über neue Erwerbungen. Neue Folge Nr 20: Orientalische Neuerscheinungen 1914—1919. — Verlagsbericht 1914—1919.
Haschke, F. W., Leipzig. Nr 4: Kultur-Geschichte. 1150 Nrn.
Hauser, H., München. Nr 6: Moderne Dichtung. 842 Nrn.
Hiersemann, Leipzig. Nr 472: Kunstgeschichte Nr 1042.
Lafaire, Hannover. Verzeichnis Nr 1: Allerlei aus Literatur, Kunst und Wissenschaft. 304 Nrn.
Librairie d'Art Oriental, Antwerpen. Nr 6: Histoire et Ethnographie. 268 Nrn.
Liebisch, Leipzig. Nr 228: Das alte Testament. 100 S.
Maggs Bros., London. Nr 380: Manuscripts. Early printed Books. 2357 Nrn.
Malota, Wien. Nr 98: Alte Drucke, Hss. etc. Seltene Bücher. 1065 Nrn.
Meyer, Ed., Berlin. Nr 50: Schöne moderne Bücher. 1065 Nrn.
Meyers Bh., Fr., Leipzig. Nr 152: Bibliothek W. Paraquin: Geschichte, Kultur, Philosophie, Politik, Literatur. 1106 Nrn.
Müller, Fr, München. Nr 5: Gelegenheits-Angebot von besonders preiswerten besseren Büchern. 393 Nrn.

Perl, Berlin. Nr 98: Moderne Graphik und Handzeichnungen. 411 Nrn.
Posthumus, N., Haag. Nr 92: Zuid-Afrika. 447 Nrn.
Rahn, W., Stettin. Nr 52: Verschiedenes. 927 Nrn. — Nr 53: Neue Sprachen u. Literaturen. 1431 Nrn.
Rauthe, Berlin. Nr 78: Neuerwerbungen. 1691 Nrn. — Nr 79: Autographen zu wissenschaftlicher Forschung. 3505 Nrn.
Rivière Cie, Paris. Ouvrages parus de 1914 à 1918 et nouvelles acquisitions. 24 pages.
Schöningh, F., Osnabrück. Nr 187: Urkunden, Handschriften u. eigenhändige Briefe hervorragender Persönlichkeiten aus dem 11. bis 20. Jahrhundert. 2510 Nrn. — Nr 193: Gute und wertvolle Bücher. Neuerwerbungen. 2366 Nrn.
Schwarz, Wien. Nr 1: Handschriften und Bücher. 13.—20. Jahrhundert. 1272 Nrn.
Stargardt, Berlin. Nr 240: Berlin im Jahre 1848. 271 Nrn.
Vindel, Madrid. Nr 4: Libros antiguos, raros o curiosos. 700 Nrn.
Winters Ant., Dresden. Kat. Nr 184: Gute u. billige Bücher. 484 Nrn.
v. Zahn u. Jaensch, Dresden. Nr 284: Kultur- und Sittengeschichte. 3082 Nrn.

Bücherauktionen.

Danzig am 20. Aug. 1919: Seltene Bücher. 759 Nrn. Bei M. Bruckstein & Sohn.
— am 20. Okt. 1919: Seltene Bücher. 620 Nrn. Bei M. Bruckstein & Sohn.
Leipzig am 25. u. 26. Sept. 1919: Deutsche Literatur. Bibl. d. Herrn Geheimrat Prof. Dr. Hugo Andresen-Münster. 649 Nrn. Bei Oswald Weigel.
— am 9. u. 10. Okt. 1919: Germanistik. Bibl. d. Herrn Prof. Dr. Aug. Gebhardt-Erlangen. 751 Nrn. Bei Oswald Weigel.
— am 21. Okt. 1919: Literatur des 15. und 16. Jh. Einbände. 326 Nrn. Bei Oswald Weigel.

Personalnachrichten.

Die Fachprüfung für den wissenschaftlichen Bibliotheksdienst bestanden in Göttingen am 4. Oktober die Volontäre Dr. Karl Brucker (Bonn), Dr. Walter Menn (Münster), Dr. Hans Beinlich, Lic. theol. Theodor Krüger, Dr. Adolf Meyer und Dr. Werner Rust (Göttingen).

Aachen BTH. Der Bibliothekar Hermann Peppermüller erhielt im August 1918 das Verdienstkreuz für Kriegshilfe.

Berlin SB. Dem Oberbibliothekar Prof. Lic. Hermann Hülle wurde die Amtsbezeichnung „Vorsteher der Ostasiatischen Sammlungen“ beigelegt.

Breslau SUB. Der Assistent Dr. Johannes Hübner wurde zum Hilfsbibliothekar ernannt.

Charlottenburg StB. Der Bibliothekar Dr. Willy Pieth wurde zum Stadtbibliothekar in Lübeck gewählt.

Frankfurt a. M. StB. Den Bibliothekaren Dr. Dr. Emil Sarnow, Arthur Richel und Aron Freimann wurde der Professortitel verliehen.

Münster UB. Der bisherige Bibliothekssekretär Dr. Richard Heinze (geb. 24. April 1883, studierte kathol. Theologie und Orientalia) wurde als Volontär angenommen.

Stuttgart LB. Der Oberbibliothekar Prof. Dr. Adolf Bonhöffer starb am 14. August im 61. Lebensjahr.

Tübingen UB. Der Bibliothekar a. D. Dr. Friedrich Thomae starb Anfang September im 77. Lebensjahr.

Wien B. Hochsch. f. Bodenkultur. Der Bibliothekar 2. Kl. Dr. Rudolf Harrer wurde zum Bibliothekar 1. Kl. ernannt.

— UB. Der Assistent Dr. Alfred Maluschka wurde zum Bibliothekar 2. Kl. an der Geologischen Reichsanstalt in Wien ernannt.

Verlag von Otto Harrassowitz, Leipzig. — Druck von Ehrhardt Karras G. m. b. H. in Halle (S.).

Zentralblatt

für

Bibliothekswesen.

XXXVI. Jahrgang. 11. u. 12. Heft. Nov.-Dez. 1919.

Zur Geschichte der Blasianer Handschriften.

In seinem Buche „Zeugnisse zur (Reichenauer) Bibliotheksgeschichte“ [1]) S. 72 erwähnt Karl Preisendanz drei ältere Handschriftenverzeichnisse aus dem Stiftsarchiv St. Paul, die über den Manuskriptenbestand der Blasianerbibliothek nach dem Brande (1768) bis zur Niederlassung in St. Paul Aufschluß geben und auch die Zeit der Erwerbung einiger Reichenauer Hss. durch St. Blasien annähernd bestimmen lassen.

Die drei Verzeichnisse haben die Ueberschriften:

I. Series librorum Manuscriptorum in Bibliotheca Sanblasiana.

II. Manuscripta.

III. Codices msc. quos fratres S. Pauli in Carinthia, e monasterio S. Blasii in N(igra) S(ilva) a. 1807 exire jussi, suis sumptibus compararunt.[2])

In neuerer Zeit ist jedem dieser Verzeichnisse, wohl auf eine Schriftkollation hin, der Name des Verfassers beigeschrieben worden: P. Marquard Herrgott, P. Aemilian Ussermann, P. Trudpert Neugart.

Ich versuche im folgenden der Entstehungszeit der Kataloge näher zu kommen.

Kat. I enthält die Angabe von 61 codices in folio, 31 in quarto, 14 in octavo, ohne Trennung der Pergament- und Papierhss. Mit Sicherheit kann man annehmen, daß dieses Verzeichnis nicht von M. Herrgott stammt (vgl. Preisendanz S. 72, 2), gegen den schon der Inhalt des Verzeichnisses spricht. Nr 40 lautet nämlich: „Jo. Daniel Schöpflini origines Blasianae“. Diese Hs. steht im St. Pauler Stiftsarchiv als 26. 3. 6 und führt unter dem Titel den gleichzeitigen Vermerk: „A. 1761 conscriptae in Abbatia S. Blasii“. Es ist nun doch kaum anzunehmen, daß der 68jährige Greis, der den Abend seines Lebens auf der Propstei Krotzingen zubrachte († 1762), gelegentlich eines kurzen Aufenthaltes im Stifte sich der Katalogisierungsarbeit unterzogen hätte, zu einer Zeit, da Martin Gerbert die Bibliothek verwaltete. Die Schrift läßt auf keinen der in Betracht kommenden

1) „Die Handschriften der großh. Hof- u. Landesbibliothek in Karlsruhe“ VII 3, 2; „Die Reichenauer Handschriften“ III 2 (1917).

2) Abschrift dieser Kataloge hat K. Preisendanz genommen und der Handschriftenabteilung der Bad. Landesbibliothek überlassen (HV 15 fol.).

Bibliothekare schließen, sodaß sich von hier aus kein Anhaltspunkt für die Abfassungszeit zu ergeben scheint. Wenn Preisendanz (S. 73) schreibt: „Der älteste dieser Kataloge (I) dürfte nicht lange nach dem großen Brande von St. Blasien, 23. Juli 1768, gefertigt sein. Wohl sein ganzer Inhalt läßt sich mit dem vorhandenen Materiale gleichsetzen," so läßt sich gegen die Zeitannahme kaum etwas anführen; der letzte Satz aber erfordert Einschränkung. Aus dem Fehlen von Hss. im Verzeichnisse folgt nicht ihr Nichtvorhandensein. Wie aus den Aufzeichnungen des Haushistorikers von St. Blasien, P. Stanislaus Wülperz, hervorgeht, wurden nicht nur in der Bibliothek, sondern auch in der Abtei, im Archiv und im Priorat verschiedene Hss. aufbewahrt. So fehlen z. B. in Kat. I alle in Gerberts Iter Alemannicum angeführten Blasianer Keimelien und eine ganze Reihe von Bänden, die nachweislich altes Blasianergut bilden. Die von Wülperz erwähnte Aufbewahrung bestand auch noch nach dem Brande; denn auch im II. und III. Verzeichnisse fehlen alte Blasianerbände. Auch der durch den Brand verlorene, vielbeklagte codex Villinganus wurde in der Abtei verwahrt.

Kat. II zählt 146 Hss. auf, wieder ohne Trennung der Pergament- und Papiercodices. Gerbert und Ussermann haben die Bibliothek sehr bereichert. Gerberts Korrespondenz und seine teilweise erhaltenen Tagebücher lassen erkennen, daß er mit vielen Handschriftenbesitzern und -händlern verhandelte und auch Käufe abschloß; leider lassen sich diese Bemerkungen nicht verwerten, um die Herkunft mancher Hss. festzustellen. Auffällig ist in diesem Verzeichnis die Folge der Nummern: 36—40, 42—44, 47—51, 53—57, sine numero, sed refertur ad Nr 1, 4—19, 23—25, 27—31, 34, 35, 58, 61—64, 68, 69, 60, 70—77, 82—84, 86—91, 94, 98, 101—104, 106—109, 112, 120, 129, 138, 140, 142, sine numero, 146. Das Durcheinander der Hss. und das Fehlen einzelner zeigen: wir haben es mit einem für bestimmten Zweck verfaßten Verzeichnisse zu tun. Es scheint, als seien die Hss. mit den bereits vorhandenen Nummern nach Schränken und Größe aufgeschrieben und einzelne, minder wichtige oder wertvolle, ausgelassen worden. Im Diarium zu 1794 begegnen wir folgenden Bemerkungen: „21. Juli wurde gleich Morgens 10 Uhr ein Conferenz gehalten, darinnen beratschlagt wurde, was bei diesem so critischen Fall (Franzoseneinfall im Breisgau) für Maßreglen zu ergreifen: was und wohin zu flüchten seye? 23. Juli. Heut, als an einem Tag, der uns der so traurigen Brunst 1768 erinnerte, wurde das Archiv aus dem Kloster geflüchtet und die besten Sachen nacheinander eingepackt und fortgeführt. 24. August. Weil das hiesige Archiv ganz nacher Klingnau geflüchtet worden, so mußte auch R. P. Archivarius Berthold Rottler dahin abreisen. 1796. Juli. Mit Anfang dieses Monats ware man hier Tag und Nacht beschäftigt, die bessere Sachen nacher Klingnau oder sonst in Sicherheit zu schaffen. 7. Juli. Wir waren den ganzen Tag beschäftigt, entweder unsere besten Sachen fortzuschicken, oder sonst mit Hilfe treuer Bedienten zu verbergen. Die Bibliothek machte deſswegen sehr viele Mühe."

Wann die geflüchteten Kostbarkeiten nach St. Blasien zurückgebracht worden sind, erwähnen die Tagebücher nicht. Vielleicht sind sie nur teilweise zurückgekommen, was durch folgendes bestätigt werden könnte: 1795 hatte Abt Mauritius Ribbele die Bibliothek des Marschalls de Zurlauben angekauft, und Paul Kettenacker, der Verfasser einer Bibliotheksgeschichte von St. Blasien berichtet (1804/5) von diesem Ankauf: „fato sic ferente absque tamen damno nostro in Helvetia remansit." Er berichtet auch von einer zweiten Flucht der Bibliothek aus St. Blasien im Jahre 1801; die erste wird von ihm nicht erwähnt; vgl. R. Eisler[1]) S. 15. Ich halte es nicht für ausgeschlossen, daß Kat. II bei dieser ersten Flucht entstanden ist. Um eine genaue Kenntnis der geflüchteten Hss. zu haben, schrieb Ussermann den Inhalt einiger Sammelwerke genau auf, für die meisten aber genügte die Angabe von Titel, Format und Schreibstoff. Ein Teil der Bände dürfte nach St. Blasien zurückgebracht worden und bei der zweiten Flucht 1801 dort verblieben sein, der Hauptbestand der Handschriften aber blieb „tutiori loco" und folgte später den auswandernden Blasianern nach St. Paul. So würde es sich erklären, daß ein Teil der Handschriften heute in Karlsruhe, der größere Teil aber, und gerade die „volumina melioris notae et pretii", in St. Paul steht.[2])

Das wichtigste Verzeichnis aber ist das dritte. Es enthält 80 (77 und 3 Nachträge: 58 a, b, c) Pergament- und 22 Papierhandschriften ungefähr nach der Größe geordnet. Die vor der Franzosengefahr in die Schweiz geflüchteten Schätze konnten die Blasianer bald in anderem Sinn gerettet nennen. 1806 fiel das Kloster St. Blasien an Baden und teilte mit andern Ordenshäusern das Schicksal der Aufhebung. Ein großer Teil der Mönche wanderte 1807 nach Oesterreich aus und erhielt zunächst das aufgehobene Kollegiatstift Spital am Pyhrn zugewiesen, mit der Verpflichtung, in Klagenfurt ein Konvikt für Studierende zu errichten und nach und nach die Professuren an den Lehranstalten zu übernehmen. Da aber Klagenfurt von Spital zu weit entfernt lag, erhielt Fürstabt Berthold Rottler noch im Dezember 1808 das gleichfalls aufgehobene St. Paul mit der Erlaubnis, die Bibliothek von Spital dorthin überzuführen. Kurz vor die Vereinigung der Blasianer und Spitaler Bibliothek in St. Paul (Mai 1809) dürfte die Entstehung dieses dritten Verzeichnisses fallen, und es mag verfaßt worden sein, damit eine bleibende Trennung der Manuskripte ermöglicht werde. Befremdend wirkt daher allerdings die Bemerkung, daß die Blasianer diese Codices „suis sumptibus compararunt", obwohl eine beträchtliche Zahl angestammten Blasianergutes angeführt wird. In den Briefen und Tagebüchern dieser Zeit findet sich nicht der geringste Anhaltspunkt zu einer Erklärung. Ich betrachte die Sache so: P. Trudpert Neugart beabsichtigte tatsächlich, ein Verzeichnis der

1) Beschreibendes Verzeichnis der illuminierten Handschriften in Oesterreich. III. 1907. Kärnten.

2) Auch die von K. Preisendanz eingesehenen Akten des Generallandesarchivs Karlsruhe geben für diese Fragen keine Aufklärung.

von den Blasianern käuflich oder durch Tausch erworbenen codices aufzustellen und sie eingehend zu beschreiben: so folgt auf Nr 1 ein über 6 Spalten langes Verzeichnis dieser Nummer. Diesen Gedanken aber gab er gleich wieder auf, da er ihn bei den Blasianerbänden aus Mangel an Nachrichten nicht durchführen konnte, und nahm dann alle ihm vorliegenden codices in dieses Verzeichnis auf, das mit seinen Korrekturen, Ergänzungen am Rande, Nachträgen und freigelassenen Stellen sofort den Eindruck eines raschgeschriebenen Konzeptes macht. Als erworben wurden auch wenige Spitalerbände eingereiht, die, vielleicht außerhalb der Bibliothek befindlich, in der ersten Zeit des Spitaler Aufenthaltes von den noch dort lebenden Kanonikern den Eingewanderten möglicherweise gegen eine Entschädigung überlassen worden waren. Ein leider unvollständiges Verzeichnis der Spitaler Handschriften von der Hand des P. Ambros. Eichhorn ist noch vorhanden. Für den Blasianerbestand dürfte meine Annahme auch deswegen berechtigt sein, weil ja der Ueberlieferung nach beim Brande fast alles zugrunde gegangen war und tatsächlich der größte Teil der Manuskripte im Laufe des 18. Jahrhunderts und zwar besonders nach dem Brande war erworben worden. Daß dieses Verzeichnis in die erste Zeit nach der Besiedelung St. Pauls zu setzen ist, geht auch daraus hervor, daß noch nicht alle mitgebrachten Blasianerbände verzeichnet sind (vgl. meine Bemerkungen zur Aufbewahrung, S. 244); sodann fehlen einige Bände, deren Erwerbung Abt Berthold in seinem Tagebuch über die folgenden Jahre andeutet. Der sogenannte Krufft'sche codex (St. Paul 25. 4. 6 alt XXV a 4, leges et capitularia regum Francorum saec. IX.), dem von A. Holder (handschriftlich) Reichenauer Herkunft angesprochen wurde (vgl. Preisendanz S. 131), dürfte auch erst in dieser Zeit nach St. Paul gekommen sein. Er findet sich in keinem der drei Verzeichnisse, und auch sonst führt keine Spur dahin, daß er aus St. Blasien hereingekommen wäre. Zum erstenmal erwähnt ihn ein Brief des P. Leopold Scheichenberger an Abt Berthold vom 16. 1. 1821, in dem der Schreiber mitteilt, er habe „in der mitgegebenen Gelehrten-Kritik eine noch unbekannte recension" gefunden und schreibe nun „aus diesen deutsch, latein und französisch verfaßten kritischen Ansichten ... einen historisch kritischen Aufsatz ... für die Frankfurter Gesellschaft".

Nur in wenigen Fällen läßt sich die Herkunft der codices durch eine handschriftliche Angabe feststellen. Und gerade diese Frage muß die Teilnahme jedes Handschriftenforschers erregen. Vielleicht gelingt die Identifizierung mancher bis jetzt noch unbestimmten Hss. durch die Veröffentlichung des ganzen Katalogs, den ich im folgenden abdrucke mit Angabe der jetzigen und bekannteren früheren Signaturen wie der handschriftlichen Bemerkungen. Es wäre sehr wünschenswert, wenn sich handschriftenkundige Fachgenossen die einzelnen Nummern des III. Katalogs genauer daraufhin ansähen, ob sie ihnen gelegentlich in älteren Verzeichnissen schon begegnet sind. Auf diese Weise ließe sich von mancher Hs. ermitteln, wohin sie ursprünglich gehörte.

Für den ursprünglichen Reichenauer Besitz innerhalb der Sanblasianer Bibliothek ist diese Frage mindestens zum größten Teil erledigt. In dem eingangs erwähnten Buche von K. Preisendanz sind die Augienses inter Sanblasianos zusammengestellt. Die gleiche Arbeit sollte nun auch den übrigen, erst später erworbenen Blasianer Hss. zuteil werden. Sie zu ermöglichen dient der Abdruck des dritten Sanpaulaner Katalogs, den ich aber nur im Auszug gebe, ohne mich durchweg wörtlich an das Original zu halten. Jedenfalls wurde alles herausgezogen, was nur einigermaßen für den Zweck in Betracht kommen konnte.

Pergamenthandschriften.

I. s. XV. Kalendarium ecclesiasticum cum necrologio Parthenii Kirchensis in Wirtembergia. Martyrologium. Litaniae maiores. Lectiones evangeliorum. Constitutiones sororum b. Dominici. nitidissime scriptus.
Signatur: 25. 2. 1. alt XXV d. 71. Kat. I 2. II —. Die Notiz über die Herkunft auf fol. 1. vgl. Eisler a. a. O. S. 74.

II. s. XIII. Valerii Maximi libri V. . . . scr. frater Junta de S. Geminiano.
S.: 25. 2. 5. alt XXV b. 34. I 12. II 17. Nach Eisler S. 77 in Italien s. XV geschrieben. Auf der Innenseite des Deckels: Ex libris Joannis Strellini Stouffensis Brisgoici, Blasiane congregationis prior . . . dono accepit ab Hartmanno Ruscher . . . a. 1544. Auf dem Vorsatzblatt: hic liber pertinet Hartmanno Ruscher de Baden a. d. 1542. Von Zapf: Reisen in einige Klöster Schwabens, 1781 in St. Blasien gesehen.

III. Cod. s. XIII. T. Livii historiam Romanam complectens litteris initialibus elegantissimis exornatus. nulla librorum distinctio.
25. 2. 13. XXV b. 35. I 18. II 19. Nach Eisler S. 80 XV. Jhd. Titelblatt: T. Livii . . . . . historia bibliothecae nostrae ad s. Blasium . . . sub reverendissimo dño d. Martino dedicata et sacrata a dño Machario Spretter piae memoriae de Rottw: ad Nicrum. anno 1599. fol. 1: Sum Volmari ex donatione Joannis Scheicher (Schrift des XV. Jhd.) fol. 108: Perfecto libro excelso agamus gratias Christo.

IV. Cod. s. XII. uti patet ex catalogo metrico SS. Pontificum, quem Decreto Gratiani . . . praemisit . . . Mit der Weihurkunde einer Todnauer Kapelle 1287.
25. 2. 6. alt. XXV. a. 25. I 17. II 14. Vgl. Preisendanz S. 31 (zu 51) u. S. 129.

V. Cod. s. XV. fol. max. Lectionarium pro festis Sanctorum ex biblioth. Hospital.
26. 1. 3. XXV. d. 8. Eichhorn No 4.

VI. Cod. s. XV. Missale Blasianum. Insignia abbatis in fronte habentur, cuius tempore scriptus est codex.
25. 2. 2. XXV. c. 64. I 11. II 24 (?) 1491 geschrieben. Vgl. Eisler S. 76.

VII. Cod. s. XV. Ordo operis Dei seculis XIV, XV et XVI in S. Blasii usitatus. Perabsurde post Calendarium regulae traduntur de influxu syderum in corpus hum. deque secunda vena.
2 Exemplare. 25. 1. 12 und 25. 2. 8. XXV. c. 66ab. I 3. II 1 und 16. Von ersterem ist einiges abgedruckt bei Gerbert monumenta liturg. Alem. S. 224 ff.

VIII. Cod. s. XV. Liber Gradualis iterum compactus sub Casparo II. abb. S. Blasii.

25. 2. 9. XXV. c. 67. I 21. II 18. fol. 231: a. nrē salutis 1539 ego fr. fridolinus himmelkron coenobita monasterii divi Blasii nigre silve presens hoc opusculum incepi ex iussu ... Galli ... abbatis. Quem librum ad usum communem scolarium conscribere providit. hunc ergo sub anno 1544 tertio idus Januarii per omnem laborem feliciter finivi ...

Quisquis igitur hoc in libro cantabis
pro me scriptore diligenter orabis.

Iterum compactus ..... am Titelblatt.

IX. Cod. s. XV. litteris minoribus exaratus. Additiones Pauli Burgensis ad postillam Nicolai de Lyra. ex collegio hospitalensi.

25. 2. 7. XXV. d. 68. Eichhorn No 39. fol. 156 explicit ... scriptum per Joannem Rinckghaymer de Ratispona 1461. Die Hs. war 1484 bereits in Spital, wie die noch erhaltene Signatur zeigt. Vgl. die Bibliotheksnotiz bei Eisler S. 16 und 108.

X. Cod. s. XV et XVI. Liber anniversariorum Praepositurae Nallingensis in Wirtembergia. Praemittuntur Pater, Ave, Credo, praecepta decalogi lingua Alemanica.

25. 1. 11. XXV. d. 69. I 9. II 8. Am Deckel vorne: Jarzeit Buch über Nellingen. Ist vom 1431 Jahr vffgericht. Bei Zapf, Reisen, angeführt. Die Propstei Nallingen kam 1649 an St. Blasien.

XI. Cod. s. XIII. continet libros Exodum, Leviticum, Num. cum glossa interlineari et marginali.

25. 3. 2. XXV. b. 36. I 32. II 25.

XII. Cod. s. XVI. Nic. de Lyra super libr. Josue, Judicum, Paralip. I. et II. ex biblioth. Hospit.

26. 2. 11. XXVII. b. 22. Eichhorn No 28. Schreiber und Bibliotheksheimat wie No IX.

XIII. Cod. s. XV. Prima folia excisa sunt. Superest Calendarium eccles. integrum. Sequuntur orationes, Capitula et Lectiones per annum.

25. 2. 4. XXV. d. 70. I 14. II 13.

XIV. Cod. s. XV. initio male multatus. Missale.

26. 1. 9. — Die von einer Hand des XVI. Jhd. am Deckel innen geschriebenen Orationen weisen auf St. Blasien. Manche Blätter, darunter auch das Canonbild sind entfernt.

XV. Cod. s. XV. Capitula, orationes per annum, benedictio mensae cum notis musicis. eleganter scriptus.

25. 2. 12. XXV. c. 62. — Eisler S. 79. Die von Eisler nicht entzifferte Stempellegende lautet: S ⁝ gnalitati ⁝ frīs iohīs ⁝ arnoldi 1452.

XVI. Cod. s. XIII vel XIV. Quatuor libri sententiarum Petri Lombardi, ut puto. Titulus excisus est. ex collegio Hospital.

25. 3. 4. XXV. b. 43. Eichhorn 40. Am Deckelinnern vorn und hinten getilgte Vermerke. Signatur von 1484.

XVII. Cod. s. XI vel XII. Ivonis Carnot. collectiones canonum libr. VIII. fol. min.

25. 2. 18. XXV. a. 22. — fol. 1 unter dem Text getilgtes Vermerk: dominorum d ...

XVIII. Cod. s. XIII vel XIV. Honorii Solitarii ad Simonem abb. Commentarius in Cant. Cant. ..... Ultimo folio ... inscripti sunt versus

Alemannici non sine sale. Tum sequitur: liber monrii Sci Blasii, charactere, quo de prima linea diplomatum olim scripta fuit.
25. 3. 5. XXV. b. 44. I 31. II 27. Vgl. Eisler S. 94.

XIX. Cod. s. XII. Martyrologium pluribus in locis mutilatum. Sub finem recentiore manu olim ad abbatiam Neoburgensem in Alsatia pertinuisse scribitur.
25. 4. 18. XXV. b. 31. I 58. II 70. fol. 2 unter dem Text: lib . ste marie ... (unleserlich).

XX. Cod. s. XI vel XII. Commentarius S. Hieronymi in Matthaeum. Sequitur vita S. Hieronymi. . . . praemittitur versiculus maiusculis litteris: „Codicis hoc pignus patraverat Vto benignus". praefuit Utto abbas monasterio S. Blasii 1086—1108.
25. 4. 14. XXV. a. 18. I 26. II 64. fol. 1 liber monasterii scti Blasii.

XXI. Cod. s. XIV. Miracula B. V. M. ex obscuris auctoribus collecta. Sequuntur variae formulae orationum ad B. V. M. rhytmis expressae.
25. 4. 19a. XXV. b. 45. I 60. II 90. geschrieben 1489. Vgl. Preisendanz S. 131.

XXII. Cod. fin. s. XIII. Scriptus iussu Magni Elnhardi, procuratoris ecclesiae cathedr. Argent. Varia continet opuscula. . . .
25. 4. 15. XXV. b. 37. I 55. II —.

XXIII. Cod. s. XVI. Origines continet I. monrii S. Blasii auctore Casparo I abbate. II. claustrum anime cum disposicione officiorum et officialium. III. Passionem S. Fidis V. et M. eiusque translationis hystoriam ex codice s. XI vel XII descriptam.
25. 3. 8a. XXV. d. 74. I 15. II 29. Am Vorblatt: liber sancti Blasii si tum (sic!) in nriga (!) silua. weiter unten: constructionis. Vgl. Eisler S. 96.

XXIV. Cod. s. VIII. Indiculus locorum S. Scripturae in ecclesia legendorum per anni circulum, litteris Merovingicis scriptus atque, ut videtur, post diversos tractatus grammaticos, quibus totum opus constat. Quantum recordor, olim monasterii Murbacensis in Alsatia erat hic codex, singulari litterarum forma exaratus, quam p. m. abbas Gerbertus . . . Scoticam adpellavit.
25. 2. 16. XXV. a. 2. I —. II 15. Der Indiculus bei Gerbert monum. lit. Al. S. 179.

XXV. Cod. s. XI vel XII. Vita S. Gregorii P. P. auctore Joanne Diacono libris 4. . . . Vita S. Ambrosii . . . (sehr genaue Inhaltsangabe) . . . 38. Vita S. Udalrici auctore Bernone abb. Augiae divitis . . . 39. Vita S. Goaris.
25. 4. 9b. XXV. a. 23. I 28a. II 35. Eisler S. 102.

XXVI. Cod. s. IX. Chronicon ab. a. DCCIII ad a. DCCC.
25. 4. 9a. XXV. a. 8. I —. II 60. Ussermann, Germ. sacr. prodr. LXXIII zählt die Hs. „e supellectili nostra domestica" 1790. Reichenauer Herkunft; vgl. Preisendanz S. 117, 118.

XXVII. s. XII. vel XIII. Psalterium Davidis cum interpretatione. Ex Bibliotheca Zurlaubeniana.
25. 3. 8b. XXV. b. 32. — Vgl. das unter Kat. II Gesag te. Eisler S. 96.

XXVIII. s. IX vel X. Agit de Geometria.

25. 2. 22. XXV. a. 11. — Scheint aus Konstanz-Weingarten zu stammen, vgl. Paul Lehmann, die Konstanz-Weingartener Propheten-Fragmente III.[1])

XXIX. s. XV. Orationes variae seu collectae . . . Ex V. et N. Testamento . . . calend. eccl. . . .

25. 2. 19. XXV. c. 58. I in IV° 3. II 69. Eisler S. 83 nennt die Prachthandschrift „Psalterium der Abtei Ramsey in Huntingdonshire, England". Sie gehört dem XIII. Jhd. an u. enthält Nachträge u. Ergänzungen aus dem XV.

XXX. s. IX. Canones apostolorum atque XII conciliorum. . . .

25. 4. 12. XXV. a. 6. I —. II 62. Zapf, Reisen No 2.

XXXI. Codex Conciliorum priori aequabilis. Initium a concilio Nicaeno ducitur. Potior pars litteris grandiusculis scripta est.

29. Kass. 1. XXV. a. 7. — II. 74. Zapf, Reisen No 3. Nummer XXX u. XXXI sind Reichenauer Herkunft (vgl. Preisendanz S. 118—124), bereits bei Gerbert, Iter Alem. 1765 S. 104 als blasianisch angeführt.

XXXII. s. XI vel XII. Vita s. Fidis M. cum recensione miraculorum.

25. 3. 20. XXV. a. 17. I 56. II 72. Am Deckelinnern: Bibl. S. Blasii a. 1722. Eisler S. 98.

XXXIII. s. XVI. Catalogus . . . sanctorum utriusque sexus, qui ad . . . domum Austriacam . . . pertinent.

— XXV. d. 75. I 16. II 23. Jetzt in der Wiener Hofbibliothek. Eisler S. 125.

XXXIV. s. XI vel XII. Missale . . . cum notis musicis. II. martyrologium. III. ordo qualiter episcopus vel presbyter ad missam praeparetur. Praefationes impia manu excissae sunt.

25. 2. 25. XXV. a. 14. I 5 (?) II 12. Eisler S. 89.[2])

XXXV. s. XII vel XIII. Biblia sacra integra minutissimo charactere scripta. Accedit sub finem interpretatio nominum hebraicorum. . . .

25. 2. 28. XXV. a. 28. I in IV° 4. II 82. Eisler S. 91. Fol. 296 v. ein sechszeiliger Vermerk getilgt.

XXXVI. s. XV. Liber choralis continens aliquot introitus aliaque quae ad missam cantari solent.

25. 2. 14. XXV. c. 63.

XXXVII. Calendarium eccles. cui scriptor Cosmannus Zinck Blasianus. . . . plura argumenti historici inseruit. Praemisit elegans carmen elegiacum contra mortis tyrannidem.

25. 3. 10. XXV. d. 73. I —. II 30. Geschrieben 1567.

XXXVIII. s. XII vel XIII. Evangelium S. Lucae cum interpretatione marginali.

25. 2. 29. XXV. a. 27. I in IV° 7. II 91. Am Deckel innen u. fol. 1 eine Hand des XIV. s. 'lib. mon. S. Blasii'.

---

1) In der Hs. ein Pfandvermerk: Iste liber est mihi acomodatus per dominum custodem ac dedi pro memorioli (so!) librum topicorum et elencorum. Die Weingartner Hs. K 38, jetzt Fulda C 3 (saec. XII/XIII) enthält u. a. Aristotelis libr. topicorum et libr. de sophisticis elenchis. Stammt von einem mag. Guld (so K. Löffler, XLI. Beiheft zum Zentralbl. f. Bibl. S. 131). Dieser Guld könnte der beim Ankauf der Ottonischen Bibliothek als Sachverständiger genannte Mag. Joh. Guldin sein; vgl. Preisendanz, Index. Guld(in) hätte dann die Topica als Pfand gegeben und die Hs. nach Konstanz abgetreten. Im Konstanzer Katalog von 1343 ist die Hs. noch nicht verzeichnet (Serap. I 1840).

2) Im Deckel eingeklebt eine Perg.-Urkunde: Hausverkauf des Hans Brimer, Vertrag mit einem Priester. Jahr 143[.].

XXXIX. s. XIII. V. ac N. Testamentum versibus distichis redditum a magistro Petro Riga. Scriptor codicis est Martinus amicus. . . .
25. 2. 21. XXV. b. 38. I 59. II 71.

XL. s. XII vel XIII. I. Magistri Hugonis commentarius in Ecclesiasten. II. Guimundi et Rogerii controversia contra Berengarium. III. Controversia Lanfranci contra Berengarium. Ante prooemium legitur versiculus: „Frowin prelatus librum fuit hunc operatus".
25. 3. 48. XXV. b. 30. I in IV° 13. II 109. Von Wülperz als blasianisch erwähnt.

XLI. Cod. s. XI. vel XII. complectitur I. titulos sexaginta ad liturgiam pertinentes. II. alia manu, sed coaeva, ordinem in die palmarum, caena Domini, Parasceve, Sabbato Pascae. III. De institutione ordinis ecclesiastici et divini officii (scriptura s. XIII). IV. Prisciani Grammatici l. XVI. XVII et XVIII cum glossis (scriptura s. XII).
25. 2. 24. XXV a. 19. — II 76. fol. 1. 'lib. sci petri ap. in augia minori.' Derselbe Vermerk beim 2. Teil fol. 34. von Händen des XIII., XIV. Jhd. Als blasianisch bezeichnet in Gerbert Monum. lit. Alem. S. 327 ff.

Membran. 4°.

XLII. Codex antiquissimus atque aetate S. Ambrosii non multo inferior. Continet S. Ambrosii libros IV de fide catholica ad Gratianum Imp.
25. 3. 19. XXV a. 1 I—II 73. Eisler S. 98. Zapf, Reisen Nr. 1. Reichenauer Herkunft, vgl. Preisendanz S. 127 f. Dürfte einer der beiden von Gerbert Iter Alem. S. 86 erwähnten blasianischen Uncialcodices sein.

XLIII. s. IX. I. Breviarium ecclesiastici ordinis. II. liber de officio missae sc. expositio ethica atque theorica (scriptura s. X vel XI). III. Responsio ad Carolum M. imp. de caeremoniis ante baptismum (scr. s. IX).
25. 2. 20. XXV a. 10. I—II 77. Alle drei Teile bei Gerbert, Monum. lit. Al. als blasianisch bezeichnet.

XLIV. s. XI vel XII. G. Julii Hygini ad M. Fabium poeticon astronomicum.
25. 4. 20 b. XXV a. 16. — Eisler S. 102. Mit Prophetenfragmenten wie Nr. XXVIII.

XLV. s. XV. Breviarium ritus Romani.
25. 2. 26. XXV c. 54. I 17. II —. Eisler S. 90.

XLVI. s. XV. Missale Romanum nitidissime scriptum . . . ad infimam oram adparet ibidem annus 1466 cum litteris O. D. S. M. F. et gladiis Saxoniae decussatis. Unde litteras illas . . . interpretor: Otto de Saxonia me fecit.
25. 2. 30. XXV c. 59. — Eisler S. 91. fol. 1. monasterii Grünwaldensis 1759.

XLVII. s. X vel XI. Fragmentum concilii Aquisgrani a. 816. de institutione canonicorum.
25. 3. 39. XXV a. 15. I—II 88.

XLVIII. s. XI vel XII. Bernaldi presb. et monachi S. Blasii variae epistolae, quas edidit P. Aem. Ussermann Prod. Germ. Sacr. T. II.
25. 2. 27. XXV a. 24.

XLIX. s. XIV. ex collegio Hospitalensi. I. Homiliae in evangelia Dominicalia, II. et festorum. III. liber pronosticorum futuri seculi a Juliano Toletano scriptus charactere s. XIII.

25. 4. 37. XXVII b. 84. Eichhorn 73. 1484 bereits in Spital (Schildsignatur).

L. s. XV. Breviarium ritus Romani. Antiphonae cum notis musicis. Initio et ad calcem genealogia dn̄orum de Vorburg texitur, in qua etiam Blumenegii, Andlavii et Ramsteinii occurrunt.

25. 2. 33. XXV c. 57. — Am hinteren Deckel innen: Esaias Füsier (Hand des XVII. Jhd.).

LI. s. XIV. Initio pars potior excissa est (14 Quaternionen). Caetera, quae supersunt, orationibus s. collectis, atque litania post Primam dicenda, ubi S. Blasius duplici virgula rubra notatur . . .

25. 3. 21. — Eisler S. 99. Die Hs. ist in den Katalogen verwechselt mit 25. 1. 22. XXV b. 42.

LII. s. XI vel XII. Chartularium monrii Reichenbacensis.

25. 1. 40. XXV a. 15.

LIII. s. XIII. Boetius de Trinitate. II. Joannes Damasc. in illud Joannis ap. Deum nemo vidit unquam. cum notis marginalibus minutissimi characteris. Textus script. s. XII. III. Opusculum anonymi de anima. IV. S. Bernardus in cantica canticorum.

25. 2. 23. XXV b. 39. 3 Teile mit verschiedener Schrift. I. fol. 1—18 (19 bis 23 fehlt). II. fol. 24—83 (84—89 fehlt: herausgeschnitten). III. 90—185. Fol. 1. Hand des XIV. Jhd.: capłi sci stephi. Der Kodex wird erwähnt 1742 in einem Briefe des P. Hugo Schmidfeld an Abt Calmet.

LIV. s. XIV. Breviarium ritus Romani.

25. 3. 37. XXV b. 47. I 16. II 104. Am Rücken Papierzettel (XVII. Jhd.): Breviarium Constantiense. Viele Ergänzungen von einer Hand des XV. Jhd.; ebenso Eintragungen im Kalender und Familiennotizen, am oberen Rand zum Teil durch Beschneiden unleserlich.

Fol. 9. item soror mea obijt . . . anno 1452.
„ 9. . . . lucman proxima feria tertia ante festum purificationis marie.
„ 9v. item anniversarium hainrici pflugers.
„ 10. item anno dni 1428 . . . obijt patruus meus fr. iohes lucman de ordine praedicatorum.
„ 11. item anno dni 1405 obijt ana mea . . . cecilie virginis.
„ 11v. pater meus cunradus pfluger obijt proxima feria sexta ante Martini episc. anno 149[.].

LV. s. XII. Psalterium cum canticis, symbolis apost. et S. Athan. Litaniis maioribus.

25. 2. 31a. XXV a. 26. I 6. II 83. Eisler S. 92.

LVI. s. XIII. Sermones sacri.

25. 1. 38. XXV b. 40. — Papiervorsatzblatt erst nachträglich eingeklebt: Ihrer hochfürstlichen Gnaden Herrn Abbt Martinus von Sankt Blasien. O. den 5. Julius 1789 von seinem dankbar ergebenen Johann Caspar Lavater. 2 Pergamentvorsatzblätter. Auf dem vorderen: 1428. liber egregii quondam viri dni iohis mantz utriusque iuris doctoris praepositi eccle thuricens. quem dns casper . . . eius monasterii . . . (Rasur) dono dedit. Dieselbe Notiz noch einmal auf fol. 1, aber ohne Jahreszahl. Am hinteren Vorsatzblatt längere, großenteils erloschene Notizen (XVI s.), darunter: Jacobo de blatbach concessi ii floribus cum dimidio.

LVII. s. XV. Breviarium ritus Romani.

25. 2. 38. XXV c. 55.

LVIII. s. XV. Secunda pars matutinalis, qui intitulatur „laus Mariae“. Ex collegio Hospital. Sub finem additae sunt litterae Gotfridi ep. Patav.

26. 1. 15. XXVII b. 89. Eichhorn 82. Am Deckel innen: Hunc librum dns Hermannus Peer Senior Canonic. huius collegii dedit pro ecclia et domo nostra 1496. fol. 135. iste liber pertinet ad hospitale am Piern.

LIX. s. XV. Breviarium partim membranae, partim chartae inscriptum.

27. 4. 13. — — Eislers Vermerk (S. 111) „aus Spital am Pyhrn“ ist nicht sicher, da jeder Hinweis auf Spital, der sonst immer vorhanden ist, fehlt.

LX. s. XII vel XIII. Biblia integra.

29. Kass. 4. XXV b. 29. Eisler S. 121.

LXI. s. XV. summa de poenitentia.

25. 1. 37. XXV c. 56. Am Deckel Pergamentschild: Quedam sumula de penitentia (XV. Jhd.). Vielleicht das von Gerbert Iter Alem. S. 103 erwähnte poenitentiale.

LXII. s. XII vel XV. liber precum scr. dialecto Germanica, qua utuntur adcolae Rheni inferioris.

25. 1. 36. XXV c. 51. illuminiert. fehlt bei Eisler. Am Deckel innen 1415. fol. 1—12 Kalender. fol. 13v. Vollbild: Mariä Verkündigung. fol. 14. hier beghint onse vrouwe tyde. Initiale H(ere du) in Gold, ebenso fol. 56 u. 65. fol. 64v. Vollbild: Gott Vater auf dem Throne mit dem Erlöser auf dem Schoße. fol. 85v. Vollbild: Christus auf einem Regenbogen sitzend: auf der Erde eine Frau und ein Mann knieend, aus der Erde kommen Menschen hervor. fol. 105: Initiale M. Die Bilder zeigen ziemlich unbeholfene Zeichnung. Mehrere Blätter mit Randleisten.

LXIII. s. VIII. Commentarius S. Hieronymi in Ecclesiasten ad Paulam et Eustochium.

25. 2. 36. XXV a. 3. I—II 87. Der bekannte Pliniuspalimpsest. Reichenauer Herkunft. Vgl. Preisendanz S. 114ff. Von Zapf in St. Blasien gesehen.

LXIV. s. IX. liber premiorum . . . sequitur. II. Vita vel opitus Sanctorum . . . V. Test. III. . . . in N. Test. IV. recensio personarum V. T. quae futurorum figurae fuerant.

25. 1. 35. XXV a. 9. I—II sine numero. Reichenauer Herkunft. Vgl. Preisendanz S. 110.

LXV. s. XI vel XII. Opusculum de actione missarum . . .

25. 1. 42. XXV a. 13. I—II 89. Von A. Calmet, Diarium Helveticum 1756, (S. 109 XIII) noch in der Reichenau gesehen, 1779 von Abt Gerbert, Monum. lit. Al. II 293, als blasianisch bezeichnet. Preisendanz S. 111.

LXVI. s. IX vel X. Isidori liber officiorum . . .

25. 2. 35. XXV a. 5. I—II 86. Aus der Reichenau, Preisendanz S. 112.

LXVII. s. XIV vel XV. Quatuor evangelia versibus Alemannicis.

25. 2. 37. XXV c. 53. — Anfangs fehlen 30 Blätter. fol. 140: Comparavit monrio S. Blasii in Silva nigra P. Anselmus Bus t. t. Professor Poeseos in Gymnas. Friburg. Brisg. 1794. Preisendanz S. 130/1.

LXVIII. s. XIV vel XV. Psalterium cum canticis et litaniis maioribus.

25. 1. 23. XXV c. 52. I—II 140. Eisler S. 74.

LXIX. s. XII vel XIII. Breviarium monast. sine psalmis.

25. 1. 20. XXV b. 33. I in 8° 13. II —.

Membr. in 8⁰ et minoris formae.

LXX. s. XVIII. Liber precum pulcherrime scriptus, ac parergis nitidissimis exornatus.

Nicht identifiziert. Zeitangabe wahrscheinlich falsch.

LXXI. s. XIII vel XIV. Post exorcismum salis sequuntur praefationes et canon missae.

25. 1. 22. XXV b. 42. — Papiervorsatz: Monasterii Syon orbeculae Clingnoviorum adiacentis 1642. Am Rücken: missale parvum. Vgl. No 51.

LXXII. s. XVI. Liber precum, quo Casparus II Abbas olim usus est.

25. 1. 21. XXV d. 77. — 1593 geschrieben. Gleichzeitiger Prachteinband C(asparus) A(bbas) 1593 mit Wappen.

LXXIII. s. XIII. Psalterium cum Calendario eccl. elegantissime scriptum.

25. 1. 19. XXV b. 41. — Eisler S. 72.

LXXIV. Libellus s. XIV. varios psalmos et collectas continens.

Nicht identifiziert.

LXXV. Libellus s. XV et XIV. Aliquot psalmos atque collectas continens.

25. 1. 17. XXV c. 49. — fol. 1—8: F C P O P C L M anno dni 1484 dominica in passionem (!) dñi sunt feliciter. orate pro scriptore. fol. 9 beginnt Schrift des XIV. Jhd.

LXXVI. s. XVI. Libellus precum.

25. 1. 18. XXV d. 76. — Geschrieben 1516 im Kloster Gnadenthal an der Reuß. Die verschiedenen Besitzvermerke aus den Jahren 1574, 1593 und 1621 bei Eisler S. 72.

LXXVII. Libellus minimae formae s. XV vel XVI complectitur officium defunctorum cum litaniis maioribus.

Ohne Signatnr. Größe 45×45 mm.

LXXVIII (LVIII a.). s. XI vel XII. liber evangeliorum per circulum anni.

25. 2. 32. XXV a. 21. — Eisler S. 94.

LXXIX (LVIII b.). s. XI vel XII. Liber sacramentorum de circulo anni.

29. Kass. 2. XXV a. 20. I—II 68. Eisler S. 113. Von A. Holder ohne ersichtlichen Grund als reichenauisch angesprochen; vgl. Preisendanz S. 129.

LXXX (LVIII c.) s. XIV v. XV. Breviarium monasticum . . .

25. 2. 34. XXV c. 50. —

Codices chartacei.

fol.

I. s. XV. Chronicon Ottonis ep. Frising. libri 4. Item eiusdem de gestis Friderici imp. libri 4.

XIX c. 74.

II. s. XV. Libri Boetii de consolatione a. 1481. II. Elegia Alde . . . edita a quodam iuvene poeta de Florentia. III. epistola de amore sub ficto nomine Hannibalis . . .

25. 3. 15. XXVI a. 4. I—II 43. fol. 107 v: finis anno dñi 1483 per mathiam hölderlin de sulpen . . . ex Basilea. fol. 110 v. Es falt min umb VI crützer.

III. s. XV. s. Scriptura a Genesi ad Ecclesiasticum incl.

25. 4. 6. XXVI a. 5. I 42. II 40.

IV. s. XV. Vita s. Bernardi a Guillelmo d'Autun abbate Claraevallis e Latino in Gallicum translata.
Nicht auffindbar.

V. s. XVI. Compilatio quaedam historica sermone vernaculo . . . Plures complectitur genealogias.
25. 3. 16, XXVI a. 14. Enthält Geschichtliches über die Habsburger.

VI. s. XV. de morbis et medicinis liber anonymi.
25. 4. 17. XXVI a. 6. I 52. II 58.

VII. s. XV. Heinr. Robertus Blasianus. de septem ecclesiae sacramentis.
25. 3. 18. XXVI a. 18. I 57. II —. Einband und Titelblatt tragen die Jahreszahl 1599, womit der Schriftcharakter übereinstimmt. Unter dem Titel: ex libris F. Joannis Schalckh.

VIII. s. XV. Res gestae Friderici III Imp. auctore Aen. Silvio.
25. 4. 10. XXVI a. 7.

IX. s. XV. Chronicon Augiae Div. auctore Gallo Ohemio. II. De Bon Stetten gesta Einsidlensia. III. Fundatio monrii Murensis . . . IV. Arbor genealogica de Habsburg a Guntramno Divite ad Rudolphum IV. Imp. I.
25. 3. 14. XXVI a. 8. I 28 b. II —. Am Rücken die Zahl XXVI. Da das Papierschild Ussermanns fehlt, ist es zweifelhaft, ob diese Zahl aus dem Kataloge Ussermanns stammt, im Verzeichnis II fehlt diese Zahl. Auf dem Vorsatzblatt: No 10. Am Rücken unten noch Rest eines Papierschildes mit dem Buchstaben D (3 cm groß).

X. Histor. genealogica Ducum Zaring. a. 1597 ab auctore David Wolleber.
XIX c. 73. I 19. II —.

In quarto et octavo.

XI. s. XV. collectio sermonum a. 1493.
25. 3. 35. XXVI a, 9. I in IV° 11. II —.

XII. s. XV. Vita S. Francisci Seraph. scripta a. S. Bonaventura.
25. 3. 40. XXVI a. 10. I in IV° 10. II 101.

XIII. s. XV et XVI. I. Privilegia Pontificum aliaque quae ad celebrandum Capitulum generale O. S. B. pertinent. II. Abbreviatura recessuum capitularium nec non modus visitandi monasteria.
25. 3. 45. XXVI c. 289. I —. II 108.

XIV. s. XV. Chronicon Augiae Div. auctore Gallo Oheim. scriptura ipsius auctoris.
25. 3. 36. XXVI a. 11. I in IV° 12. II —. Im Deckel innen No XCVI. Vorsatzblatt: Inscripsit Bibliothecae San Blasianae P.Marquardus Herrgott 1722.

XV. 1581. Thesaurus devotionis collectus a. P. Adamo Waffenschmid Blasiano.
25. 1. 31. XXVI a. 16. I in VIII° 4. II —.

XVI. s. XV. Concordantia 4 evangeliorum de passione Domini.
32. 2. 46.

XVII. ex codice s. XV. Mellicensi Vita s. Pirminii. 4.
Nicht auffindbar. I in IV° 25.

XVIII. s. XVI. opusculum de musica. 4.
Nicht identifiziert.

XIX. s. XVI. Itinerarium Italicum Casparo II abb. donatum ab Hippolyto von Bergen a collibus.
25. 3. 52. XXVI a. 17. I in IV° 23. VI 112.

XX. Cod. 1. Arabicus nitidissimus Alcoranum continens.
32. 2. 69. I in VIII° 14.

XXI. Cod. II. Arabicus eiusdem argumenti.
32. 2. 68a. I in VIII° 14.

XXII. s. XIV. Libellus precum cum figuris ligno incisis.
25. 1. 16. XXVI a. 2. fig. lign. inc. ist ein Irrtum. Eisler S. 17.

St. Paul (Kärnten). Th. Raschl.

Eine Heliandhandschrift in Luthers Besitz.

In der damals dem Dekan der Faculté des Lettres in Paris, Professor A. Himly, gehörigen Nachschrift einer Vorlesung über Weltgeschichte, die Melanchthon in der Zeit vom 13. Juli 1555 bis zum 9. April 1560 gehalten hat,[1]) fand Samuel Berger eine Stelle und veröffentlichte sie 1897 in den Theolog. Studien u. Kritiken S. 786: „Ludovicus pius hat lassen ein Monotessaron machen, historiam evangelicam, ex quatuor evangelistis unum, antiquae linguae Franciae. Quem librum diu habuit Lutherus, hodie est in bibliotheca Lipsica. In praefatione sunt versus ... bene scripti, sunt etiam soluta oratio. Fuit aliqua eruditio istius temporis in der alten Sprache. Jesus sagt zu seinen Jüngern, sicut hodie Franci pronunciant.“ In der Anmerkung wirft Berger die Vermutung hin, daß Melanchthon hier auf eine Heliandhandschrift anspiele.

Ohne den Aufsatz von Berger zu kennen, teilte Ernst Kroker 1911 (Anekdoten Melanchthons in Leipzig. Sonder-Abdruck aus den Schriften des Vereins für die Geschichte Leipzigs X. Bd, S. 6) aus einer von der Leipziger Stadtbibliothek erworbenen Handschrift, einer Sammlung von Geschichten, die Melanchthon im Laufe der Jahre 1554—57 im Kolleg vorgebracht hat, dieselbe Stelle in etwas anderer Fassung mit: „Ludovicus Pius, Caroli Filius, hat ein monotessaron machen lassen lingua francica, quem diu apud se habuit Lutherus et diligenter legit, et nunc est in bibliotheca Lypsica.“

Zugleich machte Kroker darauf aufmerksam, daß die Stelle auch schon in der ältesten Sammlung solcher Geschichten (Joh. Manlius, Locorum communium collectanea, Basileae per Joannem Oporinum

1) Auch das Kolleg Melanchthons über Ciceros Officia, über das W. Meyer in den Nachrichten von der Kgl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen, philolog. histor. Klasse 1894, S. 146 ff. an der Hand einer Göttinger Nachschrift berichtet, hat sich lange hingezogen: Melanchthon hat es vom 21. Mai 1555 bis über den Juli 1557 hinaus einstündig gelesen.

[1563] 3, 99 sq.) stehe, und zwar in folgender Fassung: „Ludovicus Pius curavit fieri Monotessaron, id est concordantias quatuor Euangelistarum, magno sumptu. Quem librum diu habuit apud se Lutherus, et hodie est in Lipsica bibliotheca. Praefatio est partim Latinis versibus, qui valde boni sunt, partim prosa oratione, etiam bene et Latine scripta."

Die drei Fassungen ergänzen einander. Den ursprünglichsten und echtesten Eindruck macht die Pariser. Während hier ausdrücklich gesagt ist, daß die Evangelienharmonie in altfränkischer Sprache verfaßt war (Jesus rede darin zu seinen Jüngern, wie heute die Franken reden), sagt Manlius ausdrücklich, daß die teils aus Versen teils aus Prosa bestehende Praefatio in gutem Lateinisch geschrieben war. In der Leipziger Handschrift wird zwar gesagt, daß die Evangelienharmonie in fränkischer Sprache verfaßt war, von der Praefatio aber ist hier nicht die Rede. Dafür hat die Leipziger Handschrift das beachtliche Plus: ‚et diligenter legit'.

Mit der Praefatio und den Versus kann nichts anderes gemeint sein als die Praefatio in librum antiquum in lingua Saxonica conscriptum und die Versus de poeta et interprete huius codicis, die Matthias Flacius Illyricus in der 2. Ausgabe seines Catalogus testium veritatis (1562) veröffentlichte und die uns die einzigen Nachrichten über den Heliand-dichter überliefern. Leider hat Flacius es unterlassen anzugeben, wo er die beiden Schriftstücke gefunden hat, und es ist bis heute noch nicht gelungen, eine handschriftliche Quelle für sie aufzufinden.[1]) Nunmehr steht fest, daß es zu seiner Zeit eine Heliandhandschrift mit der Praefatio und den Versus gegeben hat. Daß Flacius gerade diejenige benutzt hat, die Melanchthon im Auge hat, ist zwar nicht absolut sicher, aber doch sehr wahrscheinlich, zumal da Flacius nachweislich — zwar nicht von Luther, aber von Melanchthon — alte Codices entliehen hat. Und zwar entliehen — übler Gewohnheit zufolge —, um sie nicht zurückzugeben; vgl. Melanchthon an Camerarius 10. Januar 1550, Corpus reformatorum VII 534: ‚ἀλλὰ ὁ δραπέτης σκλαβὸς, cui scio me [libros] utendos dedisse, non reddidit.'[2]) So würde es sich auch erklären, daß die Handschrift in der Zeit 1554—57 nicht mehr in Wittenberg war. Melanchthon fügt hinzu, sie sei jetzt auf der Leipziger Universitätsbibliothek. Da ist freilich weder gegenwärtig eine Heliandhandschrift vorhanden noch je eine nachweisbar gewesen. Flacius' Bibliothek ist auch nicht nach Leipzig, sondern nach Wolfenbüttel gekommen (wenn auch nicht alle Handschriften).[3])

„Merkwürdig ist, daß Melanchthon berichtet [in der Leipziger Fassung], Luther habe fleißig in der Handschrift gelesen. Konnte denn Luther einen altdeutschen Text aus karolingischer Zeit überhaupt verstehen? Aber von einem Verstehen spricht Melanchthon auch nicht;

1) Hermann Paul, Grundriß der Germanischen Philologie[2] II 1: Literaturgeschichte, S. 98.
2) G. Kawerau, Realencyklopädie[3] 6, 91; K. Schottenloher, Zbl. f. Bw. 34, 81.
3) Schottenloher S. 75, 79.

es wird mehr ein erraten als ein verstehen gewesen sein“ (Kroker). Und andererseits ist doch zu beachten, daß Luther des Niederdeutschen mächtig war, wie er denn am 9. Mai 1528 zwei Briefe in niederdeutscher Mundart nach Kiel gesandt hat und gelegentlich in seinen Schriften durch Einmischung von Plattdeutsch in sein Hochdeutsch komische Wirkung erzielen konnte, und daß in seiner Häuslichkeit bald hochdeutsch bald niederdeutsch gesprochen wurde.[1]) Die Sprache des Heliand wird ihm also gar nicht so unzugänglich gewesen sein.

Zwickau. Otto Clemen.

Zur Berufsausbildung.

Ein Ueberblick über die Vorbildung der wissenschaftlichen Beamten an den Universitätsbibliotheken auch außerhalb Preußens ergibt ein auffälliges Ueberwiegen der Philologen und Historiker in unserem Berufe.

Neuerdings haben sich genügend viel Anwärter aus der juristischen Fakultät dem wissenschaftlichen Bibliotheksdienste zugewendet, beziehungsweise darin feste Anstellung gefunden. Sozial- und Staatswissenschaftler sind immer noch recht spärlich vertreten. Auch Theologen sind selten. Offenbarer Mangel an durchgebildeten Fachkennern liegt aber auf den überaus wichtigen Gebieten der Medizin, der Mathematik, der Naturwissenschaften sowie in den Ingenieurwissenschaften vor. Es ist wenig wahrscheinlich, daß dies Mißverhältnis in der bibliothekarischen Besetzung der Hauptstudien-, Forschungs- und Anschaffungsgebiete auf unsern Hochschulbibliotheken durch veränderte Richtung der Bewerbungen ausgeglichen werde. Die Nachwuchsstatistik gibt dazu keine Hoffnung.

Zur Abhilfe der so entstehenden unzureichenden Zusammensetzung des Verwaltungskörpers nahm man bisher in wichtigen Anschaffungsfragen den Rat der Dozenten des Faches in Anspruch, betraute diese oder sonst geeignete Kräfte wohl gar mit der Hilfsarbeit bei Anlage, Erweiterung oder Umgruppierung von Sachkatalogen auf den schwer beurteilbaren Gebieten, für welche der Fachmann uns fehlte. Ein steter Erfolg hing vom Zufall ab. Dieser Weg erwies sich weder als vollkommen noch als willkommen für unsere Stellung. Direktoren und Beamte sahen es lieber, wenn aus ihren Reihen im Verlauf jahrelanger Uebung und Nebenstudien der Kenner erwuchs, welcher, gefördert durch die reichen Hilfsquellen der Bibliothekswissenschaft, den Anforderungen des ihm anvertrauten Gebietes sich mehr und mehr gewachsen erwies und gern darin aufging. So ist es meist heute. Eine Abhängigkeit von den Vertretern des Faches auf der Universität bleibt dennoch stark fühlbar. Nicht immer aber sind die Dozenten

1) Friedrich Kluge, Von Luther bis Lessing[5], Leipzig 1918, S. 126f.

zur Mitwirkung willig, öfter noch sind sie im notwendigen Zeitpunkt nicht erreichbar. Andrerseits erinnert die Uebertragung verantwortungsvoller Katalogisierungs- und Anschaffungstätigkeit an jemanden, der sich erst einarbeiten soll und mühsam hineinfinden muß, an das zweifelhafte System, wonach der Jurist allerwärts im Staatsdienst verwendbar sein sollte.

Im Bibliotheksbetriebe machen sich unzulängliches wissenschaftliches Urteil, Lücken in den Kenntnissen, Enge oder Laienhaftigkeit des Gesichtskreises tagtäglich aufs folgenschwerste bemerkbar. Manche unserer den üblichen Studiengebieten weitabliegenden Sachkataloge beweisen das. Ohne raschen und sicheren Ueberblick über jedes einzelne Fachsystem, ohne exaktes Vertrautsein mit seinem Inhalt, seiner Gliederung und den Grenzgebieten bis ins einzelne wird Zeit und Arbeit schlecht aufgewendet. Fehler schleichen sich ein und werden nicht einmal also solche erkannt. Vor allem leidet auch die Verwertung der verfügbaren Gelder. Bibliothekstechnische Akribie ist nicht imstande, jene Voraussetzungen für eine umsichtige Verwaltung zu ersetzen.

Das Ideal würde sein, auf jeder Bibliothek entsprechend den dort vertretenen Forschungs- und Studiengebieten und ihrer Geschichte, entsprechend den Bücherbeständen und ihrer Benutzung, entsprechend den Sammelfonds und den Fortschritten jeder Wissenschaft Beamte zu gewinnen, welche unter der Leitung eines überlegenen Mannes die verschiedenen Aufgabengruppen jeder Fakultät ohne Ausfall fachwissenschaftlich vertreten könnten auf Grund abgeschlossener Studien. Da dies angesichts der freien Berufswahl ohne erhebliche Prämien zur Erzielung allseitigen Angebots undurchführbar ist, bleibt zum Ausgleiche nur übrig, die Ausbildung der sich meldenden Anwärter in der dafür bestimmten Zeit so intensiv wie möglich bewußt auf die Gebiete hinzulenken, auf welchen Fachmangel fühlbar ist. Sämtliche Hochschulbibliotheken würden das Ministerium und den Beirat darüber auf dem laufenden zu halten haben, für welche Wissensgebiete Fachnachwuchs am dringendsten not tut. Gelingt es nicht trotz Nachfragen in den betreffenden Seminaren, bei den Uebungsleitern und Prüfungskommissionen, die gerade benötigten Anwärter für unsern Beruf zu gewinnen, so würde jedem anderen Bewerber zu eröffnen sein, er müßte zur Zeit der Fachprüfung außer den verwaltungstechnischen, bibliographischen, sprachlichen, buch- und literärgeschichtlichen Kenntnissen den Nachweis erbringen, daß er sich auf einem bestimmten ihm bisher fern liegenden Gebiete gewisse propädeutische Kenntnisse erworben habe, die ihn befähigen, als bibliothekarischer Fachvertreter dafür in Aussicht genommen zu werden. Dies Ziel wäre ihm dem Bedarfe gemäß sogleich zu weisen unter tunlicher Berücksichtigung seiner Studien und Neigungen und der gleichzeitigen Mitbewerber. Es würde sich dabei um ein Vertrautwerden handeln, welches die sichere und rasche Führung der einschlägigen Kataloge, wissenschaftliche Auskunft, Beurteilung dieser Literatur und Erkennung der Lücken

darin gewährleistet. Einteilung und enzyklopädische Durchdringung des Hauptinhalts, der Geschichte des Wissensgebietes gehören mit seinen wesentlichen Quellen- und Studienwerken neben allem bibliographisch Wichtigen zu den unerläßlichen Kenntnissen.

Da vielfach Gebiete in Frage kommen, welche außerordentliche Anforderungen an Fleiß, Interesse und Zeitaufwand bedingen, und diese Leistung zudem ohne wesentliche Beeinträchtigung der Ausbildung im Bibliothekswesen erreicht werden muß, so kann es sich als nötig erweisen, die Frist zum Nachweis der neuen Fakultätskenntnisse etwa an das Ende der Assistentenzeit zu legen. Auch Beurlaubungen zum Nachholen eines mehrsemestrigen Universitätsstudiums würden sich rechtfertigen lassen.

Ein Hauptaugenmerk wäre darauf zu richten, die in Aussicht genommenen künftigen Vertreter der spärlich besetzten Forschungsgebiete schon früh daran mitwirken zu lassen, von der Erledigung der Bestellungen bis zur Führung der Kataloge und zur Ergänzung des Bücherbestandes. Die erfahrensten Bearbeiter des betreffenden Faches würden die praktische Ausbildung wie die Schlußprüfung zu übernehmen haben und dadurch ihr Wissen selbst noch ergänzen.

So hoffe ich, wird in nicht zu ferner Zeit für jede den Universitäten und ihren Bibliotheken wichtige Wissenschaft ein Bibliothekar nebst Nachfolger vorhanden sein, welcher das Fach mit Sachkenntnis und Urteil vertritt, und welcher in der Lage ist, dessen Bücherbestand selbständig aufs beste zu ergänzen, wichtige Lücken rechtzeitig zu schließen, dem Entstehen neuer Ausfälle vorzubeugen und minder Wichtiges fernzuhalten.

Der gesamte Bibliotheksbetrieb wird von dieser erhöhten systematischen Verwendungsfähigkeit der wissenschaftlichen Beamten wirtschaftliche und ideale Vorteile haben. Mir scheint, erst nach Fortfall jedes Halbdilettantismus in der Person schon des jüngeren Bibliothekars kann das Wort von der gewonnenen Selbständigkeit unseres Berufes volle Geltung gewinnen.

Vergegenwärtigt man sich das bisher schon an gediegener Einarbeitung in fremde Gebiete auf den größeren Universitätsbibliotheken Erreichte, so wird der Vorschlag, statt später Notwendigkeit oder an Stelle des Zufalls zielbewußt früh die gebotene Ausbildung eintreten zu lassen, und so jedem Hauptbedürfnis von Anbeginn gerecht zu werden, nicht unüberwindlichen Zweifeln begegnen.

Bei der Zunahme großer staatlicher oder kommunaler Fachbibliotheken für Forschungen und angewandte Wissenschaften der verschiedensten Art dürfte zugleich die Schwierigkeit, zu ihrer Verwaltung eigens vorgebildete Bibliothekare zu finden, behoben sein, sobald unser Berufsstudium die neue Ergänzug erhält.

Bonn. Friedrich Räuber.

Sächsische Bekanntmachung über die Prüfungen für den höheren Dienst an wissenschaftlichen Bibliotheken

vom 20. August 1919.[1])

(Gesetz- und Verordnungsblatt für den Freistaat Sachsen 1919. St. 20, S. 226—230.)

Betreffs der Prüfungen für den höheren Dienst an wissenschaftlichen Bibliotheken werden die nachstehenden Bestimmungen unter C getroffen (vergl. die der Bekanntmachung vom 24. September 1917 — GVBl. S. 92 — unter A und B angefügten Prüfungsordnungen für den mittleren Dienst an wissenschaftlichen Bibliotheken und für den Dienst an volkstümlichen Büchereien).

Dresden, den 20. August 1919.

Ministerium des Kultus und öffentlichen Unterrichts.

Für den Minister:

Boehme.

Bauer.

C.

Prüfungsordnung für den höheren Dienst an wissenschaftlichen Bibliotheken.

§ 1. Personen, die den Nachweis einer fachgemäßen Ausbildung für den höheren Dienst an wissenschaftlichen Bibliotheken erbringen wollen, können sich einer Fachprüfung vor dem Prüfungsamte für Bibliothekwesen in Leipzig unterziehen.

Ein Recht auf Beschäftigung oder Anstellung wird durch Ablegung dieser Prüfung nicht erworben.

§ 2. Die Prüfungen werden nach Bedarf abgehalten. Ihr Zeitpunkt wird vom Prüfungsamte festgesetzt und drei Monate vorher in der Sächsischen Staatszeitung und in geeigneten Fachblättern bekannt gemacht.

Die Gesuche um Zulassung nebst den erforderlichen Nachweisen (vergl. § 4) müssen mindestens sechs Wochen vor dem festgesetzten Zeitpunkte dem Prüfungsamte eingereicht sein.

§ 3. Für die Zulassung zur Prüfung sind folgende Nachweise erforderlich:

a) das Reifezeugnis einer deutschen neunstufigen höheren Lehranstalt (Gymnasium, Realgymnasium oder Oberrealschule), einer Studienanstalt oder einer dieser entsprechenden anderen Mädchenbildungsanstalt. Inhaber des Reifezeugnisses des Realgymnasiums haben vor der Zulassung in einer Prüfung, die unter Aufsicht des Vorsitzenden des Prüfungsamtes stattfindet, Kenntnisse des Griechischen, wie sie zur Reife für die Obersekunda des Gymnasiums gefordert werden, Inhaber des Reifezeugnisses

1) Vgl. oben S. 231. Es wird bemerkt, daß die ungleichmäßige Behandlung der Wortzusammensetzungen mit „Bibliothek“ dem amtlichen Abdruck entspricht. — Die Prüfungsordnungen A und B s. Zbl. 1918. S. 73 ff.

der Oberrealschule außerdem Kenntnisse im Lateinischen, wie sie das Realgymnasium für das Reifezeugnis verlangt, nachzuweisen. Für Inhaberinnen des Reifezeugnisses der in Betracht kommenden Mädchenbildungsanstalten, soweit diese nicht gymnasialer Richtung sind, gelten diese Vorschriften entsprechend;

b) Nachweis, daß der Bewerber die erste theologische Prüfung oder die erste juristische Prüfung oder die ärztliche Prüfung oder die Prüfung für das Lehramt an höheren Schulen oder die Diplom-Ingenieur-Prüfung erfolgreich abgelegt hat, oder von einer deutschen Universität oder Technischen Hochschule auf Grund einer gedruckten Dissertation und mündlichen Prüfung zum Doktor oder soweit Theologen in Frage kommen, zum Lizentiaten promoviert worden ist;

c) Nachweis einer zweijährigen praktischen und theoretischen Ausbildung in allen Zweigen des wissenschaftlichen Bibliothekwesens. Die praktische Ausbildung muß an einer Bibliothek erfolgt sein, die vom Ministerium des Kultus und öffentlichen Unterrichts zur Ausbildung für den höheren Dienst als geeignet anerkannt ist.

Das Ministerium des Kultus und öffentlichen Unterrichts kann in besonderen Fällen Ausnahmen von diesen Anforderungen bewilligen.

§ 4. Der Meldung sind beizufügen:

1. ein selbstgeschriebener Lebenslauf,
2. die Geburtsurkunde,
3. ein amtliches Führungszeugnis,
4. die Nachweise der in § 3 geforderten Schul- und Fachausbildung,
5. Zeugnisse über sonstige Ausbildung, Berufstätigkeit und Prüfungen.

§ 5. Ueber die Zulassung zur Prüfung entscheidet das Prüfungsamt. Gegen seine Entscheidung kann Berufung bei dem Ministerium des Kultus und öffentlichen Unrerrichts eingelegt werden.

Die zugelassenen Bewerber haben vor der Prüfung an die Kasse des Prüfungsamtes eine Prüfungsgebühr von 30 M. zu entrichten.

§ 6. Die Prüfung ist im allgemeinen mündlich — kurze schriftliche Klausurarbeiten sind nicht ausgeschlossen — und soll feststellen, ob der Bewerber sich die für den wissenschaftlichen Bibliothekdienst nötigen theoretischen Kenntnisse und die erforderliche praktische Schulung erworben hat.

Insbesondere sollen die Prüflinge nachweisen:

a) in der Bibliotheksverwaltungslehre:
Kenntnis der Methoden des Dienstbetriebes und der Katalogisierung, Kenntnis von zweckdienlicher Einrichtung des Bibliotheksgebäudes und von der Entwicklung des Bibliothekwesens, Kunde von der Pflege des Buches und den den Bibliotheksbetrieb angehenden Rechtsfragen;

b) im Schrift- und Buchwesen:
Historische und systematische Kenntnis von der Entwicklung der Schrift und des Handschriftenwesens, des Buchdrucks und des Buchwesens, des Buchhandels und des Buchrechts;

c) in der Bibliographie und Literärgeschichte:
Enzyklopädische Kenntnis der Gliederung und des Zusammenhanges der Wissenschaften, der Hauptzüge der Geschichte der Wissenschaften und der Nationalliteraturen, Vertrautheit mit den allgemeinen und fachwissenschaftlichen Bibliographien, Enzyklopädien, Handbüchern und Repertorien;

d) in der Sprachenkunde:
Gute Kenntnisse im Englischen oder Französischen oder Italienischen, zum Verständnis wissenschaftlicher Werke ausreichende Kenntnis einer zweiten dieser Sprachen und einer dritten beliebigen, soweit sie zur bibliographischen Verzeichnung von Büchern erforderlich ist.

Durch außergewöhnliche Sprachkenntnisse oder hervorragende Kenntnisse auf irgend einem Gebiete der Wissenschaften können weniger genügende Leistungen in einem anderen Prüfungsgebiet ausgeglichen werden.

§ 7. Den Prüflingen ist Gelegenheit geboten, neben der allgemeinen Bibliothekarprüfung noch eine besondere Prüfung in solchen Fächern abzulegen, deren Kenntnis eine Eignung für gewisse Seiten der höheren Bibliothekverwaltung zu bezeugen vermag. Der Prüfling kann insbesondere eine Ausbildung nachweisen, die ihn zum Verwalter von Handschriften und Urkunden der Bibliotheken oder zum Hüter von Kunstblättern oder von Musikalien oder von historischen Kartensammlungen empfiehlt.

§ 8. Ueber den Gang der Prüfung und ihr Ergebnis wird eine Niederschrift aufgenommen. Aus ihr muß bezüglich jedes einzelnen Prüflings hervorgehen, welche Zensur (I sehr gut, II gut, III genügend, IV nicht genügend) ihm in jedem einzelnen Prüfungsfache zuerkannt ist, sowie ob und mit welcher Hauptzensur (I mit Auszeichnung, II gut, III genügend) er die Prüfung bestanden hat. Bemerkungen zur Ergänzung der einzelnen Fachzensuren sind zulässig.

§ 9. Wird die Prüfung für nicht bestanden erklärt, so kann sie frühestens nach Ablauf eines Jahres wiederholt werden. Eine zweite Wiederholung ist nur beim Vorliegen ganz besonderer Umstände mit Genehmigung des Ministeriums des Kultus und öffentlichen Unterrichts gestattet.

§ 10. Auf Grund der bestandenen Prüfung wird vom Prüfungsamte ein Zeugnis ausgestellt, das vom Vorsitzenden und von einem weiteren Mitglied des Prüfungsamtes zu unterzeichnen ist und sowohl die Hauptzensur als die in den einzelnen Prüfungsfächern erteilten Zensuren und die etwa beschlossenen ergänzenden Bemerkungen enthalten muß.

Dafern der Prüfling eine oder mehrere Sonderprüfungen (vergl. § 7) erfolgreich abgelegt hat, ist das Zeugnis auf das Ergebnis dieser Prüfungen zu erstrecken.

Der Plan einer katholischen Zentralbibliothek.

In Nr 367 der Kölnischen Volkszeitung vom 11. Mai 1919 hat Kollege O. Lerche in Hannover den Plan einer katholischen Zentralbibliothek, der im Jahre 1904 meteorartig aufgetaucht, aber bald wieder verschwunden ist, erneut einer Prüfung unterzogen und schließlich die Rolle dieser Zentralbibliothek der Universitätsbibliothek in Bonn oder der gegenwärtig von mir geleiteten Kölner Stadtbibliothek zugedacht.

Es ist ein merkwürdiges Zusammentreffen, daß gerade ich es gewesen bin, der damals (in der Münchener „Wahrheit", Juni 1905) dem Projekt entschieden entgegengetreten ist. Abgesehen von den großen finanziellen und technischen Schwierigkeiten habe ich mich vor allem dagegen gewendet, daß die Katholiken, statt von den vorhandenen, in erfreulichem Fortschritt begriffenen Einrichtungen des heutigen Bibliothekswesens eifrig Gebrauch zu machen, sich abzusondern suchten und auch auf diesem Gebiete ein Sonderdasein erstrebten. Die Anklagen gegen die Bibliotheksverwaltungen, daß mißliebige Bücher nicht angeschafft oder nicht verabfolgt würden, habe ich als unglaubhaft und unberechtigt zurückgewiesen und das Fehlen mancher katholischen Werke und Zeitschriften in den öffentlichen Bibliotheken auf die damalige Beschränktheit der Mittel zurückgeführt.

Diese Gesichtspunkte gelten für mich auch heute noch. Der wissenschaftliche Bibliothekar sieht bei der Anschaffung wie bei der Ausleihe weder auf die Konfession noch auf die Partei, und wer sich zu diesem Standpunkte nicht aufschwingen kann, ist für unseren Beruf ungeeignet.

Lerche geht nun freilich, zumal da er selbst gar nicht katholisch ist, in erster Linie von dem Verlangen aus, daß die katholische Literatur, besonders die amtliche, die Ordens-, die Missions- und die Vereinsliteratur möglichst vollständig gesammelt und aufbewahrt werden müsse. Dieser Gedanke liegt ihm wohl von seiner früheren Tätigkeit an der „Deutschen Bücherei" zu Leipzig her nahe; denn diese ist ja gegründet, um von dem deutschen Schrifttum so viel als möglich für die Zukunft zu sammeln und zu erhalten.

Daß den öffentlichen Bibliotheken bisher sehr viel von der genannten Literatur entgeht und daß es höchst wünschenswert ist, sie vollständig zu sammeln, soll gewiß nicht bestritten werden.

Aber brauchen wir dazu eine besondere katholische Zentralbibliothek?

Schon in dem genannten Aufsatz von 1905 habe ich darauf hingewiesen, daß dem Bedürfnis am einfachsten unb besten mit abgeholfen würde, wenn die von vielen längst ersehnte deutsche Zentralbibliothek endlich zustande käme. Dabei handelt es sich natürlich nicht um eine Neugründung, sondern um die Ausgestaltung einer der deutschen Bibliotheken ersten Ranges, d. h. am besten der Preußischen Staatsbibliothek in Berlin.[1]) Geheimrat Erman in Bonn hat neulich,

1) Die seitdem begründete Deutsche Bücherei in Leipzig, so verdienstvoll auch ihre Sammeltätigkeit für die neue deutsche Literatur ist, wird doch immer den größten Teil der älteren deutschen und die gesamte ausländische Literatur — beides unentbehrlich für eine Zentralbibliothek — vermissen lassen.

aus Anlaß der Beratung der neuen Reichsverfassung, in der „Hilfe“ erneut auf dies alte Bedürfnis hingewiesen und insofern Gehör gefunden, als auch das Bibliothekswesen eine Stelle in der Verfassung bekommen hat.[1])

Worauf es zunächst ankommt, das ist die Ausstattung der Preußischen Staatsbibliothek oder deutschen Zentral- oder Nationalbibliothek mit Pflichtexemplarrecht für das ganze Reich. Damit ist es freilich für die vorliegende Aufgabe nicht ganz getan. Damit die inländische Literatur vollständig zusammenkommt, müssen die amtlichen Stellen, die Klöster, die Missionen usw. alles, was außerhalb des Buchhandels erscheint, freiwillig zur Verfügung stellen. Dazu ist allerdings nötig, daß sie, wie schon vorhin angedeutet, das unbegründete Mißtrauen gegen das öffentliche Bibliothekswesen aufgeben. Die ausländische Literatur endlich muß, soweit sie nötig ist, natürlich gekauft werden.

Geschieht das alles, so ist vom Standpunkt des Sammelns und Aufbewahrens dem Bedürfnis nach einer katholischen sowohl wie einer evangelischen Zentralbibliothek vollauf genügt.

Daß das Gesammelte auch zugänglich ist, dafür hat der in normalen Zeiten tadellos ausgebaute Leihverkehr zu sorgen.

Eine „praktisch verwendbare Lehranstalt (Forschungsinstitut!)“ für junge Theologen wäre die Bibliothek so freilich nicht ohne weiteres. Wenn sie das werden sollte, müßte doch wohl ein Ort mit theologischer Fakultät oder Lehranstalt gewählt werden.

Jedenfalls aber ist meines Erachtens die Kölner Stadtbibliothek nicht in der Lage, die katholische Zentralbibliothek zu werden. Durch die Gründung der Universität (und zwar ohne theologische Fakultät) hat das wissenschaftliche Bibliothekswesen der Stadt an neuen Aufgaben gerade genug bekommen und muß sehen, wie es in dieser schweren Zeit schlecht und recht mit ihnen fertig wird. Die großen Kosten für die Bücher, die Arbeit für die Katalogisierung und Verwaltung und den teuren Raum für die Aufstellung können wir für jenen Zweck um so weniger opfern, als das Fach der Theologie in unserer Benutzung so gut wie gar keine Rolle spielt und die Raumnot der Stadtbibliothek ohnehin schon drückend genug ist. Und daß das Geld „geradezu auf der Straße liege“, ist eine Beobachtung, die zu dem Dekret von Versailles und den Steuerplänen des Herrn Erzberger paßt wie die Faust aufs Auge.

In Köln käme meiner Meinung nach als katholische Zentralbibliothek nur die Bibliothek des Priesterseminars in Frage. Sie ist mit ihren etwa 60000 Bänden trotz mancher Lücken eine der stattlichsten Fachbibliotheken Deutschlands,[2]) und ihre Ausgestaltung zu einer Diözesanbibliothek für den Klerus des Erzbistums ist schon mehrfach angeregt worden.[3])

1) Vgl. Zentralblatt Jg 36. 1919. S. 228.
2) Ich bemerke beiläufig, daß sie zwar in der Minerva, nicht aber im Jahrbuche der deutschen Bibliotheken verzeichnet ist.
3) Kölner Pastoralblatt 1907 Sp. 161 ff. und 1910 Sp. 65 ff.

Wie die Universitätsbibliothek in Bonn oder etwa die in Münster, wo sich ja bereits ein Institut für Missionswissenschaft befindet, zu dem Plane stehen, darüber würden sie sich selbst zu äußern haben.

Und schließlich muß es ja auch nicht Norddeutschland sein. Warum ist Lerche nicht auf München gekommen, wo alle Voraussetzungen gegeben wären, oder auf Freiburg, wo das Collegium Sapientiae schon ein ähnliches Forschungsinstitut, wie er es sich denkt, darstellt?

Köln. Kl. Löffler.

Kleine Mitteilungen.

Zur älteren Buch- und Bibliotheksgeschichte. In den Mitteilungen des Westpreuß. Geschichtsvereins Jg 18. 1919. S. 34ff. berichtigt O. Günther die in der Literatur mehrfach wiederholte Angabe, daß um 1480 in Danzig ein Buchhändler Heinrich Eggert in der Langgasse ansässig gewesen sei. Die Quelle des Irrtums ist die in einem Band der Marienbibliothek eingeklebte handschriftliche Bücheranzeige eines Buchführers, der „in domo Henrici Eggers in platen longa“ sein vorübergehendes Verkaufslokal aufgeschlagen hatte. Das Verzeichnis umfaßt 46 Werke, teils gebunden, teils ungebunden. Eine genaue Datierung ist weder aus dem Inhalt noch aus dem Band, in dem die Anzeige erhalten ist, zu gewinnen, keinesfalls geht sie aber über den Anfang der 80er Jahre zurück.

Ueber die Bibliothek des Erfurter Marienknechtsklosters erhalten wir Nachricht durch ein Inventar des Klosters von 1485, das Theodor Th. Neubauer in der Zeitschrift des Vereins für Thüringische Geschichte und Altertumskunde, N. F. 23. 1918. S. 505ff. veröffentlicht hat. Darnach hatte das sonst unbedeutende Kloster doch einen nicht unansehnlichen Bücherbesitz: nach Neubauers Zählung 239 Nummern, die in mehr als 200 Bände gebunden waren. Sie waren auf zweimal 22 mit A—Y bezeichnete Pulte verteilt, die rechts und links am Bibliothekssaal herumliefen. Da nur 3—7 Bände auf jedes Pult kamen, ist anzunehmen, daß sie liegend aufbewahrt wurden. Drucke und Handschriften sind nicht unterschieden, vermutlich gehören viele Stücke zu den letzteren. Am Schluß ist noch das Verzeichnis der Privatbibliothek des Priors Johannes Pfennig (Denarius) angefügt, die dieser dem Kloster bestimmt hatte, 66 Nummern in 39 Bänden, Drucke und Handschriften ebenfalls nicht bezeichnet. Bemerkenswert ist ein „Speculum humane Saluacionis cum figuris factis pulchre de pictore“ und ein weiteres „Speculum Saluacionis humane in latino“ und, mit Gesta Romanorum zusammengebunden, „Prophetica dicta Sibille in vulgari“. Ueber das Schicksal der Bibliothek ist nichts bekannt.

In den Anfang des 16. Jahrhunderts gehört die Bibliothek des Nördlinger Geistlichen Georg Raming alias Engelhart, die Otto Glauning im 6. Jahrbuch des Historischen Vereins für Nördlingen 1917 (ausgegeben 1918) S. 19ff. behandelt hat. Raming hat sie 1532 der St. Georgskirche hinterlassen. Der eigenartige Katalog, in dem sie verzeichnet ist, bestehend aus zwei in der Art eines Diptychons verbundenen Holzdeckeln von 54:43 cm, in die die beschriebenen Papierblätter eingeklebt sind, befindet sich noch in der Nördlinger Stadtbibliothek. Er umfaßt 137 Nummern in 62 Bänden. Im Laufe der Zeit ist viel davon verloren gegangen (in einem Katalog von 1678 fehlt schon ein Viertel bis ein Drittel des Bestandes), aber ein Teil der Bände, gedruckte wie handschriftliche, sind doch noch in der Kirchen- und der Stadtbibliothek erhalten. Einige stammen aus der älteren Sammlung eines Leonhard Wernher de Laugingen, der eine Handschrift 1462 bis 1464 in Erfurt geschrieben hat und der 1486 auf drei seiner Bände seinen Namen als Besitzzeichen aufdrucken ließ. (Glauning führt in Anm. 58 noch

einen ähnlichen Besitzeraufdruck von 1484 aus der Stadtbibliothek in Nördlingen an.) Bemerkenswert sind die von Raming 1517—1521 erworbenen Lutherschriften mit Preisangaben. Fünf Bände sind im alten Katalog bezeichnet als „in copert gebunden". Glauning erklärt das Wort, das hier offenbar nicht die allgemeine Bedeutung „Decke" haben kann, nach einer Nördlinger Quelle jedenfalls mit Recht als „Einbandpergament". Leider sind gerade diese Bände nicht erhalten.

Ein weiterer handschriftlicher Ablaßbrief von 1455. In seiner Arbeit über die Mainzer Ablaßbriefe der Jahre 1454 und 1455 (Veröffentlichungen der Gutenberg-Gesellschaft 12/13) hat G. Zedler neben den gedruckten auch die erhaltenen handschriftlichen Exemplare aus dem Ablaßfeldzuge dieser Jahre, im ganzen 19, verzeichnet (S. 31 ff.). Er macht darauf aufmerksam, daß von den handschriftlichen Ablaßbriefen nur ein einziger als Einbanddecke verwendet worden ist, während von den gedruckten die meisten vom Buchbinder verarbeitet worden sind, vielleicht ein Beweis dafür, daß man dem Druck schon sehr früh weniger Respekt entgegengebracht hat als der geschriebenen Urkunde. Eine ähnliche Verwendung hat doch auch ein weiteres handschriftliches Exemplar gefunden, auf das kürzlich Herr Prof. K. Christ bei der Bearbeitung der deutschen Handschriften der Berliner Staatsbibliothek gestoßen ist. Es hat als loser äußerer Umschlag um den Cod. Germ. 8° 63 (15. Jahrh.) gedient und ist jetzt zu den Urkunden (Sign. E 200) gestellt. Das Pergament ist deutscher Herkunft, die Größe von 280 × 185 mm (bei aufgeschlagenem schmalen Bug) scheint die ursprüngliche zu sein, doch ist die rechte untere Ecke in einer Ausdehnung von 100 mm nach jeder Seite abgerissen, wodurch etwas Text und, falls sie vorhanden war, die Unterschrift verloren gegangen ist. Auch sonst ist gegen Ende der Zeilen der Text stark verwischt und z. T. unleserlich. Zahlungs- und Registratur-Vermerk fehlen, das Siegel ist natürlich nicht mehr vorhanden. Soweit erkennbar stimmt der Text im Wortlaut ganz mit dem gedruckten überein (in Z. 4 nur der Schreibfehler Anno statt Anni), auch in den meisten Versalien, sowie in der Anordnung und den Hervorhebungen durch größere Schrift (nur mit Ausnahme des ꝛc̄ hinter Misereatur tui), doch sind in größerem Maße Abkürzungen gebraucht. Aus dem Anfangs-U und der Form des Datums Mccccl quīto kann man weiter mit Sicherheit schließen, daß eine Abschrift nach dem 30zeiligen Druck vorliegt. Das Formular war aber gleich auf den Monat April, den letzten der Gültigkeitsdauer des Ablasses, eingerichtet. Ausgefertigt ist es am 22 dieses Monats für vinckel (?) Hanß z vigel uxor eiꝰ. Der Ausstellungsort ist leider unausgefüllt geblieben. Die Handschrift, der das Pergament als äußere Decke diente, stammt aus dem Besitz des Mystikers Daniel Sudermann (2. Hälfte des 16. Jahrh.), ihr Dialekt ist, nach Prof. Christs Feststellung, elsässisch, ein Schluß auf die Herkunft des Ablaßbriefes ist aber daraus nicht zu ziehen, da er vermutlich erst nachträglich über den inneren festen Pergamentumschlag der Handschrift gelegt worden ist. P. S.

Die Pariser Ausgabe der Werke Wilhelms von Auvergne. Bekannt sind die Ausgaben der Werke Wilhelms († 1249 als Bischof von Paris): Nürnberg 1496, Venedig 1591 und Orléans 1674. Die Venediger Ausgabe erwähnt in der Praefatio eine editio Parisiensis fere octogenaria. Fabricius-Mansi, Bibl. lat. med. et inf. aet. t. 3 Patavii 1754 p. 159 sagt: Partem secundam scriptorum huius Guilelmi Paris. 1517. 8. juris publici fecit Antonius Sylvester et in operis nuncupatione summarium vitae eius praemisit. Er scheint sie also gekannt zu haben. Michael Denis, Codd. mss. theol. bibl. Palat. Vindob. lat. vol. I. p. 2 (Vindob. 1794) col. 1338, äußert sich über eine Hs. von Cur Deus homo: exactum ad edit. Parisinam opp. Guilelmi 1516 sq. vol. II. fol. 73. deficit in illis col. 15 verbis ..... Diese col. 15 ist die der Pariser Ausgabe. Er dürfte sie also auch gekannt haben. Dagegen führt Panzer, Annales

typogr. Nürnberg 1798—1803 eine solche Ausgabe nicht an. Daunou sagt in der Hist. litt. de la France t. 18 (1835) p. 364: si toutefois cette édition, indiqué par Fabricius et inconnue à Panzer, existe réellement. Und noch 1897 gesteht Bülow (D. Domin. Gundiss. Schrift v. d. Unsterblichk. d. Seele S. 75): „eine . . . Ausgabe, die der Herausgeber der ed. Ven. in der praefatio erwähnt, und die zu Paris um 1510—20 erschienen sein soll, ist bis jetzt nicht auffindbar gewesen." Ueberweg-Baumgartner (1915) schweigt auch über eine Pariser Ausgabe.

Dieselbe existiert aber und zwar bis auf den heutigen Tag. Ich fand ein Exemplar in der Universitätsbibliothek in Bonn mit der Signatur Gb 1028.

Das Titelblatt enthält folgende Angaben: Guillermi Parisiensis episcopi doctoris eximii operum summa divinarum humanarumve rerum difficultates profundissime solvens. Parte de novo emendatissime reimpressa. Parte vero novis calchetipis tradita diligenti cura et magnifico sumptu in lucem prodiit materiarum. Alphabetico indice praevio. (Der Punkt sollte wohl vor materiarum stehen.)

In primo volumine haec continentur. Es folgen die Titel der Traktate genau in der Reihenfolge, wie sie die von der Pariser abhängige Venediger Ausgabe in der Pars prima aufweist. In secundo volumine haec continentur. Es folgen die Traktate genau wie in der Pars secunda der Venediger Ausgabe. Unten auf dem Titelblatt steht: Venales habentur in via Jacobea in officina Francisci Regnault sub divi Claudii intersignio.

Der Quartband enthält also zwei volumina mit 171 + 37 + 318 Blättern. Im ersten Teil beginnt mit dem Traktat de rhetorica divina neue Foliozählung.

Das Vorwort des ersten Teiles beginnt: Nicolaus Beraldus Venerabili patri Francisco Regio ordinis divi Benedicti: reformationisque fontis Ebraudi professori und schließt: Vale Lutetiae Parisiorum anno ab orbe redempto millesimo quingentisimo decimo sexto. Septimo idus Julias.

Die Pars secunda hat ein neues Titelblatt. Pars secunda operum Guillelmi parisiensis episcopi, morales, theologicas atque philosophicas difficultates dubiaque inaudita delucide aperiens: cui et index alphabetaris singulas materias in eo contentas indicans praemissus est: conformiter ad marginaria notata atque in primo volumine solerti cura invigilatum videre est. Dann folgt die Uebersicht der Traktate des zweiten Bandes. Unten: venumdantur parisiis in via jacobea Francisco Regnault bibliopola sub divi claudii intersignio. Das Vorwort beginnt: Anthonio de campana . . . cathedralis ecclesiae Ebredunensis Praeposito . . . Anthonius de Sylvestris unus: Briandoenensis und schließt: pridie Kalendas Augustas post incarnationem Domini 1516. vale.

Der Schluß von de universo und der ganzen Ausgabe lautet: Summam hic capiunt Guillermi Parisiensis episcopi . . . librorum . . numerus inexhaustus, opus inquam praeclarum. Tum nova impressione magnae partis: tum ad vivum reintegrata compressione alterius . . . sumptibus Francisci Regnault. V Julii ab incarnatio domino anno 1516. finis.

Die Pariser Ausgabe gibt nirgends Aufschluß über ihre gedruckten oder hs. Vorlagen.

Der liebenswürdigen Güte des Herausgebers dieser Zeitschrift verdanke ich die Mitteilung, daß die Pariser Ausgabe sich auch sonst vorfindet, z. B. in der Preuß. Staatsbibliothek, in der Pariser Bibl. Nationale, im British Museum, in den Universitätsbibliotheken Göttingen, Halle und Münster, in der Stadtbibliothek in Elbing. Sie ist also nicht einmal selten zu nennen, wie viel weniger unauffindbar.

Ueber den Aufbau der Werke Wilhelms sowie deren Abfassungszeit hoffe ich in Bälde näheren Aufschluß geben zu können.

Valkenburg (L) Holland, 4. V. 1919. Jos. Kramp S. J.

Eine verlorene morgenländische Handschriftensammlung? Josef v. Hammer-Purgstall erwähnt in seinen Werken überaus häufig Handschriften, die er der Sammlung des Grafen Wenzel v. Rzewuski (1765—1831)

entnahm, und die Vorrede zu seiner Schrift ‚Rumili und Bosna' (Wien 1812) ist geradezu ein Preislied auf die morgenländischen Handschriften des Grafen v. Rzewuski. Ich habe mich vergeblich bemüht zu ermitteln, wohin die ganze Sammlung, die tatsächlich äußerst seltene und sonstwo vergeblich gesuchte Stücke enthält, nach dem Tode des Grafen geraten ist. Meine Vermutung, daß sie in den Besitz seines Sohnes Leo Grafen v. Rz. (1808—1869) überging, scheint sich nicht zu bestätigen. Wenigstens wußte man in Galizien, zumal in den ehemaligen Besitzungen Zahorce, Chwałow, Hucisco und vor allem auf Schloß Podhorce nichts von ihrem Dasein, als ich im Sommer 1917 gelegentlich eines längeren Aufenthaltes gerade in diesen Gegenden, dem Bereich des XV. Osmanischen Armeekorps, mich darnach erkundigte. Auch K. v. Wurzbach gedenkt der morgenländischen Handschriften des Grafen nicht (XXVII, 353 ff.), erwähnt nur, daß auch ein gedrucktes Verzeichnis über die sehr reiche Bücherei vorhanden sein soll (S. 355). Auch hierüber konnte ich nichts in Erfahrung bringen und die Vermutung, daß etwa Jos. v. Hammer sich nach dem Tod des Grafen um die Handschriftenschätze bemühte und sie der Wiener Hofbibliothek zuführte, hat sich nicht bestätigt. Bei dem unruhvollen Wanderleben des Grafen, das im Jahre 1831 einen so plötzlichen und rätselhaften Abschluß fand, ist es, zumal unter den gegenwärtigen Verhältnissen, nicht möglich, zu erkunden, wohin seine Bücher und Handschriften gelangten. Ich halte es aber bei der Wichtigkeit dieser Sammlung für sehr wertvoll, einmal dieser Frage ein ernsthaftes Augenmerk zuzuwenden und möchte mit den vorstehenden Zeilen die Aufmerksamkeit auf diese verschwundene Bücherei lenken.

Würzburg, 14. Nov. 1919, Gerbrunner Str. 5. Franz Babinger.

Literaturberichte und Anzeigen.

Weltbibliographie und Einheitskatalog von Wilhelm Erman. Bonn u. Leipzig: Kurt Schröder 1919. 18 S. 8°. 1 M.

Vor 15 Jahren hat Geh.-Rat Erman (Zbl. f. Bw. 21. 1904. S. 481 ff.; auch S.-A. 11 S.) den Vorschlag einer „einheitlichen Katalogisierung der preußischen Bibliotheken" gemacht, der darauf hinauslief, daß der alphabetische Gesamtkatalog nach seiner Vollendung in systematische Ordnung gebracht, die Zettel im wesentlichen im Anschluß an die Realsignaturen der Königlichen Bibliothek numeriert, dann die Titel einzeln in gebrauchsfertigen Zetteln gedruckt und den Bibliotheken in einer bestimmten Anzahl von Exemplaren zugestellt werden sollten, mit Hilfe deren eine automatische Erneuerung der alphabetischen und systematischen Kataloge und des weiteren auch der Bücheraufstellung stattfinden sollte. Die Fortführung sollte einem zentralen Katalogamt übertragen werden. An diesen Vorschlag Ermans wie an den weniger weit gehenden des Referenten, der durch gemeinsamen Zetteldruck der deutschen Bibliotheken über ihren ganzen Bestand nur das rohe Material für neue Kataloge liefern wollte, hat sich eine längere Diskussion geknüpft (vgl. Zbl. 1904—06), die schließlich im Sande verlaufen ist, in der aber gegen Ermans Einheits-Realkatalog sehr erhebliche Bedenken geäußert worden sind. Infolgedessen ist er auch in einer Entschließung des 6. Bibliothekartages (Zbl. 1905. S. 438) nicht berührt worden. Als praktisches Ergebnis der Erörterungen war zunächst nur die Zettelausgabe der Berliner Titeldrucke zu buchen. Den auf Nutzbarmachung des Gesamtkatalogs gerichteten Bestrebungen schien aber Erfüllung zu winken durch die Beratungen über dessen Drucklegung, die 1912 stattfanden. In Aussicht genommen wurde der Druck des alphabetischen Gesamtkatalogs in Buchform und Benutzung des Satzes zur Herstellung von Einzelzetteln, die den Bibliotheken in der zur Erneuerung ihrer Kataloge nötigen Anzahl zugehen sollten. Die Kosten dieser Drucklegung, ohne die Redaktionskosten, wurden damals auf $1^1/_2$ Million Mark ver-

anschlagt. Jetzt, da wir nahe vor dem Abschluß des alphabetischen Gesamtkatalogs stehen, wäre es Zeit an die Ausführung zu denken, aber unter den veränderten Verhältnissen — die Kosten würden jetzt mindestens 6 Millionen betragen — herrscht wohl allgemein die Stimmung, daß man den Plan zu den vielen anderen Hoffnungen legen muß, auf die wir zu verzichten gezwungen sind, und daß eine Ausnutzung des fertigen Gesamtkatalogs in bescheideneren Grenzen zu suchen ist.

Es wäre verständlich, wenn entgegen dieser verzichtenden Stimmung Geh.-R. Erman seinen alten Vorschlag erneut zur Erörterung stellte, wenn er nochmals nachzuweisen suchte, daß trotz der hohen Kosten dies der beste und billigste Weg wäre, der Katalognot gründlich abzuhelfen. In seinem Posener Referat hatte er (Zbl. 1905. S. 434) als Hauptvorzug seines Plans bezeichnet, „daß er sich zunächst auf die Katalogisierung eines ganz bestimmten wirklich vorhandenen, wenn auch örtlich getrennten so doch unter gleicher staatlicher Verwaltung stehenden Büchervorrats, des Besitzstandes der elf preußischen Bibliotheken bezieht, nicht wie etwa das Unternehmen des Brüsseler Institut international de bibliographie völlig uferlos die Bücher aller Zeiten, aller Völker, sogar alle Zeitschriftenaufsätze zu umfassen sucht". Er hat allerdings schon damals an weiter gesteckte Ziele gedacht: „der Plan erlaubt zunächst die Einbeziehung der Bestände der wichtigsten übrigen Bibliotheken des deutschen Sprachgebiets." Gegen eine solche Einbeziehung sind freilich damals heftige Proteste erhoben worden. Nachdem aber Erman selbst einen Einfluß des Reichs auf das wissenschaftliche Bibliothekswesen angeregt hat, würde man es auch noch verständlich finden, wenn er trotz jener Einsprüche die sofortige Ausdehnung seines Planes auf die übrigen deutschen Bibliotheken befürwortete. Ganz und gar unverständlich ist es aber, wenn er in der vorliegenden Schrift nun gerade jetzt das anstrebt, was er in dem angeführten Satz als „völlig uferlos" bezeichnet hat, den Weltkatalog oder vielmehr die Weltbibliographie. Er will mit einem Schlag zwei Ziele erreichen: den Bibliotheken den ein für allemal gültigen und für jeden alten wie neuen Zuwachs eingerichteten Realkatalog und der Wissenschaft eine alle bisherigen und künftigen Bücher verzeichnende Bibliographie an die Hand zu geben. Die Grundlage soll auch jetzt der preußische Gesamtkatalog bilden. Er ist zu ergänzen zunächst durch den Katalog des British Museum, sodann „durch Verwertung andrer geeigneter Bibliothekskataloge und besonders durch die in den letzten Jahrzehnten so zahlreich in den verschiedenen Ländern von Bibliotheken veröffentlichten vollständigen Verzeichnisse der heimischen Bücherproduktion. Endlich werden auch die vom Buchhandel veranstalteten nationalen Bibliographien zur Kontrolle und Ergänzung heranzuziehen sein und auch manche als zuverlässig erprobte Fachbibliographien". Einige außerpreußische deutsche und deutschösterreichische Bibliotheken will E. nur für die Vervollständigung der deutschen Literatur des 16. und 17. Jahrhunderts benutzen. Das ganze gewaltige Material soll unter Zugrundelegung der Einteilung der Berliner Staatsbibliothek systematisch geordnet und numeriert, sodann in Buchform gedruckt werden. Jeder Hauptabschnitt erhält ein knapp gehaltenes Verfasser- und Sachregister und ist einzeln käuflich. Einseitige Abdrücke der Bibliographie auf dünnem Papier sollen zur Herstellung von Band- und Zettelkatalogen der einzelnen Bibliotheken dienen. Die Titel der Nachzügler und der Neuerscheinungen sind, mit den Signaturen der Weltbibliographie versehen, täglich den Teilnehmern zu liefern und von Zeit zu Zeit in Ergänzungsbänden zusammenzufassen. Für die Nachschlagearbeit ersetzt die Weltbibliographie alle Einzelbibliographien, ihre Signaturen können von den Bibliotheken direkt übernommen werden, doch wird mittleren und kleineren Bibliotheken empfohlen, sich durch Ausschneiden und Aufkleben eigene Kataloge anzulegen. Eine noch weiter gehende und erst für später in Betracht kommende Etappe ist die Verzeichnung der Zeitschriftenaufsätze. Vor dem Kriege wäre das ganze Unternehmen als Sache des internationalen Zusammenwirkens anzusehen gewesen, jetzt muß es von uns allein getragen werden.

Soweit in kurzen Zügen die Vorschläge Ermans. „Der Vorwurf utopischer Projektenmacherei, der von den unentwegten Anhängern des Hergebrachten den früheren einschlägigen Plänen gemacht worden ist", hat ihn nicht abgehalten, sie vorzutragen. Ebensowenig darf die Aussicht, von E. zu den hoffnungslos Rückständigen gerechnet zu werden, den Referenten abhalten, gegen solche Pläne und die Art, wie sie vorgetragen werden, den stärksten Einspruch zu erheben. Es ist bezeichnend, daß in der ganzen Schrift nicht eine einzige Zahl vorkommt, die eine Anschauung von dem Umfang, der Zeit und den Kosten der vorgeschlagenen Arbeit gewährte. Jede, auch die niedrigste Schätzung würde selbst dem Laien, auf den die Darstellung berechnet zu sein scheint, klar machen, daß von einer Ausführung jetzt nicht die Rede sein kann, selbst wenn man zu dem vorgeschlagenen verzweifelten Mittel greifen wollte, einen Teil als Notstandsarbeit unbeschäftigten Studienassesoren zu übertragen. Ebensowenig wie von den äußeren erhält der Leser einen Begriff von den inneren Schwierigkeiten. Die systematische Ordnung und Numerierung von 5—6 Millionen Titeln, für die nur zum kleineren Teil die Bücher selbst zur Hand sind, wird mit einer verblüffenden Selbstverständlichkeit behandelt. Ganz ignoriert wird die längst anerkannte Tatsache, daß die Verquickung von Bibliographie und Katalog weder nach der einen noch nach der anderen Seite befriedigen kann. Man stelle sich nur vor, wie mittlere und kleine Bibliotheken ihren Bedarf an Titeln aus einer Weltbibliographie von etwa 100000 einseitig bedruckten Blättern aussuchen und ausschneiden sollen! Wenn sie den Titel mehrfach brauchen, müßten sie sogar ebensoviele Exemplare des kostspieligen Werkes besitzen, was sich selbst große Bibliotheken kaum leisten könnten. Auf der anderen Seite wäre der wissenschaftlichen Bibliographie, die doch mehr und mehr ihre Aufgabe in der Scheidung des Brauchbaren und Unbrauchbaren sucht, wenig oder nichts gedient mit der unterschiedslosen Registrierung von Büchertiteln aus allen Zeiten und in allen Sprachen. Kurz, selbst in besseren Zeiten würde der große Aufwand des Unternehmens schmählich vertan sein; es jetzt zu betreiben wäre geradezu unverantwortlich.

Ich bedaure sehr, der Schrift des verehrten und um die Bibliotheken hochverdienten Kollegen Erman so ablehnend entgegentreten zu müssen. Es kann aber nicht scharf genug betont werden, daß eine Zeit, in der die deutschen Bibliotheken alle Not haben werden sich über Wasser zu halten, nicht dazu angetan ist sich an weitaussehenden Plänen, zumal von internationalem Beigeschmack, zu begeistern, sondern daß wir die Pflicht haben, uns auf das Nächste und Praktische einzurichten. Die Frage, ob eine einheitliche Realkatalogisierung anzustreben ist, ist immer noch nicht gelöst. Sollte sie bejaht werden, so werden dafür doch zunächst nur die neueren und wirklich gebrauchten Bestände in Betracht kommen und es wird Sorge getragen werden müssen, daß den Bibliotheken daraus wirklich eine Erleichterung und keine Zwangsjacke entsteht. P. S.

Paul Lehmann, Aufgaben und Anregungen der lateinischen Philologie des Mittelalters. München 1918. = Sitzungsberichte der Kgl. bayer. Akademie der Wiss., Philos.-phil. und histor. Kl., Jg 1918, 8. Abh. 59 S. 8°.

Paul Lehmann, Corveyer Studien. München 1919. = Abhandlungen der Bayer. Akademie der Wiss., Philos.-philol. und histor. Kl., XXX. Bd, 5. Abh. 83 S. 4°.

Der Bearbeiter der 'Mittelalterlichen Bibliothekskataloge Deutschlands und der Schweiz', Paul Lehmann, hat zwei Abhandlungen veröffentlicht, die in den Kreisen der Bibliothekare sorgfältiger Beachtung gewürdigt werden müssen, da sie wertvolle Beiträge zur Geschichte des Schrift- und Bibliothekswesens bieten. Für den Schriftforscher ist es eine feststehende Tatsache, daß die Geschichte der lateinischen und der deutschen Schrift vielfach auf eine neue Grundlage gestellt werden muß. Wir leben auf diesem Gebiete noch viel zu sehr von alter Ueberlieferung. Ein paläographisches Lehrbuch der

Zukunft wird in mancher Hinsicht ein anderes Aussehen bekommen, wenn es das Auftreten bestimmter Schriftformen genauer zu kennzeichnen versucht. Leicht wird aber diese Aufgabe nicht sein. Lehmann hat in der oben zuerst genannten Abhandlung auf verschiedene noch näher zu untersuchende Wandlungen der lateinischen Schrift aufmerksam gemacht. So auf die Entstehung der karolingischen Minuskel, deren Bild nur durch ein genaueres Erfassen der vorkarolingischen Minuskelschriften, denen gegenüber die Halbunziale in den Hintergrund tritt, sicherer umrissen werden kann. Das Werden der gotischen Schrift ist noch 'schärfer zu erfassen', es ist 'zu zeigen, wie die Gotisierung am frühesten im nordwestlichen Festlands-Europa vor sich geht' (S. 15). Besondere Beachtung verdienen die Ausführungen Lehmanns über die Humanistenschrift (S. 16—25), deren unzulängliche Kenntnis, wiewohl Ernst Bernheim sie schon vor mehr als 20 Jahren bemängelt hatte, noch nicht geschwunden ist. Im weiteren Verlaufe seiner Ausführungen betont Lehmann, es 'müssen die versprengten Bibliotheken möglichst vieler Orte des Mittelalters rekonstruiert, ihre bunten Schicksale, ihre Eigenheiten, ihre Bedeutung festgestellt werden' (S. 25—26).

Einer solchen Aufgabe hat sich Lehmann in den 'Corveyer Studien' unterzogen. Wenn Corvey an der Weser im Rahmen bibliotheksgeschichtlicher Erörterungen auftaucht, so denkt man entweder an die berühmte Tacitus-Handschrift, die sich jetzt in der Biblioteca Laurenziana in Florenz (LXVIII, 1) befindet, oder man erinnert sich, daß H. A. Hoffmann von Fallersleben dort Bibliothekar gewesen ist. Lehmann hat nun durch sorgfältige Untersuchungen ermittelt, was wir heute mit größerer oder geringerer Sicherheit über Corvey und seine einstigen Bücherschätze wissen. Die Irrtümer und Verwechslungen leiten ihren Ursprung zum Teil aus der Gründung dieses Benediktinerstiftes her, da sein Mutterkloster Corbie (Corbeia antiqua) bei Amiens und Corvey (Corbeia nova) nicht immer auseinandergehalten wurden. So bietet Corvey ein außerordentlich lehrreiches, mit allen Hindernissen sicherer Zuteilung ausgestattetes Beispiel deutscher Bibliotheksgeschichte, die bei dem Mangel von Corveyer Verzeichnissen und Berichten aus dem 16. und 17. Jahrhundert schwer zu beseitigen sind. Lehmann hat daher auch hier sein bewährtes Mittel, der Benutzung von Handschriften — diesmal Corveyer — durch Gelehrte nachzugehen, angewendet. Auch Corvey hat das gleiche Schicksal wie andere Klöster schon im Mittelalter erlitten, gegen Ende des 15. Jahrhunderts war es 'verwahrlost' (S. 21). Seine Handschriften sind nicht nur an benachbarte Büchersammelstätten übergegangen — in der katholischen Dechanei zu Höxter hat Fritz Schillmann Corveyer Handschriften entdeckt (S. 34) —, sie sind auch weithin zerstreut worden, auch in die Sammlung Pierpont Morgans ist eine gelangt (S. 46). Die italienischen Humanisten des 15. Jahrhunderts haben in Corvey nicht abgesammelt und doch ist der Tacitus nach Italien gekommen, von wo aus der Schmerz über sein Verschwinden aus der Heimat durch einen päpstlichen Ablaß gemildert werden sollte (S. 22, 38—39). Corvey hatte aber auch wahrscheinlich 'in den achtziger Jahren' des 16. Jahrhunderts Bursfelder Handschriften aufgenommen, so wird auch über diese durch die 'Corveyer Studien' neues Licht verbreitet (S. 23, 47—53). Den auch von Lehmann (S. 27, 71) erwähnten 'beschriebenen Birkenholztafeln' sollte doch einmal gründlicher nachgegangen werden, zumal uns jetzt namentlich durch englische Forschung — ich erinnere nur an die Funde M. Aurel Steins in Chinesisch-Turkestan — aus Innerasien so zahlreiche Beispiele beschriebener Holztafeln vorliegen. Schreitet Lehmann auf den Wegen, die er jetzt so erfolgreich betreten hat, rüstig weiter, so wird die deutsche Bibliotheksgeschichte binnen kurzem ein ganz anderes Gesicht bekommen, als sie uns lange Zeit hindurch gezeigt hat. Mancher schiefe Zug wird dann geschwunden sein.

Graz. Ferdinand Eichler.

Beschreibendes Verzeichnis der Handschriften der Stadtbibliothek zu Trier. Begründet von Dr. Max Keuffer. Neuntes Heft: Die juristischen Handschriften. Bearbeitet von Dr. G. Kentenich, Stadtbibliothekar. Trier 1919. Kommissionsverlag der Fr. Lintzschen Buchhandlung, Fried. Val. Lintz. XVIII, 104 Seiten 8°.

Der erste gedruckte Katalog der Trierer Rechtshss. ist mit Freude und Dank zu begrüßen; er bringt dem juristischen Quellen- und Literarhistoriker eine reiche Fülle von Belehrung. Das Verzeichnis ist das Ergebnis solider und gründlicher Arbeit eines Nichtjuristen. Es zeigt überall die Sachkunde des geschulten Bibliothekars und Historikers; aber begreiflicherweise ist es dem Nichtjuristen nicht durchweg gelungen, über das schwierige Gebiet der Geschichte der mittelalterlichen Jurisprudenz die volle Herrschaft zu erlangen. So reicht denn der Trierer Katalog nicht ganz heran an die besten deutschen Verzeichnisse von Rechtshss., wie wir sie in den Katalogen von Leipzig (Univ.-Bibl.) durch R. Helssig 1905[1]) und von Bamberg durch Hans Fischer 1906 besitzen.

Das Trierer Verzeichnis beschreibt die — mit Recht unverändert gebliebenen — Nummern 836 bis 1003 des alten handschriftlichen (mangelhaften) Katalogs. Unter diesen Nummern und ihren Beinummern stehen im ganzen 170 Hss.; davon fehlen heute in der Bibliothek 7 Nrn (839. 872. 873. 878. 881. 923. 989). Ein Extravagantenanhang umfaßt noch 9 Hss., so daß die Summe der vorhandenen beschriebenen Hss. 172 beträgt. Als juristische Hss. können hiervon nur 151 gelten, da 21 der Philosophie, Theologie usw. zuzuweisen sind. Von den 151 Rechtshss. gehören 31 dem 16.—19. Jahrhundert an, 120 dem Mittelalter. Die Beschreibung der 120 mittelalterlichen Rechtshss. habe ich einer Nachprüfung unterzogen; bei 21 Hss.[2]) konnte ich meine im Oktober 1912 in Trier aufgenommenen eigenen Notizen verwerten, bei den übrigen bin ich auf die tatsächlichen Angaben des Verzeichnisses angewiesen.

Die äußere Beschreibung der Hss. beschränkt sich auf das notwendigste: Einband, Stoff, Blätterzahl, Größe, Alter, Miniaturen und Herkunft.

Die innere Beschreibung analysiert die einzelnen Stücke jeder Hs. (s. unten I), notiert Anfänge und Enden, Ueberschriften und Unterschriften (II), gibt die Identifizierung jedes Stückes (III), liefert literarische Nachweisungen (IV) und berichtet über den Inhalt verschollener ehemals Trierer Hss. (V).

I. Die Vollständigkeit der Analysen jeder Hs. verdient im allgemeinen alle Anerkennung. Aus den Hss., die ich selbst eingesehen habe,[3]) muß ich allerdings 4 Stücke nachtragen, die dem Verf. entgangen sind.

1) In *856 (Cynus, Lectura Codicis) finden sich Randadditionen, die z. T. mit 'Ray.' unterzeichnet sind; unter Vorbehalt genauerer Prüfung dürften sie dem Raynerius de Forlivio zuzuweisen sein.

2) In *922 Bl. 170—204 hat Verf., wie schon die Anfangs- und Schlußworte lehren, zwei kanonistische Werke zusammengeworfen. Die Hs. enthält nicht nur den Ordo iudiciarius des Tancredus (so der Katalog), sondern davor noch die Summa super titulos Decretalium des Bernardus Parmensis (in der Hs. anonym, von mir identifiziert; Schulte II, 116 ist die Hs. unbekannt).

3) In derselben Hs. *922 steht, was der Katalog verschweigt, hinter

1) Vgl. dazu die Besprechung des Referenten in der Histor. VJSchr., hg. von G. Seeliger, 1907, S. 72—79.

2) Hss., die Referent selbst eingesehen hat, sind im folgenden mit einem Stern bezeichnet.

3) Bezüglich anderer Hss. kann ich mich in Hinsicht auf die unvollständige Ausschöpfung des Inhalts nur mit allem Vorbehalt äußern. Ueber 986 vgl. unten III Ziff. 22. In 908 Bl. 71—89 steht, wie ich vermute, nicht nur Tancredus, Summa de sponsalibus, sondern auch Tancredus, Ordo iudiciarius bis zum Titel 2, 3; denn eine Rubrik 'de citationibus' enthält zwar die Prozeßschrift des Tankred, aber nicht seine eherechtliche Summe.

Tancredus, ebenfalls anonym, die Vorrede zu den Casus des Bernardus Compostellanus '(H)actenus ut loquar cum seneca'.

4) In *926 Bl. 129a folgt auf das Stück De compromissis (Bl. 128b; vgl. unten III Ziff. 13) die im Katalog übergangene kleine Summa de reprobatione instrumentorum des Pontius de Ilerda, die ich 1910 (in meinen Distinctiones Glossatorum S. 374 N. 6) dem Pontius zuschrieb und 1912 in Trier ausdrücklich diesem Juristen beigelegt fand. Anfang: 'Qvam (statt: Quoniam) nonnulli (in) iudiciis sepe falsis, sepe suspectis aut alias uitiosis utuntur instrumentis'; Ende: 'in fine . pontius'.

II. In der Angabe der Anfänge und Enden, der Ueberschriften und Unterschriften ist Verf. häufig nicht weit genug gegangen. Die empfindlichen Nachteile, die dies im Gefolge hat, können hier aus Raumgründen nicht näher aufgezeigt werden. Mehrmals sind die Angaben der Schlüsse geradezu unrichtig (*997 Bl. 299; *999 Bl. 348). Bei dem Stücke *922 Bl. 145—164, das ich auch aus der *Berliner Hs. Lat. oct. 26 kenne, hätte sich statt des vom Verf. gewählten schiefen Titels 'Summa Decreti' ein besserer ergeben aus der im Katalog nicht mitgeteilten Subskription: 'Explicit compilacio tocius corporis decretorum'; es handelt sich nämlich um ein Decretum abbreviatum.

In der Orthographie der mitgeteilten hs.-lichen Partien weicht Verf. nicht selten von der mittelalterlichen Schreibung ab; im übrigen gebührt ihm das Lob eines trefflichen Paläographen, der sich kaum jemals verlesen hat (doch muß es in *856 nicht 'lectum' heißen, sondern 'lectura', in 868 Bl. 72 nicht 'venerata', sondern 'venenata').

III. Die Identifizierung der einzelnen juristischen Schriften stellt an die Sachkunde des Bearbeiters manchmal die höchsten Anforderungen. Vielfach hat glücklicherweise die neuere Literatur genügend vorgearbeitet (vgl. aber über Lücken in diesen Vorarbeiten unten III, Ziff. 8. 9. 13. 21). Das Folgende wird dartun, daß Verf. bei eindringendem Studium der Hauptwerke unseres literargeschichtlichen Schrifttums (um nur Savigny Bd. 4—6 und den trotz aller hundertfachen Mängel bewundernswerten Bd 2 von Schulte zu nennen) in einzelnen Punkten hätte weiter kommen können. Zur Ergänzung des Katalogs trage ich hier für 26 Stücke[1]) die fehlende Identifizierung nach.

1) *837, Digestum novum. Die Glosse ist nicht schlechtweg die accursische, rührt vielmehr streckenweise von Azo her, wie ich meinen Notizen entnehme (vgl. übrigens schon Savigny V, 14 fg.).

2) *838, Digestum vetus mit voraccursischen Glossen. Als Glossenverfasser nennt der Katalog nur den Irnerius; ich habe mir weitere nichtanonyme Glossen notiert von Jacobus, Johannes, Martinus, Otto und Rogerius. — Die Hs. gehört nicht dem 14., sondern dem frühen 13. Jahrh. an.

3) 841 Bl. 232b—233 'Ordo iudiciarius' (!); 'Beginn: Quoniam ea, que in civilibus negotiis frequenter accidunt' — bekanntlich geht diese Prozeßschrift in unserer Literargeschichte unter der Bezeichnung als sog. Ulpianus De edendo. Vgl. über das Werk zuletzt Conrat, Gesch. der Quellen I, 615 fg. (1891). Bisher unbekannte Hs.: *Brügge 355.

4) *846 Bl. 202—204. Nicht die 'Arbor actionum' (des Johannes Bassianus) selbst, sondern der Kommentar dazu von Pontius de Ilerda mit dem Anfang: 'Quoniam ut ait Seneca' (Savigny IV, 301 und V, 157; Seckel, Dist. Gloss. S. 291).

5) *853 Bl. 136. Das anonyme Stück 'Cum in successionibus defunctorum' ist identisch mit der in der älteren Glossatorenschule entstandenen Summa de successionibus, die Pescatore in seinen Beiträgen Heft 1 (1889) aus cod. Paris. 4603 herausgegeben hat. Die Trierer Hs. enthält nur den Anfang der Summa bis zu den Worten 'alioquin media tempora non nocebunt, vt D.

1) Anderes muß ich für spätere Gelegenheiten nach nochmaliger Prüfung der Trierer Hss. (insbesondere 841. 842. 859. 922. 926) vorbehalten.

de her. inst. (28, 5) [folgen 2 verderbte Wörter] liber homo (60)' = Pescatore S. 5 Zeile 4. Mit Hilfe der Trierer Hs. lassen sich mehrere Fehler der Ausgabe verbessern.

6) *859 Bl. 1—8. Die Prozeß-Summe 'Ut nos minores' hat zum Verfasser nicht einen unbekannten „Ariulphus" — so der Katalog S. 10. 97 —, sondern den bekannten, 1289/90 gestorbenen Pariser Kanonikus Arnulph (Adenulf) — so auch die richtig gelesene Inskription der Trierer Hs.! Vgl. zu der Summa: L. Wahrmund, Quellen I Heft 2 (1905) und die diesem Editor unbekannt gebliebene Abhandlung von J. Tardif, Un chapitre de l'histoire du droit canonique en France (Paris 1890; vgl. Nouv. Rev. hist. 14, 163). Wahrmund kannte bei seiner Ausgabe nur 7 Hss.; zu diesen kommt nicht nur die Trierer hinzu, sondern nach dem jetzigen Stand meiner Kenntnis ein volles Dutzend weiterer Codices.

7) *859 Bl. 11b—21. Das Prozeßwerk mit dem Anfang 'Sedulis adortationibus tuis' gehört nicht einem unbekannten „Petrus de Aretia" — so nach dem Katalog die Subskription —, sondern dem bekannten Gratia Aretinus an. Der Herausgeber des Werkes (F. Bergmann, 1842) und die Literarhistoriker (Savigny, Bethmann-Hollweg, Schulte) kennen nur eine Hs. (*Bamberg D II 16, Canon. 94, Bl. 49b); ich kann sechs weitere Hss. nachweisen: Bologna, Coll. Hisp. 219; *Florenz, Laur. S. Cruc. III sin. 3; *Kopenhagen, Thott fol. 359 (fälschlich in der Hs. dem Tancredus zugeschrieben); Petersburg II f. ch. 201; *Stuttgart Hofbibl., Cod. philolog. 18; endlich, nunmehr identifiziert, *Trier 859.

8) 868 Bl. 1—72. Die Dekretalensumme mit dem Anfang 'Fecit deus duo luminaria' bezeichnet Verf., der Subskription folgend, als Summa accurtata des Goffredus de Trano. Es liegt aber sehr nahe, zu fragen, ob die Summe sich nicht deckt mit einem der zwei Werke, die denselben Anfang aufweisen (andere kanonistische Summen mit demselben Incipit existieren m. W. nicht): entweder mit dem Apparatus ad Summam Henrici de Merseburg (Schulte II, 244 N. 2; Seckel, Beiträge I, 199 N. 171, 493 N. 33), der in den Hss., sowohl den Schulte bekannten als mehreren mir außerdem bekannten, meist anonym erscheint, aber auch einem Henricus de Barben oder einem Henricus de Magdeburg oder einem Johannes oder einem Rodofredus (*Basel Univ. C V 47, vorderes Innendeckelblatt) zugeschrieben wird; — oder mit einer angeblichen Summa Calderini, die, verschieden von dem 'Apparatus', allein in der Königsberger Hs. 119 (Steffenhagen, Catalogus p. 53; Schulte II, 249 N. 10) erhalten zu sein scheint. Mehr als vorstehende Differenzialdiagnose ist ohne weitere Hss.-Studien hier zurzeit nicht möglich.

9) *887 enthält ein alphabetisches Promptuarium iuris; die Vorrede beginnt: 'Omnium habere memoriam', der erste Artikel: 'Abbas est nomen dignitatis'. Als Verfasser „nennt sich ein Apetzko". Kentenich traut dem Namen offenbar nicht recht; sonst hätte er ihn nicht aus der Titelangabe des Werkes ferngehalten (S. 22) und ihm nicht die Aufnahme in das Register verweigert (S. 97). — Das Promptuarium liegt, teils anonym, teils mit dem Namen Apeczko, in nicht wenigen anderen Hss. vor (Hannover Stadtbibl. 22; Berlin Theol. fol. 228, Lat. fol. 176, Lat. fol. 208 [Fragment]; Valenciennes 281 Bl. 1—90). Ob der Verfasser des alphabetischen Nachschlagewerks, der sich selbst keinerlei Titel beilegt, mit einem der bekannten Träger des Namens Apeczko identifiziert werden kann, ist nach meinem Urteil eine noch offene Frage. Mit den Bemerkungen von Val. Rose im Berliner Hss.-Katalog, der den Berliner Propst Apeczco (1371—1381) als Autor betrachtet, sind die Akten über die Verfasserfrage keinenfalls geschlossen. Unter anderen kommt auch Apeczco de Frankenstein, scholasticus et officialis Wratizlaviensis ac canonicus Misnensis, der Verfasser eines gelehrten Gutachtens 1342 (vgl. Muther, Zur Gesch. der Rechtswiss. 1876 S. 250), in Erwägung. — Das umfängliche Promptuarium ist vielleicht unvollendet geblieben; in den Hss. von Hannover und Trier endet es mit dem Art. Sententia, in Berlin Theol. fol. 228 mit Sepultura, in Berlin Lat. fol. 176 mit Sequestracio.

10) 890 Bl. 143—151. Der Traktat De interdicto mit dem Anfang 'Ad dirigendum simpliciores in notitiam interdicti' (auch enthalten in den Hss. zu Raygern V. 436 und *Basel C V 35, sowie in einer Hs. der Bibl. des Dominikanerordens) wurde 1270 verfaßt von dem Dominikaner Hermann von Minden. Vgl. über das Werkchen: Finke in der Z. f. Gesch. und Altertumskunde (Westfalens) Bd 45, 1 (1887) S. 123 f.; Ott, Die Tabula iuris (1888) S. 1—4. 52 f.; Seckel, Beiträge I, 412; — über den Verfasser: Denifle im Archiv für Lit.- und Kirchengesch. II (1886) S. 232 Nr 47; H. Finke, Ungedruckte Dominikanerbriefe (1891) S. 22 ff.

11) 904 Bl. 208—301. Das „Repertorium alphabeticum" mit dem Anfang 'Abutentes privilegio' deckt sich wahrscheinlich mit dem Manipulus florum, dessen erste Artikelanfänge (mit reichlichen Lesefehlern) Schulte, Prager canonistische Hss., 1868, Nr 290, S. 114 aus der Hs. zu Prag, Domkapitel O. 40 bekannt gemacht hat.

12) *926 Bl. 1—128 b (nicht 15., sondern 13./14. Jahrh.). Dem Verf. (S. 44 f. und S. XVI) ist unbekannt geblieben, daß sich mit der wichtigen Lectura Codicis der Trierer Hs. kein Geringerer als Savigny (V, 369) beschäftigt hat. Savigny erklärt für den Verfasser der Lectura den Odofredus, und dabei hätte sich dann der Katalog beruhigen können. Ob freilich Savigny schließlich ohne Einschränkung Recht behält, ist eine andere Frage, zu der ich ohne erneute Einsicht der Hs. nicht Stellung nehmen möchte. Als Schwester-Hs. nennt Savigny den cod. Paris. 4545, in dem die Lectura schlechtweg dem Odofredus zugeschrieben wird. Vielleicht kommen als übereinstimmende Hss. hinzu: Mailand Ambros. 86 (erwähnt bei Savigny) und Bologna Albornot. 263 (vgl. Blume, Iter Italicum p. 92). — Uebrigens steht auch in der Trierer Hs. auf dem oberen Rande von Bl. 1 a zu lesen: 'Odoffredus super C(odice)'.

13) *926 Bl. 128 b ein Stück 'De compromissis'. Mehr teilt der Katalog nicht mit. Die kleine Abhandlung mit dem Anfang 'Ad hoc. quod compromissum siue arbitrium ita conficiatur, quod ei nichil ('hec' Trevir.) possit opponi' findet sich, mit gleichem Incipit, in der Hs. zu *Bamberg D II 16, Can. 94, Bl. 58 b. Es handelt sich um eine Schrift, die (auch gedruckt) in verschiedenen Rezensionen vorliegt (Jacobus de Arena?; Nepos de Montealbano; Jacobus Butrigarius).

14) 927 Bl. 201—207 „eine Anzahl Dekretalen besonders über Anklagen gegen Kleriker" — ist ein bisher nicht genauer untersuchter Auszug aus Pseudoisidor; vgl. Hinschius, Decretales pseudoisid. p. CLXIII.

15) 940 Bl. 133—382 „Tabula totius iuris canonici". Es handelt sich um das gedruckte (Hain 5557. 5558) alphabetische Compendium iuris canonici (Schulte II, 486 f.). Die Vorrede 'Intrante me in vineam domini' scheint der Trierer Hs. abzugehen; der erste Artikel beginnt, in der Trierer Hs. ebenso lautend wie in den Drucken: 'Aaron summus in lege sacerdos figuram veri sacerdotii gerebat'. — Auch andere Hss. scheinen das Compendium zu enthalten: *München 8726; *Karlsruhe, Rastatter Hss. 25, Bl. 1 a—121 a.

16) 951 Bl. 209—218. Da die hier stehenden Libelli übereinstimmend beginnen: 'Coram vobis, domino iudice Montispessulani' usw., so rühren sie ohne Zweifel aus der Summa libellorum (sog. Aurea Practica) des Petrus Jacobi de Aureliaco her.

17) 958 Bl. 6—96 „Tabula alphabetica Decretalium et Clementinarum, Beg.: Abbates tenentur respondere pro conventibus suis" und Bl. 97—111 „Tabula Decreti secundum ordinem alphabeti, Beg.: Abbates postquam benedictionem" — beide Werke, wie die Anfänge ergeben, von Nicolaus de Anesiaco (Schulte II, 231. 560). — Zu den Hss. kommen folgende unbekannte hinzu: *Basel A VIII 28; *Basel B V 17 (Fragment); *Stuttgart Hofbibl. Jur. et pol. 131.

18) 964 Bl. 295 b—313: De instructione confessorum mit dem Anfang: 'Simpliciores et minus expertos confessores'. — Wie der Anfang ergibt, ist es: Johannes von Freiburg, Confessionale (Schulte II, 422). — Zu den zahlreichen Hss., die Schulte nennt, kommen weitere hinzu, z. B. *Aschaffenburg 167; *Breslau, Stadtbibl., Maria Magd. 1062.

19) 970 Bl. 96—100: eine Cura pastoralis in Versen mit dem Beginn 'In summis festis ad missam dicitur una' — ist Adam Teutonicus, Summula de Summa Raymundi; mit demselben Anfang auch in *Stuttgart, Hofbibl. Poet. et philol. 4°, 54 Bl. 41—52. Vgl. Schulte II, 427; Hauréau in den Notices et extraits 33, 1 (1890) p. 218 s.

20) 978 Bl. 167—193: Dictinctiones mit dem Beginn 'Patres nostri omnes sub nube fuerunt' — ist Richardus Anglicus, Distinctiones super Decreto (Schulte I, 183).

21) 978 Bl. 196—290 ein „Dictionarium iuris", das nach der metrischen Invokation beginnt: 'A aliquando excludit, aliquando includit' (bricht ab im Art. Vir). — Mehr als dieses Wenige sagt die Beschreibung nicht; trotzdem kann das ziemlich umfangreiche kanonistische Repertor, das bisher von der Literatur mit Stillschweigen übergangen worden ist, identifiziert werden. Unter den Dutzenden juristischer Alphabetica, die ich kenne, hat den angegebenen Anfang nur das — möglicherweise in verschiedenen Rezensionen vorliegende — Remissorium aureum iuris canonici. Dieses Remissorium erfreute sich einer starken hs.-lichen Verbreitung in Deutschland, und nur in Deutschland. Ich kenne davon 11 Hss., von denen ich 10 entdeckt habe: *Basel C I 19, Bl. 80a—118a; *Cassel Jur. fol. 65; *Erfurt Amplon. Fol. 186, Bl. 1—83 (bricht ab im Art. Suspensus); *Halle Ye fol. 18 Bl. 135a—316a (vgl. Seckel, Beiträge I, 437); Prag Domkapitel J XLV fol. (vgl. Schulte, Prager canonist. Hss., Nr 215, S. 84); *Rom Vat. Pal. 779, Bl. 1a—72b (bricht ab im Art. Oratorium); *Rom Vat. Pal. 802 Bl. 1a—106a (Subskription mit der Jahrzahl 1410); *Stuttgart Hofbibl. Jur. et pol. 131, erstes Stück (mit Datum: 1432); Valenciennes 281 Bl. 90b—233 (von deutscher Herkunft); *Würzburg Mch. qu. 6 Bl. 46a—196a (bricht ab im Art. Testis; 1419 geschrieben); *Zeitz Domherrenbibl. 42 Bl. 1a—110b. Ueberall erscheint das Remissorium ohne Verfassernamen; die Abfassungszeit fällt vielleicht (wenn ich auf Grund unvollständigen Materials eine Vermutung äußern darf) noch in die erste Hälfte des 14. Jahrh., der Abfassungsort nach Deutschland.[1]) Das Remissorium verdient genauere Untersuchung, einmal wegen seiner großen Verbreitung und seines Einflusses, sodann als eines der Frühwerke deutscher Kanonistik.

22) 986 Bl. 1—263 (kleinoktav) „Vocabularius iuris" mit dem Beginn: 'Abavus est pater proavi. Abavunculus est frater abavie'. — Der Anfang weist das Wörterbuch in die Introductorium-Gruppe, d. h. unter die Ableitungen aus dem Introductorium des Hermann von Schildesche (vgl. die Nachweisungen unten zu Ziff. 26). Der Schluß freilich stimmt zu keiner der vielen bekannten Rezensionen des Introductorium auctum. Also handelt es sich entweder um eine unbekannte Erweiterung des Introductorium oder — um einen Irrtum in der Beschreibung der Hs. (Zusammenwerfen zweier alphabetischen Werke).

23) 984 Bl. 47—86: De penitentia, mit dem Beginn: 'Secunda tabula post naufragium' usw. — wohl nichts anderes als die bekannte Summa confessorum des Raymundus de Pennaforte, von der dann am Anfang die Incipitzeile 'Quoniam ut ait Hieronymus' fehlen würde (weil sie der Miniator in den freigebliebenen Raum nicht eingetragen hat?).

24) *996 Bl. 1—10. Die Casus dieser Hs. rühren nach dem Katalog (S. 88. 98) von einem völlig unbekannten Calvanus Carrariensis her. — Der Autorname ist allerdings in der Hs. deutlich Caluanus geschrieben; gemeint ist trotzdem Galvanus de Bononia (Schulte II, 286 ff.); vgl. Trier 975 Bl. 102—106.

25) *1000, Vocabularius iuris mit dem Beginn 'Quoniam iuri operam daturum'. Den Autor nennt der Katalog nicht, und doch ist das Wörterbuch der berühmte, etwa 80 mal gedruckte und bisher in 15 Hss. nachweisbare

1) Aus der Zeitzer Hs., s. v. Xpus bzw. Christi caro, habe ich den sei es echten, sei es interpoliertem Passus notiert: est contra Hildesemenses canonicos, qui dicunt se habere prepucium Christi.

Vocabularius (Verbarius) utriusque iuris des decretorum doctor Jodocus. Vgl. Seckel, Beiträge I, 1—69 (insbes. S. 14. 23); zu den Drucken kommen hinzu: 1498 Venet. fol.; 1532 Paris 8°; 1533 Lugd. 8°; 1575 Venet. 8°; 1584 Venet. 8°; zu den Hss.: *Brüssel 4713 (2753).

26) *1001 Bl. 144—210: „Vocabularius iuris" mit dem Beginn 'Abavus est pater proavi'; Schluß (s. v. Ypochomus): 'de cursu publico l. non patimur etc. Explicit hoc totum; infunde, da michi potum' (die Angabe des Schlusses im Katalog ist nicht zutreffend). — Wiederum (vgl. oben Ziff 22) das Introductorium des Hermann von Schildesche (Seckel, Beiträge I, 129ff. 506) in einer der zahlreichen Rezensionen, denen die Vorrede abgeht und in denen einzelne neue Artikel (in 1001 z. B. anniversarium, vacancia bona) hinzugekommen sind (a. a. O. S. 222—255, dazu S. 275—280). — Zu den mir früher bekannten 15 Hss. mit dem Prolog kommen hinzu: Berlin Lat. fol. 214 Bl. 262—315; Krakau 327 (Aaa I 36) Bl. 129—233; Trier 958 Bl. 152a—221a, und zu den früher aufgezählten 15 Hss. ohne Prolog: Valenciennes 255 Bl. 348; Valenciennes 261 Bl. 8; Trier 918 Bl. 34b—103a; Trier 986 Bl. 1; *Trier 1001 und (eine besonders interessante Uebergangsform zwischen Introductorium und Collectio) *Breslau Univ. II F 93, Bl. 1—55.

IV. Mit literarischen Nachweisungen hat sich Verf. sehr zurückgehalten. Wo es sich laut Titel des Stückes um allgemein bekannte Schriften handelt, bedeutet das Fehlen eines Hinweises auf die grundlegenden Darstellungen der juristischen Literargeschichte höchstens eine kleine Unbequemlichkeit für den Leser. Wo die Handbücher versagen, sollte mehr als es geschehen ist (vgl. 906), auf die etwa vorhandene Spezialliteratur verwiesen werden. Auffallen muß, daß Verf. zwar zu 851b die Abhandlung von H. Isay in der Z. der Savigny-Stiftung zitiert, dagegen die Abhandlung desselben Schriftstellers zu 851a (Klagspiegel) in derselben Zeitschrift (Rom. Abt. XIX, 1898, S. 184) nicht zitiert. Bei seiner Behauptung zu 883, daß der Sextus-Apparat des Johannes Monachus und folglich auch der des Johannes Andree schon 1298 abgefaßt sei, hat Verf. (S. XV; vgl. Zbl. f. Bibliothekswesen 34, 250) die Urkunde im Chartul. univ. Paris. II 1 p. 90 übersehen, mit welcher der Kardinal Johannes Monachus der Universität Paris am 16. Februar 1301 seinen längst begonnenen, aber jetzt erst fertig gewordenen Apparat übersendet.

V. Die Trierer Bibliothek ist vielfachen Verlusten ausgesetzt gewesen. Verlorene Hss. macht der gedruckte Katalog nur insoweit namhaft, als sie in dem alten handschriftlichen Katalog von Wyttenbach und Laven verzeichnet sind. Daher unterläßt es der neue Katalog, einer sehr wichtigen Hs. zu gedenken, die schon im alten Katalog nicht erwähnt war, über deren Inhalt aber Savigny und Bethmann-Hollweg berichten (Savigny IV, 332; V, 473. 471. 139. 504; IV, 332; Bethmann VI, 156. 48f.). Außer und hinter Johannes de Deo, Cavillationes, standen in der Hs. (in unbekannter Reihenfolge) mindestens 5 Schriften: Johannes de Deo, Liber iudicum; ein Tractatus de actionibus, inc. 'Rei vendicatio competit'; Guizardinus de Porta Stiera, Libellus de causis et litibus, inc. 'Hec siquidem arbor' (wegen des Verfassers vgl. Seckel, Dist. Gloss. S 423 N. 3. 4; Besta in den Studi in onore di V. Scialoja II, 655; H. Kantorowicz in DLZ. 1912 Sp. 957); Nepos de Montealbano, Libellus fugitivus; den Schluß (?) der Hs. bildete (schon zu Savignys Zeiten verloren) der Libellus disputatorius des Pillius.

Von den im alten Katalog erwähnten, jetzt verlorenen 7 Hss. (oben S. 273) war 839 eine glossierte Hs. des Digestum vetus. Von der Glosse schweigt der alte und demgemäß auch der neue Katalog; aus Savigny V, 13 hätte sich über die Glosse entnehmen lassen, daß sie in dem Apparatus magnus des Azo bestand.

Bei der verstümmelten Hs. *926, die jetzt nur aus 129 Blättern besteht, bekundet eine Notiz auf dem Vorblatt, über die der neue Katalog hätte berichten müssen, daß in der Hs. ursprünglich noch 4 Schriften enthalten waren, und zwar Bl. 130 Hugolinus, Distinctiones; Bl. 142 Bernardus de Dorna, Summa libellorum formandorum; Bl. 151 Joannes Blancus,

Summa feudorum; Bl. 158 Martinus de Fano, Questiones de hominiciis, scil. an liber homo possit fieri meus homo.

Zum Schluß darf nicht unterlassen werden, auf das Vorwort des Katalogs hinzuweisen, wo der Verf. namentlich zur Trierschen Rechts- und Gelehrtengeschichte schätzenswerte Beiträge liefert.

Berlin. E. Seckel.

Wiegendrucke und Handschriften. Festgabe Konrad Haebler zum 60. Geburtstage dargebracht von Isak Collijn, Ernst Crous usw. Mit 1 Bildnis, 26 Tafeln und 16 Abbildungen im Text. Leipzig: K. W. Hiersemann 1919. 6 Bl., 206 S., 27 Taf. gr. 8°. Gebd. 140 M.

Die Glückwunschschrift für Konrad Haebler, die infolge der Papier- und Druckschwierigkeiten mit einiger Verspätung ausgegeben ist, wird eröffnet durch ein von E. von Rath zusammengestelltes Verzeichnis der gedruckten Arbeiten des Gefeierten. Die stattliche Reihe der 228 Nummern zeigt seine Vielseitigkeit und den Gang seiner wissenschaftlichen Entwicklung: von der spanischen Geschichte zur Kolumbus- und Amerikana-Literatur und über die spanische Druckergeschichte zum Buchwesen überhaupt und zur Inkunabelkunde mit dem bahnbrechenden Typenrepertorium und den mannigfaltigen Einzelarbeiten, die sich zum Teil an den von H. geleiteten Gesamtkatalog der Wiegendrucke anlehnen.

Die Festschrift steht ganz im Zeichen dieser letzten Periode: Einen Vorgänger in der Methode der Typenbestimmung weist E. Freys in dem Münchener Bibliothekar Joh. Bapt. Bernhart (1759—1821) nach, dessen Apparat — Durchzeichnungen des typographischen Materials der einzelnen Drucker und Versuche, die Formen gewisser Buchstaben, darunter M, in ihren verschiedenen Gestaltungen übersichtlich zusammenzustellen — wenigstens teilweise in der Münchener Staatsbibliothek erhalten ist. — Zu einer methodischen Untersuchung auf dem schwierigen Gebiet der Antiquatypen wächst sich H. Degerings Arbeit über die editio princeps des Vitruv aus, die weder Georg Herolt noch Eucharius Silber, sondern einem vorläufig anonymen Drucker gehört, dem noch 9 weitere Drucke zugewiesen werden. — Die Wanderung eines ursprünglich Bart. Ghotan gehörigen Druckerzeichens verfolgt Is. Collijn. Es findet sich nach Entfernung des Ghotanschen Wappens aus dem Holzschnitt noch 1509 bei Stephan Arndes. — An das Programm des Gesamtkatalogs der Wiegendrucke, das auch der literarischen Seite der Drucke gerecht werden will, knüpft Bonav. Kruitwagen an. Er weist nach, daß ein unter dem Titel Antidotarium anime gehender Druck des Johannes de Westfalia in Löwen gar nichts zu tun hat mit dem in mehreren Drucken vorliegenden ebenso betitelten Werk des Nicolaus de Saliceto, und ermittelt in scharfsinniger Untersuchung, daß es vielmehr die am Anfang verstümmelte Summa de poenitentia des italienischen Franziskaners Servasanctus (13. Jh.) ist, von der sich gegen Ende des 16. Jahrhunderts ein Exemplar in Padua befand, das aber jetzt verschollen zu sein scheint. Die Vorlage des Löwener Druckers muß ebenfalls aus Italien stammen, woraus Kr. folgert, daß Johannes de Westfalia ursprünglich dort gearbeitet hat. — Eine Ergänzung und Illustration zu dem vom Gesamtkatalog der Wiegendrucke herausgegebenen Verzeichnis der Einblattdrucke bildet E. Voulliémes Faksimile-Ausgabe und Erläuterung von 7 noch nicht in Burgers Veröffentlichung enthaltenen Bücheranzeigen des 15. Jahrhunderts. Dazu fügt er die ziemlich einzig dastehenden Leipziger Vorlesungsankündigungen, die am Schluß die Bezugsquelle für die gebrauchten Texte angeben. — Zur örtlichen Literär- und Druckgeschichte gehört die Abhandlung von E. Crous über die Beziehungen Münsters zum Wiegendruck, vorzugsweise dem auswärtigen von Köln und Deventer, während der einheimische eine rasch vorübergehende und sowohl im Auftauchen wie Verschwinden bisher noch nicht aufgeklärte Erscheinung ist, zumal die dort gebrauchten Typen nicht auf die genannten westlichen Städte, sondern auf Lübeck hinweisen. — Ebenfalls vorzugsweise einer Stadt, nämlich Erfurt,

gilt die Arbeit des Referenten über eine Gruppe von Buchbindern des 15. Jahrhunderts, denen zwei auffallende Zierstücke, ein lautenspielender Blattmensch und ein verschlungener Bandknoten, eigen sind. Drei von ihnen haben Exemplare der 42- und 36zeiligen Bibel (der Meister der letzteren in Bamberg) gebunden. Ich habe versucht auf 8 Tafeln den Stempelvorrat der behandelten Buchbinder (ein Teil von ihnen hat auch Namensstempel geführt) in Abreibungen wiederzugeben, zugleich als Beispiel für die Unterscheidung der nahe verwandten Formen, sowie die Lebensdauer der Zierstücke und ihren Uebergang von einer Werkstatt zur andern festzustellen. — Endlich betreffen zwei Beiträge den großen Besitzwechsel von Handschriften und alten Drucken gegen Ende des 18. Jahrhunderts: E. Jacobs zeigt, daß der berüchtigte Maugérard seine Raubzüge auch auf das Benediktinerkloster Donauwörth ausgedehnt hat, und Adolph Schmidt bringt neue Züge zu dem Bilde des Kölner Sammlers Baron Hübsch, die ihn als gewiegten Handschriften- und Inkunabelhändler erscheinen lassen, aber sein Verfahren in etwas zweifelhaftes Licht setzen.

Der schön ausgestattete Band ist mit einem gut getroffenen Bild Haeblers geschmückt und am Schluß dankenswerter Weise mit einem Namen- und Sachregister versehen. Dagegen fehlen Kolumnentitel, welche die Orientierung im Band erleichtert hätten. Der Preis ist eine leidige signatura temporis.

P. S.

Umschau und neue Nachrichten.

Dissertationen und Bibliotheken. Ein altes Kreuz der Bibliotheken sind die im Buchhandel erscheinenden Dissertationen, die ihren Ursprung schamhaft verhüllen. Jeder Fachgenosse weiß, wie oft man bei „Dissertationsverdacht“ hochnotpeinliche Untersuchungen anstellen muß, ohne immer volle Sicherheit zu erlangen, und wie man trotz aller Vorsicht nicht davor bewahrt bleibt, mehr oder weniger verkappte, z. B. auch im Titel veränderte, Dissertationen zu kaufen, deren Urausgabe nach einiger Zeit im Austausch einläuft. Ein Versuch, diesem Uebelstand zunächst bei den Doktorarbeiten der Technischen Hochschule zu Berlin abzuhelfen, ist leider gescheitert. Den Doktoranden werden — im Rahmen von „Ausführungsbestimmungen zur Promotionsordnung“ — gewisse Verpflichtungen auferlegt; darunter sollte auch die sein, eine Buchhandel-Ausgabe der Dissertation durch einen entsprechenden Vermerk auf der Rückseite des Titelblatts als solche zu kennzeichnen. Die Bestimmung ging im Bücherei-Ausschuß nicht durch, weil man kein Mittel besitze, ihre Erfüllung zu erzwingen, wenn der Verleger (oder auch der Verfasser) keine Lust dazu habe. Dennoch scheint mir, diese Bindung würde in manchen Fällen ausreichen, und wenn nur erst ein Anfang mit dem guten Brauch gemacht würde, dürfte er sich mit der Zeit einbürgern, zumal wenn strenge Prüfung der Doktorarbeiten ihre Wertschätzung förderte und damit dem Vermerk sogar eine empfehlende und werbende Kraft verliehe. Es ist also zu wünschen, daß die Bibliotheken anderer Hochschulen trotz dieses ersten Mißerfolgs einen Versuch in derselben Richtung wagen. — Von den genehmigten Bestimmungen gehen die Bibliotheken nur die beiden folgenden an: 1. Auf der Rückseite des Titelblatts der Dissertation ist es genau anzugeben, wenn die Arbeit noch anderwärts erscheint; und 2. Im Falle eines Teildrucks ist der Verfasser verpflichtet, den etwaigen vollständigen Abdruck der Arbeit der Bücherei der Hochschule sofort nach Erscheinen unentgeltlich zu überweisen. Daß für die Erfüllung dieser zweiten Verpflichtung gleichfalls kein Zwangsmittel besteht, hat ihre Annahme nicht gehindert.

Charlottenburg. Simon.

Frankfurt a. M. Die Senckenbergische Bibliothek, deren Entwicklung in den zehn Jahren ihres Bestehens als öffentliche Bibliothek im Zbl. 1917, S. 95 ff. dargestellt ist, hat einen Bericht über die Kriegsjahre

1914/15—1918/19 veröffentlicht. Infolge der Einziehungen zum Heeresdienst hat sie mit mancherlei persönlichen und infolge der wachsenden Teuerung mit finanziellen Schwierigkeiten zu kämpfen gehabt. Letztere sind bei einer Bibliothek, die vorzugsweise auf Vereinsmittel angewiesen ist, begreiflicherweise in weiterem Steigen. Ihre Funktion als medizinisch-naturwissenschaftliche Bibliothek der Universität wird sie nur erfüllen können, wenn die Stadt Frankfurt ausreichende Zuschüsse gewährt. — Die Vermehrung in den fünf Berichtsjahren betrug zusammen 13705 bibliographische Bände, dazu 24500 kleine Schriften einschließlich Dissertationen. Die Benutzung war unter den Kriegsverhältnissen gering (1914/15 12184 benutzte Bände, ansteigend bis 15839 im letzten Jahr). Die dadurch gewonnene Zeit kam der Arbeit an den Katalogen zugute: der neue systematische Katalog für das Publikum umfaßt 215 Kapseln, der viel benutzte Schlagwortkatalog wuchs von 24 auf 165, der alphabetische von 65 auf 273 Kapseln.

Hamburg. Anfang Oktober wurde die Kommerzbibliothek in ihren neuen Räumen im Ostflügel des von der Gelehrtenschule verlassenen Johanneums wieder eröffnet. Die Bücher sind in einem fünfgeschossigen Magazin mit Lipman-Gestellen (W. Netter & Jacobi) untergebracht. Die Kommerzbibliothek ist nun unmittelbare Nachbarin der Stadtbibliothek, mit der neue Besprechungen über die Abgrenzung der Anschaffungsgebiete stattgefunden haben. Eins der Ergebnisse ist, daß die Kommerzbibliothek das Gebiet der Geschichte, abgesehen von der eigentlichen Wirtschaftsgeschichte, nicht mehr pflegen wird. Infolge Vermehrung des Personals wird die Bibliothek in der Lage sein einen neuen systematischen Katalog zu bearbeiten. Es ist auch beabsichtigt, mit der Stadtbibliothek dem Publikum einen gemeinsamen Katalog, den wesentlichsten Teil eines Hamburgischen Gesamtkatalogs, zur Verfügung zu stellen. Da die Kommerzbibliothek schon längst nicht mehr eine Bibliothek der Handelskammer ist, sondern einen Teil der wissenschaftlichen Einrichtungen Hamburgs bildet, ist dem Fernerstehenden nicht recht verständlich, warum die jetzige örtliche Vereinigung mit der Stadtbibliothek nicht zu einer engeren Verwaltungsgemeinschaft, mindestens in den Benutzungseinrichtungen, geführt hat.

Hannover. In einem besonderen Schriftchen (s. u. S. 283) hat Bibliothekar Otto Lerche, der 1918 an die vormals Königliche und Provinzialbibliothek in Hannover übergegangen ist, ein Programm für die Entwicklung des in der Tat recht rückständigen volkstümlichen Bibliothekswesens der Stadt Hannover entwickelt. Indem wir die Beurteilung des Planes den Blättern für Volksbibliotheken überlassen, bemerken wir nur, daß er folgerichtig zur Auflösung der überwiegend wissenschaftlichen Stadtbibliothek, die aber einen Teil der volkstümlichen Bibliotheksaufgaben übernommen hat, gelangt. Ihre wissenschaftlichen Bestände sollten behufs besserer Verwendung der Mittel und zu größerer Bequemlichkeit der wissenschaftlichen Arbeiter mit der vormals Königlichen und Provinzialbibliothek vereinigt werden, ein, wie Lerche selbst sagt, auch schon früher erörterter Vorschlag, der aber auch jetzt auf Raumschwierigkeiten stoßen dürfte.

Deutschösterreich. Durch Gesetz vom 30. Oktober 1919 (Staatsgesetzblatt 1919, 180. Stück, Nr 501) hat die Nationalversammlung einige Ergänzungen zu dem Gesetze über die Landesverweisung und die Uebernahme des Vermögens des Hauses Habsburg-Lothringen vom 3. April 1919 beschlossen. Darin wird u. a. der Begriff des gebundenen Vermögens festgestellt. Zu diesem gebundenen Vermögen gehören auch die Familienfideikommißbibliothek und die Hofbibliothek in Wien, über die als Staatsinstitute jetzt die Republik Oesterreich verfügt. (Vgl. oben S. 141). — Die Wiener Hofbibliothek hat im Herbst 1919 die Zahl der Lesestunden vermehrt. Um ferner einem weiteren Kreise die Schätze der Hofbibliothek bekanntzumachen, veranstaltet die Direktion im Herbst und Winter 1919/20 zum erstenmal eine

größere Anzahl von Vorträgen in der Musikalienabteilung der Bibliothek. Die Vorträge werden von Beamten der Hofbibliothek gehalten und umfassen drei Reihen zu je sechs Kursen, von denen jeder sechs Stunden dauert. Die erste Vortragsreihe beginnt am 10. November. Für jeden Kurs ist eine Einschreibegebühr von 2 Kronen zu entrichten. In der Vortragsordnung erscheinen zunächst die Bucheignerzeichen (Bick), die Dramaturgie des Bühnenbildes (Gregor), die Einrichtungen der Hofbibliothek (Doublier), die Papyri (Wessely), die Kartographie des Altertums (Mžik), die Geschichte der Hofbibliothek (Smital).

'Für Zwecke des Lebensmittelankaufes' hat die Nationalversammlung durch Gesetz vom 16 Oktober 1919 die Staatsregierung 'ermächtigt, aus staatlichem Besitze Gegenstände von geschichtlichem, künstlerischem oder kulturellem Wert' 'zu verpfänden, zu veräußern und auszuführen, soweit nicht Bestimmungen des Staatsvertrages von St. Germain entgegenstehen'. Unter diesen Gegenständen werden auch aufgezählt 'Zeichnungen und Werke der Graphik', 'Archivalien, alte Handschriften und Drucke'. F. E.

Neue Bücher und Aufsätze zum Bibliotheks- und Buchwesen.[1]

Zusammengestellt von Richard Meckelein.

Allgemeine Schriften.

*Dahl, Svend. Forsøg til en Ordbog for Bogsamlere. København: V. Pios Boghandel 1919. 122 S., 5 Bl.

Kniha. [Das Buch, čech.] Ročnik 1. Nr 1. Na Smichově 1919: Nakladatelstvi Země (Stan. Minařik). 16 S. Jährl. 18 Kr. (6 fr.) [Revue mensuelle de bibliothéconomie et de bibliographie. Publiée sous la direction de L. J. Živný.]

Kraks Blaa Bog. Fire Tusinde nulevende Danske Mænd og Kvinders Levnedsløb indtil Aar 1919. Kjøbenhavn: Krak. 761 S. Mit der Beilage: Syv Tusinde nulevende Danske Mænd og Kvinders Fødselsdage. Tillaeg til Kraks Blaa Bog 1919. 70 S.

Stoffel, L. Over boeken en lezers. I. II. Bibliotheekleven 4. 1919. S. 227—232. 274—279.

Bogens Verden. Tidsskrift for Dansk Oplysningsarbejde red. af Th. Døssing under Medvirkning af A. Olsen Thyregaard. 2. Aarg. Nr 1. Udg. af Dansk Biblioteksforening og Studiekredsforeningen. København. 1919. 37 S. Jährl. 4 Kr.

The American literary Yearbook; a biographical dictionary of living North American authors; a record of contemporary literary activities; an authors' manual and students' text book. Ed. by Hamilton Traub. V. 1. 1919. Founded 1918; rev. and reissued annually. Henning, Minn. 1919. P. Traub. 279 S. 2 $.

Bibliothekswesen im allgemeinen.

Angermann, Rud. Weite oder enge Systematisierung? Blätter f. Volksbibl. u. Leseh. 20. 1919. S. 153—162.

Briefkasten für Kriegs- und Revolutionssammlungen. Nachrichtenblatt f. Sammler, Museen u. Bibliotheken. Jg 1, Nr 1. Leipzig: Wolf 1919. 4°.

Birmingham and District Library Association Conference. Held at Birmingham 2nd May, 1919. The Library Association Record 21. 1919. S. 197—213.

Fortegnelse over rabatberettigede Folke-og Børnebiblioteker. 1. August 1919. Udg. of Statens Bogsamlingskomité. 28 S. (Nicht im Buchhandel)

*Frels, Wilh. Die bibliothekarische Titelaufnahme in Deutschland. 47. Beiheft z. Zentralbl. f. Bibliothekswesen. Leipzig: O. Harrassowitz 1919. 54 S. u. 5 Tab. 8 M.

1) Die an die Redaktion eingesandten Schriften sind mit * bezeichnet.

*Leyh, Georg. Fritz Milkau zum sechzigsten Geburtstag. Sonderabdr. a. d. Schlesischen Zeitung v. 28. Sept. 1919. (Breslau: Korn.) 6 S.

Mitteilungen der Deutschen Zentralstelle für volkstümliches Büchereiwesen Leipzig. 5. Jahrg. 1919. H. 1. 8 S. (Leipzig: O. Brandstetter.)

Roderburg, Andreas. Aufgaben und Ziele der Kinderlesehallen. Neue Bahnen 30. 1919. S. 328—332.

Thyregaard, A. Olsen. Læsesalsarbejde som led i Undervisningen ved Kærehave Husmandsskole. Bogens Verden 1. 1919. S. 135—138.

Volf, Josef. K dějinám veřejných půjčoven knih v Čechach do r. 1848. [Zur Geschichte der öffentl. Leibibliotheken in Böhmen bis zum Jahr 1848.] Kniha 1. 1919. S. 1—4. (Wird fortges.)

Einzelne Bibliotheken.

Halle. Suchier, Wolfram. F. A. Wolfs Gedanken über die Universitätsbibliothek Halle (1802). Hallische Universitäts-Zeitung 1. 1919. S. 172—177. 257—264.

— Kern, O. Die Handbibliothek für Studierende. Hallische Universitäts-Zeitung 1. 1919. S. 338—341.

— Theele, J. Wie benutzt man unsere Universitätsbibliothek? Hallischer Universitäts-Kalender 1919. (Sondernummer der Hallischen Univ.-Zeitung. Okt. 1919.) S. 496—500. Auch sep. Halle: Lippert 1919. 8 S.

Hannover. *Lerche, Otto. Volksbibliotheken in Hannover. Forderungen und Anregungen. Ein kultur-polit. Programm. Hannover: Schmorl & v. Seefeld 1919. 20 S.

Kiel. *Bericht über das Betriebsjahr 1917/18 in der öffentlichen Bücherei u. Lesehalle. (Kiel 1919.) 11 S.

Stuttgart. Löffler, Karl. Die „Bibliotheca Eckiana". Zentralbl. 36. 1919. S. 195—210.

Wernigerode. *Jahresbericht der Fürstlichen Bibliothek zu Wernigerode vom 1. Juli 1918 bis 30. Juni 1919. 12 S.

Wien. Bohatta, H. Die Rektoratsbibliothek der Universität Wien u. die Bibliographie des Hochschulwesens. Zentralbl. 36. 1919. Z. 221—223.

Zürich. *Werner, Jakob. Aus Zürcher Handschriften. Der Versammlung der Schweizerischen Bibliothekare in Zürich Mai 1919 gewidmet. Zürich 1919: Fr. Amberger. 80 S.

— Katalog der Bibliothek der Museumsgesellschaft Zürich (9. Aufl. 1912). 6. Fortsetzung, enthaltend die Erwerbungen vom März 1918 bis 1. März 1919. Zürich: Buchdr. Züricher Post 1919. IV, IV, 44 S.

— Zuwachsverzeichnis der Bibliotheken in Zürich. 23. Jahrg. 1919. I. (Jan. bis März.) Zürich: Berichthaus 1919. 96 S.

Antwerpen. De Bom, Emm., en H. Pottmeyer. De incunabelen of wiegedrukken van de hoofdbibliotheek der stad Antwerpen. Het Boek 8. 1919. S. 161—210. Mit 1 Facs.

Baroda. Kudalkar, Janardan S. The Baroda library movement. Baroda (India): Central Library 1919. 85 S. 3 s. 6 d.

Boston. A catalogue of the Allen A. Brown collection of books relating to the stage, in the [Boston Public] Library. Boston: Public Libr. 2 S 50 c. 4°.

Fonte Avellana (Monasterio di). Vitaletti, Guido. Un inventario di codici del secolo XIII e le vicende della Biblioteca, dell' Archivio e del Tesoro di Fonte Avellana. La Bibliofilia 20. 1918/19. S. 297—315. Mit 4 Abb. (Wird fortges.)

Haag. Molhuysen, P. C., et E. R. Oppenheim. Bibliothèque du Palais de la Paix. Catalogue. Leyde: Sijthoff 1916. XLV S., 1576 Sp. 16 fl.

— Verslag der Koninklijke Bibliotheek over 1918. Den Haag: „Humanitas". LVIII, 471 S.

Laval. Bibliothèque populaire catholique. Catalogue de la bibliothèque des souscripteurs. 1918. Laval: V. A. Goupil 1918. 382 S.

Norwich. Stephen, Geo A. Guide to the Study of Norwich: a select bibliography of the principal books, pamphlets and articles on Norwich in the

Norwich Public Library. 2nd ed., enlarged. Norwich: Publ. Libr. 1919. 28 S. 3 d.

Paris. Bibliothèque de l'Université de Paris. (Sorbonne.) Nouvelles acquisitions avec partie des dons Bréal, Gauthiot, Halévy, Kont. Année 1918. Dijon: Impr. Darantière. Paris: C. Klincksieck 1919. 80 S.

Prag. Vojtíšek, Václav. Knihovna archivu města Prahy. [Bibliothek des Prager Stadtarchivs.] Kniha 1. 1919. S. 5—7.

Syracuse, N. Y. Public Library. A list of 87 poets representing American verse from 1900 to 1919. Syracuse N. Y.: Publ. Libr. 1919. 15 S. 20 c.

Uppsala. *Uppsala Universitets Biblioteks Årsberättelse för år 1918. Uppsala 1919: Almqvist & Wiksells Boktr. 38 S. Aus: Kungl. Universitets i Uppsala Redogörelse 1918/1919.

Washington. Bureau of Education. Library. List of references on the economic value of education. [Washington: Gov. Pr. Off. 1919.] 7 S. (Library leaflet 4.)

— Library of Congress. Division of Bibliography. List of references on the Monroe doctrine. Washington: Gov. Pr. Off. (1919.) 122 S. 4°.

— — List of references on the Panama canal and the Panama Canal Zone. Washington: Gov. Pr. Off. 21 S. Fol. 5 c.

— Mc Culloch, Champe Carter. A Check List of Incunabula [Medical] in the Surgeon General's Library, Washington, D. C. Repr. from Annals of Medical History Vol. 1, no 3. 1918.

Schriftwesen und Handschriftenkunde.

Aliprandi, Giuseppe. La storia della Stenografia in Milano e nelle provincie lombarde attraverso i documenti ufficiali del tempo (1850—1851). La Bibliofilia 20. 1919. S. 322—328.

Le Coq, A. v. Kurze Einführung in die uigurische Schriftkunde. Mitteilungen d. Seminars f. Orientalische Sprachen a. d. Univ. Berlin 22. 1919. S. 93—109. Mit 8 Taf.

Rocco, Lorenzo u. Emanuele. Il valore d'un autografo. La Bibliofilia 20. 1919. S. 353—355.

Singer, Dorothea Waley. Hand-list of scientific mss. in the British Isles dating from before the 16th century. The Library III, 10. 1919. S. 91—100.

Buchgewerbe.

Brøchner, Henning. Simon Bernsteen og hans Produktion. Bogens Verden 2. 1919. S. 1—13. Mit 7 Abb.

Bucheinbände von Karl Ebert, München. Juli 1919. Ausstellung in der Bücherstube am Siegestor, München. 31 S.

Burger, C. P. jr. Een 16e-eeuwsch zeekaartboekje teruggevonden. Het Boek 8. 1919. S. 225—228. Mit 1 Abb.

Cox, E. Marion. Notes on old books. The Library III, 10. 1919. S. 86—90.

De Roos, S. H. Een onbekende Fransche inkunabel. Het Boek 8. 1919. S. 211—218. Mit 4 Facs.

Dette, Walter. Die Sozialisierung der Buchproduktion und des Buchhandels. Hannover [1919]: Banas & Dette. 13 S. 1,30 M.

Foresti, Arnaldo. Il „Bucolicum Carmen" di Francesco Petrarca stampato a Cremona nel 1495. La Bibliofilia 20. 1919. S. 348—353. Mit 1 Facs.

Praktische Papierkunde. Ein Lehr- u. Hilfsbuch . . . Leipzig: Mäser [1919]. 128 S. (Buchgewerbl. Wissen. 10.)

Piper, Cecil A. The parchment making industry in Winchester and Hampshire. The Library III, 10. 1919. S. 65—68.

Plomer, Henry R. Some petitions for appointment as Master Printers called forth by the Star Chamber Decree of 1637. The Library III, 10. 1919. S. 101—116.

Thibaudeau, F. La lettre d'imprimerie dans le titre et la page de texte et 12 notices illustrées sur les arts du livre. Tome 1. Paris: L'Edition 1919. Subskr.-Preis 70 fr.

Voulliéme, Ernst. Miszellen zur ältesten Druckergeschichte. Zentralbl. 36. 1919. S. 210—216.

Weber, Hans v. Am Ziel. Rückblick und Abwehr. 1919. Einige Worte über den Stand des deutschen Buchgewerbes im allgemeinen und meinen Verlag im besonderen. Der Zwiebelfisch 10. 1919. Anhang zu H. 3/4. 16 S.

(Winship, George P.) Census of Fifteenth Century Books owned in America. Ed. by a Committee of the Bibliographical Society of America. In: Bulletin of the New York Public Library, Apr.—Dec. 1918. Nos 4—12.

Buchhandel.

Der katholische Buchhandel. Zeitschrift für die Belange der katholischen Buchhändler. Schriftleiter: A. Ecker. 1. Jahrg. Okt. 1919—Sept. 1920. Nr 1. Essen: Christl. Gesellschaft. 16 S. Jährl. 12 Nrn 7 M., Einzel-Nr 0,75 M.

Kellen, Tony. Die Stuttgarter Büchermesse. Börsenbl. f. d. Deutschen Buchhandel 86. 1919. S. 961—963.

Ostrop, Max. Das künstlerische Verlagszeichen der Gegenwart. Mit 132 Bildern und 1 Tafel. Zeitschr. f. Bücherfreunde N. F. 11. 1919/20. S. 147—159.

Scholderer, Victor. A German diatribe against book sales. The Library III, 10. 1919. S. 117—122. [Vgl. S. 190 Sende-Schreiben. . .]

Staackmann, L., Leipzig. 1869—1919. Gedenkblätter zum 1. Oktober. Hrsg. v. Verlag. 259 S. gr. 8°.

Zeitungen und Zeitschriftenwesen.

Arens, Bernard. Das katholische Zeitungswesen in Ostasien und Ozeanien. Aachen: Xaverius 1918. 59 S. (Abhandlungen aus Missionskunde und Missionsgeschichte. 5.)

Jöhlinger, Otto. Zeitungswesen und Hochschulstudium. Einführung zu den Vorlesungen über: „Das Zeitungswesen in Deutschland und im Ausland." Jena 1919: G. Fischer. IV, 179 S. gr. 8°. 10 M., geb. 12,50 M.

Allgemeine und Nationalbibliographie.

Schottenloher, Karl. Eine Reformationsbibliographie. Zentralbl. 1919. S. 223—225.

Živný, Lad. J. Český bibliografický ústav. Nástin jeho organisace a úkolů budoucích. [D. čech. bibliogr. Institut. Skizze seiner Organisation und seiner künftigen Aufgaben.] V Praze 1918: Čes. bibliogr. ústav. 16 S. 1 Beilage. Publikace Čes. bibliogr. ústavu, sv. 1.

— *Bibliografie cizí i česká. V Praze 1919: Čes. bibliogr. ústav. (E. Leschinger.) 30 S. 1 Taf. Publikace čes. bibliografického ústavu. Sv. 2. S.-A. aus: Naša doba, roč. 26, č. 7—9. [Fremde und čechische Bibliographie.]

Amerika. Cumulative book index; 21 annual cumulation, author, title and subject catalog in one alphabet of books published January 1918—June 1919. Comp. by Emma L. Teich assisted by Frances Nolan. New York 1919: H. W. Wilson Co. 943 S. 4°.

Dänemark. Katalog over dansk og norsk Litteratur. I. Skønlitteratur. II. Faglitteratur. 90. Historie. København: Kommunebiblioteker 1919. 128 u. 104 S. Je 0,50 Kr.

Deutschland. *Bibliographie der Forschung auf dem Gesamtgebiete der philosophischen und technischen Wissenschaften. Monatliches Verzeichnis neu erschienener Dissertationen, Habilitationsschriften, Universitätsreden, Programmabhandlungen, Veröffentlichungen gelehrter Gesellschaften, Sonderabzüge u. sonst. Werke. 1. Jahrg. Oktober 1919—September 1920. Nr 1. Dresden: O. Beyers Nachf. 14 S. gr. 8°. 6 M.

Deutschland. Deutsche Bücher aus den Jahren 1914—1919. Auswahl der in den letzten 5 Jahren im deutschen Sprachgebiet erschienenen wicht. Neuigkeiten aus allen Wissensbereichen. Leipzig [1919]: Koehler & Volckmar A. G. II, 114 S. 1,30 M.

Frankreich. Catalogue général de la librairie française, continuation de l'ouvrage d'Otto Lorenz. (Période de 1840 à 1885: 11 volumes.) T. 26. (Période de 1913 à 1915.) Red. par D. Jordell. 3. 4. fasc.: Knoblauch-Zyp. Nancy: Berger-Levrault. Paris: Jordell 1918. S. 449—855.

— Table de l'année 1918 du catalogue mensuel de la librairie française, fondé par O. Lorenz, classée: 1. par noms d'auteurs; 2. par titre d'ouvrages; 3. par matières. Mâcon: Protat fr. Paris: Agence générale de libr. et de publ. 1919. S. 87—159. 6 fr.

Fachbibliographie.

Geschichte u. Geographie. Auslandsdeutschtum. Ein Wegweiser durch die über das Deutschtum im Ausland ersch. Drucksachen. Hrsg. vom Ver. f. d. Deutschtum im Ausland. (H. 1, 1917 u. 1918.) Berlin: Ver. 1919.

— *Born, Marie. Die englischen Ereignisse der Jahre 1685—1690 im Lichte der gleichzeitigen Flugschriftenliteratur Deutschlands. Philos. Diss. Bonn 1919: C. Georgi. 194 S. (S. 168—191 Verzeichnis der benutzten Flugschriften.)

— Holmberg, A. Svenska arbeten om Ryssland och Polen. Biblioteksbladet 4. 1919. S. 65—83.

— Lasteyrie, Robert de. Bibliographie générale des travaux historiques et archéologiques publiés par les Sociétés savantes de la France. Avec la collaboration d'Alexandre Vidier. T. 6. 4e livr. Paris 1918: E. Leroux. XII S. u. S. 601—816. 4 fr.

Kriegswesen u. Weltkrieg. Catalogue du fonds de la guerre. Contribution à une bibliographie générale de la guerre de 1914—1919. 14. 15 fasc. Mâcon: Protat fr. Paris: Editions et Librairie 1919. S. 521—560. 561—600. Je 5 fr. Bibliothèque de la ville de Lyon. Collection de travaux de bibliographie publiés sous la direction de M. Cantinelli.

— *Iwand, Fritz Georg. Bibliographie der deutschen Regiments- und Bataillons-Geschichten von 1905—1914. Biberach: Dorn 1919. 45 S.

— Živný, Lad. J. Bibliografie světové války. [Bibl. d. Weltkriegs.] Kniha 1. 1919. S. 7—10. [Wird fortges.]

Musik. Altmann, Wilh. Orchester-Literatur-Katalog. Verzeichnis von seit 1850 erschienenen Orchester-Werken ... Leipzig: Leuckart 1919. VI, 197 S.

— Baker, Theodore. Biographical dictionary of musicians. 3d ed., rev. and enl. by Alfred Renny. New York: Schirmer 1919. 1094 S. 5 $.

— Fischer, Wilhelm. Verzeichnis von bibliographischen Hilfswerken für musikhistorische Arbeiten. In: Adler, Guido. Methode der Musikgeschichte. Leipzig 1919: Breitkopf & Härtel. S. 200—222.

Naturwissenschaften. Ostwald, Wilh. Die chemische Literatur und die Organisation der Wissenschaft. Leipzig: Akad. Verl. Ges. 1919. 120 S. (Handbuch d. allg. Chemie. Bd 1.)

Sprachen u. Literaturen. Bartels, Adolf. Die deutsche Selbstbiographie. Börsenbl. f. d. Deutschen Buchhandel 86. 1919. S. 778—780. 788—792. 795—797.

— Bendikson, L. De eerste en de derde uitgaaf van het fabelboek van John Ogilby. Het Boek 8. 1919. S. 229—232. Mit 1 Facs.

— Furchheim, Friedr. Die Wörterbücher der deutsch-österreichischen Mundart. Eine bibliographisch-kritische Studie. Börsenbl. f. d. Deutschen Buchhandel 86. 1919. S. 876—877.

— Geck, Rob. Fornsvensk bibliografi. Supplement. Förteckning öfver Sveriges medeltida hokskatt på modersmålet 1901—1917 samt därtill hörande litteräre hjälpmedel. XII, 323 S. 7 kr. Samlingar utg. af Svenska fornskrifterselskabet. H. 155.

Sprachen u. Literaturen. Rondel, Auguste. Origines et développement du Théâtre en Europe du 15e au 17e siècle d'après les textes imprimés. Promenade à travers une Bibliothèque dramatique. La Bibliofilía 20. 1918. S. 161—174.

— Tulla, Artur. Kleine Bausteine zur Bibliographie des Wiener deutschen Theaters im 18. Jahrh. II. Zeitschr. f. Bücherfreunde N. F. 11. 1919/20. S. 83—87.

— Wriede, Paul. Niederdeutsche Bücherkunde. (Ergänzung des Nachtrags zur Seelmannschen Bibliographie.) Mitteilungen aus d. Quickborn Nr 1 vom Herbst 1919. Hamburg: Quickborn-Verlag.

— Yiddish Literary Publishing Company. Selected list of Yiddish books published in the United States. New York: Yidd. Lit. Bu. 1918. 16 S.

Stenographie. Aliprandi, Giuseppe. Saggio di una Bibliografia Stenografica Italiana (1797—1863). La Bibliofilía 20. 1918. S. 41—52. 175—182.

Technik. Pratt Institute Free Library. Technical books of 1918. Brooklyn, N. Y.: Pratt Inst. Free Libr. 1919. 28 S.

— Rieser, Heinr. Technischer Index. ⟨Jahrbuch d. techn. Zeitschriften-, Buch- u. Broschüren-Literatur.⟩ Auskunft über Veröffentlichungen in technischen Zeitschriften und über den technischen Büchermarkt nach Fachgebieten, mit techn. Zeitschriftenführer. Ausg. 1918 f. d. Literatur d. J. 1917. ⟨5. Jahrg.⟩ Berlin [1919]: Verl. f. Fachliteratur. 144 S.

— Sinner, Georg. Bibliographie der Betriebswissenschaften. In: Technisch-literarischer Führer. Hrg. v. Verein dt. Ing. Berlin: Verein 1919. 125 S. 2,75 M.

Volkskunde. Volkskundliche Bibliographie für d. Jahr 1917. Hrsg. von E. Hoffmann-Krayer. Straßburg: Trübner 1919. XV, 108 S.

— Hoffmann-Krayer, E. Bibliographie über die schweizerische Volkskundeliteratur des Jahres 1917. Basel: Krebs 1918. Aus: Schweiz. Archiv für Volkskunde 22. 1918. S. 118—128.

Lokale Bibliographie.

Iowa. Hastings, Jessie P. Iowa Patriotic League bibliography, addendum no 1. Iowa City: Univ. of Iowa 1919. 41 S. (Extension division bull. 48.)

Lund. Carlquist, Gunnar. Lundalitteratur. Några anteckningar till universitets 250 årsjubileum. Biblioteksbladet 4. 1919. S. 16—23.

Oerebro. Lewenhaupt, Graf Eugène. Literatur om Oerebro Län. Biblioteksbladet 4. 1919. S. 106—119.

Ostasien. Rosenberg, Holger. Studievejledninger. Østasien. Vejledning til en Studieplan. Bogens Verden 2. 1919. S. 27—35. (Wird fortges.)

Rußland. Sejr, Emanuel. Studievejledninger. Det moderne Rusland. Udarbejdet paa Foranledning af Statsbibl. i Aarhus. Bogens Verden 1. 1919. S. 153—155.

Virginia. Swem, Earl G. A bibliography of Virginia. P. 3. The acts and the journals of the general assembly of the colony, 1619—1776. Richmond, Va.: Virg. State Library. 50 c. (Bulletin of the Virginia State Library.)

Personale Bibliographie.

Breton. Notice sur les travaux scientifiques de M. J. L. Breton. Paris: Gauthier-Villars 1919. 74 S. Mit Abb. 4°.

Foscolo. Sorbelli, Albano. Le prime edizioni dell' „Jacopo Ortis" di Ugo Foscolo. La Bibliofilía 20. 1918. S. 65—118. Mit 8 Facs.

Krumpach. Clemen, Otto. Der Bibelübersetzer Nikolaus Krumpach. Zentralbl. 36. 1919. S. 216—221.

Bibliophilie.

Faupel. *Schmidt, Josef. Die Bibliothek des Pfarrers Johannes Faupel in Bernshausen ⟨Eichsfeld⟩ † 1704. Heiligenstadt 1919: Cordier. 7 S. Aus: Unser Eichsfeld. 1918.

Feen, G. B. Chr. van der. Noord-Nederlandsche boekerijen in de 16e eeuw. (Boekerij van Mr. Hubert Schuyten Merevin, overleden 1 Augustus 1599.) Het Boek 8. 1919. S. 219—224.

Frati, Carlo. Archivi privati e collezioni bibliografiche Parmensi. La Bibliofilia 19. 1917/18. S. 257—261. 348—355.

Les Ex-libris de Georges Hantz, graveur à Genève. Suite et fin. Revue internat. de l'Ex-libris 1. 1917. S. 115—122.

Huntington. Check List Brief Catalog of the Library of Henry E. Huntington. English Literature to 1640. New York 1919. 516 S. 4°.

Krauss, Rudolf. Schweizer Exlibris-Kunst. Mit 16 Bildern. Zeitschr. f. Bücherfreunde N. F. 11. 1919/20. S. 107—114.

A list of Private book collectors in the United States, 1919; with a chapter on What is a book collector? by Temple Scott. New York: R. R. Bowker Co. 1919. 11, 285 S. 4°. 10 *S*.

Navarro, O. L'Ex-libris Roca. Revue internat. de l'Ex-libris 1. 1917. S. 129—132.

Perrier, Bn Emile. Fer de reliure de Gabriel Podoski, primat de Pologne. Revue internat. de l'Ex-libris 1. 1917. S. 100—104 m. 1 Taf.

Salomon, Émile. Un fer de reliure aux armes de Dienne. Revue internat. de l'Ex-libris 1. 1917. S. 113—114, 1 Tab.

Schmidt, Adolf. Die Gesellschaft Hessischer Bücherfreunde in Darmstadt und ihre erste Veröffentlichung. Zeitschr. f. Bücherfreunde N. F. 11. 1919/20. S. 134—135.

Schultze, Ernst. Verbrannte Bücher. Zeitschr. d. Deutschen Vereins f. Buchwesen u. Schrifttum 1919. S. 89—92. 107—110.

Simon, J.-J. Ex-libris franc-comtois. III. Familiers de l'église Saint-Just-d'Arbois. Revue internationale de l'Ex-libris 1. 1917. S. 97—99.

Antiquariatskataloge.

Björck u. Börjesson, Stockholm. Nr 142: Verschiedenes. 1215 Nrn. — Nr 143: Svenska Autografer. Nr 696—1268.

Bocca, S., Rom. Nr 276: Catalogo generale. 11 793 Nrn. — Nr 282: Vedere in fine Numismatica. 1146 Nrn. — Nr 283: Verschiedenes. 1003 Nrn.

Bourlot, Fratelli, Torino. Nr 193: Miscellanea. 1000 Nrn.

Brimeur, J., Paris. Nr 44: Catalogue de la Bouquinerie ancienne et moderne. Nr 461—912.

Clavreuil, C., Paris. Librairie. Nr 3: L'histoire et l'art militaire, les guerres du XVIIIe siècle, de la révolution et du 1er empire. 1315 Nrn.

Deiblers Nachf., Wien. Der Bücherliebhaber 1919. Nr 2: Verschiedenes. 1061 Nrn.

Gandolfi, Angelo, Bologna. Nr 66: Dialetti. 554 Nrn.

Gilhofer u. Ranschburg, Wien. Nr 130: Kunstgeschichte. 2301 Nrn.

Götz, München. Antiquariats-Anzeiger Nr 991: Neuerwerbungen. 782 Nrn. — Nr 992: Neuerwerbungen. 864 Nrn.

Graupe, Berlin. Nr 90: Bibliophile Seltenheiten. 604 Nrn.

Hiersemann, Leipzig. Nr 474: Buchgewerbe. 783 Nrn.

List & Francke, Leipzig. Nr 471: Romanische Linguistik und Literatur. 1977 Nrn.

Lubrano, Luigi, Napoli. Libri rari. 133 Nrn.

Malota, Wien. Nr 98: Alte Drucke, Handschriften, Urkunden, Manuskripte, Autographe, XI. bis XIX. Jahrhundert. Seltene Bücher aus verschied. Wissensgebieten. 1065 Nrn.

Markert & Petters, Leipzig. Nr 54: Germanische Sprachen und Literaturen. 3997 Nrn.

Meyers Bh., Fr., Leipzig. Nr 153: Italien und die Renaissance. 994 Nrn.

Nijhoff, Haag. Nr 449: Dernières acquisitions. 332 Nrn. — Nr 450: Dernières acquisitions. 362 Nrn.

Pellicci, A., Lucca. Nr 29: Nuovi acquisti. 180 Nrn.

Rahn, W., Stettin. Nr 53: Neue Sprachen und Literaturen. 1431 Nrn. — Nr 54: Neuerwerbungen. 801 Nrn.
Rauthe, Berlin. Nr 80: Neuerwerbungen. 1851 Nrn.
Reeves, Harold, London. Nr 16: Old and rare music and musical books. 336 Nrn.
Rossbergsche Bh., Leipzig. Nr 15: Deutsche Literatur des 18. u. 19. Jahrhunderts. 537 Nrn.
Schoder, G., Stuttgart. Nr 44: Verschiedenes. 416 Nrn. — Nr 45: Verschiedenes. 413 Nrn.
Schöningh, F., Osnabrück. Nr 194: Die letzten Neuerwerbungen. 1531 Nrn.
Stargardt, Berlin. Nr 241: Briefe und Urkunden deutscher Denker und Dichter. 302 Nrn.
Weigel, Oswald, Leipzig. Liste 53: Botanik. 163 Nrn. — Liste 54: Kryptogamen. 151 Nrn.
Winters Ant., Dresden. Nr 185: Gute u. billige Bücher. 486 Nrn.

Bücherauktionen.

Aachen am 19.—21. November 1919: Bücher- und Bildersammlung. 674 Nrn. Bei Ant. Creutzer.
Berlin am 28. und 29. November 1919: Autographen. 693 Nrn. Bei Leo Liepmannssohn.
— am 15. und 16. Dezember 1919: Büchersammlung. 706 Nrn. Bei S. Martin Fraenkel.
Danzig am 15. Dezember 1919: Seltene Bücher. 630 Nrn. Bei M. Bruckstein & Sohn.
Frankfurt am 9. u. 10. Dezember 1919: Nachlaß Kowarzik. 940 Nrn. Bei F. A. C. Prestel.
Haag am 15.—29. November 1919: Livres. 5565 Nrn. Bei van Stockums Antiquariat.
Köln a. Rh. am 30. Oktober 1919: Die Bibliothek aus Schloß Thal. 658 Nrn. Bei Wissensch. Antiqu. u. Verlagshandl. Creutzer G. m. b. H.
— am 12. Dezember 1919: Nachlaß des Herrn Geheimrat W. Elven. 412 Nrn. Bei Wissensch. Antiqu. u. Verlagsh. Creutzer G. m. b. H.
Leipzig am 21. Oktober 1919: Literatur des 15. u. 16. Jahrhunderts. 326 Nrn. Aus einer süddeutsch. Schloßbibliothek. Bei Oswald Weigel.
— am 11. u. 12. November 1919: Aus einer süddeutschen Schloßbibliothek II. 785 Nrn. Bei Oswald Weigel.
— am 2. u. 3. Dezember 1919: Historische Hilfwissenschaften. Aus einer süddeutsch. Schloßbibliothek III. 679 Nrn. Bei Oswald Weigel.
— am 16. u. 17. Dezember 1919: Völker- u. Länderkunde. Reisen. Aus d. Bücherei der verstorb. Schriftstellerin Frau Anny Wothe, sowie aus einer süddeutsch. Schloßbibliothek IV. 592 Nrn. Bei Oswald Weigel.
— am 10.—13. Dezember 1919: Daniel Chodowiecki. 1999 Nrn. Bei C. G. Boerner.
München am 4. u. 5. November 1919: Sammlungen Baron zu Rhein † Würzburg. 647 Nrn. Bei Hugo Helbing.
Stockholm am 10.—13. Dezember 1919: Hugo Gemmels Boksamling. 4497 Nrn. Bei Stockholms Stads Bokauktionskammare.

Personalnachrichten.

Berlin SB. Als Volontäre traten ein Dr. jur. Walter Lehmann, geb. 8. Juni 1891 in Berlin, studierte Rechtswissenschaft und orientalische Sprachen, und Dr. phil. Franz Steinleitner, geb. 20. Juni 1883 in Dobstein (B.-A. Passau), studierte katholische Theologie und klassische Philologie, seit Dez. 1913 Hilfsarbeiter an der SB.

— UB. Als Volontäre traten ein Dr. phil. Kurt Gassen, geb. 9. Nov. 1892 in Berlin, studierte Philosophie, Deutsch und Geschichte, und Dr. phil.

Walther Simon, geb. 10. Juni 1893 in Berlin, studierte romanische und klassische Philologie.

Bonn UB. Der Assistent Dr. Karl Brucker wurde zum Hilfsbibliothekar an Marburg UB ernannt.

Breslau SUB. Als Volontär trat ein Dr. phil. Herbert Gruhn, geb. 29. Aug. 1893 in Allenstein, studierte Geographie, Geschichte und Kunstgeschichte.

Gießen UB. Als Volontär trat ein Dr. jur. Willy Heinrich Kalbfleisch aus Gelnhausen. Der Hilfsarbeiter Dr. Otto Heinrich May trat aus, um eine Hilfsarbeiterstelle an Hamburg StB zu übernehmen.

Göttingen UB. Der Assistent Lic. Theodor Krüger wurde an Königsberg SUB überwiesen.

Greifswald UB. Der Assistent Dr. Werner Rust wurde zum Hilfsbibliothekar ernannt.

Königsberg SUB. Als Volontär trat ein Dr. phil. Fritz Löwenthal, geb. 12. Mai 1886 in Königsberg, studierte Philosophie und Philologie.

Lübeck StB. Als Volontärin trat ein Dr. phil. Wera Focke, geb. 28. April 1895 in Odessa, studierte Geschichte, Kirchenrecht, germanische, lateinische und englische Philologie.

Münster UB. Der Assistent Dr. Walter Menn wurde zum Hilfsbibliothekar an Kiel UB ernannt. Als Volontär trat ein Dr. phil. Friedrich Stamm, geb. 22. August 1889 in Schwarzenraben (Kr. Lippstadt), studierte indogermanische und vergleichende Sprachwissenschaft.

Wernigerode FB. Der frühere Vorstand Archivrat DDr. Eduard Jacobs starb am 26. Oktober im 87. Lebensjahr.

Graz UB. Als Nachfolger des in den Ruhestand getretenen Direktors Privatdozenten Dr. Johann Peisker wurde der Oberbibliothekar Dr. Ferdinand Eichler zum Direktor ernannt.

Salzburg Studienbibl. Der Staatsbibliothekar der Bibliothek der Nationalversammlung in Wien Dr. Ernst Frisch wurde zum Direktor der Studienbibliothek in Salzburg ernannt.

Wien UB. Der Vizedirektor Hofrat Dr. Salomon Frankfurter wurde zum Direktor ernannt.

Bekanntmachung

betr. Diplomprüfung für den mittleren Bibliotheksdienst usw.

Die nächste Prüfung findet Montag den 22. März 1920 und an den folgenden Tagen in der Preußischen Staatsbibliothek in Berlin statt.

Gesuche um Zulassung sind nebst den erforderlichen Papieren (Ministerialerlaß vom 24. März 1916 § 5) spätestens am 23. Februar 1920 dem Unterzeichneten, Berlin NW. 7, Unter den Linden 38, einzureichen.

In der Meldung ist auch anzugeben, auf welche Art oder welche Arten von Schreibmaschinen der Bewerber eingeübt ist. Für die Prüfung können nur Maschinen der Systeme Adler und Smith Premier zur Verfügung gestellt werden. Prüflinge, die eine andere Maschine benutzen wollen, haben sich diese auf ihre Kosten zu beschaffen.

Berlin, den 2. Dezember 1919.

Der Vorsitzende der Prüfungskommission
Paalzow.

Verlag von Otto Harrassowitz, Leipzig. — Druck von Ehrhardt Karras G. m. b. H. in Halle (S.).

Wissenschaftliche Neuigkeiten

und Berichte aus dem Verlage der

J. C. Hinrichs'schen **Buchhandlung**

in Leipzig

November 1919 (Nr. 12)

Diese Verzeichnisse stehen unberechnet und portofrei zu Diensten. — Auch zur Ansicht können die Werke von der Mehrzahl der Buchhandlungen vorgelegt werden.

Soeben erschien:

Gespräche Jesu mit seinen Jüngern nach der Auferstehung

Ein katholisch-apostolisches Sendschreiben des 2. Jahrhunderts

Nach einem koptischen Papyrus des Institut de la mission archéol. française au Caire herausgegeben, übersetzt und untersucht

von

D. Dr. Carl Schmidt

Professor an der Universität Berlin

VII, 814 Seiten. 8°. Mit Lichtdruck-Faksimile der Handschrift. M. 54—*

(Texte und Untersuchungen zur Geschichte der Altchristl. Literatur, 43. Bd.)

Die Publikation des koptischen Textes wurde schon seit längerer Zeit mit großer Spannung erwartet; hatte doch der Verfasser bereits im Jahre 1895 die Aufmerksamkeit der Theologen auf diesen Fund gelenkt. — Der Papyrus enthält ein Sendschreiben der 11 Apostel an die christlichen Gemeinden, in welchem diese einen Bericht geben über Spezialoffenbarungen, die ihnen der Herr unmittelbar nach seiner Auferstehung hat zuteil werden lassen. Ein neuer Auferstehungsbericht leitet die Unterredungen ein. Sie haben zum Hauptthema die Bekämpfung der gnostischen Häresie in Person des Simon und Kerinth mit ihren doketischen Vorstellungen über die Person Jesu bei Geburt, Tod und Auferstehung und über die ἀνάστασις τῆς σαρκός der Christen überhaupt. Mit diesen Problemen verbinden sich andere wichtige Fragen, welche die Kirche zur Zeit der Schrift bewegten. Das apostolische Sendschreiben erweist seinen großkirchlichen Charakter bei aller altertümlichen Haltung. Denn die Schrift ist nach den Ausführungen von C. Schmidt in der zweiten Hälfte des zweiten Jahrhunderts entstanden, ihre Heimat ist Kleinasien auf Grund der quartodecimanischen Passahfeier. So besitzen wir hier ein wichtiges Dokument, das uns einen Blick in die kleinasiatische Theologie gewährt, während die übrige reiche Literatur dieser Kirche von der nachnicänischen Kirche dem Untergange geweiht ist. Die koptische Kirche hat uns das Dokument gerettet, aber der Papyrus zeigt mannigfaltige Lücken. Diese werden ausgefüllt durch den von Guerrier publizierten äthiopischen Text, der in verbesserter Übersetzung von Dr. J. Wajnberg vorgelegt wird. Aber auch ein altes lateinisches Fragment hat sich gefunden.

Der Publikation sind noch drei umfangreiche Exkurse beigefügt. Der erste Exkurs sucht die Geschichtlichkeit eines Gnostikers Kerinth in Kleinasien zu erweisen. Im zweiten Stück wird die Idee des Descensus Christi ad inferos

an der Hand der patristischen Zeugnisse dargelegt und im dritten das Wesen der kleinasiatischen Passahfeier als Gedächtnisfeier des Todes Jesu nachgewiesen. —

Professor D. Eduard Frhr. v. d. Goltz, Greifswald, dem die Bogen des Werkes im Reindruck vorgelegen haben, äußerte, dieses apostolische Sendschreiben sei nächst der Didache die wichtigste Neuentdeckung der altchristlichen Literatur und bringe mehr Ertrag als die Oden Salomos. —

Der Kreis der Interessenten des Werkes beschränkt sich keineswegs allein auf die Kirchen- und Dogmenhistoriker, sondern auch den Forschern des Neuen Testaments und den Vertretern der praktischen Theologie wird neues und wichtiges Material geboten.

Weitere Veröffentlichungen der „Texte und Untersuchungen" auf Seite 29.

Atlas zur altägyptischen Kulturgeschichte. Lichtdrucktafeln mit kurzem Text, erläutert durch Abbildungen von Originalen aus den Museen in Europa und Kairo. 29×21,5 cm. Von Dr. Walter **Wreszinski,** Professor an der Universität Königsberg i. Pr. 5 Lieferungen (= I. Band, 1. Hälfte) je 20 Tafeln (vielfach zwei- und dreiteilig) mit Text u. Abbild. 1914/15. Subskriptionspreis je M. 7.50

Zunächst sind 2 Bände mit je 10 Lieferungen in Aussicht genommen. Prospekt kostenfrei.

Prof. Dr. Adolf Erman, Berlin, in d. Deutschen Literatur-Ztg. (1916, 7): „Dr. Wreszinski hat frisch in die Fülle des Erhaltenen hineingegriffen und eine bedeutende Menge trefflicher Photographien in den Gräbern gemacht. Er macht der Wissenschaft Dinge zugänglich, auf die sie bei einem anderen Vorgehen vielleicht ewig hätte warten müssen. — Die bisher vorliegenden Hefte haben fast ausschließlich aus den thebanischen Gräbern geschöpft und zeigen uns also in der Hauptsache das Ägypten der achtzehnten Dynastie, des 16. und 15. Jahrhunderts v. Chr. Es ist auch für den Ägyptologen von Fach überraschend, wie bunt sich das Bild des damaligen Lebens darin entrollt. — Und jedes dieser Bilder zeigt uns überdies noch allerlei wichtige Einzelheiten, Geräte aller Art, Gefäße, Möbel, die einfache Kleidung und besonders auch die reiche, die dem Wechsel der Mode unterliegt. — W. gibt in seinem Texte etwa das, was man einem größeren Publikum zur Erläuterung der vorgezeigten Bilder geben müßte. Ich kann auch das nur billigen, denn ein solches Buch muß gemeinverständlich gehalten sein; der Kreis derer, die an dem Werden unserer heutigen Kulturformen interessiert sind, ist sehr groß."

Prof. Dr. Georg Möller, Berlin, in d. Oriental. Literatur-Ztg. (1915, 12): „Aus dem Vollen schöpfend, legt W. das für die Kenntnis der Kulturgeschichte des alten Ägyptens Wichtigste und Wertvollste vor. Die durchweg ganz vortrefflich geratenen Hauptbilder sind im Text knapp, doch auch für den Fernerstehenden ausreichend, beschrieben; besonders erfreulich sind die reichhaltigen Literaturangaben."

Beiträge zur Religionswissenschaft,

hrsg. v. d. Religionswissenschaftlichen Gesellschaft, Stockholm.

Zuletzt erschien:

Hammarstedt, Dr. N. E.: Hochzeits- und Fastnachtsbär. — **Nilsson,** Martin P:n: Das Rosenfest. Vortrag, gehalten in der ordentlichen Sitzung der Religionswissenschaftlichen Gesellschaft in Stockholm am 19. Oktober 1914. — **Wiklund,** K. B.: Saivo. Zur Frage von den nordischen Bestandteilen in der Religion der Lappen. — **Göransson,** Professor D. N. I.: Ein Blick auf Dr. S. A. Fries' Leben und religionswissenschaftliche Tätigkeit. (S. 117—219.) 8°. 1918. [2. Jahrg., Heft 2] Einzelpreis M. 6—

Zweiter Jahrgang vollständig. (III, 219 S.) M. 10—

Bergsträßer, Dr. Gotthelf, Prof. an der Universität Königsberg: **Sprachatlas von Syrien und Palästina.** 42 Tafeln nebst einer Übersichtskarte u. erläuterndem Text. (54 S.) 8°. 1915. M. 8—
Für Mitglieder des Deutschen Palästina-Vereins M. 6—*

Auf Grund von parallelen Sprachaufnahmen an 68 verschiedenen Punkten von Syrien und Palästina, ergänzt durch das Material, das sich für Dialektformen von etwa 36 weiteren Orten bzw. Beduinen-Stämmen, hauptsächlich bei L. Bauer, Landberg, Littmann und Musil findet, versucht der Verfasser auf 38 Karten mit erläuterndem Text die Verbreitung einer Anzahl von phonetischen, morphologischen und lexikalischen Eigenheiten innerhalb des syrisch-palästinischen Vulgärarabisch darzustellen mit besonderer Rücksichtnahme auf den die Verschiedenheiten der Sprachform verschiedener Landesteile noch überwiegenden Unterschied zwischen Beduinen-, Bauern- und Städtersprache. Vier weitere Karten fassen die Einzelergebnisse zusammen.

Literarisches Zentralblatt für Deutschland (1918, Nr. 10):
„Der Verfasser hat einen neuen Weg eingeschlagen, die Kenntnis der neuarabischen Dialekte zu fördern, und sich damit zweifellos den Dank der Semitisten verdient."

Assyriologische Bibliothek,

herausgegeben von

Prof. Dr. Friedrich Delitzsch und Prof. Dr. Paul Haupt.

Zuletzt erschienene Bände:

Weidner, Ernst F.: **Handbuch der babylonischen Astronomie.** 1. Band: Der babylonische Fixsternhimmel. Beiträge zur ältesten Geschichte der Sternbilder. 1. Lieferung: Band I, Kap. 1 und 2. (III, 146 S.) Lex.-8°. 1915. [23, 1] M. 18—

Durch zahlreiche Vorarbeiten, deren erste größere 1911 in den von Friedrich Delitzsch und Paul Haupt herausgegebenen »Beiträgen zur Assyriologie« erschienen ist, hat sich der Verfasser als Spezialkenner der astronomischen Keilschrifttexte erwiesen. Sein Handbuch der babylonischen Astronomie will im ersten Bande alles das zusammenfassen, was wir vom babylonischen Fixsternhimmel wissen. Die Masse des vorliegenden Materials gestattet seine fast vollständige Rekonstruktion.

Hüsing, Dr. Georg, Privatdozent an der Universität Wien: **Die einheimischen Quellen zur Geschichte Elams.** 1. Teil: Altelamische Texte, in Umschrift mit Bemerkungen, einer Einleitung und eine Anhang. (VII, 96 S.) Lex.-8°. 1916. [24, 1] M. 18

Es steht mit Sicherheit zu erwarten, daß dieser Band erhebliche Beachtung finde wird insbesondere bei Iranisten und den Forschern auf dem Gebiete der kaukasischen Sprachen, aber ebenso bei Religions-, Kultur- und Althistorikern; tritt doch durch die hier begonnenen Veröffentlichungen das Reich von Elam als Großmacht des alten Orients und, nach zeitlicher Dauer wie räumlicher Ausdehnung, bedeutendste Staatenbildung kaukasischer Völker in helles Licht.

Orientalistische Literaturzeitung (1917, 3):
„H. hat mit seinem Werke der Geschichtswissenschaft und der Elamologie einen großen Dienst erwiesen. Da er die Texte sorgfältig behandelt hat, in der Beherrschung der elamischen Grammatik nur Heinrich Winkler als seinesgleichen hat und mit geschultem Blick das sachlich Mögliche erkennt, so hat er ein Werk vollenden können, das ein Markstein in der Erforschung des Altelamischen ist."

Vollständiges Verzeichnis der Sammlung kostenlos.

Mythologische Bibliothek,

herausgegeben von der
Gesellschaft für vergleichende Mythenforschung. gr. 8°.

Von dieser Sammlung liegen neu vor:

Siecke, Professor Dr. Ernst, Berlin: **Der Vegetationsgott.** (24 S.) 1914. [VI, 3] M. 1.25
Band VI vollständig geb. M. 13—

Siecke, E.: **Pûshan.** Studien zur Idee des Hirtengottes im Anschluß an die Studien über „Hermes den Mondgott". 1. Teil: Pûshans Eigenschaften im Rig-Veda und als Gott der Wege. (68 S.) 1914. [VII, 1] M. 3—
— 2. Teil: Pûshan verglichen mit Tammuz-Adonis. Pûshans weitere Entwicklung im Rig-Veda. (78 S.) 1914. [VII, 2] M. 3.60

Böklen, Dr. Ernst: **Sneewittchenstudien.** 2. Teil: Noch sieben Varianten im engeren Sinn. — Verhältnis des Sneewittchenmärchens zu den nächstverwandten Typen. — Mischformen. — Übersicht über die Verwandtschaftsverhältnisse der Märchen- und Mythenstoffe. (VIII, 112 S.) 1915. [VII, 3] M. 5.25
Band VII vollständig geb. M. 13.35

Ehrenreich, Dr. med. u. phil. Paul, weil. Prof. an der Universität Berlin: **Die Sonne im Mythos.** Aus den hinterlassenen Papieren herausgegeben, bevorwortet und mit Zusätzen versehen von Prof. Dr. Ernst Siecke. Mit einem Bildnis Paul Ehrenreichs. (X, 82 S.) 1915. [VIII, 1] M. 4—

Fries, Professor Dr. Carl, Berlin: **Die Attribute der christlichen Heiligen.** Mit einem Anhang: Zur Offenbarung Johannis. (II, 66 S.) 1915. [VIII, 2] M. 3—
— Jātakam-Studien. (III, 43 S.) 1916. [VIII, 3] M. 2.20

Vier Abhandlungen von Prof. Dr. Carl Fries, Hugo Kunike, Prof. Dr. Ernst Siecke: Zur Erinnerung an Franz Bopp und den 16. Mai 1816 von Ernst Siecke. — 1. Kunike, H.: Viṣṇu, ein Mondgott. — 2. Derselbe: Amerikanische und asiatische Mondbilder. Mit 4 Abbildungen. — 3. Fries, C.: Mythologisches in den Gesta Romanorum und der Legenda aurea. Mit einem Anhang: Zur Seelenwanderungslehre. — 4. Siecke, E.: Über einige mythologisch wichtige Tiere. (II, 82 S.) 1916. [VIII, 4] M. 3.80
Band VIII vollständig geb. M. 15—

Chemnicius, Mart.: **Examen concilii Tridentini** secundum editionem 1578 Francofurtensem, collata editione anni 1707, denuo typis exscribendum curavit, indice locupletissimo adornavit, vindicias Chemnicianas adversus pontificios praecipue adversus Bellarminum ad calcem adjecit Lic. Dr. Ed. Preuß. (XIX, 1050 S.) Lex.-8°. Anastatischer Neudruck. 1915. M. 16—; geb. M. 18.50

Boghazköi-Studien,

herausgegeben von Professor Dr. Otto Weber, Berlin. gr. 8°.

Die Boghazköi-Funde, welche durch die Deutsche Orient-Gesellschaft jetzt der wissenschaftlichen Arbeit erschlossen werden, treten in ihrer Bedeutung für die Forschung neben die wichtigsten Keilschrifturkunden, die überhaupt bisher gefunden worden sind. Die »Boghazköi-Studien« sollen aus der Feder derer, die die Originale als erste durcharbeiten, auch die allgemeine wissenschaftliche Auswertung dieser so wichtigen Denkmäler eröffnen. Werden die Studien sich zwar vielfach den Textheften (Wissenschaftliche Veröffentlichungen der D.O.-G., Band 30 usw.) anschließen und, soweit möglich, insbesondere Übersetzungen der Texte bringen, so hat sich doch auch anderes bereits aus den Texten entwickelt, und Exkurse linguistischer und historischer Art sind mit Sicherheit auch weiterhin zu erwarten. Die Hefte werden in zwangloser Weise erscheinen.

Hrozný, Dr. Friedrich, Professor an der Universität Wien: **Die Sprache der Hethiter,** ihr Bau und ihre Zugehörigkeit zum indogermanischen Sprachstamm. Ein Entzifferungsversuch. (XIX, 246 S.) 1916/7. [1. Stück] M. 21—; geb. M. 23—

Professor Hrozný versucht in dieser Arbeit die Lösung des hethitischen Problems zu geben. Als Ausgangspunkt dienen ihm die Konstantinopeler Boghazköi-Texte, an deren Herausgabe er mitarbeitet. In der vorliegenden Arbeit, die seine Entzifferungsresultate enthält, führt er den Nachweis, daß die Sprache der Hethiter eine indogermanische Sprache ist. Gleichzeitig wird die Stellung des Hethitischen innerhalb der indogermanischen Sprachfamilie genau präzisiert. Nach der Ansicht des Verfassers gehört das Hethitische des 14. und 13. Jahrhunderts v. Chr. zu den sog. centum-Sprachen, also zu den westindogermanischen Sprachen (Griechisch, Italisch, Keltisch, Germanisch, Tocharisch). Am nächsten dürfte es hierbei dem Lateinischen, in zweiter Linie vielleicht dem Tocharischen stehen. Andererseits werden auch bemerkenswerte Beziehungen des Hethitischen zu den sog. satem-Sprachen, den ostindogermanischen Sprachen, besonders zum Arischen, Slawischen und Armenischen, nachgewiesen. Auch Beziehungen des Hethitischen zum Lykischen werden festgestellt. Ferner wird auch die Sprache der Charri (Horiter), in denen man bisher »Arier« zu sehen pflegte, untersucht.

— **Hethitische Keilschrifttexte** aus Boghazköi. In Umschrift, mit Übersetzung und Kommentar. Gedruckt mit Unterstützung der Akademie der Wissenschaften in Wien. 1. Lieferung. (XIV, 245 S.) 1919. [2. Stück, 1. Lieferung] M. 30—†

Im Anschluß an die »Sprache der Hethiter« unternimmt hier der Verfasser den Versuch, eine Reihe der bisher unverständlichen Keilschrifttexte zu entziffern und den praktischen Nachweis für seine These zu erbringen, daß das Hethitische seinem Baue nach eine im wesentlichen indogermanische Sprache ist. Die hier zum erstenmal übersetzten Inschriften sind auch inhaltlich sehr beachtenswert. Sie bringen ein reiches historisches, geographisches, kultur- und religionsgeschichtliches Material, das der indogermanischen Sprachwissenschaft auf lange Zeit neuen Stoff zu lebhaften Erörterungen geben wird.

Geplant ist ferner:

Weidner, Ernst F.: Die akkadischen Keilschrifttexte aus Boghazköi.

Feine, D. Dr. Paul, Professor an der Universität Halle a. S.: **Theologie des Neuen Testaments.** Dritte, neu bearbeitete Auflage. Mit Namen-, Stellen- und Sachregister. (XV, 585 S.) gr. 8°. 1919. M. 23—*; geb. M. 26.50*

Die dritte Auflage unterscheidet sich von den beiden ersten Auflagen nicht unwesentlich. Geblieben ist der Grundcharakter des Buches, welcher ihm einen so schnellen Eingang in die wissenschaftlich interessierten, theologisch fortarbeitenden Pfarrerkreise und in die theologische Studentenwelt verschafft hat. Diese „Theologie" ist ein Lehrbuch, in welchem der Leser eine übersichtliche Orientierung über den gegenwärtigen Standpunkt der Forschung an den großen theologischen Problemen des Neuen Testaments findet. Überall ist es das Bestreben des Verfassers, den neutestamentlichen Stoff so vor dem Leser zu entfalten, daß dieser vor allem die geschichtlich-biblische Überlieferung kennen lernt, welche der theologischen Beurteilung unterliegt.

Die neue Auflage führt nicht, wie die zweite, den Entwicklungsgang: Jesus, Paulus, Johannes vor, sondern trägt der Erkenntnis Rechnung, daß Johannes doch auch das Evangelium selbst darbietet, welches man meist nach der Synopse zu erheben pflegt. Es ist jetzt also alles dasjenige aus Johannes in die Darstellung der Verkündigung Jesu aufgenommen worden, was der synoptischen Lehre parallel geht oder zu ihrer notwendigen Ergänzung dient. Am Schluß wird dann aber auch noch eine zusammenhängende Darstellung der johanneischen Theologie geboten. Im einzelnen sind zahlreiche Probleme teils neu gearbeitet, teils umgestaltet worden. Es seien genannt die Kapitel über Jesu Berufsbewußtsein, die Ethik Jesu, die Entstehung des ältesten Christusglaubens, die neutestamentliche Eschatologie. Ferner ist die Lehre des Paulus in vieler Hinsicht neu gestaltet worden, von der Erkenntnis aus, daß durchweg des Apostels theologische Gedanken im Evangelium wurzeln und auf Jesus zurückführen.

Prospekt mit ausführlichem Inhaltsverzeichnis kostenfrei.

Fischer, Dr. August, Professor an der Universität Leipzig: **Zur Lautlehre des Marokkanisch-Arabischen.** (XV, 61 S.) Lex.-8°. 1917. M. 3—

Professor Dr. H. Stumme, Leipzig, in der Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft (Bd. 71, 251—260):

„Nie ist der phonetische Teil der Dialektologie des Magribinisch-Arabischen mit so umfassenden Feststellungen und tiefschürfenden Untersuchungen beschenkt worden, wie sie die vorliegende Arbeit Fischers aufweist. Was der Arbeit namentlich Gediegenheit zubringt, das ist erstens der Umstand, daß F. auch dem Berberischen und dessen Einflüssen auf das ihm benachbarte Arabische seine Aufmerksamkeit schenkt, ferner: daß dem Verfasser ein Eduard Sievers seine wissenschaftliche Hilfe bei der Abfassung der Arbeit lieh. — Uns werden die in Aussicht gestellten weiteren Studien F.'s herzlich willkommen sein, wie die vorliegende von größtem Fleiße und erstaunlicher Belesenheit zeugende Studie uns aufs freudigste überraschte."

Frenzel, D. Dr. Otto, Prof. d. Theol. an der Universität Leipzig: **Zur katechetischen Unterweisung im Zeitalter der Reformation und Orthodoxie.** (60 S.) 8°. 1915. M. 2.20

Zeitschrift für evangelischen Religionsunterricht (XXVII, 4/5):

„Die Wurzeln einer besonnenen Reformbewegung liegen in der Vergangenheit. Dies an klassischen Beispielen aufgezeigt und so Stoff für einen echt evangelischen Neubau auf altem Grunde beigebracht zu haben, ist das Verdienst der Arbeit, die zu eindringlichem, fruchtbarem Studium allen Amtsgenossen aufs wärmste empfohlen sei. Redet hier doch nicht bloß ein Historiker, sondern ein warmherziger Pädagog, der da weiß: ‚Es gilt hier die Seel'."

Staatliche Forschungsinstitute an der Universität Leipzig.

Forschungsinstitut für vergleichende Religionsgeschichte.

Religionsgeschichtliche Abteilung. Leiter: Prof. Dr. Hans Haas.

Frick, Lic. Dr. Heinrich, Darmstadt: **Ghazālīs Selbstbiographie. Ein Vergleich mit Augustins Konfessionen.** (IV, 84 S.) 8°. 1919. [Nr. 3.] M. 8.50†

Anreiz, den größten der christlichen Kirchenväter und den größten der Lehrer des Islam, als der ein al-Ghazālī (gest. 1111 n. Chr.) gelten darf, vergleichendem Betrachten zu unterziehen, ward dem Verfasser die Tatsache, daß beide Männer Bekenntnisse über ihren religiösen Entwicklungsgang hinterlassen haben und daß diese Konfessionen bei aller Verschiedenheit, wie solche durch den Unterschied der Zeitalter, der Kulturen und der Religionen der in Betracht stehenden Autoren bedingt ist, im Ganzen wie in einer Menge von Einzelheiten, nach Inhalt und nach Form, Ähnlichkeiten aufweisen, die Erklärung fordern. Stellt der erste Teil die merkwürdigen Parallelen heraus, so zeigt der zweite und der dritte, indem sie die selbständige Eigenart des islamischen Buches aufweisen, wie ihr gegenüber die gemeinsamen Züge nicht nur weit zurücktreten, sondern auch in ganz anderem Lichte erscheinen und, so verblüffend sie zunächst sein mögen, keineswegs doch die Annahme literarischer Abhängigkeit aufzwingen. Die Parallelen zu erklären, reicht nach dem Verfasser einerseits die gemeinsame neuplatonische Grundlage des religiösen Lebens Augustins und Ghazālīs zu, während andererseits seine umsichtige, auch religionspsychologisch tiefschürfende Untersuchung erneut die Aufmerksamkeit darauf lenkt, daß es ebenso wie im natürlichen, so auch im geistigen Leben eine »Konvergenz der Typen« gibt, wobei auf verschiedenem Boden unter inneren und äußeren Einwirkungen schließlich durchaus parallele Formen entstehen, eine psychologische Gesetzmäßigkeit, die unbekümmert um Schranken einer bestimmten Religions- oder Konfessionsform ihre Gültigkeit behauptet. Nur um so wirksamer und wertvoller ist demgegenüber der — ohne apologetische Abzweckung — erbrachte Erweis, daß Ghazālīs Bekenntnisse den Niederschlag einer Stufe des religiösen Werdens bilden, über die der, ganze 700 Jahre vor dem islamischen Lehrer schreibende, christliche Kirchenvater in seinen Konfessionen bereits hinausgeschritten ist. Fricks komparative Studie wirft neues Licht nicht nur auf die verglichenen beiden Seelendokumente und ihre Autoren, sondern bietet überhaupt wertvolle Einblicke in Verwandtschaft wie Gegensatz zwischen Islam und Christentum.

Als Interessenten kommen gleicherweise katholische wie protestantische Theologen, außerdem vor allem Arabisten in Frage.

Nr. 1 der Sammlung: Religionsgeschichtliche Bibliographie Jahrgang I/II und III/IV, die Literatur der Jahre 1914 und 1915, bzw. 1916 und 1917 enthaltend (wird fortgesetzt), ist im Verlag von B. G. Teubner, Leipzig, erschienen.

Nr. 2: Allgemeine Religionskunde in Bildern befindet sich in Vorbereitung.

Neutestamentliche Abteilung. Leiter: Prof. D. Dr. Joh. Leipoldt.

Bisherige Veröffentlichungen:

I. Arbeiten zur Religionsgeschichte des Urchristentums. 8°.

Heinrici, D. C. F. Georg, weil. Prof. an der Universität Leipzig: **Die Hermes-Mystik und das Neue Testament.** Herausgegeben von Prof. D. Ernst v. Dobschütz. (XXII, 242 S.) 1918. [I. Band, 1. Heft] M. 10.80

Prof. D. Dr. Julius Kögel, Greifswald, urteilte über das Buch:

„Wer den religionsgeschichtlichen Fanatismus beobachtet hat, der teilweise auf diesem Gebiete gewaltet hat und noch waltet, wird es mit größtem

Dank begrüßen und mit heller Freude konstatieren, daß ihm hier eine Untersuchung geboten wird, die frei von aller Voreingenommenheit, nach welcher Seite es auch sei, ruhig abwägend, nüchtern und besonnen das in Frage stehende Verhältnis bestimmt, indem zuerst die einzelnen Bestandteile dieser mystischen Literatur analysiert und dann der Vergleich mit der neutestamentlichen Anschauung in den verschiedenen Beziehungen angestellt wird. Heinrici ist dazu ausgerüstet gewesen, wie kaum einer. Das Verhältnis des Christentums zum Griechentum und zum Hellenismus ist von jeher sein besonderes Arbeitsgebiet gewesen. Wir wissen den Herausgebern Dank, daß sie nicht gezögert haben, dies Werk herauszugeben. Es wird vielen große Dienste leisten."

Schmidt, Lic. Karl Ludwig, Privatdozent an der Universität Berlin: **Die Pfingsterzählung und das Pfingstereignis.** (IV, 36 S.) 1919. [I. Band, 2. Heft] M. 3—†

Soweit man sich das im zweiten Kapitel der Apostelgeschichte geschilderte Pfingstereignis zu verdeutlichen sucht, nimmt man gemeinhin die von Paulus in seinem ersten Brief an die Korinther über das Zungenreden gemachten Ausführungen zum Maßstab. Von hier aus kommen die einen zu einem rein negativen Ergebnis: in der Pfingsterzählung sei etwas ganz anderes als bei Paulus beschrieben, nicht ein Zungenreden, sondern ein Sprach- bzw. Sprachenwunder. Die anderen urteilen mehr positiv: in der Pfingsterzählung liege das paulinische Zungenreden vor, sei aber von Lukas, einem anderen Erzähler oder einem Bearbeiter mißverstanden und vergröbert worden. Diese ganze Einstellung ist in der Sachlage nicht begründet. Eine von literarkritischen und historischen Fragestellungen einmal ganz absehende Exegese hat dem Verfasser klar gemacht, daß die Pfingstgeschichte an den paulinischen Angaben bei aller Verwandtschaft mit ihnen nicht gemessen werden darf. Damit erfahren die literarische und die historische Kritik eine andere Beleuchtung. Dazu kommt, daß wir religionspsychologische Erscheinungen kennen, die ganz dem vom Verfasser aus der Pfingstgeschichte Herausgeholten entsprechen. Der Historiker, der fragt, was damals in der christlichen Urgemeinde geschehen ist, muß auf Grund der vorurteilslosen Exegese und des erwähnten religionspsychologischen Materials umlernen. — Unter reicher Benutzung der vorhandenen Arbeiten empfiehlt Schmidt eine überraschend einfache Lösung der Pfingstgeschichte und der mit ihr verbundenen Fragen. Als Interessenten kommen neben Theologen auch Religionsgeschichtler in Betracht.

Kittel, Lic. Gerhard, Privatdozent an der Universität Leipzig: **Paulus im Talmud.** — Zum Verständnis von I. Kor. 11, 10. Zwei Untersuchungen. [I. Band, 3. Heft.] Etwa 2½ Bogen. Etwa M. 3—*

II. Arbeiten zur Missionswissenschaft. 8°.

Levertoff, Paul, Dozent am Institutum Delitzschianum in Leipzig: **Die religiöse Denkweise der Chassidim,** nach den Quellen dargestellt. (IV, 164 S.) 1918. [1. Stück] M. 6.50†

Lic. P. Krüger im Theologischen Literaturblatt (1919, 10):

„In ein den meisten unbekanntes Land führt der Verfasser seine Leser . . . Weit entlegenes Quellenmaterial zieht er heran und bringt es in guter deutscher Übersetzung reichlich zur Verwendung, so daß die Chassidim selbst mit ihren Worten zu uns reden und wir dadurch einen unmittelbaren Einblick in ihr Denken und Fühlen gewinnen. Für die volle Beherrschung des Stoffes und die freie Verfügung über die Quellen sowie für die objektive Wiedergabe der chassidischen Ideen kommt dem Verfasser nicht nur seine wissenschaftliche Vertrautheit mit dem Material zustatten, sondern sein persönlicher Entwicklungsgang: ist er doch selbst in dieser Welt groß geworden und hat selbst zu den Eingeweihten gezählt. . . . Die Darstellung zeigt vortrefflich die Zusammenhänge des Chassidismus sowohl mit der alttestamentlichen Frömmigkeit als auch mit der kabbalistischen, deren Schrifttum die Fachausdrücke zumeist entnommen sind.

Für die neutestamentliche Forschung bedeutet Levertoffs Werk eine wertvolle Bereicherung, indem es seinerseits die Zusammenhänge des Urchristentums mit der jüdischen Frömmigkeit zeigt, und zwar nicht nur mit der gesetzlichen, die hauptsächlich uns im Neuen Testamente entgegentritt, sondern auch mit der verinnerlichten, wie sie in dem allerdings aus viel jüngerer Zeit stammenden chassidischen Schrifttum uns begegnet; aber bei der Eigenart der jüdischen Überlieferung und Entstehung des jüdischen Schrifttums unterliegt es keinem Zweifel, daß manche Züge dieser Frömmigkeit, auch wenn sie erst spät schriftlich fixiert sind, in weit ältere Zeiten zurückreichen. Andererseits aber zeigt gerade ein Vergleich mit ihrer Theologie und Frömmigkeit die Eigenart des Christentums."

Frölich, Missionar Richard: **Das Zeugnis der Apostelgeschichte von Christus und das religiöse Denken in Indien.** (II, 74 S.) 1918. [2. Stück] M. 3—†

Evangelisches Missionsmagazin, Neue Folge, 63. Jahrg. (Mai 1919): „Die Apostelgeschichte, die hauptsächlich Missionsgeschichte in sich schließt, sollte von einem kompetenten Missionsmann ausgelegt werden. Dazu liefert vorliegende missionsapologetische Studie wertvolle Bausteine. Es handelt sich allerdings dabei weniger um eine exegetische Herausarbeitung der Missionsgedanken in der Apostelgeschichte, als um eine apologetische Gegenüberstellung des christlichen Denkens und des indischen, im Anschluß an wichtige Gedankengänge der Apostelgeschichte. So werden z. B. in Kapitel 1 das Wahrheitsstreben im Christentum und im indischen Monismus einander gegenübergestellt. An Kapitel 3—5 schließt sich eine Vergleichung des ‚Meisters' und des indischen ‚Guru' (Lehrer) an. In Kapitel 10 und 13 stehen sich die Vergebungsgnade im Christentum und die Karmalehre mit der sich daraus ergebenden Seelenwanderungstheorie im Hinduismus gegenüber. Kapitel 14 und 17 geben Veranlassung, dem an die Vernunft appellierenden Einspruch und dem Buße fordernden Aufruf des apostolischen Zeugnisses die indische Frömmigkeit (bhakti) und Erkenntnis (Gnana) gegenüberzustellen. Die Studie des Leipziger Missionars, die dem missionarischen Dienst entstammt und von einem tiefen Eindringen in die Eigenart der indischen Gedankenwelt zeugt, ist ein wertvoller Beitrag zur vergleichenden Religionsgeschichte, und sie ist insbesondere Missionaren, die in Südindien arbeiten, angelegentlich zu empfehlen."

Schomerus, Lic. theol. H. W., beauftr. Dozent für Religions- und Missionsgeschichte an der Universität Kiel: **Indische Erlösungslehren.** Ihre Bedeutung für das Verständnis des Christentums. Ihre Bedeutung für die Missionspredigt. (Etwa 15 Bogen.) 1919. [3. Stück] Etwa M. 15—*

Der Verfasser, Missionar der Leipziger Missionsgesellschaft, machte sich als guter Kenner Indiens, besonders des gebildeten Indiens, schon durch verschiedene Veröffentlichungen bekannt; so durch sein 1912 im gleichen Verlage erschienenes, von der Fachkritik außerordentlich anerkennend beurteiltes Werk: „Der Çaiva-Siddhânta, eine Mystik Indiens. Nach den tamulischen Quellen bearbeitet und dargestellt" (XI, 444 S. gr. 8°; vgl. „Wissenschaftl. Neuigkeiten" Nr. 10). In seinem neuen Buche stellt er die wichtigsten indischen Erlösungslehren genau dar, peinlich bemüht, überall die Worte zu finden, die den betreffenden indischen Gedanken am besten entsprechen (er geht dabei selbstverständlich auf die Quellen zurück). Im Anschlusse daran erörtert er, was wir für das Neue Testament von Indien lernen können. Er lehnt dabei verwegene Konstruktionen ab. Dennoch zeigt sich, daß wichtige neutestamentliche Gedanken, die in der Gegenwart zu sehr vergessen werden, von Indien her in ihrer vollen Bedeutung erkannt werden. Z. B. der Gedanke, daß Jesus vom Übel aller Art befreit. Den Abschluß bilden Folgerungen für die Missionspredigt in Indien.

Das Buch kommt gerade recht in einer Zeit, in der man erwägt, die allgemeine Religionsgeschichte zum Pflichtfache für die Studenten der Theologie zu machen. Es hat nicht nur dem Freunde der Heidenmission und der Religionsgeschichte, sondern jedem Theologen viel zu sagen.

In den Veröffentlichungen des Forschungsinstituts für vergleichende Religionsgeschichte an der Universität Leipzig erschienen ferner:

III. Das Neue Testament, schallanalytisch untersucht. 8°.

Schanze, Wolfgang: **Der Galaterbrief.** Zweite, verb. Auflage. (XVI, 12 S.) 1919. [1. Stück] M. 1.25†

Schanze bietet mit dieser Veröffentlichung das erste theologische Buch, das sich der schallanalytischen Methode des Leipziger Germanisten Ed. Sievers bedient, die davon ausgeht, daß beim Denken, Reden, Fühlen das ganze Muskelsystem beansprucht wird, aber nicht bei allen in derselben Weise. Durch genaues Einfühlen läßt sich die individuelle Art eines jeden Schriftstellers erfassen und von fremder Art unterscheiden. Im Galaterbrief erweist sich etwa die Hälfte als unmittelbar paulinisch. Den Rest möchte der Verfasser als interpoliert ansehen. — Das Forschungsinstitut plant eine schallanalytische Untersuchung des ganzen Neuen Testamentes.

Israelitisch-Jüdische Abteilung. Leiter: Prof. D. Dr. Rudolf Kittel.

Beiträge zur Wissenschaft vom Alten Testament. 8°.

In dieser Sammlung erschienen zuletzt folgende Arbeiten:

Merz, Lic. Erwin: **Die Blutrache bei den Israeliten.** (IV, 137 S.) 1916. [20] M. 3.60

Prof. D. J. Herrmann, Rostock, im Literar. Zentralblatt (1918, 42): „Die Abhandlung von M. ist eine tüchtige Arbeit, mit welcher der Verfasser einen wertvollen Beitrag zur israelitischen und bei dem weiteren Interesse des Gegenstandes zur allgemeinen Kulturgeschichte liefert, zugleich mit mancherlei beachtenswerten Beobachtungen und Erklärungen zur Einzelexegese, und sich in beider Hinsicht vortrefflich in die alttestamentliche Wissenschaft einführt."

Landersdorfer, P. Dr. Simon, O. S. B.: **Sumerisches Sprachgut im Alten Testament.** Eine biblisch-lexikalische Studie. (VIII, 118 S.) 1916. [21] M. 4—

Prof. Dr. A. Šanda, Prag, in der Theolog. Revue (1918, Nr. 9/10): „Die Schrift muß allen Alttestamentlern als Beitrag zur hebräischen Lexikographie deshalb besonders willkommen sein, weil über hebräisch-sumerische Wortverwandtschaft wie über manches andere in den landläufigen Wörterbüchern so gut wie nichts zu finden ist. Der Autor schickt einige Bemerkungen über Volk und Sprache von Sumer (Kap. 1) sowie über die wichtigsten bei der Lösung seiner Aufgabe in Betracht kommenden Prinzipien voraus (Kap. 2) und sichtet Kap. 3—6 das angebliche oder wirkliche sumerische Sprachgut der Bibel nach vier Gruppen: Eigennamen, sichere bzw. wahrscheinliche Entlehnungen (Nomina), unsichere Entlehnungen, vermutliche Wurzelentlehnungen. Dann folgen noch interessante Textkonjekturen auf Grund sumerischer Wörter (Kapitel 7). Alphabetische Zusammenstellungen im Anhang erleichtern den Gebrauch [folgen Einzelbemerkungen] ... Diese Bemerkungen mögen das Interesse des Referenten an einer Arbeit bekunden, durch welche sich der Verfasser den Dank aller Interessenten erworben hat, zumal die aus allen möglichen Zeitschriften und Büchern zusammengelesenen Literaturbelege einen hohen Grad von Akribie und Vollständigkeit verraten."

Eißfeldt, Professor Lic. Dr. Otto, Berlin: **Erstlinge und Zehnten im Alten Testament.** Ein Beitrag zur Geschichte des israelitisch-jüdischen Kultus. (VIII, 172 S.) 1917. [22] M. 6.50; geb. 7.50

Prof. D. Johann Goettsberger, München, in der Theol. Revue (1918, 13/14): „Man folgt gern den gründlichen Untersuchungen E.'s, wie er zuerst die biblischen Bezeichnungen für ‚Erstlinge und Zehent' erklärt, wie er

dann jede einzelne einschlägige Schriftstelle für sich vornimmt, sie sozusagen nach Anhaltspunkten abtastet, um ihren Sinn und ihre Tragweite genau festzustellen und zu umgrenzen, bis möglichste Klarheit erreicht ist. Hat der einzelne Text hergegeben, was er nur irgendwie in sich barg, so werden die ähnlichen Stellen miteinander verglichen und so auch der letzte unklare Rest noch geklärt. . . E. untersucht nicht bloß die biblischen Quellen, welche von Erstlingen und Zehnten handeln, sondern zieht auch noch die nachbiblische jüdische Literatur bis zur Mischna bei. Das Hauptgewicht ist aber auf die alttestamentlichen Zeugnisse gelegt, und das größte Interesse beansprucht die Entwicklung der Erstlings- und Zehntabgaben innerhalb des Pentateuchs."

Hommel, Dr. Eberhard: **Untersuchungen zur hebräischen Lautlehre.** Erster Teil: Der Akzent des Hebräischen. Nach den Zeugnissen der Dialekte und der alten Grammatiker. Mit Beiträgen zur Geschichte der Phonetik. (XXX, 177 S.) 1917. [23] M. 9.50 geb. M. 11.50

Prof. D. J. Herrmann, Rostock, im Liter. Zentralblatt (1919, 3):
„Eine Fülle von weit auseinanderliegendem Material trägt der gelehrte und kenntnisreiche Verfasser zusammen, und in scharfsinniger und selbständiger Weise gewinnt er seine aus den Lehren der hebräischen Nationalgrammatiker geschöpften, in mehrerer Hinsicht wichtigen und weittragenden Ergebnisse."

Freier, Dr. Moritz: **Luthers Bußpsalmen und Psalter.** Kritische Untersuchung nach jüdischen und lateinischen Quellen. (VIII, 134 S.) 1918. [24] M. 5—; geb. M. 7—

Theologie der Gegenwart (1918, 5):
„Der Verfasser hat bei seinen zunächst auf ganz andere Probleme gerichteten Studien über Luthers Bibelübersetzung das Resultat gewonnen, daß Luther in seiner Psalmenübersetzung, über Vulgata, Hieronymus und Reuchlin hinausgehend, seit 1525 in immer reicherem Maße aus jüdischen Quellen geschöpft hat. Er erbringt in ganz exakter Weise den Nachweis dafür, daß Luther sich vielfach an die Targume, an Raschi, Ibn Esra und Kimchi anlehnt, ebenso unter Umständen ausdrücklich auch deren Meinung ablehnt. Der Richtigkeit seiner Beweisführung wird man sich nicht verschließen können. Und mit Recht betont er, daß damit die gesamte Quellenforschung über Luthers Bibelübersetzung im Alten Testament einer Neuorientierung bedürfe, daß tatsächlich dreimal, durch Hieronymus, durch Nikolaus von Lyra und dann eben durch Luther, synagogales Wissen in die Kirche übergegangen sei."

Volz, Prof. D. Paul, Tübingen: Studien zum Text des Jeremia. Etwa 23 Bogen. [25] (Erscheint in Kürze.) Etwa M. 30—*

Geschichtliche Studien, Albert Hauck zum 70. Geburtstage dargebracht von Freunden, Schülern, Fachgenossen und dem Mitarbeiterkreise der Realenzyklopädie für protestantische Theologie u. Kirche. (XII, 352 S.) gr. 8°. 1916. M. 13.50

Das Werk enthält 31 Abhandlungen aus folgenden Gebieten: I. Zur allgemeinen Geschichte und Kirchengeschichte. — II. Zur Geschichte der alten Kirche. — III. Zur mittelalterlichen Geschichte und Kirchengeschichte. — IV. Zur Geschichte der Reformationszeit. — V. Zur neueren Kirchengeschichte. — VI. Zur kirchlichen Archäologie und Geschichte der Kunst. — VII. Zur Missionsgeschichte. Als Mitarbeiter sind beteiligt: C. F. Arnold; H. Böhmer; N. Bonwetsch; G. Bossert; A. Brackmann; E. von Dobschütz; J. Ficker; G. Grützmacher; A. v. Harnack; A. Hofmeister; H. Jordan;

W. Köhler; J. Leipoldt; H. Lietzmann; F. Loofs; C. Mirbt; G. Müller; K. Müller; H. Preuß; O. Scheel; B. Schmeidler; K. Schornbaum; V. Schultze; R. Seeberg; E. Sehling; M. Tangl; J. von Walter; W. Walther; A. Werminghoff; F. Wiegand; Th. Zahn.

Prospekt mit vollständigem Inhaltsverzeichnis kostenfrei.

Prof. D. Georg Grützmacher, Münster i. W., in der Theologie der Gegenwart (X, 3), am Anfang einer 9 Seiten umfassenden, eingehenden Besprechung: „Solche in einem Sammelbande niedergelegten Arbeiten werden leicht in der Literatur übersehen; es wäre bedauerlich, wenn diese viele wertvolle und anregende Untersuchungen enthaltende Publikation nicht die verdiente Beachtung finden würde."

Grundemann, D. Dr. Reinhold, Pastor a. D., Professor h. c.: **Unser heimatliches Missionswesen.** Beiträge zu wissenschaftlicher Behandlung desselben. Nebst einem Anhang: Der Krieg und die Mission. (VIII, 110 S.) 8°. 1916. M. 1.50

Prof. D. W. Bornemann in der Zeitschrift für Missionskunde und Religionswissenschaft (23. Jahrgang, 4. Heft):
„Es ist mit größter Freude zu begrüßen, daß der verdiente Missionsmann, hochbetagt, aber geistig frisch, uns noch eine wissenschaftliche Darstellung des heimatlichen Missionswesens darbietet, bei der es ihm in unparteiischer Untersuchung und Darstellung um das innere, wahre Wesen und den Wert der in Betracht kommenden Erscheinungen zu tun ist. . . Mit inniger Freude und ehrerbietigem Danke folgt man dem verehrten Verfasser Schritt für Schritt, mit dem Gefühl, von einem alten, vielerfahrenen Praktikus geleitet zu werden. Ganz besonders erfreulich aber ist das, was Grundemanns Arbeiten von jeher ausgezeichnet hat: der offene Blick, die nüchterne Aufrichtigkeit, das unbestechliche Urteil, der persönliche Mut auch gegenüber Lieblingsmeinungen, Parteidogmen und Tagesströmungen."

— **Die deutsche Weltanschauung und der Weltkrieg.** Festschrift zur Feier d. 60. Jahrestages d. Promotion, 1858. (31 S.) 8°. 1918. M. 1—†

Protestantische Monatshefte (1919, Heft 5/6):
„Wohl wird der Verfasser manches, was er vor Jahresfrist über das Verständnis und die Wirkungen des Weltkrieges dachte und niederschrieb, jetzt einschränken. Aber die klaren Auseinandersetzungen des Hochbetagten über ‚Welt', ‚Anschauung', ‚Weltanschauung' und die Wünsche, Mahnungen und Hoffnungen, mit denen er auf die Aufgaben der Zukunft und die Parteien der Gegenwart hinblickt, behalten nach wie vor ihr Recht."

Haas, Dr. Hans, Prof. der Theologie an der Universität Leipzig: **Das Spruchgut K'ung-tszĕs und Lao-tszĕs** in gedanklicher Zusammenordnung. Etwa 20 Bogen. (Im Druck.)

Harnack, D. Dr. Adolf von, Professor an der Universität Berlin: **Die Mission und Ausbreitung des Christentums** in den ersten drei Jahrhunderten. Dritte, neu durchgearbeitete Auflage mit 11 Karten. gr. 8°. 1915.

I. Band: Die Mission in Wort und Tat. (XVI, 483 S.)
II. Band: Die Verbreitung. (386 S.)
Beide Bände zusammen M. 15—; geb. M. 21—

Prof. D. Eduard v. d. Goltz, Greifswald, in der Theologischen Literaturzeitung (1916, 12):
„Ad. von Harnacks Buch über die altchristliche Missionsgeschichte hat längst seinen festen Platz unter den bedeutsamsten Werken der theologischen Literatur unserer Zeit. Es bedarf keiner neuen Empfehlung. Auch diese neue Auflage

stellt eine erstaunliche wissenschaftliche Leistung dar. Das Werk ist um neun Bogen stärker geworden, so daß zwei stattliche Bände vorliegen, von denen jeder so stark ist, wie die erste Auflage des Werks. Die Anlage des Buchs ist dieselbe geblieben. Umfangreiche Ergänzungen bedeuten überwiegend die Einarbeitung eigener Arbeiten des Verfassers in diesen Zusammenhang oder zusammenfassende Betrachtungen und Urteile. Dazu kommt aber eine Fülle von Einzelmaterial, das teils im Text, teils in den Anmerkungen eingefügt ist. Alle wichtigeren literarischen Neuerscheinungen, auch einzelne Aufsätze, sind notiert; die Belegstellen sind fast überall vermehrt; insbesondere sind aus den Schriften des Tertullian, des Origenes und des Arnobius, um nur einige zu nennen, neue, oft umfangreiche Auszüge in den Anmerkungen mitgeteilt. Der Text ist fast vollständig von fremdsprachigen Zitaten entlastet. War das Zitat unentbehrlich, so ist es jetzt deutsch wiedergegeben; die Anmerkungen geben die lateinischen und griechischen Belegstellen. Kein Kapitel ist ganz ohne Ergänzung oder Verbesserung geblieben. Oft erfährt man in kurzen Zusätzen eine Änderung der H.'schen Beurteilung auch in interessanten Fragen." *Ausführlicher Prospekt kostenfrei.*

Harnack, D. Dr. Adolf von, Professor an der Universität Berlin: **Zur Revision der Prinzipien der neutestamentlichen Textkritik.** Die Bedeutung der Vulgata für den Text der katholischen Briefe und der Anteil des Hieronymus an dem Übersetzungswerk. (IV, 130 S.) 8°. 1916. M. 4—; geb. M. 5—

(Beiträge zur Einleitung in das Neue Testament. VII.)

Prof. D. Dr. Joh. Leipoldt, Leipzig, im Theol. Literaturblatt (1917, 12): „In seiner Einleitung beleuchtet der Verfasser die textkritische Gesamtlage mit besonderer Rücksicht auf die Vulgata, bringt auch verschiedenes über die Entstehung der Vulgata. Dann kommt die Grundlage des ganzen Buches: eine Wiederherstellung des von der Vulgata vorausgesetzten griechischen Textes der katholischen Briefe. Ein ausgewählter, aber reichhaltiger Apparat ist beigegeben. Es folgt dann in dem umfangreichsten Teile des Buches eine Besprechung des Tatbestandes. Eine Zusammenfassung der Ergebnisse bildet den Schluß. — Mancherlei Gebiete der theologischen Wissenschaft erfahren durch v. H.'s Arbeit-Förderung. Zunächst lernen wir die Übersetzungsweise des Hieronymus (genauer: die Art, in der er den ihm vorliegenden altlateinischen Text behandelte) näher kennen (folgen Beispiele). . . . Auch die Kanonsgeschichte geht bei v. H.'s Untersuchung nicht leer aus (folgen Belege). . . Den größten Gewinn zieht aus v. H.'s Arbeit die neutestamentliche Textkritik. Sie ist auch durch v. Soden noch nicht zu endgültigen Ergebnissen gelangt. Vor allem harren wir noch eines künftigen Herausgebers, der die alten Syrer und Lateiner zu ihrem Recht kommen läßt."

Ausführliches Verzeichnis der Sammlung kostenfrei.

— s. a. „Texte und Untersuchungen zur altchristlichen Literatur" auf S. 29.

Hauck, D. Albert †, Prof. d. Theologie an der Universität Leipzig: **Deutschland und England in ihren kirchlichen Beziehungen.** Acht Vorlesungen, im Oktober 1916 an der Universität Upsala gehalten. (III, 134 S.) kl. 8°. 1917. M. 3.50; geb. M. 5—

Prof. D. Kattenbusch, Halle, in der Theol. Literaturzeitung (1917, 14): „Haucks große Gelehrsamkeit sowohl wie seine echte Forscherunbefangenheit hat es ihm nach meiner Empfindung völlig gelingen lassen, das Thema so zu behandeln, daß ganz gewiß sich weder in Schweden noch in Deutschland irgend ein peinlicher Eindruck daran heftet; er hat so zu reden gewußt, daß nirgends für ihn Entschuldigung oder Nachsicht bezüglich des Was und Wie in Anspruch zu nehmen ist. — H. zeigt in seinen Vorlesungen sich von Unterschätzungen und Überschätzungen gleich sehr frei."

Über Hauck, „Deutschland und England" urteilte ferner der Theologische Literaturbericht (1917, 3):
„Durch die gesamte Kirchengeschichte hindurch verfolgt H. in diesen Vorlesungen sein Thema. Um die Herausstellung der im strengen Sinn kirchlichen Beziehungen handelt es sich ihm.... In lichtvoller Klarheit gruppieren sich bekannte und unbekannte Tatsachen zu geschlossenen Gesamtbildern. In scharfen Umrissen werden die führenden Persönlichkeiten gekennzeichnet. Weithin werden die geschichtlichen Zusammenhänge aufgedeckt und vorsichtig abwägend gewertet."

Hauck, D. Albert †, Prof. d. Theologie an der Universität Leipzig: **Die Trennung von Kirche und Staat.** Vortrag, 1912 auf der Pastoralkonferenz zu Meißen gehalten. Sechste, unveränderte Auflage. (29 S.) kl. 8°. 1919. M. 1.10†

Die ständige Nachfrage veranlaßte wiederholten Neudruck dieses Vortrages.
Prof. D. L. Ihmels, Leipzig, im Theolog. Literaturblatt (1919, 8):
„Wer sich für die schwierigen Fragen der Gegenwart geschichtlich orientieren will, findet hier eine klare, die Hauptpunkte scharf herausarbeitende geschichtliche Überschau über das Verhältnis von Kirche und Staat. Aber auch die praktischen Erwägungen und Folgerungen des Gelehrten, dessen Stimme man heute besonders gern hören möchte, muten zum Teil fast prophetisch an."
Der Theologische Literaturbericht (1919, Heft 8) schrieb darüber:
„Auf die Neuausgabe dieses Vortrages sei nachdrücklich hingewiesen. 1912 gehalten, zeichnet er in lichtvoller Klarheit die Geschichte der gegenseitigen Beziehungen von Staat und Kirche bis in die neueste Zeit hinein, in nur zu wahrer Schilderung der Verhältnisse der Gegenwart die innere Notwendigkeit der Trennung oder doch Neuabgrenzung beider Lebensgebiete, und dürfte weitaus die meisten Schriften unserer Tage zu der Frage Kirche-Staat an innerem Wert übertreffen."

Aus dem Nachlaß des Verfassers befindet sich im Druck:

— **Kirchengeschichte Deutschlands.** Fünfter Teil. Das spätere Mittelalter. 2. Hälfte (bis 1448 reichend). Etwa 35 Bogen. gr. 8°.

Von Band III und V, 1 des Werkes erscheint demnächst ein unveränderter Neudruck, so daß sämtliche Bände dann wieder zu haben sind.

— s. a. Geschichtliche Studien, A. H. zum 70. Geburtstage, auf S. 11.

Heim, D. Dr. Karl, Professor an der Universität Münster. i W.: **Glaubensgewissheit.** Eine Untersuchung über die Lebensfrage der Religion. Zweite, neu bearbeitete Auflage. (*In Vorbereitung.*)
Aus den zahlreichen anerkennenden Besprechungen der ersten, im Jahre 1916 erschienenen, bereits vergriffenen Auflage sei nur erwähnt das die Bedeutung des Werkes kurz zusammenfassende Urteil von Dr. Eberhard Arnold, Berlin, in der Furche (1916, 1): „Heims Glaubensgewißheit ist das Buch, welches allen denen, die im Denken und im Glauben um die letzten Ziele der Wahrheit und Gewißheit ringen, ein Wegweiser von einzigartiger Bedeutung ist."

Hoffmann, D. Georg, Professor in Breslau: **Der Streit über die selige Schau Gottes (1331—38).** (194 S.) gr. 8°. 1917. M. 8—
Zu der traditionell gewordenen Lehre, daß die visio beatifica für die Gerechten sofort nach dem Tode eintrete, stellte sich Johann XXII., der erste in Avignon residierende Papst des Exils, in Gegensatz, indem er den Beginn dieser Schau bis zum jüngsten Gerichte hinausschob. Die dogmengeschichtliche Arbeit, die der Geschichte dieses Streites gewidmet ist, behandelt die einschlägigen Predigten Johanns, den Widerspruch des Dominikaners Thomas Walleis wie des Bischofs Durandus von Pourçain, das Gutachten der Kurientheologen über beide, das Schicksal der päpstlichen Sonderlehre in Paris und die Stellungnahme Johanns hierzu, die Sonderlehre und die kirchenpolitischen Kämpfe, den Widerruf des Papstes auf seinem Sterbebette,

die Entscheidung Benedikts XII., die Gegner beider Päpste, besonders Occam, die Visiolehre im dogmengeschichtlichen Zusammenhange. Ein Schlußkapitel bietet Ergebnisse und Probleme.

Prof. D. Dr. Heinr. Boehmer, Leipzig, im Theol. Literaturblatt (1919, 6): „Es wird wenige Gelehrte geben, die es verstehen, einen so spröden Stoff so geschickt und anziehend zu behandeln, ohne es je an der nötigen Gründlichkeit und Akribie auch in Kleinigkeiten fehlen zu lassen. Hoffmann hat das ganze urkundliche Material einschließlich der von R. Scholz zuletzt veröffentlichten Texte und Textproben mit unverzagtem Fleiße durchgearbeitet, er entgeht aber beinahe immer der bei solchen Stoffmassen naheliegenden Gefahr, im Detail sich zu verlieren, er leitet den Leser mit sicherer Hand durch all die Wendungen und Windungen des dogmatischen Streites bis zu den dogmengeschichtlichen Betrachtungen, die das Buch nicht bloß abschließen, sondern krönen."

Hussey, Dr. Mary Inda, Cambridge (Mass.), U. S. A.: **Sumerian Tablets** in the Harvard Semitic Museum. Part II: From the time of the Dynasty of Ur. Copied with Synopsis of the contents of the tablets and Indexes. Mit 70 Steindruck- (Autographie-) und 6 Lichtdrucktafeln. (48 S.) $30^1/_2 \times 23$ cm. 1915. (Harvard Semitic Series, vol. IV.) geb. M. 20—

Der erste Band der Husseyschen Texte ist allgemein als eine ungewöhnlich gediegene Arbeit anerkannt worden. Die Indices der Personen, Eigennamen, Plätze, Bauwerke usw. dienen der praktischen Ausnützung der Texte auch für Nichtassyriologen.

Jeremias, D. Dr. Alfred, Pfarrer u. Universitätsdozent in Leipzig: **Das Alte Testament im Lichte des Alten Orients.** Dritte (deutsche), völlig neubearbeitete Auflage. Mit 306 Abbildungen und 2 Karten nebst ausführlichen Motiv- und Sachregistern. (XVI, 712 S.) gr. 8°. 1916. M. 18.50; geb. M. 23.50

Diese dritte Auflage ist von Grund aus neu bearbeitet. Das gesamte in den letzten zehn Jahren neu hinzugetretene babylonische Urkundenmaterial ist auf Beziehungen zu alttestamentlichen Dingen durchforscht worden. Zahlreiche Legenden, die als Gemeinbesitz des Alten Orients erwiesen sind, wurden zur Vergleichung mit den biblischen Erzählungen herangezogen. Den Hauptnachdruck hat aber der Verfasser auf die Erklärung der biblisch-orientalischen Symbolsprache gelegt und auf den Nachweis eines einheitlichen kunstvollen mythischen Stiles, mit dem die biblischen Schriftsteller die überlieferten Stoffe vortrugen. Aus dem Bildermaterial sind die inzwischen allgemein bekannt gewordenen Stücke ausgeschieden, dagegen etwa 150 neue Bilder aus den Museen, aus Privatbesitz und aus Monumentalwerken zur Illustrierung herangezogen worden.

Prof. D. Dr. W. Staerk, Jena, in der Theol. Lit.-Ztg. (1916, 25/26): „J. bezeichnet es in der Vorrede selbst als den eigentlichen Fortschritt der Neubearbeitung, daß er nunmehr gewagt habe, die orientalische, kosmisch-mythische Sprechweise zum Kanon für das Verständnis der gesamten atl. Erzählungskunst und der gesamten biblischen Symbolsprache zu erheben. Das Resultat dieser Interpretationsmethode liegt in den ausführlichen Motivregistern am Schlusse des Buches vor. Sie bieten dem Forscher in kürzester Form den Ertrag dieses originellen, von einer geschlossenen Gesamtauffassung aus unternommenen Erklärungsversuches der atl. Überlieferungsstoffe nach Idee und Formgebung. ... J.'s Glossar zum A. T. ist ein richtiges schweres Gelehrtenwerk für die Forschungsarbeit und wird sich als solches ohne Zweifel auch in seiner neuen Bearbeitung als eine hervorragende wissenschaftliche Leistung erweisen, die man nur mit eigenem Schaden ignorieren würde. Das gilt besonders für die, die dem wissenschaftlichen Grundgedanken des Buches nach wie vor glauben ablehnend gegenüber stehen zu müssen. — Druck und Ausstattung des Werkes, zumal der reiche Bilderschmuck, sind vorzüglich."

Weitere Urteile über Jeremias, „Das Alte Testament im Lichte des A. O.“:

Prof. D. Dr. Joh. Hehn, Würzburg, in der Theol. Revue (1919, Nr. 1/2): „In der Tat ist zur Zeit kein anderes Werk vorhanden, das in gleich ausgiebiger Weise sowohl die für das A. T. wichtigen altorientalischen Texte wie insbesondere diese Fülle glücklich gewählter, lehrreicher und klar geprägter Abbildungen darbietet. Es ist hier ein kleines Bibelmuseum zusammengestellt.“

Prof. Dr. Arth. Drews, Karlsruhe, im Freien Wort (1917, Heft 17/18): „Es genüge der Hinweis darauf, daß die Betrachtung der alttestamentlichen Welt unter dem Gesichtspunkte des Alten Orients uns so vieles in einem ganz neuen Lichte zeigt, so manche Dunkelheiten aufhellt und zu weiteren Forschungen ermutigt, daß keiner, der sich mit dem Studium der Bibel befaßt, sei er Historiker, Ethnologe, Theologe oder was immer, an dem Werke des Leipziger Assyriologen vorbeigehen kann, und sei es auch nur, um seine gegenteiligen Ansichten an denen von Jeremias nachzuprüfen und sie gegen diesen zu verteidigen. Aber auch gebildeten Lesern, die sich nur überhaupt für das Alte Testament interessieren, kann das Werk von Jeremias auf das dringendste empfohlen werden.“ *Prospekt kostenfrei. Über D. Jeremias' »Handbuch der altorientalischen Geisteskultur« — das wissenschaftliche Seitenstück zu ATAO — vgl. »Wissenschaftliche Neuigkeiten« Nr. 11 (Januar 1915), S. 7.*

Ihmels, D. Ludwig, Prof. an der Univ. Leipzig: **Das Evangelium von Jesus Christus in schwerer Zeit.** 19 Predigten aus dem Kirchenjahre 1914/15 in der Universitätskirche zu Leipzig gehalten. Zweite, unveränderte Auflage. (VI, 201 S.) 8°. 1916. M. 2—; geb. M. 3.20

Theologische Rundschau (XIX, Nr. 10/11): „Was die Sammlung auszeichnet, ist die volle Erfassung der erlösenden Evangeliumsgedanken in steter Beziehung auf die besondere Gegenwartsaufgabe. Sie ist deshalb für die Männer der Praxis wohl geeignet für die eigene Bereicherung und Vertiefung.“

— **Aufwärts die Herzen.** 21 Predigten aus dem Kirchenjahre 1915/16. Zweite Auflage. (IV, 227 S.) gr. 8°. 1918. M. 3—

Hannoversche Pastoral-Korrespondenz (XI, Nr. 6): „Diese Predigten wurzeln ganz im Evangelium, aber sie leben und entfalten sich ganz in der Zeit. Es ist geradezu merkwürdig, wie sich in ihnen die Fülle des Glaubens verbindet mit einem außerordentlichen Feingefühl für die Hindernisse des Glaubens, für die Nöte vieler Zeitgenossen. So ist es für den Prediger bezeichnend, daß er von Dingen des Glaubens nie als von etwas Selbstverständlichem redet, daß ihm das immer ein ‚Wagnis‘ ist. Ebenso eng sind seelsorgerlicher Ernst und seelsorgerliche Milde miteinander verbunden.“

Ägyptische Inschriften aus den Museen zu Berlin. Herausgegeben von der Generalverwaltung. 4°.

VI. Heft [II, 2]: Inschriften des Neuen Reichs: Stelen, Reliefs, Särge und Kleinfunde. Bearbeitet von Prof. Dr. Günther Roeder, Direktor des Pelizäus-Museums in Hildesheim. (95 S. in Autographie.) 1914. M. 11—

VII. Heft [II, 3]: Inschriften des Neuen Reichs: Särge und Kleinfunde. Bearbeitet von G. Roeder. (111 S. in Autographie.) 1914. M. 12.50

Prof. Dr. Hermann Ranke, Heidelberg, im Liter. Zentralblatt (1914, 30): „Röder führt in den beiden vorliegenden Heften die von H. Schäfer begonnene und eine Zeitlang unterbrochen gewesene Veröffentlichung der Berliner ägyptischen Inschriften in glücklichster Weise fort und bietet damit eine willkommene Ergänzung zu den kurzen Angaben und teilweisen Übersetzungen des Berliner ‚Ausführlichen Verzeichnisses‘. Seine Kopien sind klar, die Angaben über Veröffentlichung usw. knapp, aber ausreichend. Eine Konkordanz erleichtert das Auffinden der einzelnen Nummern.“

Das Land der Bibel.

Gemeinverständliche Hefte zur Palästinakunde.
Im Auftrage des Deutschen Vereins zur Erforschung Palästinas herausgegeben von Professor D. Dr. G. Hölscher. 8°.
Preis jedes Heftes 60 Pfg.*

Bisher erschienen:

I. 1. **Schwöbel,** Dr. Valentin: **Die Landesnatur Palästinas.** Erster Teil. (56 S.) 1914.

2. **Procksch,** D. Otto, Professor an der Universität Greifswald: **Die Völker Altpalästinas.** (41 S.) 1914.

3. **Schwöbel,** Dr. Valentin: **Die Landesnatur Palästinas.** Zweiter Teil. (52 S.) 1914.

4. **Hartmann,** Dr. Richard, Professor an der Universität Leipzig: **Palästina unter den Arabern,** 632—1516. (53 S.) 1915.

5. **Killermann,** Dr. S., Hochschulprofessor in Regensburg: **Die Blumen des heiligen Landes.** Botanische Auslese einer Frühlingsfahrt durch Syrien und Palästina. Erster Teil. Mit 6 Abbildungen. (44 S.) 1915.

6. — — Zweiter Teil. Mit 4 Abbildungen. (35 S.) 1915.
I. Band vollständig M. 3.60*
Von Prof. Killermanns Arbeit erschien 1917 ein erweiterter Sonderdruck (170 S. mit 5 Tafeln und 60 Abbildungen im Text; M. 6—): Teil I (S. 3—79) bildet LdB I, 5 u. 6; Teil II (S. 81 ff) enthält Prof. K.'s Aufsatz in Bd. 39 (1916), Heft 1/2 der „Zeitschr. d. Deutsch. Palästina-Vereins": Bestimmungstabelle der in der palästinischen Flora besonders im Frühjahr erscheinenden höheren Pflanzen nach dem natürlichen System.

II. 1. **Thomsen,** Prof. Dr. Peter, Dresden: **Denkmäler Palästinas aus der Zeit Jesu.** (39 S.) 1916.

2. **Arculf.** Eines Pilgers Reise nach dem heiligen Lande (um 670). Aus dem Lateinischen übersetzt und erklärt von Lic. Paul Mickley. Erster Teil. Einleitung und Buch I: Jerusalem. Mit 4 Grundrissen und 2 Abbildungen. (42 S.) 1917.

3/4. — Zweiter Teil. Buch II: Heilige Stätten im Lande — Damaskus, Tyrus, Alexandrien. Buch III: Konstantinopel. (64 S.) 1917.

5. **Guthe,** D. Dr. Hermann, Prof. an der Universität Leipzig: **Die griechisch-römischen Städte des Ostjordanlandes.** (44 S.) 1918.

6. **Gregory,** D. Dr. Caspar René†: **Zu Fuß in Bibellanden.** Aus dem Nachlasse des Verfassers. Mit einem Vorwort von Prof. D. Dr. H. Guthe. (44 S.) 1919.
II. Band vollständig M. 3 60*

III. 1/2. **Guthe,** D. Dr. Hermann, Prof. a. d. Universität Leipzig: **Gerasa.** Mit 8 Abbildungen im Text. (69 S.) 1919.

Mirbt, D. Carl, Prof. an der Univ. Göttingen: **Die evangelische Mission.** Eine Einführung in ihre Geschichte und Eigenart. Dritte, unveränderte Auflage. (117 S.) 8°. 1917. M. 2.40

Prof. D. W. Bornemann, Frankfurt a. M., in der Theol. Lit.-Ztg. (1919, 1/2):
„Diese ausgezeichnete Schrift gibt im engsten Rahmen eine in jeder Hinsicht lehrreiche Übersicht 1. über die Geschichte des Missionsgedankens in der evangelischen Kirche, 2. über das Werden und Wachsen evangelischer Missionsarbeit, 3. über die Eigenart der evangelischen Missionsarbeit. Mit Meisterschaft hat der Verfasser es verstanden, die Tatsachen und Probleme auf die kürzeste Formel zu bringen. ... Die Schrift kann nicht nur jedem Theologen auf das dringendste empfohlen, sondern auch von jedem gebildeten Laien mit Genuß und Erfolg gelesen werden."

Professor D. Emil Pfennigsdorf, Bonn, im Geisteskampf der Gegenwart (1918, 2):
„Eine solche kurze, das ganze Gebiet und die einzelnen Probleme umfassende, großzügige, wissenschaftliche und dabei warmherzige und leicht lesbare Darstellung hat uns bisher gefehlt. Sie steht als ein Meisterwerk in ihrer Art neben der umfangreichen Geschichte der protestantischen Heidenmission von G. Warneck."

Theologie der Gegenwart (1918, 4):
„M. hat sich mit seinem zwar kurzen, aber außerordentlich fesselnd geschriebenen Überblick über die evangelische Mission bei den Missionsfreunden, die wissenschaftliche Erkenntnis und Forschung schätzen, ein großes Verdienst erworben. Man liest das Buch in einem Zuge durch, den Meister der Darstellung nicht minder bewundernd, wie den Kenner und Beherrscher solch vielseitigen Materials. Mir scheint das Buch wirklich das erreicht zu haben, was man sich in der Gegenwart wünschen kann, wenn man Leute auf akademischer Bildungshöhe mit Eigenart und Werdeprozeß der Mission bekannt machen möchte."

Ausführlicher Prospekt kostenfrei.

Mulert, Lic. Hermann, Prof. an der Universität Kiel: **Der Christ und das Vaterland.** (VIII, 227 S.) 8°. 1915. M. 2.60; geb. M. 3.60

Professor D. F. Kattenbusch, Halle a. S., in der Deutschen Literatur-Zeitung (1916, Nr. 3):
„Es sind historische und prinzipielle Auseinandersetzungen, wirklich lehrreiche Darlegungen, die M. gibt. Er kennt die außerordentlich große Literatur zur Sache sehr vollständig, nimmt aber nur in den zahlreichen Anmerkungen hinter dem Texte darauf Bezug. Er ist erstaunlich bewandert in dem Walde theologischer und philosophischer Untersuchungen nicht nur, sondern auch in denjenigen historischer, politischer, sozialwissenschaftlicher, allgemein publizistischer Art, die zu seinem Thema schon seit alters, zumal aber in der Neuzeit gehören."

O. B. in der Evangelischen Freiheit (1915, 11):
„Eine ähnliche Beherrschung der gesamten einschlägigen Literatur und ein so wohl abgewogenes Urteil über die Fülle von Problemen, die sich hier bieten, eine so gründliche historische und so klare ethische Grundlegung ist in keiner verwandten Schrift zu finden."

Professor D. Hermann Schuster, Hannover, in der Zeitschrift f. ev. Religionsunterricht (27, 2):
„Inhaltlich kann ich M.'s Buch auf das wärmste empfehlen. Gründliche Kenntnis, sorgfältige Literaturbenutzung und Literaturangabe, ein umsichtiges, von sicherem Standort gegebenes, aber maßvolles und zurückhaltendes Urteil, ein vornehmer, bescheidener Ton, der wissenschaftliche Objektivität mit innerer Wärme vereint, haben mich immer mehr für das Buch gewonnen, so daß ich es mit ungeteiltem Dank für reiche Förderung und sichere Führung beschloß."

Über Mulert, „Christ und Vaterland“ urteilte ferner Evangelisch-Sozial (1915, 3):
„M. gibt eine vorsichtig und allseitig abwägende Studie mit einer ungemeinen Fülle von Gesichtspunkten. Er will nach allen Seiten gerecht, durchaus objektiv sein; so macht er sich selber alle erdenklichen Einwände und geht auf alle denkbaren Möglichkeiten seiner Frage ein. . . . Reiche Belesenheit, unbefangenes Verständnis für alles Zeitgeschichtliche und Politische, eine lebendige Darstellung machen die Schrift wertvoll. Sie wird für alle, die nach eigenem Urteil über die Verbindung der politischen und religiösen Probleme streben, eine dankenswerte Hilfe sein und vor schnell fertigem, einseitigem und an den Tagesleidenschaften orientiertem Urteil bewahren, auch wenn der Krieg lange vorbei ist.“ *Prospekt kostenfrei.*

Naumann, Prof. D. Gottfried (bisher Straßburg, jetzt Pfarrer in Leipzig): **Die Reformatoren und der Gemeindegedanke.** (16 S.) 8°. 1918. (Hefte d. Deutschen Evang. Gemeindetages. 8.) M. —75†

Daß nicht nur Bucer und Calvin an der Organisation tätiger Gemeinden gearbeitet haben, sondern auch Luther, und zwar nicht nur vorübergehend, die Bildung eines christlich-lebendigen Gemeindekerns ersehnt hat, sucht vorliegende Schrift nachzuweisen. Es geschieht dies auf Grund der neuesten Ergebnisse kirchengeschichtlicher Forschung, insbesondere von K. Müller und K. Holl; aber auch neue Belege, vor allem für Bucer, werden beigebracht. Ferner wird dargelegt, inwiefern der Gemeindegedanke unserer Zeit berechtigt ist, auf das »Gemeinde-Ideal« der Reformatoren sich zu berufen, und warum und inwieweit die Gegenwart die Aufgabe hat, auch dies Erbe der Reformationszeit in selbständiger Weise sich anzueignen und den modernen Bedürfnissen entsprechend gewissenhaft zu verwalten und nutzbar zu machen.

— **Stark in Gott.** Zwölf Predigten aus der Kriegszeit. (IV, 88 S.) kl. 8°. 1915. M. 1.20

Evangelische Freiheit (1916, Nr. 3):
„Durch schlichte Wahrhaftigkeit und Innerlichkeit zeichnen sich diese Predigten aus. Das Evangelium mit seinen Ewigkeitswerten steht überall im Mittelpunkte der Betrachtung. Jesu sieghaftes Heldentum wird eindringlich verkündigt; seine Glaubenskraft soll die Hörer entschlossen und stark machen“

Karte des Ostjordanlandes, aufgenommen von Dr. G. Schumacher, herausgegeben vom Deutschen Verein zur Erforschung Palästinas. Blatt A 1/2. 60×55 cm. Maßstab 1:63360. M. 15 —
für Mitglieder des Deutschen Palästina-Vereins M. 13.50*

Die Palästina-Literatur. Eine internationale Bibliographie in systematischer Ordnung mit Autoren- und Sachregister. Unter Mitwirkung von Herm. v. Criegern, Hans Fischer, J. de Groot, Rich. Hartmann, Sam. Klein, Will. Zeitlin bearbeitet und mit Unterstützung des Deutsch. Vereins z. Erforschung Palästinas, der Gesellschaft zur Förderung der Wissenschaft des Judentums, der Zionist. Kommission zur Erforschung Palästinas herausgegeben von Prof. Dr. Peter **Thomsen.** Dritter Band: Die Literatur der Jahre 1910—1914. [XX, 388 S.] gr. 8°. 1916. M. 14—

Prof. D. C. Steuernagel, Breslau, in der Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins (XL, 1/2):
„Der Umfang ist wieder bedeutend angewachsen, von 316 Seiten bei Bd. II auf 388 Seiten bei Bd. III, von 3755 Nummern auf 4148. Die Angaben über den Inhalt einzelner Werke und Aufsätze, deren Titel nicht genügend Aufschluß gibt, sind bedeutend vermehrt. . . . Sehr dankenswert ist die Ausdehnung der Biblio-

graphie über die bisher gesteckten Grenzen hinaus auf das nördliche Syrien und die immer vollständigere Berücksichtigung gewisser schon bisher behandelter Gebiete wie Zionismus, Handel und Verkehr, Landwirtschaft, Publikationen aus und über Museen und Bibliotheken, namentlich Handschriften (über letztere ein besonderes Register von mehr als 6 Spalten!). Die einzelnen Artikel sind mit der hinlänglich bekannten Sorgfalt des Verfassers gearbeitet. Besondere Sorgfalt aber ist wiederum dem Register gewidmet, das mit seinen 5700 Stichworten auch das kleinste Detail leicht auffindbar macht. — Es ist danach selbstverständlich, daß diese Bibliographie die mannigfaltigsten Bedürfnisse zu befriedigen geeignet ist; denn es gibt wohl kaum ein Arbeitsgebiet, das nicht in weitestem Umfang berücksichtigt wäre. Nicht nur der eigentliche Palästinaforscher, auch der Orientalist, der Historiker, der Theologe, der Geograph, der Archäologe, der Naturforscher, der Bibliothekar, der Museumsbeamte, der Kaufmann, der Industrielle, der an irgend einer praktischen Arbeit in Palästina Beteiligte, sie alle kommen auf ihre Rechnung."

Petermanns Mitteilungen XVI:

„Für den Medizin- und Naturwissenschaftshistoriker ist Thomsens Bibliographie ein unentbehrliches Nachschlagewerk. Als Zoologe mache ich auf S. 42 f. und S. 216 ff. aufmerksam. An ersterer Stelle findet man Ethnozoologika (Adler, Eselkult, Fischsymbol) verzeichnet, an zweiter Stelle die faunistischen Arbeiten (darunter auch solche historischer und ethnologischer Natur). — Der Botaniker findet S. 218 ff. floristische und botanikohistorische Titel verzeichnet. Weitere Empfehlung wäre überflüssig."

Ausführlicher Prospekt kostenfrei.

Bd. I (1895—1904; XVI, 204 S.) M. 5—; Bd. II (1905—1909; XX, 316 S.) M. 8—; I/II bei Bestellung von III nur M. 8— (statt M. 13—).

Philippi, Fritz: **Paulus und das Judentum** nach den Briefen und der Apostelgeschichte. (68 S.) 8°. 1916. M. 1.80

Prof. D. Ebh. Vischer, Basel, in der Theolog. Rundschau (1917, Heft 12):

„Philippis Abhandlung über Paulus und das Judentum ist eine im Winter 1911/12 geschriebene Prüfungsarbeit, die der Verfasser weiter auszuführen und einer theologischen Fakultät als Lizentiatendissertation einzureichen gedachte. Sofortiger Eintritt in den Schuldienst, Bewerbung um das Recht, in weiteren Fächern zu unterrichten, sonstige Abhaltung und schließlich der Feldzug verhinderten ihn immer wieder, seine Absicht auszuführen. Trotzdem hat sich der Vater des am 12. März als Leutnant der Reserve und Kompagnieführer Gefallenen entschlossen, sie zu veröffentlichen, nachdem ihm zwei Professoren der neutestamentlichen Exegese erklärt hatten, daß sie auch in dieser nicht ganz vollendeten Form gedruckt zu werden verdiene, weil sie methodisch gut angelegt sei und wertvolle Ergebnisse gezeitigt habe. Die Schrift legt in der Tat Zeugnis von einer ausgesprochenen wissenschaftlichen Begabung ab und erweckt im Leser ein schmerzliches Bedauern über das frühzeitige Ende eines verheißungsvollen Lebens."

Adolf von Harnack schrieb an den Vater des Verfassers:

„Daß ich in wesentlichen Punkten anders urteilen zu müssen meine, tut dem Urteil keinen Eintrag, daß hier eine ungewöhnliche wissenschaftliche Begabung, ein reiner, nur auf die Sache gerichteter Eifer und eine hervorragende Darstellungskunst zusammenwirkten. Die Schrift wird wirklich die Spuren dieser geistigen Persönlichkeit der Nachwelt erhalten; man wird nicht an ihr vorbeigehen."

Prof. D. Dr. J. Leipoldt, Leipzig, im Theol. Literaturblatt (1917, 9):

„Die Arbeit zeichnet sich dadurch aus, daß sie mit besonderer Liebe ausgeführt ist. Eine reiche Menge von Stoff ist benutzt. Auch methodisch bringt der Verfasser viel Erfreuliches.... Es sind zu einem guten Teile die von Adolf von Harnack angeregten Fragen, die Philippi behandelt. Er zeigt dabei, daß er eigene Wege zu gehen weiß. Und auch für den, der seinen Entscheidungen nicht zustimmt, bringt er eine wertvolle Übersicht über den in Betracht kommenden Stoff, wie sie sonst nirgends geboten wird."

Pott, Lic. August, Professor an der Universität Königsberg: **Das Hoffen im Neuen Testament** in seiner Beziehung zum Glauben. (203 S.) 8°. 1915. M. 6.50; geb. M. 7.50

(Untersuchungen zum Neuen Testament, Heft 7.)

Prof. Lic. R. Bultmann, Breslau, in der Theol. Rundschau (1916, 4/5): „Nach einer Untersuchung der Wortbedeutungen ἐλπίς (ἐλπίζειν) und πίστις (πιστεύειν) überblickt der Verfasser die spätjüdische Literatur. Nacheinander werden die verschiedenen Schriftengruppen besprochen, indem zuerst alle Stellen, an denen die Wörter Hoffen und Glauben vorkommen, angeführt werden, wo es nötig ist, ergänzt durch andere Erwägungen, indem dann der ‚Begriff' entwickelt wird (das Wesen der Hoffnung, seine Relation zum Glauben, die Objekte und die Synonymen), indem darauf die Stimmung des Hoffens beschrieben wird und endlich die subjektiven und objektiven Bedingungen der Gewißheit des Hoffens dargestellt werden. — Die eigentliche Darstellung behandelt zuerst Hebr., 1. Pt. und Kol., dann die Synoptiker, darauf Paulus, endlich die übrigen Schriften des N. T. (die ekklesiastische, die apokalyptische, die mystische Strömung). Eine Zusammenfassung schließt das Ganze.... Die Exegese ist in vielen Fällen verdienstlich und fördernd, namentlich in textkritischer Hinsicht."

Rendtorff, D. Franz, Professor an der Universität Leipzig: **Schweden und die schwedische Kirche** zur Kriegszeit. Ein Reisebericht nebst einer Rede über Gustav Adolfs Gedächtnis in Deutschland. Mit einer Abbildung. (24 S.) 8°. 1915. M. —75

Prof. D. C. Mirbt, Göttingen, in „Deutsch-Evangelisch im Auslande" (XIV, 7/8):

„Die knappe, aber inhaltreiche Schilderung der durch die ‚Einweihung' Söderbloms als Erzbischof des schwedischen Reiches veranlaßten Reise zeichnet ein interessantes Stimmungsbild und berichtet von manchen wertvollen Einzelbeobachtungen. Die bei der Begründung des Gustav Adolf-Vereins in Upsala gehaltene Rede hat auch dem Leser in Deutschland viel zu sagen; sie trägt zum Teil programmatischen Charakter."

— **Polen.** Unpolitische Kriegsreisebilder eines evangelischen Deutschen. Mit zwei Karten. (58 S.) 8°. 1916. M. —80

Der Reichsbote (1916, Nr. 215):

„Wie wenig wissen wir vom Protestantismus in Polen. Und doch zeigt die beigegebene Karte, daß es in Polen eine recht stattliche Zahl von evangelischen Gemeinden gibt. Wie das evangelische Leben entstand, wuchs, wie neues hinzukam, wie es auf- und abging, das kann man in recht fesselnden kirchengeschichtlichen Ausführungen hier lesen."

Schäfer, Prof. Dr. Heinrich, Direktor des Ägyptischen Museums in Berlin: **Von ägyptischer Kunst,** besonders der Zeichenkunst. Eine Einführung in die Betrachtung ägyptischer Kunstwerke. 2 Bände (nicht einzeln käuflich). 8°. 1919. M. 18—*
In künstlerischem Einband M. 23—*
I. Band: Textband (216 S.) mit 126 Abbildungen. — II. Band: Tafelband mit 130 Abb. auf 53 Tafeln und 47 S. Anmerkungen.

Das Werk ist in folgende Teile gegliedert: 1. Was haben wir an der ägyptischen Kunst? — 2. Werden und Art der ägyptischen Kunst. — 3. Malerei und Relief. — 4. Die Perspektive. — 5. Die Entwicklung der Körper- und Raumdarstellung in der ägyptischen Zeichenkunst. — 6. Die Naturwiedergabe in der zeichnerischen Grundform des stehenden Menschen.

Von den heutigen Künstlern fühlt ein großer Teil in den altägyptischen Werken enge Verwandtschaft mit dem, was sie selbst erstreben. So hat die verständnisvolle Liebe zur ägyptischen Kunst denn auch im allgemeinen erheblich zu-

genommen. Noch immer aber bereitet vor allem die ägyptische Flächenkunst, d. h. Malerei und Relief, dem, der sich darin vertiefen will, viele Schwierigkeiten. Der Verfasser bietet nun hier in gemeinverständlicher Darstellung und schlichter Sprache unter Beifügung einer reichen, sorgfältigen Auswahl von Bildern eine Einführung, die dem Künstler und dem Kunstfreunde, aber auch den ägyptenkundigen Fachgenossen viel Neues und neu Aufgefaßtes bringen wird.

Prospekt kostenfrei.

Schneider, Dr. phil. et med. Hermann, Prof. der Philosophie an der Universität Leipzig: **Metaphysik als exakte Wissenschaft.** I. Gegebenheitslehre. Heft 1: Die Lehre von der Gegebenheit allgemein. (IV, 143 S.) 8°. 1919. M. 6—*

Metaphysik ist dem Inhalt nach die Wissenschaft vom richtigen Handeln allgemein, auf der die Wissenschaften vom richtigen wissenschaftlichen, künstlerischen und sittlichen Handeln fußen. Sie stellt die Erfahrungstatsachen fest, die die Grundlage für jedes richtige Handeln bilden und leitet aus ihnen das richtige Handeln ab. Somit ist die Erfahrungswissenschaft ganz im Bereich menschlicher Erfahrung gelegen, wie Mathematik und Physik, und kann und muß, wie diese, exakt betrieben werden. Der Form nach ist Metaphysik die Wissenschaft, deren Ergebnisse, logisch geordnet, den obersten Teil der Gesamtübersicht der menschlichen Erfahrung bilden; sie muß also in der einfachsten logischen Ordnung dargestellt werden; aus wenigen einfachen Tatsachen muß alles andere ohne Lücken (dem Gebäude der Geometrie vergleichbar) gefolgert werden. — Das Buch versucht, auf den Spuren Kants, diesen Forderungen an eine wissenschaftliche Metaphysik zu genügen; es will eine deutsche Metaphysik bieten, d. h. im eigentlichen Text sind alle Fremdwörter vermieden worden (in den kritischen und geschichtlichen Ausführungen war das leider nicht durchführbar). Sie soll jedem verständlich sein, der die Mühe nicht scheut, aufmerksam einfachen Zerlegungen und Bestimmungen von Tatsachen und Begriffen zu folgen. Im 1. Heft wird unter anderem vom Dasein, vom Ding an sich, vom metaphysischen Standpunkt gehandelt, im 2. soll von Kategorien und von den Grenzen der menschlichen Erfahrung, im 3. vom freien Willen die Rede sein.

Schriften des Institutum Judaicum in Berlin.

Herausgegeben von Prof. D. Dr. H. L. Strack, Berlin.

I. Ausgewählte Mischnatraktate

nach Handschriften u. alten Drucken, herausg. (Text vokalis., Vokabular), übersetzt und mit Berücksichtigung des Neuen Testaments erläutert.

Strack, H. L.: Pirqê Aboth, „Sprüche der Väter". Vierte, ganz neu bearbeitete Auflage. Mit Vokabular und drei Registern. (84 S.) 8°. [6] 1915. M. 1.75

Strack, H. L.: Berakhoth, der Mischnatraktat „Lobsagungen". Mit Vokabular und drei Registern. (56 S.) 8°. [44] 1915. M. 1.20

Stracks Ausgaben von Mischnatraktaten erfreuen sich, auch seit sie nicht mehr die einzigen sind, größten Ansehens; vereinigen sie doch wissenschaftliche Gründlichkeit, Fülle des Inhalts, beste Ausstattung mit praktischer Einrichtung und billigem Preise. — Auf die Einleitung, welche auch reiche Literaturangaben bietet, folgt der nach den besten verfügbaren Zeugen hergestellte Text mit ausgewähltem Variantenapparat. Das Vokabular erklärt alle im hebr. Alten Test. gar nicht oder nur in andrer Bedeutung vorkommenden Wörter. Die Übersetzung, unter welcher der eingehende Kommentar steht, ist besonders paginiert, und zwar so, daß sie nach Lösung des Heftfadens neben den Text gelegt werden kann, so daß auch dem Anfänger in Rabbinicis das Verständnis sehr leicht gemacht ist. Der Kommentar

enthält keine hebräischen Typen, kann also auch von dem des Hebräischen nicht Kundigen gelesen werden. Mehrere Register ermöglichen schnelles Auffinden alles Gesuchten, auch der erwähnten neutestamentlichen Stellen.

Auch andere, für christl. Theologen besonders wichtige Traktate, so: Nedarim (Gelübde; Prof. Heinr. Laible), sind in Vorbereitung.

II. Andere Schriften.

Strack, H. L.: Das Institutum Judaicum Berolinense in den ersten 30 Jahren seines Bestehens. (18 S.) 8°. 1914. [43] M. —30

Torm, Prof. Fred.: Das stellvertretende Leiden im Judentum und im Christentum. EinVortrag. (20 S.) 8°. 1915. [45] M. —30

Verzeichnis der Sammlung kostenlos.

Die griechischen christlichen Schriftsteller der ersten drei Jahrhunderte.

Herausgegeben von der Kirchenväter-Commission der preuß. Akademie der Wissenschaften. gr. 8°.

Zuletzt erschienene Bände:

Epiphanius' Werke. I. Band. **Ancoratus und Panarion** haer. 1—33. Herausgegeben von Prof. D. Dr. Karl Holl. (X, 464 S.) 1915. [25] M. 18—; geb. M. 23—

Prof. Dr. Hans Lietzmann, Jena, in d. Theol. Literaturztg. (1916, 7): „Wer von uns allen hat je den Epiphanius um seiner selbst willen von vorne bis hinten durchgelesen und restlos zu verstehen gesucht? Nun — Karl Holl ist diese wahrlich in jeder Hinsicht schwere Aufgabe gestellt worden; er hat sie tapfer in Angriff genommen — und das Ergebnis ist ganz erstaunlich .... Man braucht nur ein paar Seiten zu lesen, um sich von dem durch Holl's Art, seinen Text zu bearbeiten, erzielten gewaltigen Fortschritt zu überzeugen. Was er bietet, ist so reichhaltig, daß man schon von einer kommentierten Ausgabe sprechen kann. Das Werk ist eine philologische Musterleistung ersten Ranges."

Hippolytus' Werke. III. Band. Refutatio omnium haeresium. Von Prof. D. Dr. Paul Wendland †. (XXIV, 337 S.) 1917. [26] M. 16 –; geb. M. 21—

Prof. D. Nath. Bonwetsch, Göttingen, in d. Theol. Lit.-Ztg. (1917, 26): „Durch die Vereinigung theologischer bzw. kirchenhistorischer und philologischer Ausrüstung war Wendland wie wohl kein zweiter befähigt, der Aufgabe zu entsprechen, die gerade Hippolyts Refutatio an den Herausgeber stellt. Es bedurfte hier neben den sprachlichen Voraussetzungen dafür auch der gleichzeitigen Beherrschung der antik philosophischen und der patristischen Literatur, sowie Kenntnis aller sie betreffenden Arbeiten ... Im Apparat ist die ganze ketzerbestreitende Literatur der alten Kirche herangezogen. Er bietet daher eine vollständige Übersicht über alles, sowohl in den alten Quellen, wie in Beiträgen in der neueren Literatur, was zur Orientierung über die altchristliche Gnosis dient ... Ist so zur Beleuchtung des Textes und für seine kirchenhistorische Verwertung alles geschehen, so selbstverständlich für Herstellung des Textes. Auch die in den verschiedensten Einzeluntersuchungen vorgetragenen Textverbesserungen werden mitgeteilt, überall ist vermerkt, was jedem einzelnen Forscher an Beiträgen für die Textesgestalt zu danken. Immer wieder sieht man mit Staunen und dankbarer Freude, wie dem Herausgeber die ganze Literatur gegenwärtig ist, und doch erhält man nirgends den Eindruck eines überlasteten Apparates. Wohl aber den eines überaus reichhaltigen ... Dieser Edition gebührt in der Tat das Zeugnis einer Musterausgabe, durch die sich Wendland ein bleibendes Gedächtnis gestiftet hat."

In den „Griechischen christlichen Schriftstellern" erschienen ferner:

Methodius' Werke. Hrsg. von Prof. D. G. Nathanael Bonwetsch. Mit Einleitung und dreifachem Register. (XLII, 578 S.) 1917. [27] M. 27—; geb. M. 32—

Prof. Dr. Fr. Diekamp, Münster, in d. Theol. Revue (1917, 9/10): „Die Ausgabe konnte in keine besseren Hände gelegt werden, als in die des Göttinger Kirchenhistorikers, der schon im J. 1891 die Methodiusschriften ediert und seitdem durch tiefes Eindringen in den Geist dieses Kirchenvaters, sorgfältiges Aufspüren seiner Quellen und der Nachwirkungen seiner Schriften in der späteren Literatur unverdrossen an der Vervollkommnung seiner Edition gearbeitet hat. Fast jede Seite der neuen Ausgabe, mit der früheren verglichen, bekundet den bedeutenden Fortschritt, den die Methodiusforschung in den letzten 26 Jahren den Bemühungen B.'s verdankt. — Ein besonderes Erfordernis für die Edition der Methodiusschriften ist eine so gründliche Kenntnis des Altslavischen, wie sich B. ihrer erfreut ... Durch die Übertragung der altslavischen Übersetzung ins Deutsche hat der hochverdiente Herausgeber den ganzen Reichtum der methodianischen Hinterlassenschaft der abendländischen Forschung erst erschlossen. Die Ausgabe verdient das höchste Lob."

Gelasius' Kirchengeschichte. Auf Grund der nachgelassenen Papiere von Professor Lic. Gerhard Loeschcke durch Dr. Margret Heinemann. Mit Einleitung und vierfachem Register. (XL, 263 S.) 1918. [28] M. 13.50; geb. M. 18.50

Prof. D. G. Krüger, Gießen, im Literar. Zentralblatt (1919, 3): „Die Arbeit bedeutet eine wesentliche Bereicherung unseres wissenschaftlichen Handwerkszeuges, denn eine Gesamtausgabe besaßen wir bisher überhaupt nicht, waren vielmehr für Buch 1 und 2 auf Balforeus' Ausgabe von 1599 und ihre Nachdrucke, für Buch 3 auf Cerianis Ausgabe von 1861 angewiesen. Wie verbesserungsbedürftig der Text des Balforeus ist, zeigt ein Blick in den Apparat ... Des Herausgebers Aufgabe bestand darin, den erreichbaren Urtext des Gelasius wieder herzustellen. Das ist ihm, der mit größter Sorgfalt gearbeitet hat, gelungen, seine Ausgabe ist demnach, sofern nicht neues Material auftaucht, als abschließend anzusehen."

Im Druck befindet sich:

Origenes. Die lateinisch erhaltenen Homilien zum Alten Testament, bearbeitet von Prof. Dr. W. A. Baehrens.

Verzeichnis der Sammlung kostenlos.

Schulze, D. Dr. Martin, Professor an der Universität Königsberg: **Grundriß der evangelischen Dogmatik.** (X, 180 S.) gr. 8°. 1918. M. 7.50*; geb. M. 10.50*

Prof. Lic. H. Mulert, Kiel, in der Evangelischen Freiheit (1919, 2): „M. Schulze gab, nachdem er bisher nur kleinere Schriften veröffentlicht hatte, 1918 einen Grundriß der evangelischen Dogmatik heraus, der nun auch eine sehr ausgereifte Arbeit darstellt. Der Grundriß-Charakter ist gewahrt, die Darstellung sehr klar, das Ganze durch Zerlegung in viele kleine Abschnitte zweckmäßig eingerichtet ... Irgendwelche neue Schule begründen wird und will Sch. nicht; er bricht nicht neue Bahnen, ist nicht einseitig, so gewiß es ihm gelungen ist, die evangelische Glaubenslehre konsequenter vom evangelischen Glaubensbegriff aus einheitlich zu gestalten, als es meist bisher geschah... Hier ist in vortrefflicher Weise freie, kritische Prüfung der überlieferten Lehren mit Würdigung ihrer religiösen Motive verbunden und vom dogmen- und theologiegeschichtlichen Stoff das Wichtigste mitgeteilt, aber nicht so viel, wie im Hutterus oder bei Luthardt, und das war eben z. T. zu viel. Darum wünschte ich, daß Schulzes Grundriß, der andererseits ausführlicher ist als etwa der von Kirn, mehr und mehr an Stelle jener vielgebrauchten Kompendien träte. Er regt ständig zum Mit- und Nachdenken an."

Über Schulze, „Grundriß der ev. Dogmatik" urteilte weiterhin

Prof. D. Grützmacher, Erlangen, in der Theologie der Gegenwart (1919, Nr. 1):

„Alle Ausführungen Schulzes machen den Eindruck, daß sie einem langjährigen, sorgfältigen Nachdenken entsprechen. Sie tragen darum — auch in der Form — den Charakter der Reife und repräsentieren ihren speziellen theologischen Typus würdig und eindrucksvoll."

Seeliger, Dr. Gerhard, Professor an der Universität Leipzig: **Deutsche und englische Reformation.** Ein Vortrag. (28 S.) kl. 8°. 1915. M. —50

Prof. D. F. Kattenbusch, Halle, in d. Theol. Rundschau (1916, 1/2): „Was Seeliger über den Unterschied der deutschen und englischen Reformation ausführt, ist nicht eigentlich neu, aber sehr klar und scharf formuliert. Die englische Reformation, d. h. das Werk Heinrichs VIII. und Elisabeths, war in nationaler Form die Fortsetzung und der Abschluß einer allgemeineren mittelalterlichen Bewegung, die nicht religiösen, sondern rein politischen Charakter trug. Mit Wyclif und dem Lollhardentum hatte jenes Werk nichts gemein. Es handelte sich nur um die Herausgestaltung eines selbständigen ‚Landeskirchentums', das religiös einfach katholisch bleiben sollte."

Neues Sächsisches Kirchenblatt (1916, 6):

„Der glänzende Vortrag des Leipziger Geschichtsforschers sei allgemeiner Beachtung warm empfohlen; man kann viel aus dieser Darstellung der Reformation von einem nichttheologischen Fachmann lernen, der für Wesen und Wert der Religion, zumal evangelischen Glaubens, ein tiefes Verständnis besitzt."

Söderblom, Erzbischof D. Nathan, Upsala: **Das Werden des Gottesglaubens.** Untersuchungen über die Anfänge der Religion. Deutsche Bearbeitung von Professor Dr. Rudolf Stübe, Leipzig. (XII, 398 S.) gr. 8°. 1916. M. 8—; geb. M. 11.40

Das Werk ist in folgende 11 Kapitel gegliedert: I. Die Primitiven und wir. — II. Der Animismus. Belebung und Beseelung. — III. Die Macht (Name und Vorstellungen; Macht und Seele; Macht und Urväter; Ursprung der Mana-Vorstellung; Bedeutung der Machtvorstellung für den Gottesglauben). — IV. Die Urheber. — V. Religion und Magie (Religion und Gottesglaube; das Wesen der Religion; das Wesen der Magie). — VI. Schang-ti (mit einem Anhang: Der Gottesname in den klassischen Urkunden Chinas). — VII. Das indische Brahman und die „iranische Herrlichkeit". — VIII. Die Gottheit als Wille. — IX. Die Urheberreligion in Europa. — X. Die Mana-Brahman-Religion in Europa. — XI. Zusammenfassung.

Die deutsche Ausgabe ist inhaltlich eine nicht unbeträchtlich erweiterte Neubearbeitung des Originals. Neben dem schwedischen Original lag ihr eine von D. N. Söderblom selbst geschriebene, sehr umfangreiche Darstellung desselben Stoffes zugrunde, die in vielen Einzelheiten und umfangreichen Abschnitten inhaltlich erheblich mehr als das gedruckte Buch gab, das seinerseits vieles enthält, was in der Handschrift fehlte. Dieses Manuskript ist überall zur Ergänzung herangezogen worden. Die Verbindung beider Texte hat so durchgeführt werden können, daß das gedruckte schwedische Original die Grundlage bildete; an den passenden Stellen wurde der Text aus dem Manuskript ergänzt. Außerdem hat der Verfasser auch noch bei der Korrektur an mehreren Stellen den Text erweitert und eine Anzahl von Anmerkungen beigefügt. Das 6. Kapitel (Schang-ti) ist völlig neu bearbeitet.

Prof. D. W. Bousset, Gießen, widmete dem Werke in der Theolog. Rundschau (XIX, 7) eine 18 Seiten umfassende Besprechung und bezeichnete es darin als „eine der wichtigsten und interessantesten Erscheinungen auf dem Gebiete der Religionsgeschichte".

Über Söderblom, „Werden des Gottesglaubens" urteilte ferner die Zeitschrift für den deutschen Unterricht (XXX, 3): „S.'s Werk ist eines der gehaltvollsten Bücher der modernen Religionswissenschaft und in allem eine große Leistung . . . Eine umfassende Gelehrsamkeit, ein tief eindringendes Erfassen der inneren Lebensrichtungen und ein eminent klares Urteil haben hier [Kapitel 9 u. 10] Meisterwerke der Geschichtsschreibung gestaltet." *Prospekt kostenfrei.*

Strack, D. Dr. Hermann, Professor an der Universität Berlin: **Jüdisches Wörterbuch.** Mit besonderer Berücksichtigung der gegenwärtig in Polen üblichen Ausdrücke. (XVI, 204 S.) 8°. 1916. M. 5—; geb. M. 6—

Professor D. Dr. W. Staerk, Jena, in der Frankf. Ztg. (1916, 286): „Sieht man von einigen kleineren Beiträgen jüdischer Gelehrter ab, so hat die zünftige Germanistik auf diesem Gebiete so gut wie völlig versagt. Weder Grammatik noch Lexikon des Jiddischen haben bis jetzt eingehende, wissenschaftliche Bearbeitung gefunden. Es gab bisher nicht einmal ein brauchbares Handwörterbuch für die Lektüre jüdisch-deutscher Texte. — Diesem Mangel hat Prof. Strack mit dem oben genannten ‚Jüdischen Wörterbuch' in dankenswerter Weise abgeholfen. Er hat den Wortschatz des modernen, in Polen gesprochenen und geschriebenen Jiddisch aus der führenden Tagespresse und den besten Literaturwerken gesammelt und geschickt in Lexikonform zusammengestellt . . . Druck und Ausstattung des Buches sind vorzüglich, der Preis in Anbetracht des mühevollen Satzes und der jetzigen Schwierigkeiten im Buchgewerbe erstaunlich niedrig."

— **Jüdischdeutsche Texte.** Lesebuch zur Einführung in Denken, Leben und Sprache der osteuropäischen Juden. (56 S.) 1917. 8°. M. 1.50

Professor Heinrich Laible, Rothenburg, im Theol. Literaturbl. (1917, 11): „Zu seinem ‚Jüdischen Wörterbuch' hat Verfasser ein meisterhaft angelegtes Lesebüchlein erscheinen lassen, das sich in Ausstattung, Auswahl des Stoffes und praktischen Methode in hervorragender Weise empfiehlt."

Ausführlicher Prospekt kostenfrei.

— *s. a. „Schriften des Institutum Judaicum", auf S. 22.*

Strzygowski, Professor Dr. Josef: **Altai-Iran und Völkerwanderung.** Ziergeschichtliche Untersuchungen über den Eintritt der Wander- und Nordvölker in die Treibhäuser geistigen Lebens. Anknüpfend an einen Schatzfund in Albanien. Mit 229 Abbildungen und 10 Lichtdrucktafeln. (XII, 319 S.) Lex.-8°. 1917. M. 36—

Prof. Dr. Albrecht Haupt, Hannover, in der Kunstchronik (1916/17, Nr. 30): „Mir scheint der Gedanke berechtigt, daß wir in diesem Buche wirklich den Ausgangspunkt einer neuen Auffassung und allgemeinen Wendung in den Anschauungen über die Völkerwanderungszeit vor uns sehen. Die Ausstattung des Buches — insbesondere von der Kriegszeit aus gesehen — ist musterhaft, für heutige Zeit glänzend zu nennen."

Arthur Wachsberger in der Ostasiatischen Zeitung (V, 1/4): „Eine Darstellung des Inhaltes müßte an der Überfülle der Probleme scheitern, die Strzygowski in diesem Werk berührt. Das gesamte künstlerische Schaffen der eurasiatischen Völker umspannt er mit weitem Blick, durchleuchtet es an der Hand bestimmter Probleme, und eine geradezu unfaßbare Denkmälerkenntnis, verbunden mit seltener Intuition und kühnstem Forschergeist, läßt ihn Wesenszusammenhänge ahnen, die dem Kunsthistoriker ein völlig neues Weltbild gestalten können."

Ernst Diez, Wien, in der Orientalistischen Lit.-Ztg. (1919, Nr. 1/2): „Man muß sich diese Hilflosigkeit einer ‚Wissenschaft' einmal recht lebhaft vorstellen, diesem Tasten, Suchen und Behaupten ohne Beweisen nachgehen, um die große Tat bemessen zu können, die Strzygowski mit seinem Buche geleistet hat."

Leipziger Semitistische Studien.

Herausgegeben von Prof. Dr. August Fischer und Prof. Dr. Heinrich Zimmern, Leipzig. 8°.

Zuletzt erschienen:

Landsberger, Dr. Benno: Der kultische Kalender der Babylonier und Assyrer. Erste Hälfte. (150 S.) 1915. [VI, 1/2] M. 6—

Dr. Erich Ebeling, Berlin, in der Deutsch. Literat.-Ztg. (1917, 50): „Eine Untersuchung über den sumerisch-akkadischen Kalender wünschen sich die Assyriologen seit Jahren. Wer sich über diesen Gegenstand belehren wollte, mußte sich durch eine Menge verstreuter Abhandlungen durcharbeiten, die das ungeheure Material durchaus nicht erschöpften. Landsberger hat jetzt dem Bedürfnis abgeholfen; er hat in umfassender Weise die in Betracht kommenden Urkunden untersucht und das Ergebnis seiner Arbeit zum Teil unter obigem Titel veröffentlicht, ein Titel, der durch das Beiwort ‚kultisch' das Wesen des sumerisch-akkadischen Kalenders im voraus charakterisiert."

Ehelolf, Dr. Hans: Ein Wortfolgeprinzip im Assyrisch-Babylonischen. Gedruckt mit Unterstützung der Ernst-Klauber-Stiftung. (49 S.) 1916. [VI, 3] M. 2—

Der Verfasser hatte bei der Lektüre der assyrisch-babylonischen Vokabulare die Beobachtung gemacht, daß für einige sumerische Wörter in den verschiedensten, im übrigen voneinander unabhängigen Texten die gleichen semitischen Wörter in gleicher Reihenfolge erscheinen, und daß sich anderseits in den Vokabularen dieselben semitischen Wörter in ebenderselben Reihenfolge mit verschiedenen sumerischen Äquivalenten vorfinden. Es war die Frage, ob dieser Anordnung von Synonymen ein Prinzip zugrunde liege. Eine nähere Untersuchung ergab, daß das der Fall ist. Dieses ‚Wortfolgeprinzip' setzt uns in den Stand, die Vokalquantität in assyrischen Wörtern zu bestimmen; ebenso wird es hiernach möglich sein, festzustellen, ob in einem zweisprachigen Texte das Semitische das Prius ist oder das Sumerische. Überhaupt dürfte das Prinzip mancherlei Dienste bei der Textkritik, bei Ergänzungen und in der Grammatik leisten.

Walther, Dr. Arnold: Das altbabylonische Gerichtswesen. (XII, 274 S.) 1917. [VI, 4/6] M. 12—

Dem hochentwickelten, am besten durch den Namen Hammurabis gekennzeichneten altbabylonischen Rechtsstaate sind aus der Fülle der erhaltenen Schriftstücke immer neue Seiten abzugewinnen. In Walthers Arbeit sind aus dem Gesetz, den Gerichts- und sonstigen Rechts- und Geschäftsurkunden und aus den Briefen die Angaben über Richter und Gerichtsverfassung gesammelt. So ist ein Bild sowohl der eigentlichen Gerichte, als auch der anderen gerichtlichen Gewalten, wie der Gemeindevertretung und Stadtverwaltung, des Königs, von höheren und niederen Beamten, von Staat und Tempel, entworfen. — Diesem Stück der Rechtsgeschichte dienen die Ausführungen zunächst, tragen aber auch zur Geschichte der Verfassung und der babylonischen Gesellschaft bei. Überall ist auf das sprachliche Verständnis der Urkunden Wert gelegt, so daß, außer dem Verzeichnis der behandelten Gegenstände und Wörter, auch das der besprochenen Urkunden dem Philologen willkommen sein wird. Nicht nur für den Assyriologen, sondern auch für den Alt- und Rechtshistoriker ist die Schrift von Bedeutung.

Band VI vollständig M. 20—; geb. M. 23—

Weidner, Ernst F.: Studien zur hethitischen Sprachwissenschaft. Erster Teil. Mit einer Schrifttafel. Gedruckt mit Unterstützung der Ernst-Klauber-Stiftung. (VI, 152 S.) 1917. [VII, 1/2] M. 7—

Dr. O. Schroeder, Berlin, in der Deutsch. Literat.-Ztg. (1918, 3): „Der erste Teil des Buches beschäftigt sich mit den Grundzügen der hettitischen

Lautlehre. Der zweite Teil ist den Vokabularen von Boghazköi gewidmet. Auf Grund der Vokabulare und anderer Texte hat Weidner ein hettitisches Glossar zusammengestellt; ferner eine Liste der in den Vokabularen vorkommenden akkadischen Wörter. Erst hierdurch erhält man den richtigen Maßstab für die Einschätzung des Wertes der Berliner Fragmente. Mehrere Hundert hettitischer Worte sind urkundlich in ihrer Bedeutung genau festgelegt; damit ist die Entzifferung der Boghazköi-Texte von vornherein erheblich erleichtert worden. Der Arbeit beigegeben sind ein gutes Literaturverzeichnis und eine Schrifttafel. Man kann Weidner zu seiner klar und überzeugend geschriebenen Arbeit beglückwünschen."

In Kürze erscheinen in den „Leipziger Semitistischen Studien":

Die Kommentare des Suhailī und des Abū Ḏarr zu den Uḥud-Gedichten in der Sīra des Ibn Hiˀām (ed. Wüstenfeld I, 611—638), nach den Handschriften zu Berlin, Straßburg, Paris und Leipzig herausgegeben und bearbeitet von Dr. A. Schaade. [III, 2]

De Lagarde's Ausgabe der arabischen Übersetzung der Genesis (Cod. Leiden arab. 230), nachgeprüft von Dr. H. S. Davidson. [III, 5]

De Lagarde's Ausgabe der arabischen Übersetzung des Pentateuchs (Cod. Leiden arab. 377), nachgeprüft von Dr. J. C. Hughes. [VII, 3]

Stumme, Dr. Hans, Professor an der Universität Leipzig: **Arabisch, Persisch und Türkisch.** Laut- und Formenlehre in Grundzügen für Privatstudium und akademische Vorlesungen, in denen Wörter und Namen aus dem Kulturkreise der islamischen Welt zu erklären sind, unter durchgängiger Umschreibung in lateinische Schrift. Zweite, verbesserte Auflage mit einem Anhang gebräuchlicher Vokabeln. (65 S.) 8°. 1916. geb. M. 3—
Daraus: Ergänzungen für Bezieher der 1. Auflage M. 1.20

— **Türkische Lesestücke.** Zweite, verbesserte und erweiterte Auflage. (24 S.) 8°. 1916. M. 1—

— **Türkische Schrift.** Ein Übungsheft zum Schreibenlernen des Türkischen. Dritte, verbesserte Auflage. (48 S.) 1916. M. —90

Viele werden, nach einigen Anfangsversuchen, vom weiteren Studium jener Sprachen zurückgeschreckt durch die (bekanntlich für alle drei verwendete) arabische Schrift. Mit dem Studium der vorliegenden Laut- und Formenlehre jedoch, welche das zur Betrachtung gelangende Sprachmaterial stets in lateinischer Umschrift vorführt, werden dem Lernbegierigen der Geist und der Bau dieser drei Hauptsprachen der Welt des Islams, und die Formen und Bedeutungen ihrer einzelnen Wörter, sehr bald in ein klares Licht treten und verständlich werden. — Das Erlernen der türkischen Schrift erübrigt sich durch St.'s Büchlein natürlich nur in gewissen Grenzen. Die dabei vorhandenen Schwierigkeiten dürften aber auch nicht unerheblich erleichtert sein durch des Verfassers „Türkische Schrift" und „Türkische Lesestücke". Der Text beider ist teilweise der gleiche, so daß sich also türkische Druckschrift und türkische Schreibschrift hiernach sofort genau vergleichen läßt.

Verhandlungen des sechsten Deutschen Evangelischen Gemeindetages in Duisburg am 30. September und 1. Oktober 1918. (57 S.) 8°. 1919. M. 2.25†

Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur.

Archiv für die von der Kirchenväter-Kommission der preußischen Akademie der Wissenschaften unternommene Ausgabe der älteren christlichen Schriftsteller.

Herausgegeben von Professor D. Dr. Adolf von Harnack und Professor D. Dr. Carl Schmidt. III. Reihe. 8°.

Wutz, Dr. Franz, Hochschulprofessor: **Onomastica sacra.** Untersuchungen zum Liber interpretationis nominum hebraicorum des heiligen Hieronymus. 2. Hälfte. Texte und Register. (XXXII u. S. 673—1200.) 1915. [41, 2] M. 19—
Band 41 vollständig M. 40—

Prof. D. Jordan, Erlangen, im Theolog. Literaturbericht (1916, 12): „Wenn ich bei Besprechung des ersten Teiles sagte: ‚Es läßt sich schon jetzt sagen, daß es ein wertvoller Beitrag zur Geschichte der altchristlichen Literatur und Exegese ist', so kann das jetzt nur durchaus bestätigt werden durch das Erscheinen des Schlußteiles. Wutz scheint mir mit seiner minutiösen Genauigkeit und Sorgfalt, mit der er auch abgelegenes Material untersucht, gerade der richtige Bearbeiter eines solch weitschichtigen Stoffes zu sein. Er hat sich durch seine entsagungsvolle Arbeit ein Verdienst erworben."

Baehrens, Professor Dr. W. A., Halle a. S.: **Überlieferung und Textgeschichte der lateinisch erhaltenen Origeneshomilien zum Alten Testament.** (VIII, 257 S.) 1916. [42, 1] M. 9.50

Theologischer Literaturbericht (1917, Nr. 7):
„Ich denke, daß das vorstehende Referat gezeigt haben wird, daß durch Baehrens eine ganz erhebliche Arbeit geleistet worden ist, und daß die Durcharbeitung des ganzen Handschriftenmaterials tatsächlich nicht vergebliche Arbeit gewesen ist. In die ganze mannigfaltige Überlieferung ist nun Licht gebracht worden. Die einzelnen Handschriftenklassen sind klar voneinander geschieden und ihre Herkunft aus einer Reihe von Archetypen festgestellt. — Schon heute darf gesagt werden, daß die neue Textausgabe durch Baehrens' Voruntersuchungen auf eine feste Grundlage gestellt worden ist."

Heussi, Gymnasialprofessor Lic. Dr. Karl, Leipzig: **Untersuchungen zu Nilus dem Asketen.** (172 S.) 1917. [42, 2] M. 6.50

Prof. D. Dr. Hugo Koch, München, in der Theologischen Literaturzeitung (1918, 12/13):
„Der Verfasser zeigt sich hier als selbständiger Forscher, der eine schwierige Frage in ihrer ganzen Tiefe zu erfassen und mit kritischem Scharfsinn aus den Quellen heraus zu behandeln versteht. Heussi will aber nicht auf einmal den ganzen Kreis von Fragen beantworten, die sich um Nilus und seine Schriften lagern, sondern vorerst nur einen Grund legen, auf dem die Nilusforschung weiterbauen kann."

Harnack, D. Dr. Adolf von, Professor an der Universität Berlin: **Der kirchengeschichtliche Ertrag der exegetischen Arbeiten des Origenes. 1. Teil:** Hexateuch und Richterbuch, und: **Die Terminologie der Wiedergeburt** und verwandter Erlebnisse in der ältesten Kirche. (143 S.) 1918. [42, 3] M. 13.20†

— — **2. Teil:** Die beiden Testamente mit Ausschluß des Hexateuchs und des Richterbuchs. (V, 184 S.) 1919. [42, 4] M. 18—*

Untersuchungen zur Geschichte und Altertumskunde Ägyptens.

Herausgegeben von Professor Dr. Kurt Sethe, Göttingen.

Die seit 1896 erscheinende Sammlung bringt systematische historische Arbeiten im weiteren Sinne aus dem Gebiete der ägyptologischen Wissenschaft, die für die vorhandenen Zeitschriften zu umfangreich sind oder eine schleunige Bekanntmachung erfordern. Die Herausgabe erfolgt je nach dem Eingang geeigneter Beiträge in Bänden von etwa 130 Quartseiten. Kleinere dringliche Arbeiten erscheinen in Heften, von denen dann mehrere zu einem Bande vereinigt werden.

Zuletzt erschienen:

Die theophoren Personennamen des älteren Ägyptens. Von Konrad Hoffmann. (78 S. in Authographie.) 1915. [VII, 1] M. 12.50
Subskriptionspreis M. 10—

In dem Vorwort schreibt Geh.-Rat Professor Dr. Adolf Erman:
„Noch wichtiger als das erhebliche philologische Erträgnis dieser Arbeit, ist doch all das, was sich aus ihr für die Geschichte der Religion ergeben hat. Ich will nur auf einen Punkt hinweisen. Es hatte bisher den Anschein, als ob die Namensgebung der älteren Epochen noch nicht so sehr unter dem Einfluß der Religion gestanden habe wie die des neuen Reiches und der späteren Zeit. Demgegenüber zeigt nun Hoffmann überzeugend, daß auch die vielen alten Namen, die keinen Gottesnamen enthalten, zumeist nichts anderes sind als Kürzungen theophorer Namen, deren vollständige Formen er daneben nachweist."

Prof. Dr. Walter Wreszinski, Königsberg, in d. Orient. Lit.-Ztg. (1916, 1):
„Es ist die erste Arbeit eines der sympathischsten und meistversprechenden jüngeren Ägyptologen, die ich hier anzuzeigen habe, und leider auch seine letzte: im Begriff, das fertig ausgearbeitete erste Kapitel seiner großen Arbeit über die Namen des älteren Ägyptens zu autographieren, ist Hoffmann bei Ausbruch des Krieges zu den Fahnen geeilt und bei Dixmuiden tödlich getroffen worden. Möller hat aus Pietät gegen den jüngeren Fachgenossen die Autographierung des ersten Kapitels, des einzigen fertig ausgearbeiteten, beendet, und Erman hat in einem Geleitwort die frische, kluge Art des verblichenen Schülers und Mitarbeiters geschildert und die Bedeutsamkeit der vorliegenden Arbeit gewürdigt."

Die ägyptische Tracht bis zum Ende des Neuen Reiches. Von Dr. Hans Bonnet. Mit 9 Tafeln. (73 S.) 1917. [VII, 2] M. 18—
Subskriptionspreis M. 15—

Prof. Dr. Günther Roeder, Hildesheim, im Literar. Zentralblatt (1918, 8):
„Philologische Einzeluntersuchungen sind in der Ägyptologie in neuerer Zeit mehrfach entstanden, an archäologischen herrscht jedoch ein Mangel, unter dem jeder mit den Denkmälern Arbeitende zu leiden hat. Um so erfreulicher ist es, daß die Leipziger Dissertation „Die altägyptische Schurztracht" von 1916, aus welcher die vorliegende Untersuchung hervorgegangen ist, ein archäologisches Thema hatte, mit welchem sich alle Fachgenossen zu ihrem eigenen und anderer Schmerze haben herumschlagen müssen. Wer ägyptische Reliefs und Statuen auf die Tracht der Personen hin ansah, fand eine unübersehbare Fülle von verschiedenen Ausführungen der nicht gerade reichlichen Bekleidung. Der Schurz der Männer war hier kurz, dort länger; einmal lag er eng an, dann hatte er einen weit ausladenden Vorbau, von dessen Gestaltung im Leinenstoff man sich zunächst keine rechte Vorstellung machen konnte. Alle diese und die übrigen Typen sind nun von Bonnet gesondert. Seine Arbeit führt sie uns in sachlicher Aufeinanderfolge vor, natürlich mit Einführung genauer Bezeichnungen, die schon durch die bisher übliche Terminologie wenigstens teilweise an die Hand gegeben war."

Urkunden des ägyptischen Altertums.

Mit Unterstützung der Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften in Verbindung mit Kurt Sethe, Heinrich Schäfer und anderen herausgegeben von Professor Dr. Georg Steindorff. Lex.-8°.

Hieroglyphische Urkunden der griechisch-römischen Zeit, bearbeitet von Prof. Dr. Kurt Sethe. III. Heft: Historisch-biographische Urkunden aus den Zeiten der Könige Ptolemäus Soter u. Ptolemäus V. Epiphanes. (72 S. in Autographie.) 1916. [II, 3] M. 5—

Religiöse Urkunden, bearbeitet von Dr. Hermann Grapow. Ausgewählte Texte des Totenbuches. I. Heft. (64 S. in Autographie.) 1915. [V, 1] Mit Deutsch S. 1—24. M. 7.50

— II. Heft. (72 S. in Autographie.) 1916. [V, 2] Mit Deutsch S. 25—52. M. 7.50

— III. Heft. (72 S. in Autographie.) 1916. [V, 3] Mit Deutsch S. 53—80. M. 7.50

Prof. Dr. Günther Roeder, Hildesheim, im Lit. Zentralblatt (1917, 10): „Die vor etwa einem Jahrzehnt begonnene Ausgabe hieroglyphischer Inschriften war in den letzten Jahren ins Stocken geraten; jetzt wird sie wieder belebt, und zwar in verbesserter Form... Das dritte Heft von Sethe's Ptolemäer-Urkunden ist nach der Weise der früheren ausgeführt: nur die hieroglyphischen Inschriften werden in Autographie gegeben, aber in Sätze abgeteilt und in Abschnitte mit deutschen Überschriften gegliedert. Innerhalb dieses Rahmens ist alles ausgezeichnet, und die hieroglyphischen Texte sind mit der peinlichen Sorgfalt, die wir von Sethe's sonstigen Arbeiten kennen, mit dem Original oder einer mechanischen Wiedergabe desselben verglichen worden... In dieser Gestaltung der Überlieferung wie in der Herstellung eines vollständigen und zuverlässigen Wortlautes steckt ein gut Stück Textkritik, an der kein Bearbeiter wird vorübergehen dürfen.

Grapow stellt sich mit dem ersten Heft einer neuen Abteilung der Urkunden als der Bearbeiter der religiösen Texte vor; das Heft macht äußerlich und innerlich einen ebenso sauberen wie gediegenen Eindruck, so daß man sich über den neuen Mitarbeiter nur freuen und von ihm recht viele Hefte erhoffen kann. Das neue Heft sieht in mancher Hinsicht anders aus als die früheren, aber es ist in jeder einzigen eine Verbesserung."

Zimmern, Dr. Heinrich, Professor an der Universität Leipzig: **Akkadische Fremdwörter** als Beweis für babylonischen Kultureinfluß. Zweite, durch vollständige Wörterverzeichnisse vermehrte Ausgabe. (93 S.) Lex.-8°. 1917. M. 4—

— — Wort- und Sachregister hierzu apart (S. 73—93). Lex.-8°. 1917. M. 1.50

Prof. Dr. C. Fries in der Wochenschrift für klass. Philologie (15, 47): „Das anregende Buch verdient eingehendes Studium und dürfte der Ausgangspunkt neuer, weittragender Studien werden. Der Nachweis, daß die akkadische Kultur nach allen Seiten mächtig ausgestrahlt hat, ist dem Verfasser vollauf gelungen, und alle sprachvergleichenden Wissenschaften sind dem aufschlußreichen Werk zu Dank verpflichtet."

Wissenschaftliche Veröffentlichungen der Deutschen Orient-Gesellschaft.

35,5 × 25,5 cm.

Keilschrifttexte aus Assur religiösen Inhalts. Autographiert von Dr. Erich Ebeling. 1. Band. 4 Hefte. 1915—1919. [28, I. Band.]

Heft 1—3 (je 80 S.)	je M. 12—; kart. je M. 13—
Für Mitglieder der D. O.-G.	je M. 9.60; kart. je M. 10.60
Heft 4 (114 S.)	M. 32—*
Für Mitglieder der D. O.-G.	M. 25.50*

In Assur ist von der Deutschen Orient-Gesellschaft eine Fülle von sehr wertvollen Texten gefunden worden. Aus den Schätzen dieser Sammlung sind hier die Texte religiösen Inhalts veröffentlicht worden. Das erste der Hefte bringt das Exemplar der Höllenfahrt der Ištar, ferner eine Tafel, die die Menschenschöpfung schildert, sowie eine Reihe von epischen, teils größeren, teils kleineren Bruchstücken. Das zweite Heft enthält vor allem Beschwörungs(šiptu)-Texte, d. i. Beschwörungsformeln, Gebete und Rituale. Aus dem Inhalt des 3. und 4. Heftes verdienen hervorgehoben zu werden die epischen Fragmente: zum Gilgameš-epos, zum Weltschöpfungsepos, Gebete, Hymnen und die Rituale, die einen tiefen Einblick in das religiöse Leben der Babylonier gestatten.

Antike Synagogen in Galilaea. Von Dr. Heinrich Kohl und Professor Dr. Carl Watzinger. Mit 18 Tafeln und 306 Abbildungen im Text. (V, 231 S.) 1916. [29]

	M. 60—; geb. M. 66—
Für Mitglieder der D. O.-G.	M. 48—; geb. M. 54—

In den galiläischen Synagogen hat eine schon in hellenistischer Zeit geschaffene Bauform um die Wende des 2. und 3. Jahrhunderts n. Chr. in Palästina eine fest ausgeprägte, typische Gestaltung erfahren. Die Ergebnisse führen, in anderer Form gefaßt, auf ein weiteres, allgemeineres Problem. In der Synagoge ist zum ersten Male die profane, heidnische Architekturform der Basilika den Bedürfnissen einer nichtheidnischen Gemeinde als Versammlungs- und Lehrhaus angepaßt. Das ist bereits zu einer Zeit geschehen, als noch keine christliche Gemeinde ihre Mitglieder zu gemeinsamen Zusammenkünften vereinigte, und lange bevor das Christentum für seinen Kultus eine eigene, monumentale Bauform gefunden hatte. Wenn man es bisher vielfach als eine Schwierigkeit empfand, die christliche Kirche, worauf der Name basilica führt, aus dem heidnischen Profanbau der Basilika abzuleiten, so verliert die Verknüpfung der beiden Bauformen jetzt alles Überraschende. Denn dem Christentum war in der Übernahme der heidnischen Bauform die jüdische Gemeinde bereits vorangegangen; als Synagoge war die heidnische Basilika bereits ihres profanen Charakters entkleidet und in den Dienst der Gottesverehrung gestellt worden. So angesehen, erscheint die Synagoge als Mittelglied zwischen der heidnischen Basilika und der christlichen Kirche. Solange die wirkliche Gestalt der galiläischen Synagogen unbekannt war, mußte es aussichtslos sein, von ihnen aus das Problem der Beziehung der christlichen Kirche zur Synagoge zu klären. Heute darf ein Versuch gewagt werden, den galiläischen Synagogen einigen Aufschluß für die strittigen Fragen abzugewinnen.

Keilschrifttexte aus Boghazköi. 1. Heft. Autographien von Dr. H. H. Figulla u. E. F. Weidner. (88 S.) 1916.

	M. 12—; geb. M. 13—
Für Mitglieder der D. O.-G.	M. 9.60; geb. M. 10.60

2. Heft. Von Dr. H. H. Figulla. (80 S.) 1916.

	M. 12—; geb. M. 13—
Für Mitglieder der D. O.-G.	M. 9.60; geb. M. 10.60

3. Heft. 1. Hälfte. Von Dr. H. H. Figulla und Prof. Dr. Otto Weber. (40 S.) 1919.

	M. 11—†
Für Mitglieder der D. O.-G.	M. 8.80†

Die 3 Hefte umfassen: 30,1—30,3, I. Hälfte.

Die auf Hugo Winckelers Initiative hin in Boghazköi vorgenommenen Ausgrabungen haben ein Ergebnis gezeitigt, das dem epochemachenden Funde von El-Amarna an die Seite gestellt werden darf. Die Inschriften, die hier in schönen Autographien geboten werden, sind nicht nur sprachwissenschaftlich von höchster Bedeutung, von Wert vor allem auch für Assyriologen, denen sie neue Zeichenformen, neue Ideogramme, ja auch neue akkadische Wörter bringen, sondern auch inhaltlich wichtig, da sie einen tiefen Einblick in die politische und kulturelle Geschichte des Hethitervolkes gestatten.

In den „Wissenschaftlichen Veröffentlichungen der Deutschen Orient-Gesellschaft" erschienen ferner:

Tell el-Amarna vor der deutschen Ausgrabung im Jahre 1911. Von Oberstleutnant Paul Timme. Mit 66 Abbildungen im Text, einem schwarzen Übersichtsblatt und einer farbigen Karte in 8 Blatt. (80 S.) 1917. [31] M. 60—; geb. M. 68—
Für Mitglieder der D. O.-G. M. 48—; geb. M. 56—

Prof. Dr. Walter Wreszinski, Königsberg, in d. Orient.-Lit.-Ztg. (1918, 3/4): „Unter allen Grabungsstätten im Niltal nimmt das weite Gebiet eine Sonderstellung ein, das seit vielen Jahren unter dem Namen Tell el-Amarna in aller Munde ist. Es ist das sich auf beiden Nilufern ausdehnende Gelände der ephemeren Residenz des Königs Amenophis IV. — Wenn nun die Deutsche Orient-Gesellschaft durch die bekannte Opferwilligkeit eines ihrer hervorragendsten Mitglieder, dem die Forschungen auf altägyptischem Gebiet eine ernste Passion sind, in den Stand gesetzt worden ist, das ganze umfangreiche Gebiet dieser alten Königsstadt von Grund auf zu durchforschen, so mußte die erste Aufgabe sein, sich eine möglichst genaue Übersicht über alle für Ausgrabungen in Betracht kommenden Stellen zu verschaffen. Dieser nicht einfachen Arbeit hat sich Timme mit großer Hingabe unterzogen. Was er an Einzelheiten auf der großen, durch die Farben sehr übersichtlichen und schön gedruckten Karte gibt, erläutert er in dem knapp gefaßten, mit bemerkenswerter Frische und gelegentlich gutem Humor geschriebenen Text... Diese wissenschaftlichen Resultate umrahmt eine Schilderung der heutigen Ortschaften und ihrer Bewohner sowie der mancherlei Abenteuer, die dem Verfasser bei seinem Aufenthalt zugestoßen sind, so daß man das Buch nicht nur reich belehrt, sondern auch gut unterhalten aus der Hand legt."

Das Ischtar-Tor in Babylon nach den Ausgrabungen durch die Deutsche Orient-Gesellschaft. Von Professor Dr. Robert Koldewey. Mit 53 Abbildungen im Text und 35 Tafeln. (53 S.) 1918. [32] M. 105—†
Für Mitglieder der D. O.-G. M. 84—†

Wohl die großartigste und eindrucksvollste Ruine von Babylon, die in diesem Bande von dem Leiter der deutschen Ausgrabungen selber eingehende Beschreibung und Würdigung findet. Es war ein Bau von einer solchen Großartigkeit in der Anordnung der Massen bei leuchtender Farbengebung der einfachen und großen Ornamentik, daß er zu den höchsten Leistungen antiker Kunst schon an sich gerechnet werden muß. Dazu kommt dann noch die eindrucksvolle Vorbereitung durch den Zugang auf der Prozessionsstraße, die aufsteigend zu ihm hinaufführte, auf beiden Seiten begleitet von getürmten Mauern mit dem glänzenden Schmuck der bunten Löwen, so daß dieses einzig in seiner Art dastehenden Zuganges wegen die größte Stadt der antiken Welt sich wohl mit Recht als Babilani, ‚Pforte der Götter' bezeichnen konnte.

Islamische Grabbauten in Indien aus der Zeit der Soldatenkaiser, 1320—1540. Von Friedrich Wetzel. Mit 350 Abbildungen im Text und auf Tafeln sowie einer Kartenskizze von Alt-Dehli. (VI, 112 S.) 1919. [33] M. 112—†
Für Mitglieder der D. O.-G. M. 90—†

Das vorliegende Werk bringt zum ersten Male in gewisser Ausführlichkeit zur Anschauung, daß auch die islamitische Baukunst Indiens eine Zeit hatte, in der man sich, ähnlich wie es weitgehend jetzt bei uns der Fall ist, von dem üppigen Schmuck der Bauwerke abwandte zu einfachen Gestaltungen, an Stelle reichster Einzelausführung größte Monumentalität anstrebte. Diese fast ganz unbekannten Bauten stehen durch ihre imponierende Wucht und ihren fast finsteren Ernst in schroffstem Gegensatz zu der vorher und nachher herrschenden Richtung. — Neben Architekten werden auch Bau- und Kunstgewerbeschulen an dem Bande Interesse nehmen.

Im Druck befindet sich für d. Veröff. d. D. O.-G.:

Keilschrifttexte aus Assur verschiedenen Inhalts. Autographien von Dr. Otto Schroeder. Etwa 120 Seiten. [34]

Vorderasiatische Gesellschaft (E. V., Berlin).

Die Vereinigung bezweckt die Förderung der vorderasiatischen und ägyptischen Studien auf Grund der Denkmäler. Sie gibt wissenschaftliche Arbeiten ihrer Mitglieder in zwanglosen Heften als „Mitteilungen der Vorderasiatischen Gesellschaft" und gemeinverständliche Darstellungen unter dem Titel „Der Alte Orient" heraus. Ferner will die Gesellschaft die Beschaffung neuen Materials anregen und unterstützen.

Der jährliche Mitgliedsbeitrag beträgt für Deutschland und Deutsch-Österreich 10 Mark, wofür die „Mitteilungen" und „Der Alte Orient" geliefert werden. Von den neueintretenden Mitgliedern wird bis auf weiteres ein Zuschlag von 50% zum Jahresbeitrag erhoben. Für das Ausland beträgt der Mitgliedsbeitrag seit 1. Januar 1919 20 Mark, — für neueintretende Ausländer 25 Mark jährlich. Aufnahme als Mitglied erfolgt durch den Vorstand auf Anmeldung beim Schriftführer, Prof. Dr. M. Sobernheim, Charlottenburg, Steinplatz 2. — Zahlung der Beiträge hat im Januar an die J. C. Hinrichs'sche Buchhandlung, Verlag, Leipzig, Blumengasse 2 (Postscheckkonto Leipzig 516 84), zu erfolgen.

Mitteilungen der Vorderasiatischen Gesellschaft, herausgegeben von Prof. Dr. Otto Weber, Berlin-Steglitz. gr. 8°.

Für den Jahrgang M. 25—*
Für Mitglieder der V.-A.-G. M. 20—*

Zuletzt erschienen:

Brandenburg, Dr. Erich: Über Felsarchitektur im Mittelmeergebiet. Mit 40 Abbildungen. (96 S.) 1915. [19, 2] M. 8—*

Schwenzner, Dr. Walther: Zum altbabylonischen Wirtschaftsleben. Studien über Wirtschaftsbetrieb, Preise, Darlehen und Agrarverhältnisse. (IV, 129 S.) 1915. [19, 3] M. 11—*

Winckler, Hugo. Zwei Gedächtnisreden in der Vorderasiatischen Gesellschaft zu Berlin, gehalten am 2. Juli 1913 von Pfarrer und Dozent D. Dr. Alfred Jeremias und Prof. Dr. Otto Weber, und: Winckler-Bibliographie, zusammengestellt von Dr. Otto Schroeder. Mit einer Porträtzeichnung. (48 S.) 1916. [20,1] M. 3—*

Ungnad, Prof. Dr. Arthur: Materialien zur altakkadischen Sprache (bis zum Ende der Ur-Dynastie). (96 S.) 1916. [20, 2] M. 10—*

Forrer, Emil: Zur Chronologie der neuassyrischen Zeit. (36 S.) 1916. [20, 3] M. 3—*

In den „Mitteilungen der V. A.-G." erschienen ferner:

Weidner, Ernst F.: Studien zur assyrisch-babylonischen Chronologie und Geschichte auf Grund neuer Funde. (VIII, 110 S.) 1917. [20, 4] M. 12—*

Delitzsch, Dr. Friedrich, Professor an der Universität Berlin: Philologische Forderungen an die hebräische Lexikographie. (37 S.) 1917. [20, 5] M. 4—*

Orientalistische Studien. Fritz Hommel zum sechzigsten Geburtstag, am 31. Juli 1914, gewidmet von Freunden, Kollegen und Schülern. Erster Band. (332 S.) 1917. [21. Jahrgang] M. 25—*

— — Zweiter Band. (392 S.) 1918. [22. Jahrgang] M. 25—*

Ebeling, Dr. Erich: Quellen zur Kenntnis der babylonischen Religion. 1. Heft. (IV, 83 S.) 1918. [23, 1] M. 12.50*

— — 2. Heft. (IV, 82 S.) Mit 3 S. Autogr. 1919. [23, 2] M. 12.50*

Neubauer, Dr. Jakob: Beiträge zur Geschichte des biblisch-talmudischen Eheschließungsrechts. [24. Jahrg.] (Befindet sich im Druck.)

Der Alte Orient. Gemeinverständliche Darstellungen, herausgegeben von Prof. Dr. Otto Weber und D. Dr. Alfred Jeremias. 8°.
Jahrgang (4 Hefte) M. 2.60*; geb. M. 3.80*
Einzelpreis der Hefte je M. —75*

Prášek, Prof. Justin V.: Dareios I. (36 S.) 1914. [14, 4]

Meißner, Prof. Dr. Bruno: Grundzüge der mittel- und neubabylonischen und der assyrischen Plastik. Mit 144 Abbildungen. (91 S.) 1915. [15, 3/4]

Schwenzner, Dr. Walter: Das geschäftliche Leben im alten Babylonien nach den Verträgen und Briefen dargestellt. (32 S.) 1916. [16, 1]

Meißner, Prof. Dr. Bruno: Das Märchen vom weisen Achiqâr. Mit 2 Abbildungen. (32 S.) 1917. [16, 2]

Streck, Prof. Dr. Maximilian: Seleucia und Ktesiphon. Mit einer Abbildung und 3 Kartenskizzen. (64 S.) 1917. [16, 3/4]

Jahrgang 17 und 18 bildet: Weber, Prof. Dr. Otto: Altorientalische Siegelbilder. Mit einem Bande Abbildungen. (Erscheint in Kürze.)

Steinmetzer, Prof. Dr. Franz: Über den Grundbesitz in Babylonien zur Kassitenzeit. Nach den sog. Grenzsteinen dargestellt. Mit 7 Abbildungen. (32 S.) 1919. [19, 1/2] M. 1.50*

Jeremias, Christliebe: Die Vergöttlichung der babylonisch-assyrischen Könige. Mit 6 Abb. (26 S.) 1919. [19, 3/4] M. 1.50*

Roeder, Prof. Dr. Günther: Ägypter und Hethiter. Mit 30 Abbildungen auf 16 Tafeln. (64 S.) 1919. [20] M. 2.60*
Jahrgang 19 und 20 zusammen geb. M. 7.20*

Gebundene Exemplare nur, soweit vorhanden. Einbandpreise freibleibend.

Vorderasiatische Bibliothek.

Herausg. von D. Dr. Alfred Jeremias und Prof. Dr. Otto Weber.

Von dieser Sammlung liegen neu vor:

Die El-Amarna-Tafeln. Mit Einleitung und Erläuterungen herausgegeben von † Prof. Dr. J. A. Knudtzon. Erster Teil: Texte. (VIII, 1007 S.) 1915. [2] M. 31.50; geb. M. 33.50

Zweiter Teil: Anmerkungen und Register von Prof. Dr. Otto Weber und Dr. Erich Ebeling. (VII u. S. 1009—1614.) 1915. M. 19.50; geb. M. 21.50

Assurbanipal und die letzten assyrischen Könige bis zum Untergange Ninivehs. Bearbeitet von Prof. Dr. Maximilian Streck, Würzburg. Drei Teile (nicht einzeln). 1916. [7] M. 48—; geb. M. 54—

Erster Teil: Einleitung. Das urkundliche Material, Chronologie und Geschichte. (504 S.)

Zweiter Teil: Texte. Die Inschriften Assurbanipals und der letzten assyrischen Könige. (IV, 422 S.)

Dritter Teil: Register. Glossar, Verzeichnis der Eigennamen, Schlußnachträge und kleinere Berichtigungen. (S. V—VII und 423—866.)

Prof. Dr. F. H. Weißbach, Leipzig, im Literar. Zentralblatt (1916, 16/17): „Die Vorderasiatische Bibliothek schreitet rüstig vorwärts. Jetzt liegt auch die lange erwartete Bearbeitung der assyrischen Königsinschriften aus den letzten Zeiten des Reiches (669 bis etwa 610) vollendet vor. Die Aufgabe, die sich Streck gestellt hatte, war recht schwierig. Zunächst galt es, in das Chaos einer fast unübersehbaren Menge von Inschriften und Fragmenten Assurbanipals Licht und Ordnung zu bringen, eine Mühe, die trotz der Vorarbeiten G. Smiths, Bezolds, Winclers und anderer nicht zu unterschätzen ist. Dem Sammelfleiße St's ist sicher nur wenig entgangen. Mit eisernem Fleiß hat Streck seine Aufgabe durchgeführt und damit unserer Wissenschaft einen wertvollen Dienst erwiesen. Die Ausstattung des Werkes bedarf des Lobes nicht. Auch die typographischen Schwierigkeiten des zweiten Teiles sind glücklich überwunden."

Als Ergänzung erschien:

Streck, Prof. Dr. M.: Silben- und Ideogrammliste. Im Einverständnis mit der Redaktion der V. A. B. bearbeitet. (20 S.) 8°. 1914. M. —80

Vorderasiatische Schriftdenkmäler der Museen zu Berlin.

Herausgegeben von der Vorderasiatischen Abteilung. 4°.

Die Tontafeln von El-Amarna. Von Otto Schröder. Texte 1—82. (104 S.) 1914. [XI, 1] M. 9 —

— — Texte 83—189. (80 S.) 1915. [XI, 2] M. 7.50
Heft XI vollständig geb. M. 18.50

— — Texte 190—202. Nebst Zeichenliste. (95 S.) 1915. [XII] M. 12—; geb. M. 14—

In den „Vorderasiatischen Schriftdenkmälern" erschienen ferner:

Altbabylonische Verträge. Von Dr. H. H. Figulla. Mit 51 Siegelbildern auf 4 Tafeln. (79 S.) 1914. [XIII] M. 12—; geb. M. 14—

Altbabylonische Wirtschaftstexte aus der Zeit Lugalandas und Urukaginas. Von Dr. Wilhelm Förtsch. Texte 1—195. (X, 88 S.) 1916. [XIV] M. 11—

Kontrakte der Seleukidenzeit aus Warka. Von Otto Schröder. Mit einer Zeichenliste und 2 Tafeln. (X, 88 S.) 1916. [XV] M. 12—; geb. M. 14—

Altbabylonische Briefe. Von Otto Schröder. Mit Zeichen- und Namenlisten. (VI, 103 S.) 1917. [XVI] M. 15—; geb. M. 17—

Dr. Erich Ebeling, Berlin, im Literarischen Zentralblatt:

„Im 11. und 12. Hefte bringt uns O. Schroeder die langersehnte Neuausgabe der Berliner El-Amarna-Tafeln. Die Erstausgabe von Abel-Winckler ist längst veraltet. Die Arbeiten Knudtzons haben den Text auf eine neue Grundlage gestellt, und es ist nur in Kleinigkeiten zu hoffen, daß eine Neukollation über die Leistung Knudtzons hinausgeht. Unter diesen Umständen war es Zeit, daß den Studenten eine Ausgabe in die Hände gegeben wird, die sowohl textkritisch wie paläographisch die Erkenntnisse der letztjährigen Arbeit darbietet. Die Museumsleitung hat in O. Schroeder den richtigen Mann für diese Aufgabe gefunden. Wir besitzen jetzt endlich eine Ausgabe, die den Schrifttypus der einzelnen Tafeln in großer Genauigkeit darstellt und die größte Gewähr für die Richtigkeit des Textes bietet.

Im 13. Hefte setzt H. H. Figulla die Veröffentlichung altbabylonischer Verträge fort, die Ungnad in den ersten Heften begonnen hatte. 105 Texte sind es, die F. bietet. Soweit eine kurze Durchsicht zu urteilen gestattet, verdient die Ausgabe Vertrauen. Auf jeden Fall ist die schöne Schrift, die das Einlesen außerordentlich erleichtert, zu loben.

Der Wert des 14. Heftes besteht, abgesehen von der Bedeutung für die Paläographie, in den Erkenntnissen, die sie für die Kulturgeschichte und Religionsgeschichte liefern. Der Herausgeber W. Förtsch ist uns schon durch eine gediegene Schrift über Texte gleicher Zeit und gleichen Inhalts bekannt. Er schien durch seine Beherrschung des einschlägigen Materials für die Ausgabe der Berliner Texte prädestiniert. Die Erwartungen sind nicht getäuscht worden. Die Ausgabe ist zuverlässig und mit der nötigen Geschicklichkeit im Zeichnen angefertigt. Sehr anerkennenswert ist die deutliche Schrift.

Im 15. Hefte veröffentlicht Schroeder 52 Texte aus Warka. Ihre Entstehungszeit ist die der Seleukiden und Arsakiden. Mit Ausnahme einer Liste sind es Kontrakte über den Verkauf von Grundstücken und Abtretung von Rechten an Tempeleinkünften. Zusammen mit den Clay'schen Tafeln bilden sie eine wertvolle Quelle für die Rechtsgestaltung jener Zeit... Sch. hat mit gewohnter Sorgfalt und Geschicklichkeit die Ausgabe angefertigt. Die Schrift unterscheidet sich besonders vorteilhaft von der Clay'schen, welche beim Lesen fast ebensoviele Schwierigkeiten bei der Lektüre bereitet, wie das Lesen der Originale oder der Photographien selbst.

Das 16. Heft bringt altbabylonische Briefe des Berliner Museums und einige Kontrakte aus eigenem Besitz. Außer einigen Bruchstücken von Königsbriefen sind es Privatbriefe. Sie behandeln die mannigfachen Gegenstände des menschlichen Lebens. Geschäftliche Dinge werden besprochen, Klagen und Ermahnungen wegen unerfüllter Dienste, Fragen nach Sklaven, die entlaufen sind, und ähnliches ist der Inhalt. Die Kopien sind, davon durfte sich Referent durch eigene Einsichtnahme der Originale überzeugen, zuverlässig und geben das Aussehen der Tafeln ohne große Beeinträchtigung der Sehkraft des Lesers wieder."

Ausführlicher Prospekt kostenlos.

Zeitschriften.

Deutsch-Evangelisch. Monatsblätter für den gesamten deutschen Protestantismus. Herausgegeben von Prof. D. Dr. Martin Schian, Gießen. IX. Jahrg. (1918): IV, 508 S. 8°. Preis des Jahrganges (12 Nummern) M. 12—*

Die Zeitschrift „D.-E." nimmt in Aufsätzen, die größtenteils den Federn hervorragender Persönlichkeiten entstammen, zu den geistigen Bewegungen unserer Zeit Stellung. Der ungeheuren Bedeutung der gegenwärtigen Entwicklung trägt sie Rechnung, indem sie das früher stark gepflegte Gebiet geschichtlicher Arbeiten zurücktreten läßt, um allen verfügbaren Raum den Fragen zu widmen, die uns jetzt beschäftigen. Regelmäßige Chroniken aus der Feder des Herausgebers schildern und beurteilen den Lauf der Geschicke des Vaterlandes wie der Kirche. Dabei gilt das Interesse auch in der Politik vornehmlich den zugrundeliegenden sittlichen Triebkräften und den sozialen und religiösen Problemen. Sie läßt es sich angelegen sein, mit unerbittlicher Wahrhaftigkeit die Schäden unseres Volkslebens aufzudecken und die Wege zur Gesundung zu weisen, sie will — gleich weit entfernt von dem Verlangen, Überlebtes zu konservieren, wie von radikaler Neuerungssucht — entschlossen am religiösen und kirchlichen Neubau mitarbeiten.

Theologische Literaturzeitung. Begründet von Adolf Harnack und Emil Schürer. Fortgeführt von Prof. D. Artur Titius und Prof. D. Hermann Schuster. 43. Jahrg. (1918): VIII S. u. 336 Spalten. 4°. Vollständige Jahrgänge (26 Nummern) je M. 30—*

Bezugspreis des laufenden Jahrganges im Abonnement M. 24—*

Die Theologische Literaturzeitung sucht ihre Leser über alle Veröffentlichungen auf dem Gebiete der Theologie, einschließlich der Religionsgeschichte, zu unterrichten. In erster Linie durch ausführliche Besprechung der wichtigsten neuen theologischen Werke. Die Grenzgebiete, soweit sie für den Theologen von Bedeutung sind, wie allgemeine Geschichte, Philosophie, Psychologie, Naturwissenschaft, werden entsprechend berücksichtigt. Eine systematisch gegliederte, umfangreiche Bibliographie findet sich in jeder Nummer; sie wird durch ein Jahresregister nach Sachworten dauernd nutzbar gestaltet.

Orientalistische Literaturzeitung. Monatsschrift für die Wissenschaft vom vorderen Orient und seine Beziehungen zum Kulturkreise des Mittelmeers. Herausgegeben von Prof. Dr. F. E. Peiser, Königsberg. 21. Jahrgang (1918). Umfang: 4 S. und 304 Spalten. Vollständige Jahrgänge (12 Nummern) je M. 20—*

Bezugspreis des laufenden Jahrganges im Abonnement M. 12—*

Jede Nummer enthält: wissenschaftliche Abhandlungen, Besprechungen einschlägiger Literatur, Altertumsberichte von Museen und Grabungsplätzen, Mitteilungen über gelehrte Gesellschaften und Kongresse, Personalien, Sprechsaal, eine Übersicht literarischer Neuigkeiten und eine sehr reichhaltige Zeitschriftenschau.

Zeitschrift für ägyptische Sprache und Altertumskunde. Herausgegeben von Prof. Dr. Georg Steindorff, Leipzig. 55. Band (1918): III, 96 S. Mit 35 Abbildungen im Text u. 8 Tafeln. Lex.-8°. M. 30—*

Preis der früheren Bände M. 40—*

Die Zeitschrift für ägyptische Sprache und Altertumskunde wurde begründet 1863 von Heinrich Brugsch und herausgegeben von L. R. Lepsius mit H. Brugsch

1864—1880, L. R. Lepsius mit H. Brugsch, A. Erman, L. Stern 1881—1884, H. Brugsch und L. Stern 1885—1888, H. Brugsch und A. Erman 1889 bis 1893, H. Brugsch und A. Erman mit G. Steindorff 1894, A. Erman und G. Steindorff 1895—1906, G. Steindorff seit 1907.

Zeitschrift des Deutschen Palästinavereins. Herausgegeben von Prof. Dr. C. Steuernagel, Breslau. 42. Band (1919): IV, 203 S. Mit 1 Abb. u. 9 Tafeln. 8°. Preis des Jahrganges M. 20—*

Inhalt: Wirtschaftsgeographie von Syrien. Von Dr. Hans Fischer. — Prof. Dr. theol. et phil. Hermann Guthe zum 10. Mai 1919. Von Prof. Dr. P. Thomsen. — Studien aus dem Deutschen evangelischen Institut für Altertumswissenschaft in Jerusalem. 30: Die drei „mystischen" Christushöhlen der Geburt, der Jüngerweihe und des Grabes. Von Pastor K. Schmaltz. — 31: „Die Grabeskirche in Jerusalem" von Karl Schmaltz. Besprochen von Prof. D. G. Dalman. — 32: Ein Grabstein aus Beerseba, nebst chronologischen Bemerkungen. Von Prof. D. A. Alt. — Bemerkungen zu der Karte der Umgegend von Damaskus. Von Oberst E. Schäffer. — Die Palästinareise des Benedictus Oxenstiern (1613). Von Prof. Dr. P. Thomsen. — Bücherbesprechungen. — Vereinsnachrichten.

Seit April 1919 erscheinen:

Monatshefte des Gustav Adolf-Vereins. Zeitschrift für die Kenntnis und Pflege der evangelischen Diaspora, insbesondere des Auslandsdeutschtums, namens des Centralvorstandes des Vereins unter Mitwirkung von Bruno Geißler und Max Brunau herausgegeben von Prof. D. Franz **Rendtorff.** Halbjährlich (6 Nummern) M. 3.75*

Diese Monatshefte sollen das zusammenfassende Organ des Gustav Adolf-Vereins werden. Zugleich wollen sie allen Bestrebungen der deutschen evangelischen Diasporafürsorge, wie sie von kirchlichen Behörden und verwandten Vereinen geübt wird, ihre Spalten öffnen. Unter Mitarbeit eines großen Stabes erfahrener Fachmänner werden alle Fragen dieses Gebietes kirchlicher Liebestätigkeit in vielseitigem Gedankenaustausch gründlich erörtert. In einer für jeden Gebildeten verständlichen Sprache bringt die Zeitschrift lebendige Schilderungen aus dem Leben, Leiden und Streben der Diasporagemeinden, die auch durch Bilder und Karten noch anschaulicher gestaltet werden sollen. Besonders warmes Interesse wird dem evangelischen Auslandsdeutschtum zugewendet. Demzufolge werden die „Monatshefte" künftig auch in einem besonderen Abschnitt die amtlichen Mitteilungen der am 16. Oktober 1919 in Leipzig gebildeten „Vereinigung Deutsch-Evangelisch im Auslande" bringen.

Aus Urteilen über die neue Zeitschrift:

Christliche Freiheit (1919, 18. V):
„Das ist eine kirchliche Zeitschrift, die uns wirklich nottat, ein wissenschaftlich ernstes Zentralorgan für Diasporafragen, die bisher viel zu sehr zerstreut in kleinen Provinz- und Landesblättchen erschienen. Die Zeitschrift wird weiteste Verbreitung finden in Gemeinde- und Pfarrerkreisen, bei Politikern, Lehrern, Volksfreunden."

Literarisches Zentralblatt (1919, 20):
„Die Zeitschrift, der eine große Anzahl berufener Sachkenner zur Seite steht, ist nicht nur für Theologen, sondern für gebildete Männer und Frauen aller Stände von Wichtigkeit."

Der Geisteskampf der Gegenwart (1919, 6):
„In diesen Blättern ist schon öfter auf die Wichtigkeit der Pflege unserer ev. Diaspora hingewiesen worden. Wir freuen uns, daß wir nun eine Zeitschrift haben, welche über diese Aufgabe regelmäßig unterrichten und zu einer wissenschaftlichen Behandlung Handreichung tun will."

Probenummern von D.-E., O.L.-Z., Th.L.-Z und M.G.A.-V. gern kostenfrei.

Übersicht zu Hinrichs' „Wissenschaftlichen Neuigkeiten", November 1919.

	Seite
Arbeiten zur Missionswissenschaft	8
Arbeiten zur Religionsgeschichte d. Urchristentums	7
Assur-Keilschrifttexte	32
Atlas zur altägyptischen Kulturgeschichte	2
Baehrens: Origeneshomilien	29
Beiträge zur Religionswissenschaft	2
— zur Wissenschaft vom Alten Testament	10
Bergsträßer: Sprachatlas	3
Bibliothek, Assyriologische	3
— Mythologische	4
— Vorderasiatische	36
Boghazköi-Keilschrifttexte	32
— -Studien	5
Bonnet: ÄgyptischeTracht	30
Chemnicius: Examen	4
Ehelolf: Wortfolgeprinzip	27
Eißfeldt: Erstlinge und Zehnten	11
El-Amarna-Tafeln	36
Epiphanius: Ancoratus u. Panarion	23
Feine: Theologie d. Neuen Testaments	6
Figulla: Altbabylonische Verträge	37
Fischer: Marokkanisch-Arabisch	6
Forschungsinstitut für vergleichende Religionsgeschichte an der Universität Leipzig	7
Förtsch: Altbabylonische Wirtschaftstexte	37
Freier: Bußpsalmen	11
Frenzel: Katech. Unterweisung	6
Frick: Ghazālī	7
Frölich: Zeugnis der Apostelgeschichte	9
Gelasius' Kirchengesch.	24
Grapow: Relig. Urkunden	31
Grundemann: Missionswesen	12
— Weltanschauung	12
Haas: K‹ung-tszě	12
Harnack: Mission	12
— Zur ntl. Textkritik	13
— Origenes	29
Hauck-Festschrift	11
— Deutschland u. England	13
— Kirche und Staat	14
— Kirchengeschichte	14
Heim: Glaubensgewißheit	14
Heinrici: Hermes-Mystik	7
Heussi: Nilus der Asket	29
Hippolyt: Refutatio	23
Hoffmann: Selige Schau	14
— Personennamen	30
Hommel: Hebr. Lautlehre	11
Hommel-Festschrift	35
Hrozný: Hethiter	5
— Heth. Keilschrifttexte	5
Hüsing: Gesch. Elams	3
Hussey: Sumerian Tablets	15
Jeremias: Altes Testament	15
Ihmels: Evangelium	16
— Aufwärts	16
Inschriften, ägyptische	16
Institutum Judaicum	22
Kittel: Paulus im Talmud	8
Koldewey: Ischtar-Tor	33
Land der Bibel	17
Landersdorfer: Sprachgut	10
Landsberger: Kalender	27
Levertoff: Chassidim	8
Merz: Blutrache	10
Methodius' Werke	24
Mirbt: Mission	18
Mitteilungen der V. A.-G.	34
Mulert: Christ u. Vaterland	18
Naumann: Reformatoren	19
— Stark in Gott	19
Orient, der Alte	35
Origenes' Homilien	24
Ostjordanland, Karte	19
Palästina-Literatur	19
Philippi: Paulus	20
Pott: Hoffen im N. T.	21
Rendtorff: Schweden	21
— Polen	21
Schäfer: Ägypt. Kunst	21
Schanze: Galaterbrief	10
Schmidt, C.: Gespräche Jesu	1
— K. L.: Pfingsterzählung	8
Schneider: Metaphysik	22
Schomerus: Indische Erlösungslehren	9
Schriftdenkmäler, Vorderasiatische	36
Schriftsteller, die griech. christlichen	23
Schröder: Kontrakte aus Warka	37
— Altbabylonische Briefe	37
Schulze: Dogmatik	24
Seeliger: Reformation	25
Sethe: Hierogl. Urkunden	31
Söderblom: Gottesglaube	25
Strack: Pirqê Aboth	22
— Berakhoth	22
— Institutum Jud.	23
— Jüdisches Wörterbuch	26
— Jüdischdeutsche Texte	26
Streck: Assurbanipal	36
Strzygowski: Altai-Iran	26
Studien, Leipziger Semitistische	27
Stumme: Arabisch	2
— Türkische Lesestücke	
— Türkische Schrift	
Testament, d. Neue, schall analytisch untersucht	
Texte u. Untersuchung	
Thomsen: Palästina-L	
Timme: Tell el-Amarna	
Torm: d. stellv. Leiden	23
Untersuchungen zur Geschichte und Altertumskunde Ägyptens	30
Urkunden des ägyptischen Altertums	31
Verhandlungen des Deutschen Evang. Gemeindetages	28
Veröffentlichungen der Deutschen Orient-Gesellschaft	32
Volz: Jeremia-Studien	11
Vorderasiat. Gesellschaft	34
Walther: Gerichtswesen	27
Watzinger: Synagogen	32
Weidner: Astronomie	3
— Heth. Studien	27
Wetzel: Isl. Grabbauten	33
Wreszinski: Atlas	2
Wutz: Onomastica sacra	29
Zeitschriften	38
Zimmern: Akkadische Fremdwörter	31

*Zu den angegebenen Preisen tritt ein Teuerungszuschlag des Verlages von 30 %. Ausgenommen hiervon sind die mit † versehenen Preise, die um nur 10 % erhöht werden. Ohne jeden Zuschlag bleiben die mit * bezeichneten Preise. — Sämtlichen Preisen ist außerdem der Teuerungszuschlag des Sortimentes in Höhe von 10 % hinzuzurechnen. — Gebundene Werke zurzeit nur insoweit lieferbar, als Vorrat vorhanden. — Einbandpreise freibleibend.*

Altenburg, S.-A.
Pierersche Hofbuchdruckerei
Stephan Geibel & Co.

Preise für den Artikel
nach der

EN Lit Sch

Zentralblatt

für

Bibliothekswesen

Begründet von Otto Hartwig

Herausgegeben unter Mitwirkung zahlreicher Fachgenossen

von

Dr. Paul Schwenke
Erstem Direktor der Preußischen Staatsbibliothek in Berlin

XXXVI. Jahrgang 11. u. 12. Heft Nov.-Dez. 1919.

Inhalt:

Zur Geschichte der Blasianer Handschriften von Th. Raschl. S. 243—256. — Eine Heliandhandschrift in Luthers Besitz von O. Clemen. S. 256—258. — Zur Berufsbildung von Friedr. Räuber. S. 258—260. — Sächsische Bekanntmachung über die Prüfungen für den höheren Bibliotheksdienst an wissenschaftlichen Bibliotheken. S. 261—263. — Der Plan einer katholischen Zentralbibliothek. S. 264—266. — Kleine Mitteilungen. S. 266—269. — Literaturberichte und Anzeigen. S. 269—280. — Umschau und neue Nachrichten. S. 280—282. — Neue Bücher und Aufsätze zum Bibliotheks- und Buchwesen. S. 282—288. — Antiquariatskataloge. S. 288—289. — Bücherauktionen. S. 289. — Personalnachrichten. S. 289—290. — Bekanntmachung betr. Diplomprüfung S. 290.

Leipzig
Otto Harrassowitz
1919

Abgeschlossen am 15. Dezember 1919.

DEN LESERN
des „Zentralblattes für Bibliothekswesen"

zur Nachricht, daß ich mich leider dazu habe entschließen müssen, den Preis des Zentralblattes für Bibliothekswesen vom Jahrgang 37 (1920) ab auf Mk. 30.— zu erhöhen.

Waren schon während der Kriegsjahre sämtliche Herstellungs- und Vertriebskosten ständig gestiegen, so beschleunigte sich seit der Revolution das Tempo dieser Preissteigerungen in erschreckender Weise und hält auch jetzt noch unvermindert an. Einer zweimaligen Satz- und Druckkostenerhöhung im Laufe des Jahres 1919 ist jetzt eine abermalige gefolgt. Die Papierpreise sind fast unerschwinglich geworden und die Vertriebskosten durch die Höhe der Löhne entsprechend gestiegen.

Die vorgenommene Preiserhöhung soll diese Kosten wenigstens einigermaßen ausgleichen. Der Entschluß dazu, der im Einverständnis mit der Schriftleitung erfolgt, ist dem Verlage nicht leicht geworden. Beide hoffen indessen auf das Verständnis der Abonnenten für die bestehende Zwangslage und bitten, dem Zentralblatt durch Bewahrung ihres bisherigen Interesses durch die jetzigen schweren Zeiten hindurchzuhelfen.

Leipzig **Otto Harrassowitz.**

In einer **neugegründeten größeren wirtschaftlichen Organisation** ist die Stelle des

Bibliothekars

zu besetzen. Die Tätigkeit erfordert eine tüchtige, arbeitsfreudige Kraft mit gründlicher staats- und volkswirtschaftlicher Bildung, die nicht nur die Bücherei von Grund aus aufzubauen, sondern auch mit dem umfänglichen Auschnitt-Archiv richtig auszuwerten versteht.

Bewerber wollen sich mit ausführlicher Darlegung ihres Lebenslaufs, ihrer Gehaltsansprüche und Referenzen unter **L. 100** an den Verlag des „Zentralblattes für Bibliothekswesen" wenden.

An der **Städtischen Volksbücherei (Stadtbücherei)** sind zum 1. April 1920 die Stellen

zweier Bibliothekare

zu besetzen. Gehalt 9000—13200 Mark (nach 18 Jahren), auch werden Teuerungszulagen gezahlt. Mit dem Volksbüchereiwesen vertraute und für den höheren Bibliotheksdienst vorgebildete Bewerber wollen Gesuche nebst Lebenslauf und Zeugnisabschriften bis zum **15. Februar 1920** bei uns einreichen.

Charlottenburg, den 15. Dezember 1919.

Der Magistrat.

Karl W. Hiersemann in Leipzig, Königstraße 29.

In meinem Verlage ist erschienen:

Wiegendrucke
und
Handschriften

Festgabe
KONRAD HAEBLER zum 60. Geburtstage
dargebracht von

Isak Collijn, Ernst Crous, Hermann Degering,
Ernst Freys, Emil Jacobs, P. Bonaventura,
Kruitwagen, Erich von Rath, Adolf Schmidt,
∴ Paul Schwenke, Ernst Voulliéme ∴

Lexikon-Oktav. VIII, 206 Seiten (handgeschöpftes Büttenpapier). Mit 1 Bildnis Geheimrat Haeblers in Duplexautotypie, 16 Abbildungen im Text und 26 Tafeln. In elegantem Halbpergamentband mit Kopfgoldschnitt

Preis 140 Mark

Die wertvolle Veröffentlichung vereinigt eine Anzahl von Studien, die die Lebensarbeit des Jubilars aus dem Gebiete der Geschichte des Buchdrucks nach den verschiedensten Richtungen erweitern und ausbauen. Neben bibliographischen Untersuchungen werden besonders Probleme des Frühdruckes und die Methode der Inkunabel-Katalogisierung eingehend behandelt. Neue Ergebnisse der Einbandforschung und Beiträge zur Geschichte des Buch- und Handschriften-Sammelwesens treten ergänzend hinzu, sodaß das Ganze ein eindrucksvolles Bild der weiten wissenschaftlichen Interessen des berühmten Gelehrten gibt, dem diese Arbeiten gewidmet sind.

Panzer Akt.-Ges. Berlin N 20,

Badstrasse 59.

Abt. A:

Bibliothek-Einrichtungen
Archiv-Anlagen
Bücherstützen und alle in das Fach schlagenden Gegenstände.

Abt. B:

Geldschränke
Bücherschränke
Geheimschränke
Einmauerschränke
Stahlkammern.

Einige bemerkenswerte Lieferungen von Bibliothek-Anlagen der Panzer Aktiengesellschaft Berlin:

Berlin	Langenbeck-Virchow-Aerztehaus
	Preuss. Finanz-Ministerium
	Handelskammer
	Verein deutscher Ingenieure
Bielefeld	Öffentliche Bibliothek
Cassel	Landesbibliothek
Charlottenburg	Städtische Volksbibliothek
Dresden	Hauptstaatsarchiv
Düsseldorf	Volksbibliothek
Gent (Belgien)	Société Cooperative Volksdrukkery „Vooruit“
Gießen	Lesehallen-Verein — Universitätsbibliothek
Zaandam (Holland)	Öffentliche Bibliothek und Lesehalle.

Ausgezeichnet
mit dem Sächs. Staatspreis 1914.

Druck von Ehrhardt Karras G. m. b. H. in Halle (Saale).

UNIVERSITY OF ILLINOIS-URBANA
3 0112 077182944